

بُذِرَ عِيَالِي الدِّينِ بِمَعْنَى
الْقَوْلِ فَيُتَبَيَّنُ أَهْلُهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أُولَئِكَ
بِزَكَاةٍ وَأُولَئِكَ أُولَئِكَ

المجلد الثاني والثلاثون

بُذِرَ عِيَالِي الدِّينِ بِمَعْنَى
الْقَوْلِ فَيُتَبَيَّنُ أَهْلُهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أُولَئِكَ
بِزَكَاةٍ وَأُولَئِكَ أُولَئِكَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا يسلم صري . وصار . كذا الطريق

جمادى الآخرة سنة ١٣٥٠ هـ . برج الميزان سنة ١٣١١ هـ . ش ٣ اكتوبر سنة ١٩٣١

فاتحة المجلد الثاني والثلاثين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ، وأفضل صلاته وأزكى تسليمه على
رسوله خاتم النبيين محمد المصطفى ، وآله وأصحابه الاصفياء الخفاء ، وعلى كل
من اتبع هدايتهم واقتفى
أما بعد فاني كاشفت قراء النار بسبب صدور الجزء الاخير من المجلد الحادي
والثلاثين في آخر شهر صفر ، واستصرخهم لاداء حقوقه المطولة منهم ، متقوصا
منها خمسا فنصفها ، لئلا تضطرني العسرة والغرامة الى ترك اصدار النار في هذا العام ،
فلم يرسل أحد منهم درهما ولا دينارا ، ولم يرجع اليها وعدا ولا اعتذرا ، ولا
عجب فان غير جميع العالم الاسلامي على مساعدة الاصلاح الديني لا تزن غير
يهودي ولا نصراني واحد . وانني قد حبست نفسي هذه الثلاثة الاشهر على اتمام
تاريخ الاستاذ الامام لم اكتب فيها غيره فانا اجعل فاتحة تصديره ومقدمته فاتحة
المجلد الثاني والثلاثين ، وعسى أن أجد من ثمة ما أنقذ منه على إصدار النار ،
وحسب الماطلعين الماضمين لحقه الخزي والعار ، وما بعده من عذاب النار . ولا
قبل بعد صدور هذا الجزء حقنا الا تاما لا نفوقه منه شيئا ، ولا نشكو هاضمية
الا الى الله عز وجل . وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا

تصدير التاريخ

بيان كنه التجديد والاصلاح الذي نهض به حكيم الشرق والاسلام
(وشيخنا الاستاذ الامام ، ووجه الحاجة اليه ، ووجوب المحافظة عليه)

بسم الله الرحمن الرحيم

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ
أُمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ (٥: ٧٧) وَالَّذِينَ يُمْسِكُونَ بِالْكِتَابِ
وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ (١٧٠: ٧) وَتِلْكَ
الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ
مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ (١٤٠: ٣)

جرت سنة الله تعالى في أفراد البشر أن يؤتيهم قوى المشاعر الحسية والمدارك
العقلية بالتدرج حتى يبلغ احدهم أشده ، ويستكمل رشده ، ويستقل بنفسه بالعلم
والعمل والتجارب، وجرت سنته في الشعوب والامم أن يمنح كلا منهم من هداية
الوحي في كل طور من أطوار حياتهم الاجتماعية ما هو مستعمل له وصالح لحاله
وزمانه ، على مثال سنة التدرج في الافراد ، إلى أن استعد النوع البشري في جهاته
ومجموعه لفهم أعلى هداية إلهية لا يحتاج بعدها إلا لاستعمال عقله في الاهتداء بها ، في كل
زمان ومكان بحسبهما ، فوهبه هداية القرآن ، وختم النبوة برسالة محمد عليه الصلاة والسلام
ولما كان من طباع البشر أن يضاعف تأثير الوحي في قلوبهم بطول الامد على
عهد النبوة فيفسقوا عن أمر ربهم ، ويتأولوا كتبه باهوائهم ، أنهم عليهم بما ينبغي
هداية النبوة فيهم ، بأن يبعث فيهم بعد عصر النبوة مجدد دين ، وأئمة مصلحين ، يرثون
الانبياء بالدعوة الى اصلاح ما أفسد الظالمون في الارض ، ويكونون حجج الله
على الخلق ، وقد بشرنا نبينا محمد خاتم النبيين وإمام المصلحين ، بأن الله تعالى يبعث

في هذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها ، ليكونوا خلفاء فيما جدد من دين الله تعالى للامم كلها (لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) إذا طال عليهم الامة ، فقتت قلوبهم ، وفسقوا عن أمر ربهم
 إنما كان المجددون يعنون بحسب الحاجة إلى التجديد لما أبلى الناس من لباس الدين ، وهدموا من بغيان العقل بين الناس ، فكان الامام عمر بن عبد العزيز مجدداً في القرن الثاني لما أبلى قومه بنو أمية وأخلقوا ، وما مزقوا بالشقاق وفرقوا ، وكان الامام احمد بن حنبل مجدداً في القرن الثالث لما اخلق بعض بني العباس من لباس السنة ، ورشاد سلف الامة ، باتباع ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وتحكيم الآراء النظرية في صفات الله وما ورد في عالم الغيب ، بالقياس على ما يتناوض في عالم الشهادة . وكان الشيخ ابو الحسن الاشعري مجدداً في القرن الرابع بهذا المعنى ، وحجة الاسلام أبو حامد الفزالي مجدداً في أواخر القرن الخامس وأول السادس لما شيرقت ترغبات الفلاسفة وزندقة الباطنية ، والامام ابو محمد علي بن حزم الظاهري في القرن السادس لما سحقت الآراء من فقه النصوص الشرعية - وشيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم مجددين في آخر القرن السابع وأول الثامن لجميع ما مزقت البدع الفلسفية والكلامية والتصوفية والاحادية ، من حال الكتاب والسنة السنية ، في جميع العلوم والاعمال الدينية ، وحسبنا هؤلاء الامثال في التجديد الديني العام

وظهر مجددون آخرون في كل قرن كان تجديدهم خاصاً انحصر في قطر او شعب ، او موضع كبير او صغير ، كابي اسحاق الشاطبي صاحب الموافقات والاعتصام في الاندلس ، وولي الله الدهلوي والسيد محمد صديق خان في الهند ، والمولى محمد بن يبر علي البركوي في الترك ، والشيخ محمد عبد الوهاب في نجد ، والمقبلي والشوكاني وابن الوزير في اليمن

وهناك مجددون آخرون للجهاد الحربي بالدفاع عن الاسلام ، او تجديد ملكه وفتح البلاد له ، وإقامة أركان العمران فيه ، وهم كثيرون في الشرق والغرب والوسط ، ورجالهم معروفون ، كبعض خلفاء العباسيين والامويين ، ومنهم

من جمع بين انواع من التجديد كالسلطان صلاح الدين الايوبي الذي كسر جيوش الصليبيين من شعوب الافرنج المتحدة ، وأجلاهم عن البلاد الاسلامية المقدسة وغيرها ، وأزال دولة ملاحنة المبيدين الباطنية من البلاد المصرية ، وكذلك فتح الترك لكثير من ممالك اوربة عرف فيها بمجد الاسلام

ضعف الاسلام السياسي وعمله

ثم اتسع ملك الاسلام وزالت وحدة أحكامه بانقسام الخلافة إلى خلافتين فزوال كل منهما ، وكثرت دوله فتنزعت وحدة أمته السياسية إلى شعوب مختلفة في الاجناس والاطنان، ووحدة ملته الدينية إلى مذاهب مختلفة في الاصول والفروع، فتعادوا في الدنيا والدين، وتقاتلوا على عصبيات الملوك والسلطين، فحق عليهم قول كتاب ربهم (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ربكم) فسلط الله عليهم اعداءهم فتلوا أكثر عروشهم، وانتزعوا منهم أكثر بلادهم (ذلك بان الله لم يك منيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بانفسهم وان الله سميع عليم (٥٣:٨) وما كان ربك ليهلك القري بظلم وأهلها مصلحون (١١ : ١١٧) وكان يظهر في هذه الدول المتفرقة مجددون متفرقون في العلم كما تقدم وفي الادارة والعمران كحمد علي باشا بمصر - وفي الحرب كالامير عبد القادر في الجزائر ويعقوب بك في تركستان الصينية - وفي السياسة كمصطفى رشيد باشا وعالي باشا وفؤاد باشا في الترك وخير الدين باشا في تونس - وفي ارشاد العامة والبدو للدين والدنيا كالسيد السنوسي

قال البشر الاخير وما يقتضيه من التجديد

في أثناء هذا الضعف الاسلامي العام - دخلت الشعوب الافرنجية في طور جديد في الفتح والطلب والسياسة والعمران ، قوامه العلوم الكونية والفنون والصناعات والثروة والنظام، وتجدد فيهما من آلات الحرب وكراعها، وأسلحة القتال وعتادها، ما يمكن الجند القليل من إبادة جند يفوقه أضعافا مضاعفة في العدد والشدة والشجاعة في زمن قصير

واستحدث فيه من النظام ما يسهل به على أفراد ممن حذقوه ومردوا عليه

أن يسخروا لخدمتهم شعباً كبيراً غريباً عنهم في جنسه ولقته ودينه كما يسخرون
الانعام الداجنة والماشية، والجرالموكفة والخليل المسومة، فيذلون بالجماعات المذللة
منه الجماعات المتمردة، ويستنزفون ثروته كلها فيجرفونها إلى بلادهم التي نزعوا
منها فالحسين مستعمرين، ويتصرفون في قواه المعنوية، وروابطه القومية والدينية،
كما يتصرفون في حرثه ونسله، ولحمه ودمه، وأرضه وماله، وهكذا يتصرف
العلم بالجهل، والنظام بالفوضى

وابتدع فيه من مصراكب النقل والتسيار، وآلات رفع الاثقال، وأجهزة
تبليغ الاخبار، ما مهد السبل لمبتدعيها ومتخذيها من كل ماأشرنا اليه من الاعمال
الحربية، والتصرفات السياسية، والوسائل الاقتصادية، وصارت المسافة بين القارة
والقارة، اقرب من المسافة بين بلد وأخرى من مملكة واحدة، وهو ماغير عنه
في الحديث النبوي بتقارب الزمان

اتسعت بذلك مسافة الخلف بين الشعوب في العلم والعمل ووسائلهم ما، واشتدت
الحاجة إلى تجديد الحياة في المتخلفة منها من المتقدمة، لا ينهض بمثل أمثال أولئك
المجددين القدماء بالوسائل القديمة وحدها، ولا يطمح اليه صوفي يستمد قوته من
الاموات، ويشكل على الكرامات ويقترب بالمنامات، ولا يطمح في تذليل صغابه واقتحام
عقابه غريق في بحار النظريات العقلية، ومذترق الافكار بنظريات الفلسفة، ولا
يطمح ثناياه، ويحتلي خفاياه، منقطع إلى كتب الشرائع، واستنباط أحكام الوقائع
ولا يتسامى اليه من تعلم العلوم والفنون المعصرية تملأ آلياً ليكون أحد العمال في
دائرة من دوائر الحضارة او ديوان من دواوين حكومتها.

إن هذا لبدع من الخطوب الكبرى غير عادي، لا ينبعث إلى تلافيه إلا بدع
من كبراء الرجال غير عادي: أم قوية بالعلم الجديد ومقن الجديد، والسلاح
الجديد، والنظام الدقيق في السياسة والادارة والمال، والتعاون بتوزيع الاعمال،
واستخدام قوى الطبيعة، تستلج ملك أم جاهلة، متفرقة متخاذلة، مختلة النظام،
مستعبدة للمستبددين، منقادة للخرافيين، وقد قذف في قلوبهم الرعب فكانوا
مصدق قول النبي ﷺ «يوشك ان تداعى عليكم الامم كما تداعى الاكلة إلى

قصصنا^(١) فقال قائل : ومن قلة نحن يومئذ ؟ قال « بل أنتم يومئذ كثير ، ولكن غمام كغمام السيل ، وسينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم ، وليقذفن في قلوبكم الوهن » قال قائل : يا رسول الله وما الوهن ؟ قال « حب الدنيا وكراهية الموت »^(٢) فمن ذا الذي يضطلع بتجديد حياة هؤلاء الموتى ويحشرهم من قبورهم ألا ان الرجل الذي ينبعث إلى فتح روح الحياة في شعوب هبطت إلى هذه الدرجات من الوهن ، وبشئها إلى مجاهدة . ثم عرجت إلى تلك الدرجات من القوة يجب ان يكون ذا روح علوية ، أوتيت حظا عظيما من وراثته النبوة ، في كمال الايمان ، وصحة الاطعام ، وعلو الهمة ، وقوة الارادة ، وصدق العزيمة ، واخلاص النية ، وقوة الفراسة ، والزهد في الشهوات البدنية ، واحتقار لزينة الخادعة ، والزهد في الجاه الباطل وعدم الخوف من الموت ، وان يكون ذا وقوف على حالة العصر ، وتاريخ الشعوب الديني والسياسي ، وسنن الله في الاجتماع ، وفصل الخطاب في الاقتناع ، وفصاحة اللسان وبلاغة التعبير ، وقوة التأثير ، ثم يكون ما ينفقه من سائر العلوم مددآ له في عمله

حكم الشرق والاسلام

كذلك كان ذلك الروح العلوي النبوي ، الذي تمثل للافتان في ناسوت بشري جلس في دروس العلم فخلق العلوم والفنون القديمة قلبها وعقلها في بضع سنين ، وألم بالهند لتلقي مبادئ العلوم الاوربية فوقف على ما شاء منها في زهاء سنين ، ثم حج في سنة ١٢٧٣ ومكث في سفر زهاء سنة يتقلب في البلاد الاسلامية ، لاكتنازه أخلاقها وعقائدها الدينية ، واختبار احوالها الاجتماعية والسياسية ثم عاد إلى بلاده فانتظم في سلك حكومتها وهي ممزقة بالفتن الداخلية ، ومربوذة بالذسائس البريطانية ، فكاد بتدبيره يخلص الامر فيها لأميرها محمد أعظم خان الذي يواهم مكان الوزير الاول عنده ، لولا ما عارض ذلك من الذسائس الانكليزية ، التي تمددها القناطير المتقطعة من الجنيحات الاسترلينية ، والرويات الهندية

- (١) تداعي بفتح الدال أصله تداعي أي يدعو بعضها بعضا ، والا كلة بفتح الحين جمع آكل (٢) رواه ابو داود والبيهقي في دلائل النبوة من حديث ثوبان (رض)

واضطرب بفشل أميره إلى هجر وطن ولادته ونشأته ، إلى حيث يمكنه الإصلاح من أوطان أمته ، فر بالهند فبالت حكومة الانكليزية بالحفاوة في ضيافته ، مع احاطة عائلها وجواسيسها بمجالسه ، ومنع عائلها من الاتصال به ، ولكنه نفخ فيمن لقيه من كبرائها روح الاستقلال ، والجراة على كسر مقاطر الاستعباد ، ثم كان يقضي ذلك الروح بالكتاب وتلقين الافكار ، لمن يلقى من رجالها في مصر وأوربة وسائر البلاد ، ومقالات له في الجرائد نشرناها في المنار ، وناهيك بالعروة الوثقى التي كادت تضرم نيران الثورة فيها ، وكان موقنا باستقلالها من بعده ، حتى انه قال للشيخ عبد الرشيد التتاري : يا ولد انك ستصلي صلاة الجنادة على القيصريّة الروسية ، وستحضر تشييع جنازة الامبراطورية الانكليزية في الهند ، وقد تمت البشارة الاولى وظهرت بوادر الثانية في هذه الاعوام وأغرب من ذلك أنه حمله تقريراً منه إلى جمعية سياسية سرية في عاصمة الروسية رئيسها عم القيصر وقال له اذهب بهذه الرسالة وأوصلها إلى الفرانديك فلان ، واعلم انك إما أن تقتل ، وإما أن تفوز وتضم ، فأوصلها فقام الفرانديك لها وقعد ، ثم أعاده بها إلى بلاد اليونان ليطعمها فيها باللغة الروسية ويوصلها إليه ، وعرض عليه من المال ماشاء فلم يأخذ الا القدر الضروري ، وتقي أهوالا كادت تذهب بحياته جاء هذا السيد مصر فنفخ فيها روح الحكومة النيابية ، وألف فيها الحزب الوطني الاول لتقييد سلطان الحكومة الشخصية ، وخذى نلاميذه ومريديه بعشق الحرية ووسائلها من العلم والكتابة والخطابة ، كما ارشد المسلمين منهم إلى الإصلاح الديني ، والجمع بينه وبين العلم المصري وكان من أثر هذا ما شرحه هذا الكتاب ذهب إلى إيران ، فنفخ فيها روح التجديد في السياسة والعمران ، فما زال يفعل فعله فيها بين قيام وقعود ، وهبوط وصعود ، حتى ظفرت بالحكومة النيابية في عهد الشاه مظفر خان ، وما زالت تنتقل في أطوار التجديد والإصلاح ثم انتهى إلى عاصمة الدولة العثمانية ، فأنشأ يرشد السلطان لوسائل الاستفادة من منصب الخلافة الاسلامية ، ويجمع له كلمة الشعوب والذاهب المختلفة ، حتى انه اقنع كثيراً من علماء الشيعة المجتهدين بالاعتراف بخلافته وجعلها مناط الوحدة

٨ الأستاذ الامام استمداده الفطري وتفتح الافقاني فيه من روحه المنار : ج ١ م ٣٢

الجامعة للمسلمين ، ولكن قرناء سوء خوفاً السلطان من النهوض ، هذه الجامعة ، فأعرض عنها . وكان السيد مع ذلك يثبث هناك أفكار الإصلاح والتجديد ، الجامع بين الطريف والتليد ، إلى أن قضى نحبه ، ولقي ربه رحمه الله وقدم سره

استاذ الامام

أرايتك هذا المصلح العظيم ، والمجدد الحكيم ، انه لم يظفر في شعب من الشعوب الإسلامية بمن يصلح أن يكون خليفة له ، ومتملاً لأصلاحه بما يرجى به دوامه ، بعد أن وجه إليه الوجوه ، وعلقت بطلبه القلوب ، على كثرة من المصطبغين بصبغته ، إلا رجل مصر الشيخ محمد عبده ، لأن منصب امامة الإصلاح والتجديد لا يرتقى اليه بوسائل الذكاء والتفكير والتربية والتعليم وحدها ، بل لابد فيه من الاستعداد الروحي والموهب الفطرية كما قررنا

كان الشيخ محمد عبده سليم الفطرة ، قديمي الروح ، كبير النفس ، وصادف قربة صوفية نقية ، زهدته في الشهوات والجاه الدنيوي وأعدته لورثة هداية النبوة ، فكان زيته في زجاجة نفسه صافياً يكاد يضيء ولو لم تمسه نار ، فستته شعلة من روح السيد جمال الدين فاشتعل نوراً على نور (يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس لعلهم يتفكرون)

اقرأ في الصفحة ٢٥ من هذا الكتاب كيف زار السيد للمرة الاولى هو وصديقه وأستاذه الشيخ حسن الطويل في خان الخليلي . وكيف كان أول حديثه معهما السؤال عن تفسير بعض آي القرآن وما يقول العلماء والصوفية فيها ، وانه بين لما قصور كل ما قالوه وجاء من عنده بخير منه ، وكيف أعجبا كلاهما بما قال ، ولكن الشيخ حسناظل على حاله ، لانه كان قد بلغ منتهى استعدادده ، وكان أرقى علماء الازهر عقلاً وعلماً وزهداً

وأما الشيخ محمد عبده فكان يشمر بان كل ما أصابه من حسن تربية الشيخ درويش ، ومن علم الشيخ الطويل والشيخ القصير ^(١) دون ما قسموا اليه نفسه ، (١) المراد بالشيخ القصير احمد الرقاعي القصير القامة وكان اصلياً الازهرين

جوداً كما كان الشيخ الطويل اشدماً استقلالاً

ولم يلبث قلبه ، وتضطرب به همته ، وكان يطلبه بما استطاع من الوسائل فلا يجد ، ذلك ان روحه كانت مستشرقة للعرفان الذي يصعد بها إلى سماء الوراثة النبوية في اصلاح البشر ، وتجديد أمر الدين الذي يشر به المصلح الاعظم عليه السلام فاقبل بالسيد جمال الدين من ذلك اليوم حتى اقتبس منه ، وكان خليفته فيه ، لكن من ثمة تربية الامة التي كان يتمنى قيام السيد بنفسه بها ، اذ لا يثبت إصلاح الحكومات بدونها ، لا من ناحية استبدال حكومة مستبدة بغيرها (راجع ص ٩٧٤) تلك الوراثة النبوية التي عبر عنها يوم موت السيد بقوله في رثائه الوجيز البليغ : « والذي أعطاني حياة يشاركني فيها علي ومحموس ^(١) السيد جمال الدين أعطاني حياة أشارك بها محمداً وإبراهيم وموسى وعيسى (ص) والاولياء والقديسين ، ماريثته بالشعر لأنني لست بشاعر ، ماريثته بالنثر لأنني لست الآن بنثر ، رثيته بالوجدان والشعور لأنني انسان أشعر وأفكر » اهـ بنصه تقريباً ^(٢)

هذه الوراثة هي التي أخرج الله تعالى بها محمداً عبده من مخول تصوفه ونمرد ازهرته إلى ميادين الجهاد في سبيل التجديد الديني ، والإصلاح الاجتماعي المدني ، يخوض غمرات الثورات ، وتتقاذفه أمواج الاسفار ، وتسكاه قن الامراء المستبدين ، وجهالة حملة المائيم الجامدين ، من حيث بقي حسن الطويل نديده في التصوف والفلسفة قابما في كسر بيته ، راضياً بخموله وراحة نفسه ، وان في الصلاة لراحة ، وان في العلم والذكر لراحة ، ولكن ثوابهما قاصر على صاحبهما ، وثواب الجهاد متعدد لكل من ينفع به الانسان الكامل من يجمع بينهما

بهذا الروح العلوي كان يقول له استاذ السيد جمال الدين وهو مجاور يلبس الزعبط : قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت ؟ ذلك السيد الذي كان يخاطب الملوك المستبدين خطاب الاقران ، بل يهدد بعضهم ويمن على بعض فيقول للسلطان عبداً الحميد انني لاجل أمرك قد عفوت عن شاه ايران ، ويقول له السلطان : بحق يخاف منك الشاه خوفاً عظيماً (٣)

(١) هما اخوان اللذان يفتلان بالزراعة (٢) كنت كتبت العبارة من مذكرة له وفقدت المکتوب وبقي المحفوظ (٣) هذا لفظ السيد في ترجمة لفظ السلطان سمعه منه كثيرون في الآستانة

بهذا الروح العلوي كان يشرف من سماء إدارة المطبوعات بالسيطرة والسلطان على الحكومة المصرية من أعلامها إلى أداتها، فإسرها وينهاها، منتقداً أعمالها، مرشداً عملها، يخطيهم لتتهم الكتابة فيضطرمهم إلى إصلاحها في ما هداهم، وبشد أعمالهم فيقيمهم على صراط العدل للمستقيم، بل أزعج بمقالاته في انتقاد وزارة المعارف ناظرها حتى شكاه إلى رئيس النظائر رياض باشا فما أشكاه، وكلم الرئيس الشيخ فأقام له البرهان على وجوب الإصلاح، وأقنعه بإنشاء المجلس الأعلى المقيد لاستبداد وزيرها في الأعمال، فأنشأ برأيه. وكانت هو سكرتير ذلك المجلس وصاحب التأثير الأكبر فيه

بهذا الروح العلوي كتب ذلك الكتاب البالغ في صبحته وأعان فيه عنوه ممن وشوا به وأساؤا إليه على ما كان من أحسانه إليهم، وجزم بما أعدت له العناية من المجد، وأعداً بأن سيفعل المعروف، وينفي الملهوف ... وكذلك كان

بهذا الروح العلوي كان هو الرأس الدبر في كل مجلس رسمي عين عضواً رئيساً فيه، كمجلس إدارة الأزهر، ومجلس الأوقاف الأعلى، ومجلس شورى القوانين، وتجددات ذلك في بيان أعماله فيها من هذا الكتاب، سافرة الوجه ليس دونها نقاب بل بهذا الروح العلوي كان أمير، يكبره ويهابه، ويقول أنه يدخل علي كأنه فرعون، وإنما كان يدخل عليه كدخول موسى عليه السلام على فرعون، متوكفاً على عصا الحق، داعياً إلى الإصلاح والخير، ناهياً عن الاستبداد والبغي، كقوله له في مجلس تشريف المقابلة الحافل بالعلماء: إن مجلس إدارة الأزهر لا يعرف لسموكم أمراً عليه، إلا بهذا القانون الذي بين يديه، دون الأوامر الشفوية التي يبلغها عنكم، من لا يثق به المجلس لمخالفته لقانونكم

تلك آيات بينات من حياة كل من الروحين على الانفراد. فما رأيك إذا اجتمع هذا الروح العلوي بذلك الروح الأعلى الذي أذكى سراج الوهاج، واتحدوا في عمل من الأعمال؟ ذلك ما كان من إصدارهما جريدة العروة الوثقى، التي لا تعرف في تاريخنا كلاماً بشرياً أبغ من مقالاتها في إصابة مواقع الوجدان من النفس،

ومواضع الاقتناع من العقل ، ونجربة الضمائر على الثورة على الاقوياء ، والجهاد
لتحرير امتهم ، واستقلال بلادهم

فان سألت عن تأثيرها في رعب العظمة البريطانية ، وإثارة العالم الاسلامي
والشعوب الشرقية ، فانك تجد قصصها مبسوطا في هذا الكتاب ، بما يشبع هممتك
السياسية من اسباب ، ويروي غلتك الادبية من احطاب ، (ص ٢٩٨ و ٣٠٣)
وانه ليس تلك الروايات الصحيحة ، والشواهد الصادقة ، كل ما أشرنا اليه في
هذا التصدير من آثار تلك الروح القدسية ، وتجديد الاصلاح المتقد للامم والشعوب
من رق القاهمين المستعمرين ، وظلم المستبددين الفاهرين ، وجمود الفقهاء المقلدين ،
ودجل المنصوفة الخرافيين ، فاطلبه من هذا التاريخ فانه يقصه عليك مفصلا تفصيلا
فاقرأ أيها الفيور على قومه ووطنه فصلا فصلا ، وتدبر مقاصد فصوله مقصداً
مقصداً ، ثم اقرأ في الجزء الثاني له مقالات الامام الاجتماعية والادبية ، ولوائحه في
إصلاح التربية والتعليم ، ووسائله الدينية والادبية للعلماء والادباء . ثم ارجع البصر
إلى الجزء الثالث واعتبر بتأثير وفاته في العالم الديني والدني ، وتأمل إجماع كتاب
الامم والشعوب المختلفة الاجناس والاديان والآراء والافكار على تركيته وتقديسه ،
او تدبر مقدمتنا لكل منهما . تعلم انه هو الامام الذي يجب اتباعه في تجديد الامة وإحياء
المة ، وإيجاد المدنية الفاضلة ، ثم انظر ما اقترحت على مصر في خاتمة هذا الكتاب
لمحك تكون من حزب الدعوة المصلحين ، وأنصار التجديد المستبصرين الذين قال
الله تعالى فيهم (وزيد أن نحن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة
ونجعلهم الوارثين)

هذا ما توخيت التنويه به من هذا الضرب البديع من التجديد لحياة الشرق
على ما وصفت من التباين بينه وبين الغرب ، وما كان من تأثيره الذي يشبه خوارق
العادات ، كبراء الاكهم والابرص وإحياء السموات ،

المجددون للوثنية والدجل

الا وإن قد نجم في هذين القرنين قرنان أو قرون من أدياء التجديد، بعضهم في إيران وبعضهم في الهند، وإنهم إلا مسحاء دجالون، ومن يتبعون كذبايون، لبسوا على الناس لباس الإصلاح الديني، واثقلوا لهم بالشكل الذي تصوره تقاليدهم لما ينتظرون من المسيح والمهدي، وانتحلوا لدعايتهم آيات، واخترقوا لأنفسهم معجزات، فمنهم من ادعى النبوة، ومنهم من ادعى الألوهية، وقد اتبعهم فئام من المحرومين من مزايا الإنسان، الكافرين بنعمتي العقل والقرآن، الجاهلين لثبوت نبوة خاتم النبيين بالعلم والعقل، وإن الله ختم به نزول الوحي، فزادهم رجسا على رجسهم، وعبودية الأجانب على عبوديتهم، فكانوا دعاة وأنصاراً للمعتدين على استقلال بلادهم، المستعبدين لأقوامهم، فوالله لو عمت فتنهم لاستولى الإنكليز على بلاد فارس كلها، ولما وجد في الهند من يطالب الإنكليز باستقلال، ولا بحق من الحقوق ولا عمل من الأعمال

أليس من مثار العجب الذي جاء بها أبو العجب^(١) أن يضع كل من أتباع هؤلاء الدجالين لأنفسهم نظاما، ويجمعوا لبث نجاتهم أموالا، وينفروا للدعوة إليها خفاقا وثقالا؟ فيكون لهم في كل واد أثر، وفي كل قطر ذكر، وينضوي اليهم بعض الملاحدة طمعا في أموالهم، لا إيمانا بمسيحهم أو الهوم؟

أوليس باوغل من هذا في أعماق العجب واوغل في احشائه أن يتخاذل العارفون بقدر حكيمة الشرق، وإمامي الإسلام بالحق، عن تأليف حزب لتعميم اصلاحهما واستمرار تجديدهما، وأن يكون لجماعتهم نظام يكفل دوام سيرهم ومال يضمن نجاح مسيرهم، ومدارس تربى النابتة على منهاجهم، وأطباء يداوون أمراض الاحتجاج بعلاجهم؟ على استقلال الفكر، وحرية العلم والرأي، وهداية الدين، وتوطين النفس على الجهاد لأعلاء كلمة الحق. وإقامة ميزان العدل لتكون عزيزة لا تدين لأجنبي معتد، ولا لوطني مسبق؟

(١) أبو العجب الشموذي وكل من يأتي بالأعاجيب

نعم ان ذلك لمعجيب ! وان هذا لا عجب منه . ويشبههما في العجب ان المنتمين الى السنة من المسلمين أقل من المبتدعة تماونا وتناصرأ وعصبية ودعاية : أفلا أنبتك بالسبب ، الذي يتناشك من حيرة العجب ؟

ان حقيقة السنة والجماعة هي حقيقة الاسلام . وان الاسلام الحق هو دين توحيد العبودية والربوبية لله وحده . والحرية وعزة النفس نجاة ماسواه . واتباع رسوله وحده فيما بلغه عنه والعمل بمقتضى الوازع النفسى التابع للعقيدة ، والنظام الاجتماعى الذى تقرر الشريعة ، فلا تنل نفس صاحبه بالانقياد لرئيس ديني ولا دينوي لذاته ، ولا لسلطان ورأى أو تقليدي فيما وراء تنفيذ أحكامه .

وأما هذه النحل الباطلة والذاهب المبتدعة التى أشرنا الى بعضها فأساسها العبودية والخضوع لفرد أو جماعة من البشر ، يقدر منحتها أشخاصهم ويرفعهم على نفسه وعلى سائر الناس وعم منهم ، ويوجب طاعتهم عند فريق وعبادتهم عند آخر . فتكافل هؤلاء يكون تاما شاملا لانه تعبدى ، وعصبيتهم تكون أقوى لانها وجدانية لا عقل للأفراد ولا رأى للجهور فيها .

وبرد علينا هنا ان العقائد الباطلة والتعاليم الواطئة ، خير للجماعات وللشعوب التى تأخذ بها من العقائد الصحيحة والتعاليم العالية ، من حيث جمع الكلمة ووحدة الامة . ونرد هذا الابرار بقولنا ان العقائد الحق والتعاليم الصحيحة لا يقوم بها إلا أصحاب العقول النيرة والافكار المستقلة الذى آمنوا بها عن حجة وإذعان . وما تنازع هؤلاء مع المخالفين لهم إلا وكان لهم الرجحان . سواء أكان التنازع في الدين أو في الحكم والسلطان ، وهذا ظهر الاسلام على جميع الاديان .

وهذا الفريق فريق العقل واستقلال الفكر قل في جميع فرق المسلمين ببناء التعاليم فيهم على أساس التقليد الذى يحتم على طالب العلم أن يقبل كل ما يقرره شيوخه بعنوان مذهبه وإن لم يكن منه ، سواء أعقله أم لم يعقله ، فان نازعه فيه حكم بكفره ، ولهذا صار أكثر المسلمين يقبلون البدع والخرافات مهما تكن المذاهب التى ينتمون اليها ، إذ ليست المذاهب فيهم إلا عناوين لعصبيات لها رؤساء يطاعون باسمها ، وأكثرتهم يجهلون اصولها وقواعدها . ومن تلقى منهم شيئا منها فاما هو لفظ ينقله ولا يعقله ،

١٤ سبب قلة أنصار الحكمين من رجال الدين وكثرهم في رجال الدنيا الخارج ٣٢م

ولا يرجع اليه في فروغ علمه ولا عمله ، ومن كان غير مستقل الفهم والعقل في عقيدته ، لا يكون مستقل الارادة في عمله . ومن نتائج هذا الخلق ان صاروا خاضعين للمستبدين ، وظهروا للعلماء وان كانوا بملتهم كافرين

وأساس الاصلاح الديني والسياسي الذي قام به وعليه الاسلام ديننا ودولة . وقامت عليه الدول القوية هو الاستقلال بنوعيه . وهو الذي دعا اليه الحكماء المجدان الافغاني والمصري ، وقد بينه الاستاذ الامام في رسالة التوحيد ، لهذا كان أنصارهم من رجال الدين هم الاقلين وخصوصاً منهم هم الاكثرون . وكان أشد ما أنكروهم عليهما القول بوجوب الاجتهاد وتحريم التقليد . ويقال له أن كان أكثر المصعبين بهما والذين قدروهما قدرهما ، هم الذين نبغوا في المدارس المدنية العالمية التي يسير فيها التعليم على منهاج استقلال الفكر وكذا من تلقى من بعض أهلها وعاشروهم على استعداد فيه فصار مستقلاً . ثمة من الدنيين وقليل من المسمين

ولو كان مادما اليه الحكماء هو التجديد السياسي والمدني دون الديني لآلفه له هؤلاء الانصار حزبا كبيرا منظما كما فعل سعد باشا من تلاميذها بهما . ولو دعا الاستاذ الامام الى نهضة دينية تقليدية صوفية لوجد من الازهريين وأهل الطرق من يؤسس له عصبية قوية يتبعها الالوف والوف الالوف في زمن قريب ، ولا سيما اذا أباح لنفسه أن يظهر لم تعبد الخلق ، ومعرفة بأسرار التصوف ، وغير ذلك من خصائصه الروحانية ، التي كان يستمد وجوب كتمانها لانها غير طبيعية فإظهارها للمقيدين بالسنن الطبيعية فتنة لهم ، وفيها كثير مما يمد من الكرامات عندهم ، وقد نقلت هذا عنه في بيان رأيه في التصوف والصوفية .

بيد أن كلا منهما حكيم عاقل ، وان السيد جمال الدين رجل دين وان غلبت عليه السياسة . والشيخ محمد عبده رجل ميامنة وأن غلب عليه الدين . بل هو أقرب من أستاذه الى الموقف الوسط بين رجال الدين والدنيا من المرتقين فيهما ، فقد كان في الازهر لا يملأ قوله قول ولا يغلب رأيه رأي . وكذلك كان بين الراقين من رجال الدنيا كالوزراء والقضاة والمحامين والادباء والفنانيين ، بل كان كذلك بين علماء الافرنج وساستهم ، وترى نموذجاً من شهادات الجميع له في هذا التاريخ

خلاصة الخلاصة

في وجوب الجمع بين التجديد الديني والوطني

وحزب الاصلاح المعتدل

الذي يقوم به

وخلاصة ما أريد عرضه على قراء هذا التاريخ في هذا التصدير ان اصلاح الامة الاسلامية في أي شعب من شعوبها لن يكون إلا بالجمع بين التجديد الديني والدايموي. هذا ما صرح به الحكماء وجريا عليه بالعمل. وصرح لي به سعد باشا زغلول وقد نقلته عنه في المنار. بل هذا ما يستقده أهل الرأي الناضج من غير المسلمين، وقد صرح به الكثيرون منهم قولاً وكتابة، كما يراه القاري، فيما كتبه بعضهم في تأييدهم الاستاذ الامام وترجمتهم له من الجزء الثالث، وذكرت كلمات منها في الشهادات المحدودة لاشهرهم قبل خاتمة هذا الجزء.

فالجهاد الذي يخوض عمراته دعاة الاستقلال السياسي والاصلاح المدني لا يتم لهم النصر فيه، ولا ينسق أمره وثبت بوانيه، إلا بالتعاون والتظاهر مع دعاة الاصلاح الديني، وقد كثرت جنده المستقلون في فهم الاسلام في الازهر وغيره من القطر المصري وفي سائر الاقطار الاسلامية وهم منذ سنين يفكرون في تكوين وحدتهم وتنظيم حزبهم، فاذا وجدوا من زعماء الاحزاب المدنية رغبة في الاتحاد بهم والتعاون معهم، ظهر هؤلاء من قوتهم في الرأي، وتأثيرهم في الشعب، بألسنتهم الخطابية، واقلامهم الكتابية، ما لم يكونوا يحسبون،

واختصر في هذا الموضوع هنا لانني قد وفيت حقه في خاتمة الكتاب بما ليس وراءه مزيد، إلا اذا ظهر الاستعداد له وانتقل إلى حيز التقيد

راجع الخاتمة، واجمع بينها وبين هذه القائمة، وأما الاعمال بالخواص

(ومن ينضم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم)

﴿ وكتبه محمد رشيد رضا في سلخ جمادى الاولى سنة ١٣٥٠ ﴾

﴿ المواد المهمة التي اعتمدنا عليها في كتابة هذا التاريخ ﴾

- (١) ما كان شرع فيه الاستاذ الامام من ترجمة نفسه بخطه .
- (٢) مذكرة بتاريخ حياته كتبها لي لاجلها أصلاً لخلاصة لتاريخه طلبت منه
- (٣) ما كتبه من تاريخ الثورة العربية ومذكراته الوجيزة فيها
- (٤) مجموعة خطية له فيها بعض المستندات في عمله مع السيد جمال الدين في تأسيس جمعية العروة الوثقى السرية ونظامها. وبعض الكتابات بينه وبين أعضائها
- (٥) مسودات مقالات ومكتوبات وتقارير كان يعطيني إياها لتبيضها أو بسطها ونشرها في الجرائد أو إرسالها لبعض الناس ومنها ما هو خاص بالازهر
- (٦) مؤلفاته كلها وما اقتبسته من تفسيره ودروسه في الازهر
- (٧) مجلة من المكتوبات والرسائل والقصائد التي كانت ترسل اليه وحفظها عنده
- (٨) مجموعة فيها حكم مقتبسة مشورة بخط السيد جمال الدين وخطه ومقالات له
- (٩) مقالاته الاصلاحية في جريدة الوقائع المصرية
- (١٠) مجموعة العروة الوثقى برمتها بخطي وخط بعض اخواني
- (١١) قوانين الازهر ولوائح التعليم فيه ومحفوظات أخرى في شأنه
- (١٢) كتاب اعمال مجلس ادارة الازهر
- (١٣) تقرير محمد بك ابو شادي في مسألة فتوى طمام اهل الكتاب
- (١٤) إرشاد الامة الاسلامية إلى أقوال الائمة في الفتوى الترانسالية لجامعة من أكابر علماء الازهر
- (١٥) مجموعة مجلدات المنار وما فيها من المقالات والآراء له وعنه وفي شأنه
- (١٦) عدة أجزاء من مجلة ضياء الخافقين فيها مقالات للسيد جمال الدين
- (١٧) مجموعات المجلات والجرائد المصرية التي نشرت ترجمة السيد وترجمته
- (١٨) كتاب الدفاع عن العربيين لمحاميم مستر بروكلي
- (١٩) ما كتبه لي أصدقائنا من تلاميذه وعريديه عن سيرته في سوربة بهد النفي ورحلته إلى السودان وفي مدحه والدفاع عنه
- (٢٠) مذكراتي الخاصة ومكتوباته لي وما اقتبسته واستفدت منه من معاشرة ٨٤ مئتين

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ * وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ (٨٣: ٢٦) أَنْتَ وَلِيِّي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ (١٠١: ١٢)

فلما أخذ أن جعلت سيرة الأولين عبرة للآخرين ، ومنذت على عبادك بمن بعثته في الأميين ، ينو عليهم آياتك ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لني ضلال مبين . محمد خاتم النبيين ، ورحمتك العامة للعالمين ، فصل وسلم اللهم عليه وعلى آله وصحبه ، والمجددين لهديه وإصلاحه من بعده ، حتى توث الأرض ومن عليها وأنت خير الوارثين

أما بعد فيقول محمد رشيد رضا صاحب المنار إن مصر لن تنسى ذكر الحكيمين اجددين ، والامامين المصلحين ، السيد جمال الدين الافغاني ، والشيخ محمد عبده المصري ، فطلاب الإصلاح الديني والإصلاح المدني والإصلاح السياسي ، لا يفتنون يشيدون باسميهما على أعماد المنابر ، وفي أعمدة المجلات والجرائد ، ولا يزالون يجهلونهما مضرب الأمثال ، ويتناقلون ما يؤثر عنهما من حكم الأقوال ، وجلال الأعمال ، بل ذكرهما الحميد معروف في سائر الشرق ، غير مجهول في عالم الغرب ، وإن لقب « حكيم الشرق » وأنب « الاستاذ الامام » لاصقان بهما ، وهغيان عن تسميتهما وقد أجمع العارفون والمدونون للتاريخ الحديث على انهما مصدر هذه النهضة المصرية في مصر والافغان و إيران والهند ، وهم يشعرون بالحاجة إلى وضع تاريخ لى بدون سيرتهما ، ويفصل أعمالهما الإصلاحية ، ويرون ان ما كتب في الصحف عند وفاة كل منهما ، وما ينشر فيها أحيانا من التنويه بإصلاحهما ، رر سيرة من أعمالهما وآرائهما النافعة . وعجب بعض المفكرين ان رأوا بعض الأفرنج يكتبون تاريخهما ما لم يكتب مثله أولادها وأحفادها من دعاة الإصلاح والتجديد و ينحون بأشد اللاتمة على المصريين منهم عامة وعلى صاحب المنار خاصة إذ كان أخص مر يدي الاستاذ الامام ونشر علمه وحكمته . والمدافع عن إصلاحه

في عهده ومن بعده . وقد وعد بكتابة تاريخ له عقب وفاته . فنشر سقراً جمع فيه أكثر منشأته القلمية ، وجزءه أجمع فيه أم غليل وما كتب في تأييده ورتائه ، وبماها الجزء الثاني والجزء الثالث من تاريخ الاستاذ الامام . وقد مر ربع قرن ونيف ولم يصدر الجزء الاول الذي هو التاريخ الحقيقي

أشهد ان لوم الالاميين احصر على هذا التقصير حق . وانني بما يخصني من الترتيب على لاجله وهو أكبره أحق . ورب لائم ملهم . ورب ملوم معذور . وما أئذا ألخص عذري بعد أن اعترفت بتقصيري . وبرئت من ذنبي بانجاز وعدي

توفي الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في إثر معارك من جهاده في الاصلاح ماضلي نازها معه شيري . وحملت ما تصديت له من الضرر . غير متسائل ولا ضجر . وأما ما لذه قلمي من تار ففقدته فهو الذي لم يكن لي بحمله حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم . ثم كنت مهتداً بعده بالنفي من هذه البلاد كما هدت في آخر عهده . وقد وطنت نفسي على النفي وعزمت على السفر الى الهند . ولم أتحول عن خطتي قيد شعرة أعلنت عزمي على كتابة تاريخ للاستاذ الامام فلم ألبث أن بلغت عن الاستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان ان أصدقاءه قد قرروا تأليف تاريخه بالتعاون بينهم وبه أولى ، فقلت للمبلغ ان تأليف تاريخين لهذا الامام الكبير ، ليس بكثير ولا كبير . فليكتبوا ما عندهم وأنا أكتب ما عندي

ثم أرسل إلي عميد حزبه المدني وأقوى أركانه سعد باشا زغلول وكان عادمع شقيقه احمد فتحي باشا من أوربة ، فخبته فبلغني أنه هو واخوانه من مرادي الامام وأصدقائه يرون أن أتولى كتابة تاريخه . وأن يساعدوني بما لديهم من المواد والمعلومات . ثم يساعدوني على طبعه ونشره بالمال ، بشرط ان أطلعهم على عملي واستشيرهم فيه ، فان كثيراً من سيرته رحمه الله كانوا يعدون متكافين معه فيه . ويعدون من بعده مسؤولين عنه

فاجبته انني لست الا واحداً منكم بل أنا أصغركم ، ولا أستغني عن مساعدتكم ومشاورتكم . ولا أحب الخروج عما ترونه من مصلحتكم . وفي إثر ذلك اجتمع بدعوة عنه الشيخ عبد الكريم سلمان وحسن باشا عاصم ومحمد بك راسم وقاسم بك أمين والشيخ عبد الرحيم الدمرداش (باشا) وقرروا تدب أحدهم احمد فتحي باشا زغلول ليكون نائباً عنهم في التعاون والتشاور معي في العمل وبلغوا حموده بك عهده ذلك ، وانه يرضيهم أن يعطيني ما عنده من مواد هذا التاريخ ، وانما اختاروه لذلك لانه أنشطهم وأقدرهم عليه وأكثرهم مودة وزيارة لي ، وطلاقة في حرية الكلام معي ، وكان هو المتصل من جماعتهم بسموا الخديو ومحيطا بسياسته وسياسة الانكاز في الامور علما . وهما الجانبان اللذان يحسب لرضاها وسخطها ما كل حساب

وكان كل ما قدمه لي من المساعدة نسخ مقالات الاستاذ الامام الاصلاحية من جريدة الوقائع المصرية الرسمية اذ كان يقتني مجموعتها . وكان اول ما شاورته فيه مقالات جريدة العروة الوثقى وكانت كلها منسوخة عندي . فاما ما كان منها خاصا بالسياسة ومسالمة مصر والسودان وتهميش العالم الاسلامي والهند على الدولة الاسكندرانية فقد وافقته على تركه وعدم نشر شي منه في منشأته لان الحرية في مصر لا تنسح لنشرها . وقد كانت العروة الوثقى ممنوعة من مصر والسودان والهند لاجلها . وقد نشرت أهمها في هذا الجزء . وأعطاني حموده بك بعض المواد ومن أهمها ما كتبه الاستاذ من تاريخ الثورة العرابية

وأما المقالات الاصلاحية العامة التي بث الحكماء فيها الدعوة الى جمع كلمة المسلمين واصلاح ذات بينهم . والتعاون على احياء مدينتهم بما تقتضيه وسائل هذا العصر . فقد انتفخا على نشر أكثرها . وترك ما تعدوا بكثرة تحريضا عليها منها . ولكنه أشار أيضا بحذف جل من بعض المقالات ما وافقته عليها إلا كرها . وأيقنت اني لا يمكنني أن أكتب هذا التاريخ تحت مراقبته والتقييد بمشاورته بالحرية التي أريدها . وقد ساعدتني اللجنة بمبلغ من المال أعطيتها في مقابلة مئات من النسخ وزعها أعضاؤها بالجنان ، ويوم بعضها بضمن بنحس

فهذا ما حملني على التعجيل بجزء التأبين والرائاء والتعازي ثم بجزء المنشآت والنسويات بجزء الترجمة ثم التطويل في فصول تربية الاستاذ الامام وتعليمه منه بذكر ذلك الاستطراد الطويل في الكلام على حقيقة التصوف وما يوافق الكتاب والسنة وما يخالفهما منه وانتقنا على جعل ترجمة المنار للاستاذ الامام هي الاصل لجزء الترجمة في مواده مع بساطتها والتوسع فيها . وقد قرأه هو ورتبه وأشار بالخبر الاحمر الى حذف بعض المسائل منه لخالفاتها لمقتضى الحال أو سياسة الوقت

وفي أثناء ذلك استقال لورد كرومر العميد البريطاني وخلفه السير ألدون غورست صديق سمو الخديو وكان ذلك في أوائل سنة ١٣٢٥ قبل أن تتم على وفاة الامام سنتان ، فكبر نفوذ سموه في الحكومة وضافت بكبر مسعة الحرية علينا ، وأعيد في عهده العمل بقانون المطبوعات فاقتنع أحمد فتحى باشا نفسه بأول كتابة تاريخ الاستاذ الامام كتابة حرة مفيدة صار معتذرا ، فاتفقنا على الوقوف عند ما كان قد تم منه وهو الى ٢٣٢ صفحة وهو المقدار الذي أطلعت عليه الشيخ عبد الكريم سلبان اذ رأيه شاكيا في بدئي طبع الكتاب فاعترف بانه لا يمكن شره

وحالة القول ان طبع هذا الجزء كان يسوء الخديو عباسا وإن لم ينشر فيه ما كان من مقاومته للامام في اصلاح الازهر والحكام الشرعية والاقواف حتى المساجد فان نشر هذا فيه كإبراء القاريء هنا فانه كان يبذل كل قواه في عقاب مؤلفه ، وما

كان أحسن فتحى باشا ليرضى بذلك ولا سعد باشا أيضاً ، ومكانهما في حكومة جنابهما مكانهما وما انتهى عهد سموه إلا بسبب الحرب الكبرى التي جعلت الحكومة الانكليزية مصر في اثنائها خاضعة لاحكامها العسكرية وأعلنت حمايتها عليها ، واشتدت مراقبتها العسكرية ومراقبة الحكومة المحلية بأمرها على المطبوعات ، واستمرت هذه المراقبة الشديدة الى ما بعد الحرب بزمان طويل

وانما سنحت الفرصة الاولى لاصدار الكتاب في العهد الاخير لسعد باشا في زعامة الامة ورئاسة الحكومة واستقرار نموه في البلاد أي في سنة ١٣٤٥ هـ إذ لم يبق للاسكندر من النفوذ القوي في هذا العهد ما ينجس أن يمكنهم من حمل الحكومة على مصادره ، على ان ثورة مصر قد انتهت ولم يعد ما في الكتاب من التحريض السابق يضيق على حريتهم بيد أنه قد عاقتني عن افتراس هذه الساحة بالسرعة عدة عوائق منها انني كنت اقلت من الدار التي طبعت فيها القسم الاول من التاريخ الى دار أخرى وتعذر وضع كل نوع من المطبوعات الكثيرة وحده فلم تقدر على العثور على المطبوع من التاريخ إلا بعد الانتقال الى دار المنار الجديدة ووضع كل كتاب من مطبوعاتنا في محل خاص به . وانما تم بعد وفاة سعد رحمه الله تعالى . وقد وجدنا بعض المطبوع تالفا وبعضه قد فقد ، فاضطررنا الى إعادة طبع أكثرها وشرعت في اتمام الكتاب في أواخر سنة ١٣٤٨ وعرض لي موانع عن المضي فيه مدة سنة واعدت اليه في أواخر سنة ١٣٤٩ وكنت أقدره ثانياً بين كراسة (المزمة) أو مائة ، ثم كنت كما شرعت في مقاصد فصل من النصوص أذكر من مواد ومسائله ما كنت ذا هملاً عنه حتى بلغ ما يراه القاري ، وقد صيرت شبي وجبستها على كتابة ثلثه الاخير اربعة أشهر من هذا العام (١٣٥٠) لا اشرك به عملاً آخر حتى تم طلبه في هذه الايام ، وبقي كثير من المواد والمستندات من تاريخه وتاريخ السيد جمال الدين ضاق عنها هذا الجزء فوعدت باثباتها في جزء التذييل الذي وضعه له ان شاء الله

كيف كتب هذا التاريخ

كتب هذا التاريخ في أثناء سنين كثيرة وفترات بعيدة ، وأوقات يختلف فيها الفكر والشعور باختلاف الاحوال ، والالام والاسعجال ، ولم تكن مواد مجموعة مرتبة وانما جرت في ترتيب أكثرها على ما كتبت في المشار عقب وفاة الأساد الامام من ترجمته ، ومنها ما ليس له ذكر في تلك الترجمة . ومن ثم يجد القاري فيه تكراراً لبعض المسائل عن سهو أو عمد ، وربما يختلف فيه الترتيب في المسألة الواحدة بعض الاختلاف في اللفظ كاختلاف الوردق ، ولا سيما ما في اعتمدت في كتابتها على حفظي ، وأرجو أن لا يكون فيها شيء من التناقض فاشي بفضل الله تعالى قوي الذاكرة للمعاني

ولولا ان طال هذا الجزء حتي صار يشغل جملة، وعطلت أم أعمالي لاجل انمامه،
مع سوء الحال، وقلة المال، لوضعت له خلاصة كلية ألخص فيها مقدمات كل مقصد
من مقاصد فصوله ونتيجته، وأبين مواضع العبرة فيه على نحو ما ذكرته في أثنائه لبعضهم،
كأن أعد ما كان عليه الازهر قبل تصدي الامام لاصلاحه من الصفات والاحوال
واحدة واحدة، وأعد ما كان عليه شيوخته وطلابه من الصفات والعادات والاعمال
صفة صفة وعادة عادة وعملا عملا، ثم أبين ما كان من تغيير الاصلاح لبعض
ما ذكر وأعد فوائدهم واحدة بعد واحدة، ودلتله أن ألخص آراءه في التربية والتعليم
فاعد المعاهد التي ذكرها في لوائح اصلاح التعليم في الدولة العثمانية وفي مصر، وما
ذكره منها في خطبه في احتمالات مدارس الجمعية الخيرية، ثم أعد ما ذكره في تلك
المواضع وغيرها من قواعد الاصلاح كلها وهي التي ادعو اليها، ولكنني أفعل هذا في
كل فصل بل كل مقصد، وإذا لمكان الفائدة اتم والنفع أعم، وإذا مذكر على كتابة
هذا فاني أوجه همه الراغبين في مثله أن يتولوه لانفسهم بانفسهم، ومن لا يعنيه ذلك فلا
يهم لقراءته. وعسى أن أوفق لهذا في الذيل الذي أرجو أن يكون هو المكمل له
وقد جريت على سنن علمائنا المتقدمين من رواة الآثار المحدثين والمؤرخين في
بيان آراء الاستاذ الامام وعاداته وشمائله وأخلاقه بالصراحة والحرية والصدق،
ومنها ما هو منتقد عندي على ما كان بيننا من الاتفاق، الذي يندر أن يوجد مثله
بين اثنين من الناس، وأما أعلم ان منها ما يكون منتقداً في نظر غيري وان كان
صواباً عندي، ومنها ما ينتقد علي نشره لان مثله غير معتاد، ولأنه من مآل الغاية التي
ربما كان يقصد بها التأثير الخاص، ككلمته في تحريف الفقهاء، وهذا نادر
ومن أنعم النظر في فوائد هذا الاستقصاء رأى ان أهمها تمثيل حقيقة الرجل
من كل ناحية كي يحيط القاري به خبراً، ويحكم عليه حكماً صحيحاً، فان الذين
يترجمون الرجال بذكر محاسنهم ومناقبهم، وإخفاء عناتهم ومثالبهم. انما هم شعرا
مداحون، لا مؤرخون حقيقيون.

فاذا رأى القاري. انني على اعجابي بسعة علومه ورسوخه في معارفه التي كان
بها جديراً بلقب الاستاذ الامام، الذي قبله وأجازته الرأي العام. أثبت انه كان
مقتصراً في علوم الحديث من حيث الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره من
علماء الازهر. واتني على اعجابي باخلاقه التي كان بها حقيقياً زعامة الاصلاح
والتجديد الامة والملة، صرحت بأنه كان كأستاذ لا يخلو من الحدة. ومما يقابلها من
الضعف بشدة الرحمة، والمباينة في الورع، المترجين لصاحبهما بإثارة ما على المصلحة
العامه. وأتني على اعجابي بقوة تدبته وحسن تعبدته ومحافظته على تهجده.
صرحت بأنه كان يجمع بين الصلاتين في الحضر أحياناً ترخصاً اجتهداً يا خالف
فيه المذاهب الاربعة، ولكنه وافق حديثاً صحيحاً أخذ به غيرهم من الائمة

إذا رأى القارئ هذا وذلك أين انتهى لم أكن محايلا له في هذا التاريخ، ولا سالكا فيه مسلك الشراء، ولا انتهاز المذاهب وزعماء السياسة، الذين يصورون أئمتهم وزعماءهم صوراً مكبرة مزينة بحلة بما يظهر محاسنهم ويخفي مساوئهم، أو يبدل سيئاتهم حسنات، وعلم أن كل ما انتقد على الأستاذ يصح أن يقال فيه « حسنات الأبرار سيئات المقربين »، وأنني وأيم الحق لم أطلع له على عمل يتنافى العفة والزاهة ولا الورع والشرف. ولا حقوة تدل على كامن حقد أو حسد. فهو أكمل من عرفت من البشر. ومن أطلع على دخائل كثير من المشهورين بالعلم والتقوى، أو الحكمة والفلسفة، أو تاريخهم الصحيح رأى كثيرا من العجر والبجر. فما قولكم في زعماء السياسة وشاق الرئاسة ؟

ولقد كنت داعية لزمانيته وإمامته، وإنما كانت دعاية صدق ودين، وجهاد وجماد، لزعامة تجديد وإصلاح. لازمة رئاسة وجاء، ومناصب ومال، وهل يتوصل العاقل المتدين إلى الحق بالباطل، وإلى الإصلاح، بالكذب الذي مطية كل فساد، فيتعجل لنفسه الإجماع قدام، لاجل ما يرجو لغيره من الإصلاح نسيجا؟ وقد سئل الأستاذ الإمام أترجو أن تجني ثمر إصلاحك في حياتك ؟ قال أستبعد هذا ولا أظنه، وحسبي أن يتم فيجنيه من جدي

وحيلة القول إن هذا الرجل أكل من عرفت من البشر دينا وأدبا ونفسا وعقلا وخلقا وعلمًا وعملا وصدقا وإخلاصا. وإن من مناقبه ما ليس له فيه تد ولا ضرب، وأنه هو السري الاحوذي العبقرى الحقيق بلقب « المثل الأعلى » من ورثة الأنبياء في هذا العصر وإن لم أطلقه عليه لأنه على إطلاقه خاص بالله في نص كتابه، وقد اجتذبه الناس في الخطب والجرائد حتى خرج عن معناه.

صنوف قراء هذا التاريخ

ألا وإن قراء هذا التاريخ صنوف فمنهم طلاب الإصلاح والتجديد النافع للامة، مع المحافظة على مقوماتها. ومشتغباتها التي تمت بها حقيقتها وامتازت من غيرها، وهؤلاء يشكرون لي عملي ويرون أنني أحسنت فيه وأصبت. ويحفون عما أصابني أخطاء فيه أو قصرت، ويساعدوني على نشر الكتاب، لأنه خير عون على إثارة الهمم، ونهوية الأمل، والتنشيط على العمل. بل هؤلاء منا، من عرفنا منهم ومن لم يعرف

ويليهم المستعدون للإصلاح سلامة فطرتهم وحسن نيتهم . ولكنهم غافلون عنه لفقد الباعث والمنبه ، وسيجدون في هذا التاريخ أقوى دعاية ، وأوضح هداية ، فلا يلبث قارئه أن يكون منا وينصرنا بقدر ما أوتي من همة واستطاعة

ومنهم دعاة النهضة المدنية الوطنية اللادينية وسيجد المخلصون منهم ان امامنا امام لم في جانب من جانبي اصلاحه ، وان الجانب الآخر يتفهم ولا يضرهم ، فان الجامدين في التقاليد الدينية والخرافيين فيها هم أعداء التجديد المدني ، فاذا صلحوا التقوا معهم في تعزيز النهضة الوطنية وتعاونوا معهم عليها ، ما لم يكونوا دعاة للاتحاد لذاته . وقد كان المعاصرون منهم للحكيم الافغان والامام المصري يدينون لزعامتهما وان لم يكونوا من مريديهما والمقتبس منهن مباشرة . بل كان الغلص منهم لقومه ووطنه يعترف بفائدة إصلاحهما الديني وضرورته لإكمال النهضة المدنية ، والرابطة الوطنية ، كما ترى في تابين احرار النصارى وملاحدة المسلمين للاستاذ الامام

وأما الجامدون للصرون على التقاليد والخرافات ، المطبوع على قلوبهم بما مردوا عليه من الخطيئات ، فقد يوجد فيهم من يلتمس لنا العثرات ، ويبدل حسناتنا سيئات ، ويكبر الصغير من الهفوات . ولا خوف على أنصارنا منهم فالحق يدمغ الباطل والنور يطرد الظلمات ، وانما ضررهم محصور في مقلدتهم من العوام الجاهلين الخرافيين . يصدونهم عن قراءة كتبنا ، وما قرأها أحد وفهمها الا واتبعنا

ومن دون هذه الصنوف والطبقات صنف الملاحدة والزنادقة ، ودعاة الاباحة المطلقة ، وصنف اجراء الاجانب وأعوانهم ، وصنف المتعلقين للظلمة المفسدين . وهؤلاء نموت أدنياء لا يرجعون من غيهم الا اذا صار للإصلاح دولة قوية غنية تستصلح هؤلاء بالرزق ، وتكبح شر أولئك بالقوة . وأما نحن فاذا خاطبونا قلنا سلاما . واذا مررنا بلغوم مررة كراما . ونسأله تعالى ان يجعلنا معهم ممن قال فيهم (واذا تجلى عليهم قالوا آمنا به . انه الحق من ربنا . إنا كنا من قبله مسلمين * أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ويدرءون بالحسنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون * واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم . سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين * انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو أعلم بالمهتدين)

فتاوى المنار

(أسئلة من عالم راخو فتسا برزوين في يوغوسلافية - أوربة)

تأخرت مهوياً وقد سبق لنا بيان أكثرها

(س ١ - ١٠) من الفقير العاجز يحيى سلامي ألباني إلى السيد الجليل
مأجداً الباحثين وملاذ الناقدين ، مفتي الانام ، شيخ مشايخ الاسلام ، الشيخ محمد
رشيد رضا صاحب مجلة (المنار) الاغر الا على الاسلامي بمصر
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فقد أتيت لي أن أسأل حضرة
عن حقيقة المسائل الآتية ذكرها وأسترشد بدلائلكم وإرشادكم إلى صحيح الجواب
الذي هو هدى القرآن والسنة النبوية

- (١) ما معنى قول الله عز وجل في حق إدريس عليه السلام (ورفعه م مكاناً
عليه) الآية ؟ هل إدريس في قيد الحياة أم لا ؟
- (٢) أكان معراج نبينا ﷺ إلى السموات وإلى ما شاء الله سبحانه أم لا ؟
وما معنى (وما جعلنا الرؤيا التي أريناك ...) ؟
- (٣) هل كان العارفان على قوم نوح عليه السلام فقط أو لجميع العالم ؟ وما
معنى قوله تعالى (واستوت على الجودي)

(٤) ماهي حقيقة طير الابل في سورة الفيل ؟

- (٥) هل جملة « من زار قبري وجبت له شفاعتي » حديث صحيح أم لا ؟
- (٦) « القناعة كنز لا يفنى » هل هي من الاحاديث الصحيحة الواردة .
وما معنى القناعة ، أي يمكن أن يكون مفهومها الاقتصار بتعبير هذا العصر ؟
- (٧) أنا كل الارض أجساد الانبياء والاولياء وحفاظ القرآن الكريم ، أم لا
كما هو مشهور عند العامة بعدم أكلها ، وقد روى الفقيه أبو الليث السمرقندي
في كتابه (تنبيه الغافلين) في « باب فضل الجمعة » حديث مسنداً بهذا الشأن

(٨) كيف كان النبي ﷺ يصلي الجمعة والخمسة والارشدون بعده والاصحاب
ولم يعون رضون الله عنهم

(٩) رجل رضع ثدي امرأته ما حكمه في الشرع هل يحل له أم لا ؟

(١٠) « الجمعة » ما حكمها في الشريعة السمحة ؟

واخو فتسا (يوغوسلافيا)

[حورية الدار]

(١) رفع ادريس عليه السلام

قال الحافظ لبغوي في تفسير (ورفعه مكانا عليا) : قيل هي الجنة وقيل
هي ارفعة بعد اترتبة في الدنيا وقيل انه رفع الى السماء الرابعة . وروى أنس بن
مالك عن مالك بن صعصعة عن النبي ﷺ انه رأى ادريس في السماء الرابعة
ليلة الميراج اه وذكروا بعد هذا عن كعب الاحبار قصة اسرائيلية في رفعه وسببه
وهي من قصص الخرافية ومن رواها عنه ابن عباس رضي الله عنهما فلا يعتمد بها
قل العماد ابن كثير بعد ايرادها في تفسيره : هذا من اخبار كعب الاحبار
الاسرائيليات وفي بعضه نكارة والله أعلم عزاه الى الحافظ ابن حجر في الفتح أيضا
واقول الاول وهو تفسير الكل اعلى بالجنة مروي عن الحسن البصري
وهو لا يعارض بحديث الميراج فان الانبياء الذين رآهم النبي ﷺ في ليلة الميراج
قد ماتوا في أزمتهم ودفنوا الا ماورد في عيسى عليهم السلام . وقد ورد أيضا
ان النبي ﷺ رأى موسى في تلك الليلة في قبره بالكثير الاحمر من فلسطين .
فهذه امور روحانية غيبية لا نعلم كنهها . وقد قال الله تعالى في الرسل عنهم السلام
(ورفعه مصهم درجات) وانظروا ان ادريس مات في الدنيا كغيره قل الحافظ بن
حجر في فتح : وكون ادريس رفع وهو حي لم يثبت من طريق مرفوعة قوية

(٢) الميراج حماني أم روحاني

الخلاف في هذه المسألة مشهور يذكرونه في القصة التي يقرءونها في الاحتفال
الذي يجتمع له الناس في ليلة ٢٧ رجب من كل عام . والروايات فيه متعارضة

متناقضة ، والجمهور على أنه بالروح والجسد ، لان الانسان روح في جسد ، وفي اليقظة لان جمهور المحدثين حكموا بطلان رواية شريك في كتاب التوحيد من صحيح البخاري في كونه رؤيا منامية . وهي في أمر من أمور عالم الغيب فلا تنقاس على عالم الشهادة ، والمعقول في فهمها أن تكون الروحانية هي الغالبة على الجسدية فيها ، فيكون الرسول ﷺ فيها كذلك حين يتمثل في صورة جسدية كما تمثل جبريل للنبي ﷺ سراراً ، وكما تمثل السيدة مريم عليها السلام ، وكما تمثل غيره من الملائكة لآبراهيم ﷺ ، وهذا التقريب يزول كل إشكال في فهمها ، فان الروح إذا غلب سلطانها على الجسد تطلقه فيخف ويكون كالأثير الذي يفرضه علماء الكون في نفوذه من الكثائف ، وتقطع به المسافات الشاسعة بسرعة النور أو أسرع من الأثير ، نقول هذا على طريقة التقريب لفهم ، وعالم الغيب لا تعرف أسرارته ، وتتجلى أنوارته ، إلا لمن زج فيه ، وأما قوله تعالى (وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس) فعنا : وما جعلنا الرؤيا المنامية التي أرينا كما في المنام إلا بلاء واختباراً للناس في دينهم ظهر بها تمرد المشركين الكافرين ، وزلزال الضعفاء وبقين المؤمنين ، وليس في القرآن بيان لهذه الرؤيا أوضح من قوله تعالى من سورة الفتح (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله آمنين) الآية . وذلك ان النبي ﷺ رأى في منامه انه دخل - ومعه أصحابه - المسجد آمنين فطافوا بالبيت وحلقوا وقصروا ، وكانت هذه الرؤيا سبب عمرة الحديبية المشهورة ، فقدم المشركون عن دخول مكة وعقدوا معهم ذلك الصلح الذي ساء جمهور المسلمين ، وكادوا يعصرون الرسول ﷺ إذ أمرهم بالتحلل من عمرتهم بالخلق أو التقصير ، نولا أن ثبتهم الله تعالى وأنزل عليهم السكينة . وهذا التفسير للرؤيا رواه ابن جروديه عن ابن عباس (رض)

ولكن هذه الواقعة كانت سنة ست من الهجرة ، والآية في سورة الاسراء وهي مكة ، قيل ان الله تعالى أراه ذلك وأخبره به في مكة ثم كان تأويله بعد الهجرة ، وكثيراً ما يقولون في مثل هذا ان الآية مدنية ووضعت في هذه السورة لمناسبتها لها ، وهو على الوجهين خلاف الظاهر

وفسرهما بعضهم بالرؤيا التي ذكرت في سورة الانفال (إذ يريكموه الله في منامك قليلا ولو أراكم كثيرا لقفلتم ولتتارضم في الامر ولكن الله سلم) وما ورد في سياقها في الحديث من ان الله أرى نبيه ﷺ مصارع رؤسائهم في الكفر، وهذه كانت بعد الهجرة أيضا ولكن ورد انه ﷺ ذكرها في مكة قبل الهجرة فهزيه به كفار قريش، وفي الصحيح ان سعد بن معاذ أتى مكة عقب الهجرة وقبل وقعة بدر فنزل على صديقه في الجاهلية أمية بن خلف وكان مما أخبره به قوله: لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول انهم قاتلك - يعني للسلمين - قال بمكة؟ قل لا أدري فنزع أمية لذلك فرعاً شديداً. وفي رواية انه قال له انه قاتلك - يعني النبي ﷺ - وان أمية قال: فوالله ما يكذب محمد. ولما دعاهم أبو سفيان للخروج إلى بدر امتنع أمية من الخروج خوفاً من القتل لاعتقاده أن النبي ﷺ لا يكذب وإن أخبر عن المستقبل! فما زال به أبو جهل حتى خرج وقتل.

وفسرهما الجمهور بما جاء في حديث الاسراء من افتتان بعض الناس به بارتداد بعض ضعفاء الايمان وخوض المشركين في اختياره ﷺ بما هو غير معقول تخالفاً لعادته، واحتج به من قالوا ان ذلك كان رؤيا منام، ورواه ابن اسحاق عن معاوية بن أبي سفيان، وهو صريح رواية شريك في البخاري، والجمهور على خلافه. وقد حكوا بخط شريك لشذوذهما رواه الكثيرون كما تقدم. وقالوا ان لفظ الرؤيا قد يطلق على ما يرى في اليقظة ليلاً وقيل مطلقاً ولا يعرف له نقل، الا ما روى البخاري عن عكرمة عن ابن عباس في تفسيرها: انها رؤيا عين أريها رسول الله ﷺ ليلة أسري به. واللفظ صريح في أن المراد بها شيء أراه الله تعالى إياه في تلك الليلة لانفس الاسراء، ولهذا قال الجاهل في شرحها انه لم يصرح بالمرئي، وذكر عن سعيد بن منصور من طريق أبي مالك: هو ما أرى في ظريقي الى بيت المقدس، أي ومنه انه رأى غيراً لم قد ضلت وجهها فلان، قالوا شكال في هذه الرواية محصور في إضافة الرؤيا إلى العين وهو خلاف استعمال القرآن والاحاديث الكثيرة وما نقل رواة اللغة. والآية صريحة في أن هذه الرؤيا كانت فتنة للناس لا بعض ما شاهده ﷺ في ليلتها. وهذا المكان لا يتسع لتحريض هذا البحث

وفسرها بعضهم بما روي من رؤيته عليه السلام كأن بني أمية يتعاودون على منبره وقد كان ملك بني أمية مئزر أكرامتين في الاسلام . وقد عرفت رأي الجمهور

(٣) طوفان نوح

ظاهر القرآن انه كان على قوم نوح فقط لانه عقب لهم ، وهل كان يوجد على الارض غيرهم من البشر حتى يكون لهذا السؤال وجه من النظر ؟ قد يقال انه لم يكن يوجد غيرهم بدليل قوله تعالى (وقال نوح رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً) وهذه الدلالة غير قطعية فان كل قوم يظلمون افظ الارض على أرض وطنهم كقوله تعالى (وإن كادوا يستمروا بك من الارض اخرجوك منها) فإراد بالارض هنا أرض مكة ولهذا أمثال

واستحقاق في المسألة انه ليس في القرآن نص قطعي على ان الطوفان عم الارض كلها ولكنه هو الذي جرى عليه المفسرون وغيرهم بناء على انه ظاهر الايات في القصة كان عليه جميع أهل الكتاب ، ولا يوجد دليل قطعي ينقض هذا الظاهر الظلي فمحتاج إلى تأويله وما يقوله علماء الجيولوجية قد يرد على نصوص التوراة التي تحدد تاريخ نوح والطوفان بمقدريب ، اذ يجزمون بان الارض كانت فيه على ما هي عليه اليوم بالتقريب ، والقرآن لم يحدد تاريخ التكوين والبشر ببضعة آلاف من السنين كسفر التكوين بل قال الله تعالى فيه (ما أنعمت عليهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم) فعلى هذا يحتمل ان يكون الطوفان قد وقع منذ مئات الالوف أو ألوف الالوف من السنين ، إذ كانت اليابسة التي نشأت في الكرة المائنة صغيرة والجبال فيها قليلة غير شامخة ، فطبيعتها كانت قابلة لمثل هذا الطوفان ، وجاء في المواقف عن الامام الرازي ان هذه الارض كانت مغمورة بالمياه بدليل ما يرى في رموس الجبال من الاصداف البحرية ، وكذا الامماك المتحجرة ، وهذا متفق عليه عند علماء الكون في هذا العصر . والجودي المكنان او الجبل الذي استوت عليه السفينة ، وليس في الكتاب ولا في الاحاديث الرفوعة تعيين مكانه لان العبرة لا تتوقف عليه والاستاذ الامام فتوى في أن عموم الطوفان هو ظاهر النصوص لا مدلولها

المنازل: ج ٣٢١ حقيقة الطير الابايل - حديث من زار قبري - والقناعة كنز ٢٩

القطامي ، واننا لا نعدل عن القول بالظاهر إلا إذا قام دليل قطعي على خلافه ،
ولما يقيم هذا الدليل عندنا وهذه الفتوى مشهورة في المنار وفي تاريخ الاحتشاد الامام
(٤) حقيقة الطير الابايل

ليس عندنا دليل نقلي عن الله ولا عن رسوله (ص) نعرف به حقيقة تلك
الطير وان كان جاء في الاخبار التاريخية التي كانت العرب تتناقلها ان اصحاب الفيل
الذين جاءوا لهدم بيت الله تعالى في مكة اصابهم واء الجدري والحصبة فاهلكهم .
فاظهر ان تلك الطير الابايل أي الجعالت هي التي حملت اليهم جراثيم هذا
المرض بصفة وبائية إذ رمتهم بحجارة من سجيل وهو الطين المنحصر ، وقد روي
انها جاءت من البحر فيظهر انها كانت ملوثة بسم المرض من مستنقع في شاطئه
فاصاب ابدانهم من جروح أحدثتها بها او كانت قبيح ، واختلطت بطعامهم
وشرايبهم . وجوز شيخنا في تفسير السورة أن تكون تلك الطير من الاحياء الصغيرة التي
تسمى في عرف اطباء هذا العصر بالبيكروبوات فراجعوا عبارته في تفسير (جزء غم)

(٥) حديث « من زار قبري وجبت له شفاعتي »

رواه ابن عدي في الكامل والبيهقي في الشعب عن ابن عمر وكذا ابن خزيمة ،
وفي سنده عبد الله بن عمر النخعي ، قال أبو حاتم مجهول ، وموسى بن هلال
البصري قال العقيلي لا يصح حديثه . ولهذا قال ابن القطان فيه ضعيفان وقال
النوري ضعيف جداً

(٦) « القناعة كنز لا يفنى »

يروي مفضل « القناعة مال لا ينفد وكنز لا يفنى » رواه الطبراني في معجمه
لأوسط . وقال الحافظ الذهبي سنده ضعيف وفي صحيح مسلم من حديث عبد الله
بن عمر « ورأيت من أسلم وورق كفافاً وقنعته الله بما أعطاه » وفي سنده عبد
الرحمن بن مسعود في شكري من حديث فضة بن عبيد « صوتي من هدير إلى
السلام وكان عيشه كفافاً وجمع به » صحيح الترمذي وابن أبي شيبة في
حداده عن رضاء الانسلي بما يرويه من الورق قال : كثير ، وعنده طمعه فيا من

له ولا استشرافه لما في أيدي الناس. هذا هو التحقيق، واقتصر بعض العلماء في تفسيره على الاجتزاء باليسير من اعراض الدنيا لان من رضي بالقليل كل بالكثير أرضى، وقد يكون الاقتصاد في المعيشة سبباً للقناعة بل قال أبو حامد الغزالي في الاحياء : الاقتصاد في المعيشة هو الاصل في القناعة ونعني به الرفق في الانفاق وترك الخرق فيه اه (٧) أجساد الانبياء والصالحين بعد موتهم

ان سنة الله تعالى في اجساد البشر واحدة في حياتهم وموتهم وانما يتنازع الانبياء على غيرهم بما هو خاص بمعنى النبوة وما يتعلق بها لقوله تعالى لرسوله (قل انما أنا بشر مثلكم يوحى إلي) الآية . وقوله له تلقينا لجواب طلاب الآية منه (قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولا) ومن ثم يذكر العلماء في كتب العقائد انه يجوز على الانبياء طرود الاعراض البشرية عليهم من المرض والنصب والجوع والعطش والنوم واللوث والقتل لان ذلك لا يخل بوظيفة الوحي ولا بالتبليغ له ومثلها فناء الجسد ولكن ورد في غير اصحاح احاديث آحادية في ان اجساد الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا تأكلها الارض، أمثلها حديث أوس بن أوس في فضل يوم الجمعة الذي فيه ان الصلاة عليه ﷺ تعرض عليه . قل أوس : قالوا يا رسول الله كيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرميت - يعني بليت - قل « ان الله عز وجل حرم على الارض أن تأكل أجساد الانبياء » رواه أحمد في مسنده وأبو داود والنسائي والبيهقي في الشعب وفي رسالته (حياة الانبياء) وغيرهم وقد صححه بعضهم وحسنه آخرون منهم المنذري . لكن قال الحافظ السخاوي بعد أن أورد تصحيحهم وتحسينهم مانعه : (قلت ولهذا الحديث علة خفية وهي ان حسين الجعفي راويه أخطأ في اسم جد شيخه عبد الرحمن بن بديد حيث سماه جابرًا وانما هو تميم كما جزم به أبو حاتم وغيره وعن هذا فابن تميم منكر الحديث ولهذا قال أبو حاتم ان الحديث منكر، وقال ابن العربي انه لم يثبت . لكن رد هذه السلة الدارقطني . وقال ان سماع حسين من جابر ثابت وإلى هذا جنح الخطيب والعلم عند الله تعالى وهناك احاديث أخرى ثلاثة منها بمعنى هذا الحديث ولكنها دونه في السند ومنها ما هو في تبليغ الملائكة إياه ﷺ صلاة من يصلي عليه وقد تكلمنا عليها

في أواخر المجلد الثامن من المنار (صفحة ٩٠٣ - ٩٠٩) وقد قلت فيها إنها في مجموعها تدل على أن الأنبياء أحياء في البرزخ ولكن هذه الحياة غيبية لا نعرف حقيقةها وليست هي كالحياة في هذه الدنيا كما حققه ابن القيم في كتاب الروح وغيره من المحققين الخ

وجملة القول أن هذه المسألة ينظر فيها من وجهين (أحدهما) أنها من مسائل الإيمان بعالم الغيب فهي اعتقادية . وما يجب اعتقاده والإيمان به لا يثبت إلا بالنصوص القطعية الرواية والدلالة ، وليس فيها نص ظني راجح ، فضلاً عن القاطع (وثانيهما) أنها من مسائل المناقب والفضائل التي يقبلون فيها الروايات الظنية ولا يابون اثباتها بما دونها من الضعاف . وبهذا النظر قبل بعض العلماء ماروي فيها وإن كان معلولاً ، وحينئذ يقال في كون منهاها مخالفاً لسنة الله تعالى في الأجساد ، أنها تنظم في سلك خوارق الماديات ، وإذا كانت ليست بمقيدة واجبة ولا يترتب عليها عمل فلا حرج على من صدقها ولا على من أنكرها ، ولكن بعض العلماء أدخلوا فيها القياس وهي مما لا يقاس عليه ولو ثبت ، فقالوا إن جميع الأولياء والشهداء كالأنبياء في هذه المنقبة ، وزاد آخرون العلماء والمؤذنين المحترمين ، ويتساهل في كتابة هذا المؤلفون المقلدون السطحين والخرافيين كأبي الليث السمرقندي ، وينقلون فيها حكايات سبقتهم إلى مثابها النصارى في شهادتهم وقد يسبهم وإن التسلیم بهذا الخرافات وعدم انكار العلماء لها قد كان فتنة للعقلاء المستقلين ، منفراً لهم عن الدين ، وقد نبش بعض رجال الحكومة التركية اللادينية الحاضرة بعض قبور الأولياء للعتقدين عند العامة أمام الجماهير منهم فاروهم بأعينهم أنه ليس فيها إلا عظام مخرة ، واستدلوا بهذا على أن الدين كله خرافات باطلة . فما يتساهل فيه الخرافيون لتقوية إيمان العوام ، قد يفضي إلى هدم إيمان الخواص والعوام ؟

(٨) صفة صلاة النبي ﷺ الجمعة

كان الصحابة يسعون إلى المسجد يوم الجمعة متنافسين في التكبير ما استطاعوا فيصلح كل ما يسر له فإذا جاء وقت الصلاة خرج رسول الله ﷺ من بيته إلى

المجدد والتبر المنير وحينئذ يؤذن المؤذن بين يديه فإذا فرغ من أذانه قام صلى الله عليه وسلم وخطب الناس خطبتين بفصل بينهما بجلسة خفيفة ثم ينزل فيصلي بالناس الجمعة فإذا فرغ انصرف إلى بيته فصلي فيه ركعتين وخرج المسلمون كذلك وانتشروا في الأرض يبتغون من فضل الله كما أمر الله تعالى . وقد بينا الروايات في هذا مرراً ، وهكذا كان الخلفاء يصلونها إلا أن عثمان (رض) زاد أذاناً خارج المسجد لأعلام الناس بالوقت لأنهم كثروا وكثرت شوائبهم

(٩) حكم من رضع ثدي امرأته

رضاع الرجل الكبير لا تثبت به البتة فإن جماهير السلف والخلف على أن الرضاعة المحرمة ما كانت في الصغر إذ يكون مدار نمو البدن على الرضاع الذي أشير إليه في الأحاديث بأنه ما كان من الحماة وقبل الفطام والفصال ، وما فتى لامعاء في الثدي، أي في أيام الثدي وهي سنتان عند الجمهور وستان ونصف عند أبي حنيفة وهنالك أقوال أخرى متعارفة . ولا معارض لذلك الحديث عائشة في مسألة سالم مولى أبي حذيفة فإنه كان يدخل على امرأته وهو صغير وكان عبداً له فأنعتته فلما بلغ الحلم صار يشق على أبي حذيفة دخوله على أهله فذكرت زوجها سهلة بنت سهيل ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها « ارضعيه تحرمي عليه » ففعلت فزال ما في نفس أبي حذيفة . وقد تناول الجمهور من السلف والخلف هذا الحديث بأنه فتوى خاصة في حال ضرورة إذ كان أبو حذيفة وأهله في حاجة شديدة إلى خدمة هذا الغلام لذي ربه هو وامرأته صغيراً . وقال بعض فقهاء الحديث أنه يقتصر على مثل هذه الحال من الضرورة . وما كان كذلك في مراعاة المصلحة لا يدخل فيه هدم أكبر المصالح الزوجية وهو تحريم المرأة على زوجها إذا مص ثديها عن شهوة . وقد عبيد فيحكم عليه بأنه صار ولداً لها كأولاده منها ، على أنه ينبغي إلقاء ذلك احتياطاً

(١٠) شرب الحماة المسماة بالبيرا

المشهور عن الجمعة أنه يسكر الكثير منها دون الأقل في الغالب فهي محرمة لما حققه في التفسير وغيره أن مأسكر كثيره فتليله حرام

الحاد في القرآن

ودب به مريم بين الباطنية والاسلام

المقالة الرابعة

﴿السنن الكونية الاجتماعية ونظام الكون﴾

قد أكثر هذا الملحد من ذكر السنن الالهية ونظام الكون في هوامشه ومقدمتها ، وجعلها هي المستند له في جحود آيات الله تعالى التي أيد بها رسله ، وتحريف الآيات الواردة فيها وفي اخبار عالم الغيب كما تقدم ، وقد وعدنا باظهار جهله في هذه المسألة فنقول :

اننا بفضل الله قد انفردنا دون سائر المفسرين بالكلام على هذه السنن والنظام الالهي في تفسيرنا ومجملتنا ، وهو قد سمع ذلك منا ، وقرأه لنا ، ولكنه لم يفهمه ، بل لبسه كالفرو مقلوبا ، ونكس على رأسه فانخذ منكوسا . نحن قد أوردناه لتقوية الايمان ، والحجة على إعجاز القرآن ، فجملة هو شبهة على الايمان بالغيب وجحود آيات الانبياء عليهم السلام ، وما أوردناه من تأويل لبعض ما يحتمل التأويل على طريقة المتكلمين ، قصدنا به تقريبه من عقول الجامدين على المؤلف من النظريات العقلية أو العلمية ، لتلا يدوا النصوص بها فيرتدوا . وقد صرحنا مرارا بأن الذي ندين الله به من اخبار عالم الغيب ، وما في معناها من آيات الله تعالى في الخلق ، هو الايمان بما صح منها بلا تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل . وقد جعلها هذا الملحد قانونا لتحريف ما لا يحتمل التأويل ، كما قال الله تعالى (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله) الآية

فوجب أن تأتي بخلاصة في المسألة مما نشرناه في مواضع متفرقة في المنار وتفسيره ، وتقني عليها بفتنيد ضلالاته فيها فنقول :

قد أخبر الله تعالى في مواضع من كتابه بأن له سناً في عبادته والاقوام الذين بعث فيهم رسله ، وإن سنته لا تبدل لها ولا تحوّل ، وأخبر أيضاً بأنه أحسن كل شيء خلقه ، وأتقن كل شيء ، وأن كل شيء عنده بمقدار ، وإن خلقه في مستهى الأحكام والنظام . فما بينه الله تعالى من أنواع هذه السنن ، كنصره لرسوله على الجاحدين المماندين لهم ، ومن إهلاكه للغالين ، ومن تدميرهم على الفاسقين المفسدين ، فهو كما قال تعالى وكذا ما بينه من نظام الخلق ومقاديره ، ككون الشمس والقمر بحسبان ، وما يجمله لها في السماء من المنازل والبروج ، ومن كونها لانفاوت فيها من فطور ولا فروج ، فهو كما قال عز وجل

وأما ما لم بينه لنا من ذلك في كتابه بنوعه أو عينه فالطريق إلى معرفته هو ما أرشدنا إليه من النظر في ملكوت السموات والأرض ، وما خلق من شيء ، والتأمل في آياته في الآفاق وفي أنفسنا ، والسير في الأرض لمعرفة آثار من قبلنا ، وكذا من في عصرنا بالاولى ،

قد أرشدنا كتاب الله عز وجل إلى كل هذا . وقد أشرنا في مواضع من المنار وتفسيره إلى ما هو ثابت بالحس من أن أعلم الناس بسنن الله وحكمه ونظامه في خلقه هم أكثرهم انتفاعاً بهذا العلم ، واحتذاء به إلى تسخير هذا الكون

سنن الله مادية وروحية

وبينا أيضاً أن هذه السنن ، وهذا النظام والتقدير ، والأحكام والتدبير ، عام في كل ما خلقه تعالى من عالمي الغيب والشهادة ، أو عالمي الأجساد والأرواح ، أو المادة وما وراء المادة - على اختلاف الاصطلاح

وصرحنا بأن ما أيد به تعالى رسوله من المعجزات - وكذا ما دون ذلك من خوارق العادات التي تسمى الكرامات - إذا لم يكن جارياً على سنن النظام المألوف في القوى الجسدية ، والنظم المادية ، قد يكون جارياً على السنن الروحية ،

والقادر القويبة ، وقد يكون بمحض القدرة الكاملة ، فهو مزيد كمال في قدرته وحكمته لا نقضاً لها ، ولا قصراً فيها

فإذا لم يكن من سنته تعالى في حياة الجسد إذا فقدت بالموت أن تعود إلى البيت ، فإن هذه السنة السلبية لا تنافي أن يهب الله تعالى بعض خواص الروحانيين من خلقه ، كاللائكة أو المسيح الذي خلقه بالفخ من روحه في أمه . أن يعد بهذا الروح القوي ميتاً كالأزهر أو البنت الذين روت الانجيل خبر حياته أيها ، فيسري فيهما من روحه ما يجذب اليهما الروح التي خرجت منهما بقدره الله تعالى ، ومثل ذلك حلول الحياة في عصا موسى في الوقت المعلوم الذي أمره الله فيه بالقائها عند بعثته ، وعند امتحان السحرة له ، والله على كل شيء قدير

لا فرق بين مالا فعله من هذه السنن الروحية وما فعله من السنن الجسدية ، في كون كل منهما فعل مبدع الارواح ، وخالق الاجساد ، ولا يعترض بأحدهما على الاخرى عند من يؤمن بان الخالق واحد وهو واضع السنن ومقدرها ، ولكن هذا الامر النادر ، ينكره من لا يؤمن بان كلا منهما فعل الله القادر على كل شيء ومن التريب ان أطباء هذا العصر وأعلم علمائه للماديين يرون من الجائز في العقل الذي يقرب ان يصل اليه العلم ، أن تعود الحياة إلى جسد الانسان أو الحيوان بعد موته بمدة غير طويلة كحياة البنت الميتة التي دخل المسيح عليه السلام بيت أبيها وأما ومأل عنها قليل له انها نائمة حتى لا ينصوا عليه ضيافتهم له ، فنادوها قائلاً : « لك أقول يا صبية قومي » فقامت باذن الله تعالى .

وأغرب من هذا أن منهم من يقول بإمكان إيجاد الحياة في بعض الاجسام بطريقة علمية صناعية . ونقل أخيراً عن عالم منهم اسمه (مورجان) أنه قام بتجارب عليه أثبت بها امكان استيلاد مخلوقات حية على سبيل الشنود (Emergency) ومما حدد دمنهور لا يصدق ان المسيح أحيا ميتاً حياة جسدية باذن الله ، وأما يقول بقول ملاحدة الباطنية انه إنما أحيا الناس من موت الجمل والذئبة ، ولكن هذا النوع من الاحياء ثابت لجميع الملأ الذين يسلطون الصغار والجاهلين من الكبار ما يزيل جهلهم ويهيئهم حياة دينية أو أدبية أخلاقية ، فهو لا يمكن ان تكون آية لميسى عليه السلام

ينوه بها كتاب الله ، ونخبرنا أن الجاحدين لنبوتهم وصفوها بالسحر
وما عهد من المؤمنين بالله ورسوله أحد ينكر هذه الآيات بمثل هذه الشبهة ،
وإنما عهد ذلك من الكافرين بالله ورسوله ، أو من الزنادقة الذين يظهرون الإيمان
ويسرون الكفر لخداع المؤمنين وتشكيكهم في دينهم توسلاً إلى إخراجهم
منه كالأحذية الباطنية

السنن من الممكنات بين المحو والاثبات

فإذا كنا نقول بثبوت سنن الله وأطرافها اتباعاً لما بيده الله من ذلك ،
فالواجب في ذلك أن تتبع كتاب الله فيما به من خوارق العادات أيضاً . فلانكون
من قال الله تعالى فيهم (أفنتؤمنون ببعض وتسكفرون ببعض) فاجزاء من يفعل
ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ، ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب ،
وما الله بغافل عما تعملون)

وإذا أردنا أن نثبت هذه السنن وأطرافها من طريق العلم ونبني عليه
تأويل ما يخالفها كله من نصوص الكتاب والسنة على طريقة المتكلمين المعروفة
(وهو ما يمكن أن يستمسك به ملحد دمهجور) فيجب علينا قبل كل شيء أن نبين
ما تقوم الأدلة العلمية القطعية على صحته وأطرافه واستحالة تغيره وتخلفه مطلقاً ،
وحينئذ لا نكاد نجد شيئاً منها بهذه الصفات ، إلا قليلاً من الضروريات ، (ككون
النفيسين لا يجتمعان ولا يرتفعان) وليس منها عودة الحياة إلى من مات ولم يطل العهد
على موته كالبنات التي أحيها المسيح عليه السلام ، ولا إعادة وظائف الناسل إلى
من فقدوا من النساء والرجال ، كما وقع لكريا وزوجه عليها السلام

والقاعدة عند علماء الكون - حتى الناديين منهم - أن كل ما تقول أنه من سنن
الكون (أو نواميسه) فأنما هو بحسب ما ظهر لنا يبحثنا وتجاربنا ، وأنه يجوز أن يظهر
لنا ما يخالفه ويثبت لنا خطأنا فيه ، كما حصل مراراً فيما ظهر للباحثين من خطأ من
كان قباهم من العلماء والفلاسفة المتقدمين والمتأخرين ، ولا أرجع في التمثيل لهذا
إلى ما نقض علماء الحضارة الأوروبية من قواعد علوم اليونان والعرب وأقلاكم

وفلسفتهم ، ولا إلى ما نقض بعضهم من قواعد بعض في القرون الاربعة الماضية ، بل أكتفي بأهم ما حدث من ذلك في عصرنا هذا

عُثِرَوا على مادة (الراديوم) التي لا يجهل اسمها قارىء للجرائد ، دع منلقي العلوم في المدارس . فكان بدء عصر جديد في الكيمياء والطبيعة تقوضت فيه سنن ونواميس كانت من المسلمات ، وثبت خلافها ، كاشعاع الحرارة والنور إشعاعاً دائماً من غير أن يتقص من وزنه شيء ، وكعدم تأثير ما حوله فيه من حرارة وبرودة . وكتحول المادة الغازية التي تنبعث منه إلى عنصر الهليوم . وبهذا ثبت شيء كان علماء هذا الفن يجهلونه إذ كانوا يقولون ان عناصر المادة البسيطة لا يتحول شيء منها فيستحيل إلى غيره

وقد كانت سنة الجاذبية من المسلمات التي لا نزاع فيها حتى قام الاستاذ اينشتين الألماني بتقويض دعائمها بنظرية النسبية التي فتحت في العلم باباً جديداً من أبواب المحو والاثبات في الطبيعيات وفي الرياضيات أيضاً وتلك نظرية داروين في الانتخاب الطبيعي التي تدعمها سنن كثيرة في الجيولوجية والنبات والحيوان والانسان قد وقعت في النزاع والاحتضار ، كما بينا في مقالة خاصة في المنار ، أو قضي عليها بالتع لقضاء على النظرية الميكانيكية التي بنيت عليها كما نشر في بعض الصحف في هذه الايام

أساس الكون ومصدره ومظهره

ومالي لا آتي إلى أساس هذا الكون والسنن التي قام بها تكوينه في الاطوار المختلفة — ألم يكونوا يقولون انه مؤلف من مادة ذات عناصر بسيطة وقوة هي منشأ التركيب الذي حدثت به الصور المختلفة في العالم كله

قد هدم هذا الاساس ان لم يكن بما ثبت من تحول عنصر إلى عنصر ، فما ثبت من تحول القوة إلى مادة ، ثم بما ثبت من أن ما نسميه المادة والقوة اصطلاح لا تعرف له حقيقة ، وان هذا الوجود الذي نعرفه في أرضنا ومماثنا ليس سوى مظاهر من مظاهر موجات الكهرباء ، وان كل ذرة من ذراته تتألف من عدة كهارب صلبية تدور حول كهرب ايجابي . والكهرب هو الوحدة من الكهرباء . وهذه

الكهارب لا يمكن أن يقال إنها مادة ولا إنها قوة ، وإنما حقيقتها مجهولة وهذا الذي استقر عليه رأي علماء الكون أخيراً يؤيد ما أثبتناه في النار وفي تفسيره من أن أول مظهر من مظاهر التكوين الذي نسميه المخلوق الاول مجهول للبشر ، وإن علماء الكون اختلفوا في إمكان علم البشر به ، فمنهم من يقول انه يمكن الوصول الى العلم به بطول الترقى في معارج العلم . ومنهم من يقول بعدم إمكان ذلك ، وتتل هذا عن الفيلسوف سبنسر قبل القول الاخير بتركيب الذرات من الكهارب ، ورأبنا في هذه الايام من قله عن الاستاذ « صليمان »

بل هو مثبت لا قوى الادلة العقلية على وجود الله تعالى عندنا وهو ان جميع مظاهر هذا الكون السماوية والارضية تطورات تستند الى حقيقة غيبية لا يعلم احد كنهها ، وقد بينا ذلك مراراً كثيرة منها مناظرة دارت بيننا وبين العلامةين صاحبى المقتطف فاذا كانت المادة تصدر عن اقوة كما قالوا فما المانع من القول بان هذه القوة هي قوة الله وقدرته ؟ وإذا كان الوجود الممكن كله مظهرآ من مظاهر تموجات الكهرواء المجهولة الكنهه ، فأى بعد بين قولهم هذا وقول اتباع الوحي ان الوجود الممكن الظاهر ، صادر عن الوجود الواجب الغيبي الباطن ، و (هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم)

نصكتفي بهذه الكلمة الوجيزة في سنن الوجود الظاهر المدرك بالحواس ، الذي بلغ البشر من العلم بها مستوى لم يعرف في التاريخ ما يقرب منه لأحد من شعوب الحضارة القديمة

وإذا نحن ارتقينا عنه الى علم النفس ، وما تجدد فيه عند علماء المعبر ، علمنا أن في الوجود مننا غير سنن المادة بأنواعها بعد أن صار التنويم الغناطيسي من الحقائق الثابتة بالتجارب الطردة ، وما تبع ذلك وتقرر من بعض أنواع الكشف الذي يعمرون عن بعضه بقراءة الافكار وتمرسة الافكار ، وقد شاهدنا بعض ذلك بالطريقة الصناعية ، بمدثبوته عندنا بالهبة الالهامية .

وراء هذا وذاك مسألة مناجاة الارواح التي آمن ببعض مظاهرها من لا يحصى لم عدد من العلماء الطبيعيين والرياضيين ، ووقف كثير منهم عندها حائرين

وفوق ما ذكر كله قدرة رب العالمين، وإرادته واختياره في الخلق والتقدير والتدبير، وهو واضع السنن والقوانين، ومسخر الاسباب والنواميس، الحاكم بها وعليها وفيها بحد إيجادهما، والبدع لما شاء قبل وجودها وبعدمه (انما أمره اذا أراد شيئاً ان يقول له كن فيكون) ف سبحانه القوي يده ملكوت كل شيء، واليه ترجعون) الايمان بقدرة الفاطر فطري او فكري وللقدرة فيه

قالايمان بقدرة الفاطر البدع، الخالق للصور القدر، غريزي في هذا الانسان المتفكر، ظهر في أجياله المفكرة، في مظاهر مختلفة، من فطرية ساذجة، وفكرية راقية، ووجدانية شعرية، وروحانية إلهامية

وشذ أفراد من المفكرين في هذا الامر وفي اختلاف الناس فيه كشذوذ الناس في كل علم وعمل، لم يظهر لهم الصواب في جانب أحد منهم، ولا في شيء آخر يصح أن يكون فصلاً فيها اختلفوا فيه، فكانوا فريقين (أحدهما) مهمل لا يؤمن بشيء غيبي فوق هذا الوجود المدرك بالحواس (والثاني) شاك حائر بين إثباته ونفيه ذلك بأن البشر قد فطروا على التفاوت العظيم في الاستعداد للعلم والعمل، وهذا التفاوت ينتضي بطبعه الاختلاف في الفهم للشيء والحكم فيه، والاختلاف بين الناس في وسائل معارفهم البشرية ومقاصدها، يفضي بهم الى الترقى فيها، فهو نافع مالم يكن علة أو معلولاً للتفرق والتعادي

ومن المعلوم بالعقل والتجارب انه لا مثار لاختلاف التفرق فيما ترتقي به الزراعة والصناعة، ولا في وسائل انتشار التجارة، إذ لا يرى أحد من الناس غشاً على نفسه ولا على قومه في اتباع ما سبقهم اليه غيرهم فيه وأما العلم بما يجب الايمان به من وجود الفاطر وصفاته وشكره وعبادته، وما يرضيه أن يكون عليه عبادته، فهو مما لا يرتقي ويتمحص باختلاف الناس فيه، ولا هو مما يسهل عليهم أن يأخذ كل قوم ما سبقهم اليه غيرهم فيه بكسبهم واجتهادهم، إذ لا يمكن أن يصل ذلك إلى درجة القطع التي يزول فيها الخلاف بالضرورة — وقد ثبت بالتجربة في الاجيال والآماد الكثيرة، انه كان أعظم أسباب التفرق والتعادي وسفك الدماء العزيرة

حاجة البشر إلى الدين المستند من الوحي

فمن ثم كان البشر في أشد الحاجة لبيان الحق فيه الى وحي من الله عز وجل تقوم به الحاجة على جميع أولئك الفرق من المؤمنين المختلفين ، ومن الملحدين المعطلين ، والشاكين اللادريين (فبص الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) الآية

وقد كان من حكم كتاب الله الحق فيما اختلف فيه الناس بمقتضى ما ذكرنا من غريزة التفاوت بينهم في العلم والفهم والحكم ، ان العالم كله صادر عن قدرة الله تعالى ومشيته واختياره ، سواء فيه ما ابدعه ابتداء ، وما خنقه بنظام السنن العامة في الاسباب والمسببات ، فالسنن وما وضعت له وحرث فيه كل ذلك بيد الله يتصرف فيها بمشيته ليس مقيداً بشيء منها ، فهو إذا شاء غيرها ، ولكنه لا يفعل إلا ما تقتضيه حكمته ، فصفاة الله تعالى من العلم والحكمة والمشية والقدرة والرحمة لا تناقض ولا تعارض في متعلقاتها . كما يثناه مراراً في تفسيرنا

هذا حكم الله تعالى في كتبه لرسوله كما نراه في نصوص آخرها الذي أنزله الله مصداقاً لها ومهيئاً عليها ، وسندكر بعض الشواهد منه فيها

ويقابله قول معطلة الماديين الذين ينكرون الخالق والخلق بالمشيئة ، وبعض الفلاسفة الالهيين الذين يثبتون رب العالمين من صفات الكمال ماعدا الاختيار في المشيئة ، ومذاهبهم في تأثير الطبائع بذاتها ، وضرورة اتصال الملئ بمملولاتها ، وكون الله تعالى خالق المادة وأودع فيها قواها ونظامها ، وتركها لنفسها فلم يبق له فعل فيها . كل ذلك معروف ليس من موضوعنا تفصيله والرد عليه ، وإنما غرضنا من ذكره أن نبين ان الناس على قسمين : ملين على هدى أنبياء الله تعالى يؤمنون بان الله فاعل مختار بيده ملكوت كل شيء . وفي كل وقت . وكافرين يزعمون ان كل حركة وسكون في هذا الكون تجري على سنن ونواميس فيه ، تقتضى الضرورة لا تأثير فيها لموجود غيرها . وما يشاهدونه في كل زمن من وجود أشياء على غير هذه السنن المعروفة ، يسمونه « فلتات الطبيعة » ويقولون انه لا بد له من سبب وان كنا لا نعرفه . وما ينقل في كتب الملين من آيات الانبياء منهم من ينكره ،

ومنهم من يتأوله ، ومنهم من يقول انه من فلتات الطبيعة التي لم يظهر لنا سببها ،
فهذا بهيم في هذه المسائل متعددة

وملحد دمهوور قد جرى على أصل هؤلاء القائلين بان السنن والنواميس
ضرورية لا يمكن تغيير شيء منها ولا تبديله ولو بفعل الله ومشيتته ، وأنه ما وقع ذلك
في الماضي للرسول ولا لتيرم ، فهو مخالف لجميع المايين من أتباع الرسل عليهم السلام
ولولا هذا لم يكن محتجا الى تحريف ما جاء في القرآن من اخبار عالم الغيب
ومعجزات الرسل .

شبهة ملحد دمهوور في السنن وبيانه بطلانها

قد يقول بفروره بجهله اني قد أخذت في هذا بما جهله جميع المسلمين وجميع
المليين من قبلهم (أي وعرفه ملاحدة الباطنية ولا سيما البهائية آخرهم) وهو ما نص
عليه القرآن في مثل قوله تعالى (٣٥ : ٤٣) فهل ينظرون إلا سنة الاولين فلن
تجد لسنة الله تبديلا * ولن تجد لسنة الله تحويلا)

ونقول في جوابه (أولا) ان سنة الله التي قال انه لا تبديل لها ولا تحويل
هي نصر رساله على الماندين كل من أقوامهم كما هو صريح الآيات التي وردت
فيها في سور الاسراء والاحزاب وفاطر والفتح ، وفي السور التي لم يذكر فيها انه
لا تبديل لها أيضا

وجاء لفظ السنن جمعا بهذا المعنى في سياق الكلام على غزوة أحد من سورة
آل عمران (قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة
المكذبين) وجاء بمعنى التشريع الديني في سياق محرمات الفكاك وحكمتها من سورة
النساء (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم) فهو لم يقل هذا في أمر
الخلق والتكوين ، وربما كنت أنا الذي التزمت اطلاق هذا اللفظ على ما يسميه علماء
الكون والفلسفة بالنواميس الطبيعية في النار والتفسير وفي نظام مدرسة الدعوة
والارشاد ، إذ أطلقت اسم (سنن الكائنات) على الدروس التي وضعها الدكتور
محمد توفيق صدقي (رحمه الله تعالى) في علم حفظ الصحة ومقدماته من علم الطبيعة

وعلم وظائف الاعضاء فشرتها في المنار وطبعتها على حديثها بهذا الاسم
وأول من أرشدنا الى كون أصول علم الاجتماع من سنن الله في خلقه، حكيمنا
العربي الواضع الاول لقواعد هذا العلم عبد الرحمن بن خلدون رحمه الله تعالى، فانه
يكرر في مقدمته عقب بيان القاعدة العمرانية قوله: سنة الله في خلقه - أو سنة
الله التي قد خلت في عبادته. ثم زاد عليه في هذا أستاذنا الامام في مقالات العروة الوثقى
الاجتماعية، وزدت عليهما تعميم ذلك في النواميس الكونية كلها

هذا وانه ليس عندنا دليل ديني ولا عقلي على استحالة وقوع التبدل
والتحويل في هذه السنن ولا على اطرادها وعدم الشذوذ فيها مع الجزم بامكانها.
وأما الأدلة العلمية المبنية على التجارب العملية فقد بينا أننا ان أهلها لا يقولون
بوجوب شيء من هذه السنن المروقة بحيث يستحيل نقضه وثبوت خلافه، وانهم
يثبتون الشذوذ بالاسباب المجهولة المبر عنها بفئات الطبيعة، وبالاسباب العلمية العملية،
وقد كان بعض الناس ينكرون ما جاء به الانبياء من أخبار عالم الغيب كالملائكة
والجن والبعث بعد الموت لامتبعادها في مألوفاتهم وزعمهم انها لا تنقل، وما وصل
اليه البشر في هذا العصر من أسرار الكهرباء لم يبق شيئاً من ذلك مستبعداً فضلاً
عن كونه محالاً عقلاً،

أفايس المؤمنون بوجود الخالق الفعال لما يريد، وإن «ما شاء كان وما لم يشأ
لم يكن» أولى منهم بالإيمان بقدرته على التصرف في هذه السنن متى شاء؟
ثانياً: اذا قيل ان قوله تعالى (سنة الله) مفرد مضاف يفيد العموم،
وانه يجري فيه قول علماء الاصول: بأن العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب،
قلنا نعم، وانما عموم كل شيء في موضوعه، وموضوع هذه السنة المنصوصة عباد
الله من الامم مع رسالهم، وبصح اطلاق اللفظ على غير ماورد به النص من قواعد
الاجتماع والعمران أيضاً، ولكن لا يصح الاستدلال بالنص على عدم التبدل فيها
- ثالثاً: ان سنن الاجتماع تختلف باختلاف أحوال البشر في البداوة والحضارة
والقوة والضعف والعلم والجهل، وآلات القتال والنقل، فهي أمور نسبية متبدلة،
لا قواعد رياضية مطردة. وذلك معروف من سير الأمم وتواريتها. وانما

تكون سنة بحسب الأحوال التي تكون بها مطردة

مثال ذلك سنة غلب الكثرة للقلة التي عبر عنها الشاعر العربي بقوله :

ولست بالأكثر منهم حصي وإنما العزة للكائر

يراعى في صحتها مساواة الكثرة للقلة في أسباب الغلب الصورية كالسلاح والنظام،
والمنوبة كالصبر والثبات والایمان . فإذا كانت هذه الأسباب متوفرة في القلة
دون الكثرة ، كان لها الغلب على الكثرة ، وفيها قال تعالى (كم من فئة قليلة غلبت
معه كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين)

- رابعاً - ان السنن الاجتماعية والكونية تتعارض وتتنافى كما تتعارض أسباب
النصر والغلب واضدادها في المثل المذكور آنفاً ، ومن ذلك تعارض أسباب الصحة
وأسباب المرض ، وتعارض التأثيرات الجسدية مع التأثيرات النفسية . فما كان له
الرجحان يكون بطلاً للآخر ذاهباً باطراده ، وليس في هذا الوجود الممكن - لعلويه
ولا سفليه - ناموس من نواميس النظام يقوم الدليل القطعي على استحالة تغييره
وتبدله ، بل كله جائز بأسباب مما يقبله الباحثون ويتوقعون حدوثه أو بغير ذلك .
كما يقولون في خراب هذا العالم وزوال هذه الأرض ، او انقطاع حياتها وعالمها
بزوال حرارة الشمس بالتدريج البطيء ، او بتصادم بينها وبين بعض الاجرام السماوية
وهو ما تشير اليه آيات القرآن المجيد

السنن والنظام في الخلق خاضعان لمشيئة الخالق

ثم أقول - خامساً - ان خالق الخلق بما شاء من النظام والسنن لم يقيد بها قدرته
ومشيئته ويجعلها حاكمة عليه . بحيث يكون بها مقهوراً لا قاهراً . وطاجراً من
التصرف لا قادراً . حتى لا فائدة في دعائه والتضرع له . بل دل كتابه - الذي
لا يفهمه هذا الملحد الجاهل باقته وشرعيته - انه قيدها بمشيئته ، وان العالم كله في قبضته ،
(ان الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ، ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد
من بعده) فهذه الآية صريحة في أن العالم في قبضة تصرف خالقه في كل وقت ،
وان بقاءه بقدرته تعالى لا بما يظهر من سنن النظام فانها مفعولة لا فاعلة ، أو ظواهر
صورية ، لاحقائق وجودية ، كما قال بعضهم في سنة الجاذبية

ومن هذا القليل قوله تعالى (ومن آياته الجوار في البحر كالأعلام ن يشأ
يسكن الريح فيظللن روا كد على ظهره) فركات الريح تجري بحسب سنته تعالى
في تأثير الحرارة فيها، وهو يقول انه إذا شاء أسكنها
وقد دل كتابه أيضاً على انه تعالى جعل للسنة الكونية والتشريعية استثناء يضعه
موضعه بحكمته ورحمته . حتى ان عذاب الأمم للعاندين لرسله والذي نص كتابه
على انه لا تبدل فيه ولا يتحول قد دخله الاستثناء بالفعل ، كما قال تعالى في سورة يونس
(١٠ : ٩٨) فلولا كانت قرية آمنت فنعمها ایمانها لإفوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم
عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتناهم الى حين) فان يونس عليه السلام كان
خرج من قومه عند ما جاء موعد ما أنذرهم من العذاب ولم يؤمنوا . فما رأوا بوادر
العذاب وكاد يقع بهم ، آمنوا فنفهم ایمانهم ولم ينزل العذاب بهم ، فهذا استثناء
من السنة العامة في وقوع العذاب على الاقوام في مثل تلك الحال ، سواء كان
متصلاً او منفصلاً في الاعراب

ومما يدل على تقييد السنن العامة بالمشيئة قوله تعالى بعد ما ذكر في سورة يونس
(٩٩) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعاً) وهذه المشيئة انما تكون
بخلق البشر على غير هذه السنن المعروفة في خلقهم من اختلاف الاستعداد للإيمان
والكفر معاً ، ومن ترجيح بعض متعلق هذا الاستعداد على بعض . أو بإزالة هذا
الاستعداد بهد وجوده . وهو من سنن الله في نوع الانسان

ومن هذا الاستثناء عفو الله تعالى عما شاء من ذنوب عباده في الدنيا والآخرة
فان عقاب المذنب من سنن العدل ، والعفو والتعفة من الرحمة والفضل ، فكل
مذنب مستحق للعقاب بحسب سنة الله في تأثير الاعمال في النفس المقررة في
قوله تعالى (٩١ : ٩) قد أقبح من زكاهما ١٠ وقد خاب من دساها) وما كل مذنب يستحق
المغو ، وقد اتفق حكماء البشر على أن من الحكمة الاستثناء في اقوانين بالعفو
عن بعض العقوبات

والآيات المحكمة الصريحة في فعل الله لما يريد، وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن -
كثيرة ، والصلحون مجمعون على ذلك ، ولكن إجماعهم لا قيمة له عند ملحد دمنهور

ولا يحتاج به في دينه ، وقد يعبر عنهم بما يدل على انه ليس منهم كما قل في تفسير (وقال الظالمون إن تبعمون إلا رجلاً مسحوراً) وهذا نصه :

« ومن الغريب مع هذا الدليل المبين ان المسلمين ينقلون في كتبهم ان النبي سحر بناء على حديث رواه اليهود كما ينقل النصارى صلب المسيح بناء على حديث رواه اليهود أيضاً » اه فقد أكر على المسلمين لا على المحدثين ، ويعني بقوله « كتبهم » أصبح كتب الحديث وجميع كتب التفسير ، ولكنه كذب في زعمه ان حديث السحر المذكور قد رواه اليهود ، والفرض من ذكر عبارته هنا انه يهزأ بأعظم كتب المسلمين في التفسير والحديث هزؤ الساهر المتري من المسلمين ، وأما تحقيق المسألة فقد بيناه في المآثر

(ومنها) قوله تعالى (انما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) وهذا المعنى مكرر في القرآن ، وهو ظاهر فيما يخلقه تعالى بدون نظام الاسباب ، كخلق آدم من تراب ، وخلق عيسى بن مريم من أم بدون أب وجملة القول في مسألة سنن الله تعالى في نظام الكون وسنن الاجتماع والعمران ان ما ثبت منه مفهوم مقتضى حكمته ، وانه غير مقيد لمعوم مشيئته وشمول قدرته ، وأن ما ثبت في كتابه أو في خليقته من آياته المخالفة للمعروف من تلك السنن فهو من تصرفه بمشيئته واختياره ، لحكمة يعلمها في ذلك وقد يعلمها من شاء من خلقه ، كمعجزات رسله عليهم السلام ، فان حكمته باظاهرة بينما علماء أتباع الرسل أحسن البيان وان منتهى الجهل والكفر بالله تعالى جعله مقيداً بما يظهر لبعض الناس من هذه السنن مع تخبطهم فيها ، وعدم اتفاق عقلاهم وعلمائهم على ضرورة أطرافها ، وما هذه لادّعى وسننها إلا كذرة من ذراتها هي في جملتها ومجموعها ، بالنسبة إلى ملك الله العظيم الذي ثبت لعلماء الفلك ان بعض أجرامه يبعد عن البعض الآخر بما يقدر بملايين السنين لسرعة النور ، وهو يقطع نحواً من مائة مليون ميل في زهاء عشرة دقائق فمن أنت أيها الجهول حتى تبيح لنفسك تحريف كلام الله لتأويل آياته في خلقه اشتراكاً بما لا تعلم حقيقته من هذه السنن ؟

فإذا كان شيخنا الجهل والفرو قد زين للمحدد منهوراً أنه يمكنه أن يكون رجلاً عظيماً في

الأرض بوضع دين جديد لمن غلبت عليهم فتواهر الفلسفة المادية لا يوجد فيه شيء مخالف للألوف عندهم فليحد عن القرآن والإنجيل والتوراة والزبور، فإن أدبان جميع رسل الله مؤسسة على عقيدة تصرف رب العالمين في خلقه بمشيئته واختياره في كل وقت، وعلى تأييده لمن شاء من رسله بخوارق المعاديات، وسنن الاجتماع والسكانات، وعلى أن عالم النيب من الملائكة والجن وغيرهم لا يقاس على عالم المادة، وأن الإيمان بما ورد الوحي فيه من ذلك كما ورد أصل من أصول الدين لا يصح الدين بدونه

عجز فلاسفة أوربة عن وضع دين يخضع له البشر

وليعلم أن بعض فلاسفة أوربة وأعلام الآداب والتشريع فيها قد وضعوا أصولاً لديانة سموها الديانة الطبيعية، راعوا فيها من الفضائل والمصالح العامة والخاصة ما استحسنته السواد الأعظم من الماديين وغيرهم، ولكن لم يتخذها شعب من الشعوب ولا جماعة من الجماعات ولا فرد من الأفراد ديناً يلتزمه في أعماله وآدابه، ولماذا؟

لأن الدين الذي يحتاج إليه البشر لتكامل فطرهم وإزالة الخلل من بينهم فيما يجب عليهم من معرفة الله وعبادته، ومن أصول التشريع العامة والفضائل الثابتة التي تحول دون الفوضى الدينية والادبية التي تفرق كلهم - هذا الدين لا يمكن أن يتحقق إلا إذا كان مصدره السلطان الإلهي الأعلى الذي تدع عن النفس لأمره ونهيه القطعيين لذاته، سواء وافق آراءهم وأهواءهم ونظرياتهم العقلية وتعاليلهم القومية والوطنية أم لا، لأن صاحب هذا السلطان أعلم منهم بما يضرهم وما ينفعهم، وهو القادر على تأييدهم إذا اتقوا واحسنوا، وعلى عقابهم إذا فسقوا وظلموا وأساءوا، وعلى العفو عنهم إذا تابوا وأصلحوا، وعلى استجابة دعائهم إذا دعوا وتضرعوا،

فلو كانت أمور العالم كلها تجري بنظام اضطراري ليس لله فيه مشيئة ولا

اختيار ، لم يكن هنالك محل لحرمة الايمان من الخوف والرجاء ، وهما الباعثان على الطاعة والالقياد ، ولزال معنى الدين وذهب التدبير هباء

الا ان المادية مضادة بل مناقضة لمعنى الدين والتدين ، وقد ظهر بعد الحرب العامة من مفسدها ما لم يكن ظاهراً ، والعالم المدني قد شعر باضطرابه الى الحرب من هذه المفسد في العقل والآداب والاجتماع كما نوهنا بذلك من قبل ، وانما الدين الوسط هو الجامع بين المصالح المادية ، والفضائل الروحية ، كما بيناه في تفسير قوله تعالى (وكذلك جعلناكم امة وسطا) من أول الجزء الثاني من تفسيرنا وإذا لم يكن لرسول الله تعالى من آياته ما يميزهم من الفلاسفة والادباء - كما يزعم ملحد دمنهور - فأني باعث يبعث الناس على الانقياد لهم بالأذعان النفسي والوجدان الاضطرابي ، وهم يجدون عند الحكماء من الحجج العقلية والادبية ما هو أقرب إلى ما لو فاتهم ونظرياتهم مما جاء به الانبياء ؟

حكاية ابن سينا مع المفضل له على النبي ﷺ

ألم يعقل هذا الملحد ما سمعه منا وقرأه في كلامنا غير مرة من نبا الفيلسوف الكبير الرئيس ابن سينا مع خادمه ومريده الممجب بعلومه وفلسفته المفضل له بها على محمد رسول الله ﷺ الذي كان يلومه على اتباعه هذا النبي ﷺ وهو دون بزمه وجهله ، حتى إذا كانا في بعض ليالي الشتاء الشديدة القارسة البرد في تبريز أيقظ الرئيس خادمه ليأتيه بماء يتوضأ به ، فاعتذر له بشدة البرد ، وبعد طلوع الفجر ، فأيقظه سيده الرئيس عنده ما كان المؤذن ينطق بالشهادتين على المنارة وسأله ماذا يقول المؤذن ، قال انه يقول : أشهد أن محمداً رسول الله ؟ قال قد آن لي أن أبين لك فساد عقلك ، وافن رأيك ، في تفضيلك أيي على رسول الله ﷺ انك أنت خادمي وقد بلغ من اعجابك بي ما تعلم وهو ما لم أر ما يقرب منه من غيرك . ثم انك تكسل عن طاعتي في داخل الدار معتذراً بشدة البرد ، وهذا الرجل الفارسي يشيد بالشهادة لمحمد رسول الله ﷺ بالرسالة في أعلى هذه المنارة حيث البرد على أشده وهو في ذلك محتسب أجره عند الله ، فعند ما ترى لي من

السلطان على قلبك مثل ما ترى لمحمد ﷺ على قلب هذا الفارسي بعد مضي أربعة قرون على بعثته تكون معذوراً فيما تهذي به من تفضيلي

وإذا كان من أصول الدين المادي الذي تدعو اليه باسم القرآن انه يجوز لمنعه أن يخلف رسول الله ﷺ أنرجيح رأيه على طاعته أو لما يراه بالتشاور مع غيره من المصلحة المتعاقبة له ، فأي معنى يبقى للدين ؟ وكيف تجتمع الكلمة به على ما يكونون به أمة واحدة ؟ أو ليس من الجائز على هذا أن يترك الناس جميع ما جاء به الرسول لمخالفته لآرائهم وما يزعمون من مصالحهم غير المتقيدة بدين يتبع لذاته بأذعان الإيمان ، ولا يستحل صاحبه ترك شيء منه إلا بما ورد النص فيه بكونه عذراً كالضرورات التي تبيح المحظورات ؟

ثم إن هؤلاء الماديين لا يجدون أدنى باعث على قبول دين مادي يتوقف إثبات ماديته على تحريف كثير من آيات كتابه عن مدلولها اللغوي الذي جرى عليه جميع أهله من عهد النبي الذي جاء بهذا الكتاب إلى اليوم اتباعاً لجاهل مغرور في تحريفها وجعلها مادية ، وقد حكم علماء أهلها بالحادة في دينهم ومروقه منه .

ولا يفرق هذا الملحد أن الباطنية قبلوا أمثال هذا التحريف في القرآن من دعائهم ، فيظن أنه يوجد من يقبله منه ، فإن الذين قبلوا هذا من الباطنية إنما قبلوه بعد اقتناع الدعاة لهم بأنه بيان الإمام المعصوم لمراد الله من كتابه ، بعد اقتناعهم بأن هذا المعصوم موجود ، وأنه لا يمكن فهم مراد الله وجمع كلمة المسلمين على ما يرضيه إلا منه ، فأي لك أيها المغرور باقتناع الماديين والجاحدين لوجود الله أو غيرهم بامانتك وعصمتك ؟

فإن كنت أيها الملحد تعقل أن يتبعك أحد في دينك هذا فلك المذرفي الحكم على أستاذك الذي تبرأ منك ورد عليك ارشاداً لك ، بأنه قد اختل عقله فلا يدري ما يقول ، وأنه يكيدك مع شيخ الأزهر ، وفي قولك المناقض لهذا ، وفي سبك وشتمك له ، مع ادعائك أنك عفرته يحنونه وخرقه (وقل للذين لا يؤمنون أعمالوا على مكانكم أنا عاملون وانتظروا أنا منتظرون)

التجديد والتجدد والمجددون

(تابع لما سبق)

القضية الاولى

(في حقيقة معنى القديم والجديد، والتجدد والتجديد، والتفاضل بين الطرفين والتأيد)

الخالق كله جديد ، وانما «قديم المطلق هو الخالق عز وجل ، والجددة والقدم في المخلوقات نسبتيان ، فكل قديم منها كان جديداً ، وكل جديد سيصير قديماً ، ومن الامثال العامة بل العامة : من ليس له قديم فليس له جديد ، وبالله من مثل حكيم يفهم منه العلماء ، مالا تصل اليه مدارك الدهماء ،

والتجدد والتجديد في الكون من السنن الالهية العامة التي هي مصدر النظام في تكويننا ، والتغير والتحول في أطوار وجودنا ، وعمالها فيها عين عملها في آياتنا وجدودنا (وان تجد لسنة الله تبديلاً ، ولن تجد لسنة الله تحويلاً) فنحن في معمل الكون الاعظم كالماء في معمل الجليد ، كل آن في تجدد وتجديد ، تارة يكون مائعا سائلا ، وتارة يكون بخاراً طائراً ، وتارة يكون جليداً جامداً ، وهكذا عالم المادة كله ، تجدد طبيعي فطري ، وتجديد صناعي كسبي ، تحايل وتركيب ، جمع وتفريق ، هدم وبناء ، نماء وفناء ، وانما يجري ذلك كله في مادة موجودة ، ذات عناصر معدودة ، قديمة في الخلق لاجديده ، ذات قوى محدودة ، تصرفها قدرة غيبية معقولة لاشمودة ، وهي قدرة الخالق الحكيم عز وجل . فالتجدد والتجديد انما هو في الصور ولا عرض ، لافي إيجاد الجواهر والمواد ، ويؤثر عن نبي الله سليمان عليه السلام انه قال : لاجديد تحت الشمس وهو صحيح ظاهر بهذا المعنى . ويقابله مقابلة التضاد قول بعض حكمائنا ان المرض لا يبقى زمانين ، فعلى هذا يصح أن يقال « لا قديم تحت الشمس » ولا تمارض بين القوانين ، ولا تناقض بين القضيتين ، فن كل ما تحت الشمس قديم باعتبار وجديد باعتبار آخر

وقد كنت قلت في مقدمة محاضرة في الجمع بين الذكران والاثاث في مقاعد التعليم ما يصح أن يقال هنا على أنه مقصد لا مقدمة وهو :

« والتجديد سنة من سنن الاجتماع ، كما ان التجدد من مقتضى الفطر والطباع ، ومثلها مقابلها من المحافظة على القديم ، ولكل منهما موضع فلا تناقض بينهما ولا تضاد ، اذا وضع كل منهما في موضعه بغير تقرب ولا إفراط

» من التجدد في نظام الفطرة أن كل أحد يخالف خلق والديه وأخلاقها بعض المخالفة ، ولولا ذلك لم يكن ما نرى من التفاوت العظیم بين البشر ، ومن حفظ الاصل ما لا يجهل من إرثه لما وشبه بهما في بعض صفاتها الجسدية والنفسية ، ولولا ذلك لوقع من التباين بين أفراد الناس ما يكاد يكون به كل منهم نوعا مستقلا بنفسه

« ومن حفظ القديم في الاعمال وراء سنة الوراثة ما تقتضيه غريزة التقليد من محاكاة الانسان لمن يعيش بينهم من أول سن التمييز إلى نهاية أجل الشيخوخة ، ثم تقليد الجماهير لمن يرونهم أوسع منهم علما ، أو أعلى مكانة وقدرآ ، ولولا هذا لما تكونت البيوت والفصائل ، والشعوب والقبائل ، بما يربط بعضها ببعض من للشاركات في الاعمال ، التي تطبع في الانفس ملكات الاخلاق والمادات ، فتكون رابطة الوحدة ، التي تجتمع بها وشائج الكثرة ، فتكون بها الفصائل قبيلة والبيوت أمة »
« ومن التجديد في الاعمال البشرية منهدي اليه غريزة الاستقلال المقابلة لغريزة التقليد ، والميل إلى الاستنباط والاختراع ، ولولاه لكانت جماعات البشر كأمراب الطير ، ومساكنهم لا ترتقي عن خلايا النحل وقرى النمل »

أنواع التجديد والحاجة إليها

التجديد الاجتماعي والسياسي والمدني والديني كل منها حاجة من حاج الجماعات البشرية بمقتضى غرائزها واستعداد نوعها ، به يرتقون في مدارج العمران ، ويصعدون في مدارج العلم والعرفان ، حتى ان الدين الالهي الذي يستند إلى وحي الرب الحكيم ببعض فضله ، لبعض من أهدأ أرواحهم القدسية لذلك من أصفاء خلقه ، قد سار

مع غرائز الجماعات البشرية في ترقبها من طور إلى طور حتى أكمله تعالى لهم بالاسلام،
عند ما وصل مجرعوهم إلى سن الرشد والاستقلال

«ومع هذا الاكمال يروي لنا المحدثون عن خاتم النبيين، صلوات الله وسلامه
عليه وعليهم أجمعين، أنه قال « ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة
سنة من يجدد لها دينها » رواه ابو داود في سننه والحاكم في مستدركه والبيهقي
في المعرفة وغيرهم من حديث أبي هريرة . وأشار السيوطي في جامعه الصغير الى
صحته ، والمراد بتجديد الدين تجديد هدايته، وبيان حقيقته وحقيقته، ونفي ما يعرض
لاهلته من البدع والفلو فيه أو الفتور في إقامته، ومراعاة مصالح الخلق وسنن الاجتماع
والعمران في شريعته، وموعدها في الكلام في التجديد الديني والديني القضية الثالثة
هذه حقيقة معنى التجدد والتجديد ، وهي تهدينا الى ان لكل من الجديد
والقديم محلا ، وان من الجبل تفضيل أحدهما على الآخر مطلقا ،

المفاضلة بين المتقدم والمتأخر

وأما للتقدم والتأخر من الناس فقد كانت القاعدة عند أهل العلم والادب منا
تفضيل المتقدم على التأخر ، ولكن القاعدة عند أهل النشوء والارتقاء العكس، وإنما
هذا وذلك بالنسبة الى جملة أهل العصر ، دون الافراد النابضين الذين قلما تجود
بمثلهم الا زمان، ومذهب النشوء الاجتماعي ظاهر في الالتم في أطوار حياتها وقوتها،
بل هو ظاهر في الدين الآهي أيضا ، فقد ارتقت الشرائع الالهية بحسب استعداد
البشر حتى كان آخرها وهو الاسلام متعيا الكمال ، فجعل الله رسوله الذي جاء
به خاتم النبيين ، وبعثته عامة باقية الى يوم الدين ، وأنزل عليه قبل وفاته (اليوم) كلمت
لكم دينكم وأنتم عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)

وقد كان بعض الأدباء، يفضل المتأخرين في بعض الاشياء ، وقد افتح
عنزة معلته المشهورة بقوله * هل غادر الشعراء من متردم * يعني ان الشعراء
قبله لم يتركوا لمن بعدهم قولاً يقوله ، ولكنه هو جاء فيها بما لم يسبقه اليها غيره،
وقد عارضه ابن أبي حجلة في تفضيل كتابه (ديوان الصباية) على ما سبقه في معناه
بقوله في خطبته : فان قلت الفضل للمتقدم ، وهل غادر الشعراء من متردم ،

أقول في الحر معنى ليس في الضب ، وأحسن ما في الطاووس الذنب
وكلمة «الفضل المتقدم» صارت مثلاً في أفواه العلماء والادباء ، ولا أدري أول
من قالها هل هو عدي بن الرقاع الشاعر الأموي الذي ضمنها في «مره أم غيره»؟
وهذا شيخ صناعة الأدب الحريري قد استشهد في تفضيل بدیع الزمان على نفسه
في مقدمة مقاماته بقول عدي هذا ... ثم رأيتاه عقد المقامة السادسة منها لتفضيل
الطريف على التليد ، ونصر المصاميين على المقاميين ، وأناي أحفظ من عهد طلب العلم
عبارته في هذا ولا يخلو إيرادها من إحاض وفكاهة . قل :

«روى الحارث بن ممام قل : حضرت ديوان النظر بالمرافة ، وقد جرى به
ذكر البلاغة ، فأجمع من حضر من فرسان البراعة ، وأرباب البراعة ، على أنه لم
يبق من ينقح الانشاء ، ويتصرف فيه كيف شاء ، ولا خلف بعد السلف ، من
يبتدع طريقة غراء ، أو يفتزع رسالة عذراء ، وأن الفلق من كتاب هذا الاوان ،
المتمكن من أزمة البيان ، كالعيال على الاوائل ، ولو ملك فصاحة سحبان وائل ،
وكان بالمجلس كهل جالس في الحاشية ، عند مواقف الحاشية ، فكان كلما شط القوم
في شوطهم ، ونثروا المعجزة والنجوة من نوطهم ، ينيء بخازر طرفه ، وتشامخ أنفه ،
أنه مخربق لينباع ، ومجرة زسيمد الباع ، ونابض يبري النبال ، ورايض يبغي
النضال ، فلما ثلث الكنائن ، وفامت السكائن ، وركدت الزعازع ، وكف المذارع ،
وسكنت الزماجر ، وسكت الزجور والزاجر ، أقبل على الجماعة وقال : لقد جثمت شيئاً
إذا ، وجرتهم عن القصد جدا ، وعظمتهم العظام الرقات ، وافتم في الميل إلى من
فات ، وغصمتهم جيلكم الذين فيهم لكم اللدات ، ومنهم انمقدت المودات ، أنسيتم
ياجها بنة النقد ، وموايدة الحل والمقد ، ما أبرزته طوارف القرائح ، وبرز فيه الجذع
على القارح ، من العبارات للهدية ، والاستعارات المستعذبة ، والرسائل الموشحة ،
والاساجيع المستملحة ، وهل للقدماء إذا أنتم النظر ، من حضر ، غير المعاني المطروقة
للموارد ، والمعقولة الشوارد ، المأثورة عنهم لتقدام الموالد ، لا لتقدم المصادر على الوارد . الخ
ولشعراء محاورات مشهورة في تفضيل الحبيب الاول أو الحبيب الآخر ،
ومن المشهور في الاول قول بعضهم :

ثاني هواها قبل ان أعرف الهوى فصادف قلباً خالماً فتمكنت
وقول آخر :

كم منزل في الارض يألفه الفتى وحينئذ أبدأ لأول منزل
نقل فؤادك حيث شئت مع الهوى ما الحب الا للحبيب الاول
وقول بعضهم في الثاني

بحا حبها حب الاولى كن قبلها وحلت مكانا لم يكن حل من قبل

وقول آخر في الرد على مفضل الحبيب الاول، ولكن جاء بحجة دينية لا غرامية،
وفلسفة دروينية لا هذرية

أكلف بأخر من علقته بحبه . لاخير في حب الحبيب الاول

أنشك في أب النبي محمداً ساد البرية وهو آخر مرسل

والعدل في الحكم : أن تقدم الزمان وتأخره لا شأن لهما في المفاضلة بين الافراد ،
ففي كل زمان أفذاذ ، فالقديم كان جديداً ، والجديد يمود قديماً ، كما حققنا ،
ولله در القائل في ذلك :

قل لمن لا يرى للاواخر شيئاً ويرى للاولى التقديماً

ان ذاك القديم كان حديثاً وسبق هذا الحديث قديماً

وانما النفاضل بين الاشياء والاشخاص يتعلق بذواتها وصفاتها ، ودرجة انتفاع
الناس وارتفاقهم بها ، فان كان المتقدم فضل الابتكار والاختراع ، فقد يكون
للتأخر عنه فضل التحسين والاكمال الذي يتم به الانتفاع ، وقد اشتهر أن كثيراً
من المخترعات التي سبق بعض اللاتين أو الانكليز الى كشفها قد آتتها الالمان
فكان نفهم وانتفاعهم بها أعظم

القضية الثانية

(فضل الشيء في مزاياه ودرجة الانتفاع به)

جهل هذه الحقائق أو تجاهلها ادعياء التجديد ، فطعنوا يدعون الى ترك القديم لانه قديم ، والأخذ بالجديد لانه جديد ، ورء وصفوا القديم بالبالي لزيادة التقيح والتنديد ، وان كان على قدمه لا تبلى جودته ، ولا تخفق ديباجته ، ولا تخبر نارهم ، ولا تنطفئ أنواره ، كدين الله القويم ، وكتاب الله الكريم (واذ لم يهتدوا به فسيقولون هذا إفك قديم)

ان تفضيل الجديد لجذنه ، على القديم لقدمه ، مكابرة للحس ، وسفه للنفس ، ومصادمة للمقل ، وهو باطل ببداهة الرأي ، واجماع كل قبيل وشعب ، فان من القديم ما يتنافس فيه خواص الناس في أرق أم الحضارة ، فيباع بالآلاف الكثيرة من الجنسيات ، إما لقدمه ونفاسته ممأ ، وإما لقدمه وحده ، وان هذه البلاد لتفاخر جميع بلاد الحضارة بآثارها لتليدة ، وليس عندها شيء من مبتكرات حضارتها الطريفة ، وانك ترى قصور الملوك والقيصرة وكبار الامراء والاعنياء مزينة بالصورتى وصمما قدما المصورين ، كما ترى على جدرانها دون أرضها أنفس السجاجيد المعجمة والشيلان الهندية القديمة

وانك ترى دور الآثار العادية تتعالى في شراء هذه الآثار كما ترى خزائن الكتب العامة والخاصة تتعالى في شراء الكتب القديمة لكبار العلماء المتقدمين . وان علماء هذا العصر في الغرب يشهدون لكثير من قدماء الحكماء والعلماء والشعراء بالفضل ، ويعترفون بأن منهم من لا نظير له في هذا العصر ولا شبيه وأما الانبياء ، وكبار القديسين والأولياء ، فلا يزال السواد الاعظم في بلاد الحضارة المصرية يفضلهم على جميع العلماء والحكماء المتقدمين والتأخرين ، ويعترف بما امتازوا به في أنفسهم وفي هدايتهم ، بل لا تزال مئات الملايين من شعوب أوربة وأمريكا تمجد واحداً منهم ، فأين تنهبون يا ادعياء التجديد الالحادي ؟ وما شأن

من تقلدون من ملاحظة الافرنج الأفذاذ مع العلم بالتهضة الدينية الجديدة في أوربة
وأمر بركة التي أثارها الحرب الأخيرة ؟

وإن كان كل جديد يحمى ويؤثر لجذته فإذا تقولون في هذه السموم الجديدة
المعدرة للأعصاب، بل المفسدة لصحة الأجساد، المطفئة لسرج العقول، التي يوشك
أن يهلك بها هذا الشعب، إذا لم تنجح حكومته فيما سعى إليه حكمدار العاصمة لدى
عصبة الأمم من صد تيارها، وقطع الطرق الخفية على تجارها، ومن تقليل ما تصدره
معاملها في أرقى بلاد أوربة في هذه للدنية المادية الفاسدة المفسدة

وأما أحدث نظام جديد للحكومات المصرية فهو النظام البلشفي الذي
ترمد منه فرائس دول الأرض، وإنما يمتنى له النجاح والانتشار لبعض التمليلين
من إرهاب دول الاستعمار لهم، ولكن غلاة التجديد الإلحادي ممتدون به مبالغون
إليه، ولولا عقاب الحكومة لمصر حوا يث الدعاة له. ولولم يكن من فوائد هذه عند
إلّا هدم هداية الدين، وتقويض أركان الفضائل وأصول الشرائع الإلهية لتكن
القول الحق الفاضل في الجديد والقديم

والقول الحق في الموضوع انه لا بد للبشر في كل عصر من القديم والجديد،
وإن في كل منهما الحسن والقيح، والنافع والضار، وإن من الناس من هو أميل
بطبعه إلى هذا ومن هو أميل إلى ذلك من اجناس الأشياء وأنواعها، ولما يفضلها
لخص جدتها إلا الاطفال، ومن على مقربة منهم من النساء والرجال، وأما العقلاء
المستقلون فلا يرغبون عن النوع القديم إلى الجديد إلا بمرجح يرجحه عليه عملاً
بالتقاعدة المنطقية في المتساويين. وإنما تكون الجدة مرجحة في جزئيات النوع
الواحد إذا كانت متساوية في مائر صفاتها، فإن الجديد يكون أزهى وأبهج
وأثبت وأبقى. فنال الجنس من الائنات والماعون سرر النوم، ومثال النوع منه
في المادة ذوات المصادق المختلفة، وفي الشكل ذوات السمودين وذوات الاربعة
الاعدة. وجزئيات النوع منها افراده، والمائل لا يختار شيئاً منها لخص جدته،
أنما يرجحه بسبب من اسباب الارتفاق والاتفاق به، إما في ذاته وإما في أمر
خارج عنه، كالاقتصاد واللياقة والوطنية والقومية.

من مثل ترجيح القديم على الجديد الذي هو خير منه في نفسه وفي الارتفاق والانتفاع به، وراء المثل المعروفة من رخص الثن وغلائه ومراعاة قدرة المقتني المالية - أن في دار الصناعة البحرية الانكليزية آلات بخارية تنقب حديد المدافع وغيره قد حدث بمدها آلات من نوعها تدار بالكهرباء هي خير منها قوة وسرعة ونظافة - وربما كانت اقل نفقة ايضا - وهم لا يستبدلون بها لان في استبدالها بها نفقة عظيمة لاتفي بها منفعتها . حدثني الدكتور يعقوب صروف انه رأى هذه الآلات وان الدليل الذي كان يطوف به هناك قال له ان اليابانيين تعلموا منا صنع هذه الآلات في عصر الكهرباء فجعلوا آلاتهم كهربائية فكانت خير من آلاتنا هذه . وان بقاء حاجتنا اليها لا يبيح لنا بذل النفقة الكبيرة التي يتقاضاها تغييرها

ترجيح ما هو وطني أو قومي على الاجنبي

وأما ترجيح كل ما هو وطني وقومي على غيره من جديد وقديم فهو ركن من أركان الحياة الاقتصادية والسياسية والأدبية في جميع الأمم الحية، ولا سيما الانكليز الذين راعهم رواج المصنوعات الالمانية في بلادهم لرخص ثمنها، فألفوا عدة جمعيات للبحث في أسباب تلافى هذا . وقد سألت في بعض صيدليات برلين ومونيخ عن علاج افرنسي من المصابات التي أحملها في السفر، وأقنتني في الحضر، لعروض الحاجة اليها فجاء في بعض الاوقات ، فكان الجواب في البلدين واحداً وهو « هذا لاتيني ، هذا لاتيني » لم يقولوا انه غير موجود بل ذكروا سبب ذلك وهو انه من صنع اللاتين لا من صنع الالمان . ثم استبدلت به علاجاً ألمانيا خيراً منه فيما وضع له . ولو وجد علاج مصري أو عربي يقوم مقامهما لفضلته عليهما

يمثل هذه القومية والوطنية ارتقت شعوب الغرب بأبنائها، الباربن بأقوامهم، المعتزين بأوطانهم، فهم يفضلون كل ما هو لهم من صناعة وتجارة وتشريع وغير ذلك من مقومات الأمم ومشخصاتها على ما هو لغيرهم . فأحكام قضاة الانكليز القدماء وقرارات ندوتهم من أصول التشريع عندهم، يحافظون عليه أشد من محافظتنا على الاحكام التي تؤمن بأنها منزلة من عند الله تعالى . بله الاحكام الاجتهادية التي

استنبطها فتمتتا من نصوص شريعتنا وقواعدها . وقد سبق أسلافنا الافرنج إلى الاعتراف بما لهم من تشريع وغيره في صدر الاسلام . ومن ذلك ما وقع لعمر (رض) مع معاوية لما جاء الشام لابسا مرقعته، مرتحلا ناقته، إذ قال لمعاوية: يا أمير المؤمنين إن أهل الشام قد اعتادوا أن يروا حكمهم في ملابس فاخرة فهم لا يهابون من يكون متبدلا في لباسه وزيه، فقال له عمر (رض) نحن جئنا لنعلمهم كيف نحكم ، لا لنعلم منهم كيف يحكمون

ومن ذلك أمره (رض) لقواده وعماله في بلاد الاعاجم بالنزاع الذي العربي . فقد كتب إلى عامله في بلاد المجمع (عتبة بن غرقد) كتابا ينهاهم فيه عن زي الاعاجم ويأمرهم بالمحافظة على عاداتهم العربية ، ومما قاله في كتابه: تمعددوا - أي تشبهوا - بحكم معد ابن عدنان في شدته وبأسه وخشونة معيشته - فالعديون في العرب كالسبرطين في الاغريق - تمعددوا واخشوشنوا وبرزوا واقطعوا الركب (أي ركاب الخيل) وارموا الاغراض عليكم بالأسف فهاهم العرب وإياكم وزي الاعاجم إلخ وقد حفظ العرب شخصيتهم القومية في الممالك التي فتحوها ماداموا متمسكين بهذه الوصايا وغيرها من مقوماتهم وشخصاتهم ولا سيما لغتهم ودينهم، فكانت الأمم تندغم فيهم وتتعرب وتسلم ، ومن تركها منهم ذاب واندمغم في غيره من الشعوب وقد قلد الافرنج أجدادنا في هذه السيرة ولا سيما الانكليز. وأدعياء التجديد الالحادي يحاولون اقناعنا بأن تتسلخ من ذلك كله حتى أحكام الميراث التي خالف الانكليز فيها جميع شرائع الأمم كحيازة أكبر الذكور من الأسرة لجميع ما يتركه أبواه من العقار دون سائر اخوته من بنين وبنات

احتقار الملاحدة والقبط للمسلمين بدعوتهم الى ترك شريعتهم

وأما نحن المسلمين في هذه البلاد فقد بلغ من احتقار أدعياء التجديد لما أن يجهر الملاحدة والقبط بأعلى أعواد المنابر في المدارس الجامعة بدعوتنا إلى ترك ديننا وشريعتنا كلها، لا إلى ترك أحكام الارث وحدها ، ذلك بأنهم احتجوا علينا بأن الحكومة تركت أحكام شريعتنا في كذا وكذا من العقوبات والاموال فسكتنا لها وقبلنا حكماء فيجب علينا إذا أن نترك سائر ما شرعه الله لنا من الاحكام

الشخصية في الارث والزواج والطلاق ، اذ لا فرق عند هؤلاء الفتنين المجددين بين النوعين من أحكام الشريعة

لقد هزلت حتى بدا من هزالها كلاها وحتى سامها كل مفلس بل لم يفتنوا عند هذا الحد من احتقارنا بالطن في شريعتنا الالهية الغراء ، العادلة الكاملة البيضاء ، من أعلى النابر ، وعلى صفحات الجلات والجرائد ، حتى زعموا أن جميع شبائنا المتعلمين أو سوادهم الاعظم يوافقهم في آرائهم ، ويدبرون لهم بالزعامة في تجديد دينهم ، بل استخف المسلمين أجروهم على الجهر بالسوء فيهم وفي دينهم " فطفق يشتمنا ويشتم كل من يدافع عن الاسلام في مصر وفي غيرها وهو من غير أصلاب الفراعنة آلهة المصريين الاقدمين ، التي يوجب عليها في تجديد لها أن ترجع إلى مدينتهم وإن سرّ عليها ألوف السنين . ويخص الكذب السوريين المسلمين بالتدح والتفريق بينهم وبين المصريين ، فالمدنية الفرعونية الوثنية لا تنافي التجديد المطلوب لمصر عنده ، وإنما تنافية الشريعة الاسلامية والحضارة العربية لانهما قد يمتان باليتان بزعمه وزعم حزبه . وصرح في آخر مقال نشره في هذا الموضوع بان النمرة الدينية التي انتصرت بها مجلة المنار على مجلة الجامعة قتلتها « فكان الشباب المصري هو الخامس بذلك » قد زالت في هذه الايام بزوال سداجة البلاد التي كانت « تجوز عليها هذه الاوهام » وحاول في هذه المقالة أن يجهز على هذه الاوهام الاسلامية ، بتخريبك النمرة الوطنية المصرية الفرعونية ، التي تأتي دخول آل الرافعي في جنسية مصر ، وامل تاريخهم فيها يقارن تاريخ بيت الملك ، وينفي بالاولى جنسية هذا الواقف بين أيديكم أيها السادة لان تاريخ هجرته اليها لا يزيد على ثلاث قرن ، وهو يحرم عليكم قراءة مجلته المنار الاسلامي بل السماح ببقائها في

(١) هو شاب قبطي اسمه سلامة موسى شديد الشان الاسلام والطن فيه من طريق الاتحاد والاباحة والمصانة الوطنية الفرعونية أي القبطية . ولم أذكر اسمه في المحاضرة نرها عن الاشارة باسمه - ومن غريب المشاكسة في الاتحاد ان صاحب مجلة عربية من بيت كرم في سورية جاء مصر فكان هذا القبطي وبعض قرأته الملاحة عمل مودته وإعجابه وما زال ينوه بهم في مجلته

مصر إذ يقول في آخر هذه المقالة : فلنقهم واجبنا ولنعلم أن الوطن خالد ، وأن شيوخنا وشباننا مصريون قبل كل شيء . عليهم واجب محتوم يقاضيه إباء شرف البلاد . وهو أنه يجب أن تكون الصحافة المصرية صناعة مصرية لا تنحصر مصريتها في أن يكون قراؤها مصريين . بل يجب أن يكون أصحابها ومحرروها مصريين أيضاً ، اه بحروفه .

ولهذا المجدد الذي كان أول داع إلى مساواة النساء بالرجال في الميراث في المهد الأخير من مجلته هذه دعاية جديدة إلى بث دين البابية البهائية في مصر مع تصريحه بأنه لا يؤمن به وتعليقه ذلك بقوله « فإن لنا من المزاج الأدبي الفلسفي ما يجعلنا نتلصق لأنفسنا صوفية عالمية بغير الدين » (ولكن غرضه من الدعوة إليها صرف بعض المسلمين بها عن الاسلام لاضفاف جامته الحائلة دون جعل مصر فرعونية اي قبطية محضا . ولم أصرح بهذا التعليل في المحاضرة)

أما السادة

انني أذكر هذا لانه من موضوع التجديد والمجددين الذي نعالجه لبيان حقيقته ، والتمييز بين حقه وباطله ، ومحاولة انقائه ضرره ، كما قدمت في أوائل هذه المحاضرة ، فأنا أمر بسبه وقذفه كريمة بسلام كما الله أمر في القرآن (١) واتقي قول

(١) اشارة الى قوله تعالى (واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما) وقوله بعده (وإذا مروا باللغو مروا كراما) وقد فهم الجمهور من الآية الاولى أن فيها إشارة لطيفة لاسم سلامه هذا . وقد صرحت في المحاضرة بزيادة عما هنا ومنها طعن هذا القبطي بالامير شكيب أرسلان لدقاعه عن الاسلام ونيزه بلقب « وعد » وقالت إن الوعد في اللغة هو الذي من الرجال الذي يخدم بطعام بطنه . والامير شكيب نابعة بني أرسلان ، من سلاسل ملوك العرب وأمرائهم من قبل الاسلام ، وهو يعيش في أوربة مع أهل بيته عيشة الكبراء ، ويؤدبه في داره ويأكل طعامه الملوك والامراء والوزراء . (وازيد الآن في هذه الحاشية أن ممن ضاقه داره في لوزان ملكة الافغان السابق وخديو مصر السابق وغيرها وآخرهم جلالة ملك العراق ومن كان معه في أوربة من وزرائه وحاشيته في صيف هذا العام)

رسول الله ﷺ « المستبان شيطانان يتهاوران ويتكاذبان » رواه الامام احمد والبخاري في الادب المفرد . ولا أريد أن أخوض مع الخائضين ، في مسألة القبط والمسلمين ، والعرب والفرعونيين ، وإنما غرضي أن أنبه هذا الشباب المصري لاسلامى لما يتنازعه في دينه ولغته وثقافته من عوامل الالحاد والفرعونية ، برقيتي التجديد والوطنية ، لتجريده من هداية دينه وأدبه وتشريع عريته وماله في لاسلام والعربية من تاريخ مجيد ، وماله باسلامه وعريته من زعامة في مئات الملايين من البشر ، لتكون غاية ذلك أن يصير مسلمو مصر بنفوذ شبانهم ملائمة حزين ، يتلمسون صوفية علمية بغير الدين ، يتكلفون لمسها وهيبات أن يجدوها ، أو يكونوا بايين يعبدون البهاء دفين عكاه ، أو نصارى كسادة وطنهم من اقبط وأعوانهم يعبدون المسيح عليه السلام .

وكل هؤلاء الدعاة إلى التجديد الالحادي يعتقدون أن هذه هي العقابة الطبيعية للالحاد ، كما قرره أحد كتاب فرنسة المستعمرين في كتاب جديد له رددت عليه في المنار . قال ما خلاصته ان تنصير المسلمين تنصيراً مباشراً من الحال ، وإنما الطريقة المثلى لذلك افساد دينهم عليهم بالالحاد ، ولما كان من الحال أن تعيش أمة بغير دين كانت العقابة بعد زوال كل أثر للاسلام من أنفسهم ، أن يختاروا دين الغالبين السائدين فيهم وفي غيرهم ، وهو النصرانية

وقد رأيت في هذه الايام كيف جدد الاستاذ عزمي دعوة الاسناد سلامه موسى إلى نبذ حكم القرآن في الميراث وكيف قام الدكتور فخري يعزز هذه الدعاية ، وسمعتهم وقرأتهم ما يحتجون به على المسلمين ويقنعون به شبانهم الغافلين ، عما يراد بهم . وهو ان ترك الحكومة من قبل لبعض أحكام الاسلام المدنية والجناية يوجب عليهم أن يتركوا سائر أحكامه حتى المسائل الشخصية (لها بقية)

(١) كان بعد هذا ان دعيت لجنة الخطابة والمناظرة في الجامعة المصرية الى مناظرة في المفاضلة في هذا الموضوع (المفاضلة بين المدينتين العربية والفرعونية) فكان لي الفلج بترجيح العربية على الفرعونية وتقدم ذكر هذا في المجلد الماضي من المنار (٣١)

المناظرة بين أهل السنة والشيعة

قد اطالع قراء المنار في الجزء الثامن (م ٣١) على الكتاب الذي شرناه للعلامة السيد عبد الحسين شرف الدين من أشهر علماء الشيعة الامامية في هذا العصر الذي يطلب المناظرة - وعلى اجابتنا إياه الى طلبه وما اشترطناه فيها ، وقد جاءنا بعد ذلك الرسالة الآتية منه فاذا هو لم يلتم فيها الشروط فكان لنا أن نطلب منه حذف ما ليس من الموضوع الذي حددناه وان كان يمت اليه بنوع من انواع القرابة او المناسبة ، واذا يظن في الظنون ، ويفتح له باب من النقد يقبله الكثيرون . وانني أشير له هذه الرسالة على كون أكثرها خارجا من دائرة الموضوع ، ومتقدمة من عدة وجوه ، وإعلانا عن كتابه بالاحالة عليه وبيان موضع بيعه ورخص تمته . ولكنني أعاق عليها تعليقا وجيزا اعود فيه الى تحديد موضوع المناظرة ولا أقبل بعده كلمة تخرج عن حدودها وهذا نص رسالته

﴿ الرسالة الاولى للعلامة السيد عبد الحسين شرف الدين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

لقد جرت مناظرة بيننا وبين الاستاذ العلامة الامام حضرة صاحب مجلة المنار الفراء ونال كل منا صاحبه بما جرحه فرأينا أن ذلك يحول دون الغرض الذي يؤمه أهل الدين والعقل من احقاق الحق وجملة الضالة المذسودة لم فكتبت اليه راجياً منه فتح باب في المجلة نذكر فيه المسائل الهامة بين الطائفتين ورأي كل منهما ودليله فحقق رجائي وكان عند حسن ظني واتممني بكتاب ملاء حنانا وغيرة على الدين وأهله، ولا عجب إذا جاء الشيء على أصله وخرج الجوهر من معدنه وأرجو بركة هذه المجلة ونية صاحبها أن تقف على فوائد جمة وتهتدي إلى كثير مما خفي علينا علمه ومعرفته، فنحن بلسان أهل الحق والفضل نشكره شكراً جزيلاً ودع عنك قول بعضهم دعوا البحث فيما يتعلق بالدين والمذهب وهلم إلى التعاون على توحيد الكلمة وجمع الامر قبالة للمستعمرين فان ذلك لغو من القول وخطل من الرأي وكأنها مقالة من لا يرى الاسلام

دينا، ولا يرى ان هناك حياة أخرى خالدة غير هذه الحياة، وانما يرى الاسلام رابطة قومية وجامعة سياسية فهو يدعو اليها ويحض عليها وهذه الدعوى لا تجدي نفعا عند من يرى الاسلام ديناً ويتقرب إلى الله سبحانه بنصرته ومعاداة من يحسه بسوء. فالذواء الناجم إذا لتوحيد كلمة المسلمين وضمهم تحت لواء واحد هو سمي عقلاء العلماء (أي علماء الدين) من كلتا الطائفتين إلى محل الخلاف وفحصه وإزالته بالبرهان واصفاء كل منهما لحجة الآخر وتحكيم أهل الفضل والانصاف، ولا ينبغي وضع هذا العبء على كامل العلماء فحسب

بل على العقلاء ممن يهمهم أمر المسلمين القيام مع العلماء مراقبين سيرهم في المناظرة فإن الحق لا يخفى على طالبه، وانتني لا انكر أن يكون في علماء الطائفتين من تهمة نفسه ولا يميل إلى الاتفاق لما اعتاده من التمسك بالأعمى فعلى العقلاء من كلتا الطائفتين رفض اولئك والتنبيه لهم

وليت شعري كيف يمكن الاتفاق بين هاتين الطائفتين قبل دفع سبب الخلاف

ان الشيعة من المسلمين يرون ان من أرسى قواعد الاسلام وأقوى دعائه

موالاة أهل البيت والاهتداء بهديهم والعمل برأيهم وحديثهم، وان المنحرف عنهم النابذ لحديثهم المتهدي بخلاف هديهم غير متبع سبيل المؤمنين، ويرون ان أبناء السنة من المسلمين منحرفون عنهم بنبذهم علمهم وحديثهم واعراضهم عن مذهبهم فهم على غير سبيل المؤمنين

وان المسلمين من أهل السنة يرون ان أرسى قواعد الاسلام واوثق عراه موالاة أصحاب رسول الله جميعهم والعمل بكل ماحدثوا به لانهم حملة الدين وحفظه الوحي ومبلغوه إلى الامم فالمنحرف عنهم التارك لحديثهم غير متبع سبيل المؤمنين، ويرون ان الشيعة منحرفون عن أصحاب رسول الله ﷺ لتركهم حديثهم واتقطاعهم الى أهل البيت فهم على غير سبيل المؤمنين

فملى هذا كيف يشترك المستمسكون بالدين منها بالعمل باخلاص ونصح

مالم يقع التفاهم بينهم ؟

فلو أن شخصين متمادين سارا في طريق واحدة لم يجديهما نقماً إظهارهما
المجاملة وقول كل واحد منهما لصاحبه : دع العداء بيتنا جانباً وهلم فلنكن يداً
واحدة على من سوانا . فإن ذلك غير مستطاع لهما ، واعتمادهما في التعاون على ما أظهرناه
من المجاملة والاتفاق غرور وأمان باطالة ، فلو ظفر بهما عدو لهما على هذا الحال ثم
استعان بكل واحد منهما على صاحبه لأمانه

فلمى هذين الرفيقين أن يقتلما . بسب العداء من عروقة وبحترف كل واحد
منهما لصاحبه بما جناه ويعطيه بيده لياخذ بمحقة حتى يرضى ، وعندها تذهب الشحناء
ويحل محلها الود والاخاء

أما أنا فهذه يدي رهن بما أقوله معطاة لمن يريد بها وما توفيتني إذ بالله

(علم علي وعمر (رض) بالدين والقضاء)

ذكرت مجلة الشبان مقالا وهو ان عمر كان أعلم الصحابة بالدين وأقبحهم
فيه ^(١) وردته مجلة امر فان بقولها : ان هذا مناف لقول النبي ﷺ « أقضاكم علي »
وقوله « أنا مدينة العلم وعلي بابها » ولقول عمر : لولا علي لهلك عمر ، ولا بقيت
القضية ليس لها أبو الحسن . وقد الاستاذ العلامة صاحب المنار في الجزء الرابع من
المجلد ٣١ ص ٢٩٥ هذه الأدلة وعنون المسألة بهذا العنوان

وحاصل الرد ان ماروي عنه ﷺ من الحديثين غير صالح للاستدلال به
لعدم صحة ماروي وعلي فرض صحته لا دلالة فيه على المطلوب اذ كون علي اقضى
لا يمنع أن يكون عمر أعلم لان القضاء أعني فصل الخصومة لا يحتاج الى كثير علم ^(٢)
وانما يحتاج الى ذكاء وفطنة فيبين الأعم والأقضى عموم وخصوص من وجه .
وكذلك جعل علي (ع) باب مدينة العلم لا يوجب الحصر لجواز ان يكون للمدينة
ابواب كثيرة منها علي (ع) ومنها عمر (رض) ومنها غيرها . وكذلك قول عمر
انما جاء على نحو التواضع . ثم أطال البحث في احوال الرواة لهذين الحديثين وتضعيفها

(١) المنار : الصواب ان مجلة الشبان المسلمين نشرت مقالا في عمر (رض)
فيه كلمة بهذا المعنى ولم يكن هذا موضوع المقال (٢) لم قل انه لا يحتاج الى كثير علم

أقول : مما أحسن المناظرة إذا كانت بآدابها ، وصحت نية أربابها وكان الحق ضالهم ، والبرهان قائمهم

ولنفضي عما في هذا الجزء من الشتم والتجهل كما تضمنته رسالة ابن تيمية ، ومقالة الاستاذ التي عنوانها (السنة والشيعة وضرورة اتفقهم) فإنها كتبت قبل الصلح والمصالحة . وقبل الخوض في البحث تقدم بيانا يعلم منه مناظرنا كيف يسير معنا في المناظرة
رأي الشيعة في الخلافة

ان المسلمين من الشيعة يرون أن الخلافة أصل من اصول الدين كالنبوة وان نصب الخليفة واجب على الله عقلا من باب اللطف كوجوب إرسال الرسول ويرون ان الخليفة لا بد أن يكون أكمل اهل زمانه في جميع فنون الفضل كالنبي وان امتاز النبي ﷺ عن الخليفة عندهم بأمر كثيرة . ويرون أن الخليفة بمدرسة الله ﷺ هو علي أمير المؤمنين (ع) فهو أفضل اهل زمانه
رأي السنة في الخلافة

ان المسلمين من السنة لا يرون ان الخليفة بهذه العظمة فهي عندهم فرع من فروع الدين فيجب على المسلمين ان يختاروا من بينهم خليفة ولا يشترطون امتيازهم عن غيره في الفضل والصلاح ولعل اكثرهم لا يشترط فيه الصلاح والعدالة وإذا عرفت ذلك ظهر لك أن الشيعة حين ينكرون ان يكون احد من الصحابة فضل من علي (ع) او مساويا له انما هو لضعف فاته لأصل الدين وقاعدة المذهب عندهم وقد فرغوا من اثباته بالحجج القاطعة والبراهين العقلية والنقلية وألقوا في ذلك المكتوب المطوله ، فمن يجمل رأيهم في الخلافة ولم يطالع ما كتبوه في ذلك مع وفوره وقرب مثله يظن أن ذلك منهم غلو في علي وانحراف عن غيره وليس كذلك
إن العالم الشيعي ينظر إلى التفاضل بين علي (ع) وعمر (رض) كأهم مسألة دينية والعالم السني ينظر إلى التفاضل بينهما كمسألة تاريخية ، وحيث كان البحث في التفاضل من الوجهة الدينية يحتاج إلى البحث في أصل الامامة وهي مسألة ضافية الذيل مسيحة الأرجاء لا تسمها هذه العجالة فلنبحث الآن عنهما من الوجهة التاريخية ونعرض

ما عندنا في ذلك على أهل الفضل والانصاف

فني وأيم الحق لم يكن يختلف في صدري ان أحداً من أهل الفضل يقدم أحداً من الصحابة على علي (ع) في العلم أو يساويه فيه ، وكنت أرى أن هاتين الصفتين أعني الشجاعة والعلم قد كملتا فيه وامتاز بهما عند أوليائه وأعدائه ، وان صفة العلم فيه أظهر من صفة الشجاعة لسبقه فيها سبقاً بعيداً

هذا كتابه قرآن العارفين وفرقان السالكين تتجلى آياته وتتلأأ أسرارها ، وما أخال حضرة الاستاذ يرتاب فيه كغيره بعدما أورده أستاذه ذلك الخبر الكبير المخير المذهب من مشاربه ، وأوقفه على تلك الالاهيات عن عجائبه

اننا لنعلم الحق أبعد المسلمين عن المصيبة ، وأقربهم للاتفاق ، وأحبهم للانصاف ، وما الحيلة في ترك ولاء هذا الرجل (أعني أمير المؤمنين علياً) وقد تجلّى لنا تقدمه في الفضل على كافة أصحاب رسول الله ﷺ وسبقه لهم فيه سبقاً بعيداً ، واننا لنعجب لبعض العلماء من اخواننا السنيين كيف لا ينصفوننا في علي (ع) ولا يرون رأينا فيه ، وما لنا لانعجب ؟ وانما هذا الفضل له أخذناه منهم ، ورويناه عنهم

فن عدم انصافهم ما ذكره هذا البعض من ان عمر أعلم الصحابة ومنهم علي (ع) رهنا موقف الحيرة فان سكتنا كان ذلك اقراراً منا بالخطأ وفساد المذهب ، وان أوضحنا الحق في المسألة ونصرنا رأينا قامت القيامة علينا اورمينا بالرفض والاملو والتهصب على أكابر الصحابة

لكننا نؤثر احقاق الحق ونحتمل في سبيله كل مكروه ولعلنا لانعدم من اهل الفضل والانصاف أنصاراً ومحكمين

اعلم أيها الاخ المنصف ان لنا على تفضيل علي على عمر (رض) وعلى كافة الصحابة (رض) براهين قاطعة من طريق العقل ومن طريق الرواية أما من طريق العقل فيحتاج ذلك الى معرفة الزمان الذي تلقيا فيه ذاك التلميذ ان العظميان (أعني علياً عليه السلام وعمر رضي الله عنه) العلم عن معلمهما أعني رسول الله ﷺ ومقداره ومنزلة كل واحد منهما من الفطنة والذكاء وعند هاتين العديتين غير مرتاب

نظمه اسلم عمر رضي الله عنه

أسلم عمر رضي الله عنه في السنة السادسة من بعثته ﷺ وعمره ست وعشرون سنة فعليه يكون قد قطع مرحلة من عمره في غير طلب العلم لا يستهان بها فإذا أضفت إليها ثلاث سنوات لم يلق عمر فيها رسول الله ﷺ إلا نادراً وذلك عند حصار قريش لبني هاشم وبني المطلب في شعب أبي طالب رضي الله عنه تراه قد خسر رأس ماله الذي يتجر به الإنسان في كسب العلوم والمعارف وذلك ظاهر لأن الزمان الذي يستفيد منه المرء ويتعلم به هو زمان الصبا والشبيبة وبها تكون القوة الذاكرة والحافظة في منتهى النور والنشاط والاستعداد لتلقي العلوم والمعارف وما سمعنا بمن طلب العلم عند بلوغ هذا السن أعني تسعا وعشرين سنة وبرع فيه وإن كان ثمة أحد فهو من شواذ الطبيعة ومنكر ذلك مكابر وحائد عن طريق الانصاف

خصوصاً في الصدر الأول أعني زمن رسول الله ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم فقد كان الاعتماد على الحفظ والذاكرة ولم تكن يومئذ المعلومات تدون ليؤمن تغلبها وضاعها فكان أعلمهم أكثرهم حفظاً وأقوام ذاكرة ولولا حرص التابعين على حفظ الحديث وتدوينه لما وصل البنا من علمهم شيء

ولقد كنت زمن شبيبتي أنمجب من كل من يقول نسيت فاني لم أكن لأنسى شيئاً سمعته أو قرأته وبعد بلوغي الثلاثين انقلب الامر وأصبحت أعجب ممن يحفظ ولا ينسى ولم يبق في ذاكرتي غير ما استودع بهاز من الصبا والشبيبة وما شكوت هذا الداء لأحد من أبناء جملي الا وشكالي نفس ذلك الداء الذي أشتكيه ويؤيد ذلك ما روي في سيرة عمر رضي الله عنه أنه لبث في حفظ سورة البقرة

وتعلمها اثنتي عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا (١)

(١) روى ذلك العلامة المتبحر عز الدين بن أبي الحديد في شرح النهج جزء ٣ صفحة ١١١ وهذا الكتاب جليل القدر جرم الفوائد يدل على غزارة علم صاحبه وتقدمه في كثير من فنون الفضل ولا سيما الحكمة والكلام والتاريخ والحديث والادب وهو شديد الولاء لعمر رضي الله عنه طبع هذا الكتاب في مصر سنة ١٣٢٩

ولم يكن عمر رضي الله عنه يعرف بالصحبة لرسول الله ﷺ والاتصال به قبل اسلامه ليستفيد من علومه

زمن تعلم علي عليه السلام

لا يرتاب أحد ممن راجع أحوال الصحابة وقرآن تاريخ حياتهم في ان رسول الله ﷺ ضم عليا اليه وأخذه من أبيه وهو ابن أربع سنوات (١) وهذا هو اول الزمن الذي يتأهل الغلام فيه لتعلم مبادئ العلوم وتلقي بذور الاخلاق الطيبة والطباع الفاضلة ، وبما أسعد ذلك الغلام الذي يظفر بمثل ذلك المعلم في مثل ذلك الزمان وينقطع اليه عن أبيه وأمه واخوته وكل أبناء جيله ثم لا يفارقه مدة حياته يخرج بهذا الغلام

ومن يستطيع تحديدا استفاد من هذه قلبه وطبعت عليه نفسه من العلوم والاخلاق وقف القلم هنا بعد نخوته معترفا بالمجز عن هذه المهمة من التحديد فأين وبانيو هذه الامة والراسخون في العلم منهم عن تحديدها وبيان مقدارها ؟ مل بنا نحو تلك الخلوات التي كان يكون بها مع معلمه ﷺ قبل بعثته . كان رسول الله ﷺ قبل بعثته قد نيمه الوجد وأورثه ذلك وحشة من الناس ، وأنسا بالخلوات والاقطاع من هذا انخلق للنموس المتردد في ديامم الجمل والشقاء ، الثاني من الخير والسعادة ، فكان يجاور في كل سنة بحراء ومعه هذا الغلام

(١) ذكر الامام الحافظ ابن حجر في الاصابة صفحة ٤٠٤ هـ ان عليا ربي في حجر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفارقه وكذلك كافة المؤرخين ممن صرفناهم كالطبري وابن الاثير وابي الفداء وقد أشار عليه السلام الى ذلك بخطبته التي تسمى بالقاصعة بقوله وقد تعلمون موضعي من رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقرابة القرابية والمنزلة الخصيصة وضعني في حجره وأنا وليد يضمني الى صدره ويكنفني فراشه ويمسني جسده ويسمى عرفه وكان يمسح شيئا ثم يلقمنيه وما وجد لي كذبة في قول ولا خطلة في فعل وكنت أتبعه اتباع التفصيل إثم انه رفع لي في كل يوم من أخلاقه علما ويا مرني بالاعتدائه به ولقد كان يجاور في كل سنة بحراء فأراه ولا يراه غيري الخ وقد أشبعنا ذلك يانا في الجزء الاول من كتاب الكلمات ص ٤١ فمن شاء فليراجعه ويطلب من ادارة العرفان من صيدا بقيمة زهيدة

الشهرين والثلاثة يريض تلك النفس الزكية ويؤهلها الوصل ذلك الحبيب الذي هام به
وكان علي عليه السلام يهيم بذلك الحبيب كهيام معلمه ويشاركه في خلواته
به وانسه بقربه وتلقى فيوضاته والطفه لاثالث لها

فأين الاصحاب رضي الله عنهم عن تلك المراتب السامية من هذه المكاشفات
والشاهدات لخاتمتها التي كانت تتجلى في قلبيهما وتلألأ على طور سيناء نفسيهما
ولا نمجب بعدها من أمر هذا القلام كيف فارق أهله وأخوته وأرأبه وانقطع
إلى معلمه ولم نمل به الهداية إلى الاخذ بنصيه من اللعب واللهو وهو منتهى لذة
الاحداث وقصارى رغبتهم

فلقد مليء قلبه بحب خاتمه ولم يبق فيه فراغ لسواه فسبحان واهب العطاء
يخص بكرامته من يشاء ، أنظن دعاك الله أن ساعة من الزمن كانت تمر على هذا
التلميذ بغير فائدة من ذلك المعلم الحريص (١) على التلميم

فلو ادعى مدع كهذا التلميذ بعد وفاة معلمه انه وارث عليه أنكون دعوى غلو
ومجازفة أم دعوى حق وانصاف ؟

وقد تبين مما ذكرنا أن عليا عليه السلام تعلم العلم من رسول الله ﷺ زمن
الصبا والشبيبة بخلاف عمر رضي الله عنه وإن عمر ابتدأ بالتعلم من رسول الله ﷺ
مع علي بعد أن سبقه وتعلم قبله بخمس عشرة سنة على أقل ما روي من عمره يوم
بمشته ﷺ وهو عشر سنين ، وأما علي ما روي من أن عمره يوم البعثة كان خمس
عشرة سنة فيكون قد سبقه بعشرين سنة فما يقال لهذا التلميذ الذي دخل المدرسة
وابتدأ بالتعلم وهو ابن تسع وعشرين سنة ولم يكن (٢) معروفاً بحدة الذهن وتوقد

(١) روى في كثير الأعمال على هامش مسند احمد ص ٤٣ ان علياً سئل
عن كثرة ما رويه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كنت اذا سألته أنباني
واذا سكنت ابتدأني

(٢) روى المحدث الجليل الموفق عند اخواننا وهو محمد بن سعد في الطبقات جزء ٣
صفحة ٢٧٣ بإسناده عن أبي هريرة قال قدمت على عمر رضي الله عنه من عند
أبي موسى بن ثمانمائة ألف درهم فقال لي بما قدمت ؟ قلت بثمانمائة ألف درهم فقال لي
ألم أقل لك انك يمان أحق انك قدمت بثمانين ألفاً . فقلت يا أمير المؤمنين انما قدمت =

القرينة ، ثم صاحب تلميذاً شاباً قد تعلم قبله بخمس عشرة سنة ودأماً يتعلمان مدة حياة معلمهما ، فهل يجوز في أحكام العقول عند أهل الفضل والانصاف أن يلحق الكل بذلك الشاب ويفوقه بالعلم والمعرفة خصوصاً إذا كان الشاب أقوى فطنة وأكثر ملازمة وانقطاعاً إلى المعلم ؟ كلا ثم كلا

وهذا لعمري من البهسيات الأولية ، واعلم رعاك الله أيها الأخ المنصف أننا هنا لا نعتمد في تفضيل علي عليه السلام على كافة الصحابة رضي الله عنهم إلا على أمثال هذه البراهين القاطعة والأمور المحسوسة التي سجلها التاريخ وأوضحها البحث والتنقيب والتدبر . أما الأحاديث التي وردت في فضله عليه السلام فأنما تذكرها تأكيداً واستظهاراً لقبالة الخصم ، وهذه طريقتنا في الأصحاب رضوان الله عليهم لا نعتمد في فضلهم وصلاتهم على ما روي فيهم حتى نرى مادون لهم في التاريخ من الأعمال ، فإن كان ثمة عمل يؤيد ما روي فيهم آمناً وصدقاً ، وإلا أمهنا الراوي ولم تؤمن بحديثه

واسألنا بحمد الله ممن يخس الناس أشياءهم ، بل نمطي كل ذي حق حقه وننتعت المرء بما هو فيه ، إن لعمري إن الخطاب رضي الله عنه وجهة كان يؤمها ، وغاية كان يسعى إليها هي من أشرف الغايات وأعلى المقاصد

== بمائة ألف درهم فجعل يوجب ويكررها فقال ويحك ولم بمائة ألف درهم ؟ فعددت مائة ألف ومائة ألف حتى عدت ثمانية

وروي أيضاً أنه قرأ قوله تعالى (وقاكية وأباً) فقال ما الأب هو التكلف فما عليك أن لا تدري ما الأب . وروي أحمد في مستدركه أن عمر رضي الله عنه لم يعرف حكم الشك في الصلاة صفحة ١٩٠

وروي فيه أيضاً أنه أمر برجم مجنونة زنت فأنزها منه علي عليه السلام وأخبر عمر بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « رفع القلم عن الصبي حتى يكبر وعن النائم حتى يستيقظ وعن المبتلي حتى يحقل » فرجع إلى قوله وروي أبو الفرج في الجزء الثاني من كتابه الأغاني صفحة ٥٣ أن الزبير بن العبد رضي الله عنه

الخطيب الشاعر حين هجاء فقال ما قل لك فأنشد
دع المكارم لا تنهض ليخيتها واقعد فأنك انت الطاعم الكاسي
فقال ما أراه هجاء فقال بل هجاني يا أمير المؤمنين فقال حسان فقال بل سلح عليه

ألا وهي اعزاز الاسلام واظهار أبعته وعظمته وتفخيم سلطانه ، فمن ذلك يوم أسلم قال لا يعبد الله بعد اليوم سراً فكان المسلمون بعدها يصلون ظاهرين ومنها أنه أشار بأن يتخذ لرسول الله ﷺ مكاناً يمتاز به عن أصحابه ليعرفه الغريب والوافد ولا يحتاج إلى أن يسأل عنه فان في السؤال عن العظيم مالا يخفى ومنها أنه أشار بأن تحجب نساؤه ﷺ ليكون لها الميزة عن سائر النساء ولقد قال لبعض نساء رسول الله ﷺ وقد رأى شخصها في ملا من الناس لو اطلعت فيمكن ما رأيتك حين

ومنها أنه أشار بقتل الاسرى يوم بدر حتى لا تقوم قريش بعدها قائمة فان الاسرى كانوا هم الرؤساء والقادة ، وكان يسأل رسول الله ﷺ أن يأذن له بقتل كل من يداهن في دين الله ، وكان شديد الحرص على قتل ابي سفيان لما رآه من شدة كيدته للاسلام ، وكان يوم الحديبية شديد الانكار للصلح قال يا رسول الله ألسنا بالمؤمنين ؟ فقال نعم فقال أليسوا بالمشركين ؟ فقال نعم فقال فكيف فمطي الدنيا من ديننا ؟ حتى سكن ابوبكر من هيجانه فقال له والله انه لرسول الله ، فقال عمر وأنا أعلم والله انه لرسول الله ، فقال له اذن فإلزم غرزه

وهذه الاعمال مانشات إلا عن نية صالحة وحرص شديد على اعزاز الاسلام وتشديد سلطانه ، ولو أردنا ذكر الاعمال التي قم بها أيام خلافة ابي بكر رضي الله عنه وإيام خلافته التي أعزت الاسلام وارست فواعده ونشرت على البسيطة اعلامه ، وطبقنها بسلطانه، اضاقت عنها بطون الصحف واستغرقت زمناً طويلاً فجزاه الله عن الاسلام وأهله خيراً

صاحب الكلمات

عبدالحسين نورالدين الحسيني

النبطية (سوريا)

[المنار] يؤخذ من هذه الرسالة الفصيحة الصريحة المجردة من لباس الرأى

والتقية ان كاتبها يستقدياً بآني

(١) ان توحيد كلمة المسلمين واتفاقهم على الدفاع عن دينهم المشترك وعن

أنفسهم وعلى حقوقهم السياسية والوطنية وغيرها يتوقف على زوال الخلاف المذهبي بين أهل السنة والشيعة، يرجوع أحدهما الى مذهب الآخر الذي هو سبيل المؤمنين

عنده ، ومن لم يتبعه يكون غير متبع لسبيل المؤمنين . وأنه يجب على الآخر حينئذ عداوته في الدين ، وعدم الاتفاق معه على شيء ولو كان دفع عدو لهما كليهما ، بل ان شأنهما أن يعين كل منهما عدو الآخر عليه ، وكذا عدوهما كليهما ، أي ان مظاهره عدو الدين والوطن والاتفاق معه أولى من مظاهره عدو المذهب والاتفاق معه (٢) ان الوسيلة الموصلة الى هذه هي سمي علماء الدين من الفريقين الى ازالة أسباب هذا الخلاف بالبرهان ، واصفاء كل منهما الى حجة الآخر في المناظرة وتحكيم أهل الفضل والانصاف بينهما فيما لا يتناصفان فيه

فأنا قبل الدخول في هذه المناظرة أقول ان اهل السنة ينكرون توقف الاتفاق على ما ذكر . وان العقلاء من جميع الأمم ينكرون إفشاء المناظرات الدينية والمذهبية إلى رجوع أهل المذهب الذي يطلب ماله في المناظرة الى مذهب الغالب كما يعلم بالاختبار في جميع العالم . ويؤيده فينا ان المناظرات بين الفريقين قد كثرت وتعددت في الاجيال الماضية وفي جيلنا مرارا لا يحصى إلا الله تعالى ، وقد ألف فيها كتب كثيرة من بسيط ووسيط ووجيز ، فلم تزد السواد الأعظم من الفريقين إلا تمسبا لمذهب وصدودا عن مذهب الآخر . فكانت مفرقة لا جامعة ، ومبعدة لا مقربة ، وإنما تفيد المناظرات أفرادا من مستقلي الفكر في طلب الحق ، غير المقيد بالفكر والوجدان بالاذعان لمذهب معين لا ينظر الى غيره إلا بعين العداوة والبحث عما يفنده به ولو بالتأويل والتعريف ، وترويج مذهب عليه مثل ذلك ، وبالأقيسة المؤلفة من الخطايا والشريعات المبنية على الظني وما دون الظني من الروايات ، ووصفها بالبراهين اليقينات ، كما يراه قاري هذه الرسالة في تصوير مناظرنا لتلقي علي عليه السلام العلم من النبي ﷺ قبل النبوة وبعدها بأنه كان ككتلي تلاميذ المدارس الفنية الدينية للفنون فيها يحفظ المتون والقواعد الرياضية من حساب وهندسة ومساحة وفلك والفيزياء والمقالية والتشريعية ثم حكمه بأن السابق الى هذا التلقي يجب بحكم العقل أن لا يدرك شأوه اللاحق . وفي هذا البحث من الاغلاط الدينية والتاريخية والمقالية والمنطقية والطبيعية ما لا يمكن بسطه وإيضاحه إلا في صفحات كثيرة أو رسالة مستقلة ، وسأشير الى المهم منه بعد

وانما غرضي الآن أن أحتج على صحة ما اشترطته على السيد المقترح للمناظرة من وجوب الاختصار في المناظرة على مسائل الخلاف الاساسية . وهي ثلاثة (١) موالاته أهل البيت النبوي وأهل السنة يوجبون هذه الموالات بما يفهمونه ويرونه موافقا لمهدي الشريعة (٢) موالاته أصحاب الرسول وأهل السنة يوجبونه على غير الوجه الذي ذكره كما سبقيناه (٣) الخلافة . فيجب تحرير موضع الخلاف فيها أولا ، وتحديد طريقة الاستدلال عليها ثانيا ، والاتفاق على طريقة التحكيم في الخلاف والمحكمين ثالثا

يبدأنني احب ان أعلم قبل هذا هل يوافق كبار علماء الشيعة في سورية والعراق والهند وابران مناظري الفاضل على قوله انه لا يمكن الاتفاق بين أهل السنة والشيعة على شيء من المصالح الاسلامية السياسية والوطنية والادبية المشتركة المنفعة الا اذا اتفقا قبل ذلك على رجوع احدهما الى مذهب الآخر فيما اختلفا فيه من المسائل الاساسية ، والا كان دين كل منهما يقضي عليه بمداوة الآخر على الوجه الذي قاله هذا العلامة الشجاع منهم والتعليل الذي علق به ؟

ان هذا رأي لم نسمعه من غيره ولكن سيرة الشيعة وتاريخها قد يؤيده ويدل عليه ، وانه لا صرح رجل عرفته فيهم ، ولقد لك كبرت منزلته في نفسي على ما اعتقد من خطئه واغلاطه وان ما قرأته من كتابه الكلمة الاولى يدل على أنه رجل شعور ووجدان ، لا رجل تجربة وبرهان ، ولولا ذلك لم يستد أوكد الايمان ، انه لولا علي بن ابي طالب عليه السلام ، لتقبل رسول الله عليه افضل الصلاة والسلام ، ولما بقي في الارض اسلام ، ثم انه يسمي في رسالته هذه كتاب نهج البلاغة ، بالقرآن والفرقان ، ويقول ما يراه القراء في شرط الاتفاق وزوال الشك

فأقترح على مناظري العلامة وعلى زميلي الاستاذ صاحب مجلة المرقان ان يأخذوا لي تصريحاً من علماء الشيعة المشهورين في جبل عامل وغيره من سورية والمراق في رسالة السيد عبد الحسين ولا سيما شرطه هذا ، بل أكتفي برأي علماء جبل عامل وحدهم في ذلك ونشر ذلك عنهم في مجلتي المنار والمرفان . وسأرد في الجزء الآتي على هذه الرسالة على كل حال

مصابتنا بالوهمية رحمة الله تعالى

بعد ظهر اليوم السادس والعشرين من شهر ربيع الآخر قد احتسبنا عند الله تعالى والدتنا ومريقتنا وجرثومة امرتنا السيدة البررة الرحيمة التقية النقية الشريفة (فاطمة أم رشيد) الحسنية الأب والام في منتصف المشر التاسع من عمرها، فقدنا بمقدما أما يندر وجود مثلها في الاسماء، والاميات أفضل ما في هذه الكائنات، حبا ورحمة وإخلاصا ونصحا وإيثارا للأولاد على النفس مهما تكن صفاتهم وأحوالهم (إلا من أفسدت البيئة فطرتها، وذهب الجمل ومعاشره القاسمين أو انخرافين بدنها) فلا حب فوق حب الأم إلا حب الله تعالى لعباده المقربين، ولا رحمة تملو رحمتها إلا رحمة عز وجل للمحسنين، بل رحمتها أكبر شجعة من رحمة الواسعة عز وجل، فقد فقدنا من كانت عندنا ومنا وفيها أفضل المخلوقات، من لا يفضلها شيء، ولا يغني عنها شيء، إلا رحمة الله تعالى وصلواته على الصابرين، وبره وإحسانه للبارين المحسنين، ونرجو أن نكون منهم في برنا لأننا في حياتها، وصبرنا واحتسابنا لها بعد وفاتها، ونسأله تعالى أن يجزيها عنا أفضل ما جزى أمما لعباده رؤما لأولادها، رؤفاهم، عطوفا عليهم، محسنة لتوبيخهم، وأمة من اماته، مؤمنة به، موحدة له، مخلصه في عبادته، وأن يتغمدنا برحمته التي يختص بها عباده المقربين، ويرفعها الى منازل الكرامة في عليين،

كانت رحمة الله تعالى صحيحة البنية سليمة من الامراض، إلا أنه عرض لها ألم الرثية (الروماتزم) في ركبتيها بعد مجيئها الى مصر منذ بضع عشرة سنة، فعابجها طبيب التركي الشهير شرف الدين بك رحمة الله تعالى بصبغة اليود دهانا وشربا، فزال المرض وحجت في موسم سنة ١٣٣٤ وأبنا في خدمتها فلم يزعجها شيء من ركوب الشقاف والنزول منها، واحتملت ما ارهقنا من نوء البحر في عودتنا من الطور الى السويس في باخرة صغيرة وبسبولة

وصامت معنا رمضان الماضي بدون تعب ولا ضعف، وكانت تفطر وتسحر من طعامنا القوي التغذية فلا تشكو منه ثقلا ولا طمى ولا سوء هضم،

وتصلي معنا في جماعة الاسرة ، ثم تغيرت صحتها عقب عيد الفطر واشتكت واختلف على معالجتها عدة من نفوس الاطباء أشهرهم سليمان بك عزمي فخف المرض ولسكنها خضعت بالتدريج واشتد ثعبها في آخر ليلة من حياتها الشريفة الراضية المرضية ، وقد حصلت الفجر والظهر يوم وفاتها في وقتها بالآباء ، ولم تقبل أن تؤخر الظهر لتجملها مع العصر كما أفتيتها في مثل هذه الحال ، وفاضت روحها في الساعة الثانية بعد الظهر وكانت التي تتولى خدمتها الخاصة وتمرضها في كل أيام مرضها كنتها ام أولادنا حتى انها كانت تسهر بجانب سريرها ما دامت تمة محتاجة الى شيء من الخدمة ويتنام بجانبه عند الحاجة ، وقد قلت لأم محمد شفيع غير مرة ان كل خدمة تؤدينها للوالدة فكأنك تؤدينها لشخصي ، لأنك نائبة فيها عني ، فاني أنا الخلق بأن أقوم بذلك بكل ارتياح مما يكن نوعه ، فلا عذر لك في شيء من التقصير الا اذا كنت أنا مقصرا منك في شيء ما — وهي بحمد الله واتباعنا لهداية دينه بالقويم لا تشكونني شيئا ما — ومن فضل الله علينا جميعا اني لم أر منها ادنى تقصير فارشدها الى خلافه ، وقد قلت لها اني لا أشكر لك خدمة الوالدة لجس الخدمة ونوعها ، فان هذا من التكافل المشترك في حياتنا المنزلية ، وانما أشكر لك من حماق قلبي أنني لم أرك في شيء من هذه الخدمة متبرمة ولا ضجرة ،

فهذا الارتياح النفسي لهذا العمل الشريف من الفضائل النفسية لا تكاد توجد في المكثان ، بل قلما تنجلي بها ابنة في تمريض أمها في هذا العصر الذي كثر فيه المقوق ، وعضم الحقوق ، فأقننت إنها تشعر في خدمتها بارتياح من تخدم ابنة ما لا أماء ، ولقد كانت المرحومة خيرا لها من أماء ، وأشد تحريا لسرورها من بنتها فلو كانت أمها لما استطاعت أن تؤلف بيتنا مثملا . فانا أسجل هذا في المنار ليكون مثلا صالحا وأسوة حسنة للمؤمنين ، وحجة على الملاحدة والمارقين والفاسقين ، الذين يجهلون ان معادة الحياة المنزلية (العائلية) من زوجية وأمومة وأبوة وأولاد لا تأوي إلا الى بيوت العتصمين بهداية الدين القويم ، قالها تأوي وفيها تشوي وتقيم ، ولئن طاف منها طائف بيت من بيوت الملاحدة والفاسقين أوزارته ، فاعلم تلم به الأماء ولا تلبث أن تهجره عند حدوث الحوادث الشهوانية ،

المنازل: ج ٣٢ م ١ تعزية الاصدقاء وكبراء الامة لنا ، أخلاق الوالدة وشيائها ٧٥

وانتياب الكوارث البشرية فأداب الاسلام أرقى من آداب الافرنج وأضمن
للسعادة وان جهل ذلك المتفرنجون

أيقنا موت الوالدة التي كنا تتبرك بوجودها ، ونهتدي بإرشادها ، ونستنزل
رحمة الله وشوبته ببرنا لها ودعائها لنا ، ففاضت الاعين دموعاً، ورددت الصدور
زفيراً ونشيجاً ، وكررت الالسة حوقة واسترجاعاً ، واضطربت الافئدة خفقاناً
ووجيباً ، وان المين لتدمع ، وان القلب ليحزن ، ولا نقول إلا ما يرضي ربنا ،
ولا نعمل إلا بما شرعه لنا

لم نعلن نعيها في الجرائد ولا رقاع البريد ولا أسلاك التليفون ، وانما أعلننا
حنينها السيد محيي الدين رضا بالخبر ليمدداره عن دار المنابر ، وجهازها على ملة الاسلام ،
وسنة رسول الله عليه أفضل الصلاة والسلام ، وصليت عليها في رحبة الدار مع من
حضر ، وشيعناها الى مقبرة جديدة في زين العابدين ، فوارينا شمسها عندما قوارت
شمس الدنيا بالحجاب ، تملأها الله تعالى بالرحمة والرضوان

لم نعد لها مأتماً ، ولم نغير شيئاً من عاداتنا حداداً عليها . وقد وصل الخبر
الى بعض جرائد الصباح التي تطبع ليلاً فنشرته ، ثم نشرته بعض جرائد المساء في
اليوم التالي ، فأقبل كثير من أصدقاءنا المقيمين في القاهرة لتعزيتنا في الدار نهاراً
وليلاً ، وأرسل كثيرون منهم بقرقيات التعزية ورسائلها من الاسكندرية وغيرها
من مدن القطر المصري ومصطافه ، وكان في مقدمة الحزين بأنفسهم وبعزياتهم
أخواننا العلماء وأخص بالذكر منهم أصحاب الفضيلة شيخ الازهر الحالي الاستاذ
الشيخ محمد الاحدي الطواهري ، وشيخه السابق الاستاذ الشيخ محمد مصطفى المراغي ،
ومفتي الديار المصرية الاستاذ الشيخ عبد المجيد سليم ، وبعض رؤساء الكليات
والمدرسين في الازهر — وبعض الوزراء وأولهم صاحب الدولة رئيسهم اسماعيل
صديقي باشا — والزعماء وكبار رجال الاحزاب وفي طليعتهم صاحب الدولة مصطفى
باشا النحاس رئيس الوفد المصري ، ومحمد فتح الله باشا أحد كبراء الوفد
وزعماء حكومته السابقة ، وحسن باشا عبد الرازق وإخوته من أركان الحزب
للدستوري . ثم جاءتنا كتب التعزية من أصدقائنا المحبين المنبشرين في الإقطار حتى

لندن وباريس ورومية وسورية والنجاز ، فنشكر لكل معز من قريب وبعيد
فضله ولطفه ، وندعو الله أن يلطف بنا وبهم ، ويقينا وإياهم السوء ، ويجعلنا من
الصابرين على بلائه ، الراضين بقضائه ، الشاكرين لنعمائه

كانت الوالدة أحسن الله تعالى اليها من أسلم النساء فطرة ، وأزكاهن نفساً ،
وأطيبهن قلباً ، كانت خير الأزواج لزوجها ، وخير الامهات لأولادها ، وكان
حظي من حبها وعطفها أكبر من حظوظ اخوتي وأخواتي ، ولكن فيما لم يحرك
غيرة أحد منهم ولا سخطه ، حتى كان والدي رحمه الله تعالى يلقبني « حبيب امه »
ولا أذكر انني عصيت لها أمراً في صغري ولا كبري .

أذكر انني رأيت أترابي من الاطفال مرة قد خرجوا في سماء (مطر) حفاة ومشون
في الوحل راغبي أثوابهم إلى ركبهم ، فاشتيت أن أقلام وأنا ابن بضع سنين ، فجئت
الدار فاستأذنتها في أن أخرج حافياً وألحق بهم ، فلم تأذن لي ، فوفقت في عتبة الدار
خافياً ومددت إحدى رجلي إلى خارجها وقلت لها « أحطأها » قالت لا تحطأها ، قلت
« أحطأها » قالت « لا تحطأها » فكررت ذلك مراراً — فلما لم تأذن لي رجعت .
وما زلت أذكر هذا لما وتذكره لي ، فلم أنسه ، وما أبرئ نفسي من نسيان غيره .

ولا أذكر أنها ضربتني في صغري إلا مرة واحدة : تملأت من سخونة ماء
الحمام وحاولت التغمي والمزب ، فضربتني بالطاس على ظهري ، وما زلت أذكرها
بها مازحاً ، وتعتذر لي عنها تلعظاً ! ثم كانت أشد عناية من والدي بطلبي للعلم
والاهتمام به والارتياح إلى هجري إلى مصر ، إذ علمت مالي فيها من النية الصالحة ،
والرجاء في التكميل بالعلم وخدمة الملة والامة

وكانت دقيقة الفهم ، رقيقة الشعور والوجدان ، نخشع لآيات الزجر والوعيد
من القرآن خشوع المارفين للتدبرين ، وإذا أنشدتها شيئاً من غزل الشعر الفرامي
قالت : هذا فتنة لا ينبغي اشتغال الشبان والشواب به ، وقد قرأت لها قصيدة
حمد شوقي في تهنئة السلطان حسين كامل « الملك فيكم آل اسماعيل » فلم أتجاوز
قالت لي : هذه مرتبة لا تهنته ، فصجبت لهذه الفطنة ، وسبقها إياي إلى هذه
قرأت لها قصيدته في تهنئة والدة الخديو بمودتها من الاستانة التي مطلعها :

اكشفي السر وحيي بالجين وأرينا فلق الصبح المبين

فانتقدت هذا المطلع واستمجتته جداً في كلا مصراعيه: فأما الأول فلأن السر يستعمل غالباً في إخفاء ما يقبح إظهاره، وكشفه يستعمل في الفضيحة، فيقال: كشف الله سر فلان، وهتكت فلانة سترها، وأما الثاني فلا يخفى وجهه، ولا يحسن كشفه وأذكر أنني سمعت وأنا صغير مغنياً في قريتنا القلويون يقول بيتاً من أغنية عامية مضمونه أنه يدعو الله أن يضيّب القمر ليأخذ البوصه (القبلة) ويرى قلعة حلب على أي شيء هي مبنية. فحفظتها قلبتها أنامها فمضيت وقالت لي « اسكت هذا كلام عيب اياك أن تقوله » وانني وإيم الحق لم أفهم مغزى هذا الانكار الشديد إلا بعد أن صرت رجلاً كبيراً

وكانت على نزاهتها وأدبها في القول والفعل ذات دعابة وفكاهة وتنادر في الكلام طبعاً بلا تكلف، وكانت تتوخى أن لا يستغل أحد منها قولاً ولا خدمة، فقلما تطلب من أولادها أو أحمادها أو كنفها شيئاً بصيغة الأمر، بل تعرض وتكفي في الغالب، ولا تكلف أحداً ما تستطيع هي فعله ولا تشتم خادماً شيئاً بذئناً على تقصير ولكنها قد ترفع صوتها عند الغضب وقد ورثت ذلك منها وهو منتقد وهو طبع كل يكرهه كل منا وكانت مقتصدة شديدة الحرص على كل ما في الدار لا يهون عليها أن يضيع شيء منه، على حبها للضيافة واعتيادها إكرام الضيوف منذ صارت ربة بيت، وتحب أن يهذل كل ما يستطيع من إكرام الضيوف وبر الإخوان، فإذا اشترنا بشيء من الألوان لم تجده لا نقاً لقلته اقترحت الزيادة عليه، وما دعوت لأصدقاء إلى الطعام إلا ذكرني ببعض من لم أذكره لهم، حتى كانت تأمرني بدعوة نسيم: فندي صبيحة للأفطار معنا في رمضان مع الصائمين الذين ندعوهم ولا سيما السوريين منهم، فأقول لها ما زحاً: هو نصراني لا يصوم، فتقول لكنه صديقك وابن بلدنا، وذوقه ذوقنا، ولا بد أن يترك الفداء بعد الظهر، أو يخففه ليقبل إلا كل معكم بعد المغرب، وأنا لم أذكر لها كلمة « نصراني » إلا لأجل الصيام، فقد كان من المألوف عندها بدارنا وإلا فهي معتادة في بلدنا على ضيافة النصارى وغيرهم، بل كان بعض أصدقاء والدي منهم يقيم عندنا أياماً في رمضان فيفطر ويتسحر معنا

وقد ذكرتني جريدة حضر موت (التي تصدر بسنخافورة) بمكرمة لها كنت ناسياً لها ، وهي انه لما جاء مصر صديقي الجليل المرحوم السيد محمد بن عقيل قبل الحرب الكبرى ذكرت لها ذلك عند ما علمت به ليلاً ، فأمرتني ان اذهب من ساعتى تلك الى الفندق الذي نزل فيه وأجيب به الى الدار ، وقالت انه لا يليق بك وهو صديقك القديم وقد صار لك دار وأهل ان ترضى بنزوه في فنادق المسافرين — وكانت لا تعلم ان هذا معتاد في الامصار الكبيرة — فلم يسعني الا امتثال امرها وكانت صبوراً شكوراً ، مات ارملة من بنينا وأربع من بناتها في حياتها فبكتهم البكاء الطبيعي الشرعي : دموع تمحدر من العينين ، ونشيج يتردد في الصدر ، بلانوح ولا نذب ، ولا تغيير شيء من العادات في اللباس والاكل والشرب ، ولا غير ذلك مما يسخط الرب . وأما الشكر فكان أكل مظاهره منها رضاها من المرحوم الوالد وإطراؤه في كل أعماله على ما كان من شدته في معاملتها ومعاملتنا أحياناً ، فلم يكن في أمرتنا مثله في غضبه وشدته عفا الله عنه . وما زالت تمدحه وتثني عليه وتدعوه طول حياتها وقد ضارها بزواج اخرى من بنات عمومته بعد ولادتها لي (ولم يجمع أحد من أمرتنا بين زوجين غيره إلا ابن عمه) فلم يشكر هو ولا غيره منها قولاً ولا فعلاً من غير الضرائر على ما كان أهل ضررتها يعملون لافضائها وإثارة غيرتها ولكنه رحمه الله تعالى ما استطاع أن يطيل عشرة الاخرى فسرحتها سراها جليلاً ومن أغرب آدابها انها كانت تعد لاولادها مئة هلياً بأقل خدمة يؤدونها مما أوجبه الله عليهم ويعطيهم على تركه ، حتى كان يثقل على هذا منها أحياناً ، وقد قلت لها مرة : لماذا تتحامين أو تستقلين أمر اي كان من كبيرنا وصغيرنا بما تريد من منه وانت سيدة الجميع وصاحبة الفضل على الجميع ؟ فقالت بل أنت صاحب الفضل على الجميع . فما ألتفتي بكلمة أشد على طبعي من هذه الكلمة ، فقلت فما بل أنا لولا توحيد الله تعالى لنا كنت لا عبداً لك . وانصرفت موجهاً من هذا الشعور الغريب واغرب منه انها كانت تسترقيني اذا وجت فارقيها ، والرقية مشروعة . ولم تكن من النساء الخرافيات وقد ذهبت مرة مع بنتها لرؤية جامع عمرو فاحاط بهن مدنة القبور قتلن لهم انما نحن متفرجات لازائرات فانصرفوا .

وأعد من فضل الله تعالى علي أنتي ورثت منها سلامة الفطرة وطيب السريرة
فلم أحمل في قلبي حقداً على مسيء ولا حسداً لأذي نعمة - وكذا الاستعداد لذوق
اللغة وحسن الفهم، وغير ذلك من أخلاقها وخلقها. كما ورثت من والدي (أكرم الله
مثواهما) عز النفس والشجاعة والتجدة، وأما ذكر هذا تنويعاً بفضل الوالدين ومحدثاً
بنعم الله عز وجل. وأعظمها العلم الصحيح بالاسلام والعمل به ثم وراثة النسب الشريف
كنت أتمنى لو تعيش الوالدتان مائة سنة أو أكثر متمتعين بالصحة، وسلامة العقل
والجسد كما كانت إلى آخر رمضان الماضي، تتمتع بخدمتها وإرضاء الله برضاها،
ونقندي بأخلاقها وآدابها، ونرجو زيادة نعم الله علينا بشكرها له ودعائها لنا.
وكنت على حبي لها أخشى أن تشتد عليها الأمراض فأراها معذبة أو
شاكية وجعة، وكانت أصبر على ألم النفس منها على ألم الجسد لأنها لم تتعود هذا.
وقد شقت عليها الحمية في هذه الأشهر التي ضمنت فيها لما اعتادته من الترف.
وكانت تتوقع أن يزول كل ما عرض لها فتعود إلى سابق صحتها، وتتساءل متى يكون
هذا؟ فأذكرها بتجاوز الثمانين لكى لا تضجر من بقاء ما ترجو.

وكنت على تمنى أن يطول عمرها أخشى أن أموت قبلها، لأنني أعلم أن رزأها.
في يكون أكبر المصائب عليها، أذ كنت قرّة عينها، والعزاء لها والسوى عن جميع
مصائبها وقد كان يشق علي أن أراها متعبة فلا أستطيع طول المكث معها، وأحمد
الله تعالى أن حفظها في مرضها عقلاً وفها وجسماً وطهارة حسية ومعنوية (كما
يليق بمبالغة الشافعية في الطهارة) حتى كانت إلى نهاية أجلها حديدة البصر، تنظم
الخيوط الدقيقة في أخراة الأبر ولكن أجل الله إذا جاء لا يؤخر، ولقد عاشت
طيبة وماتت طيبة فنسأله تعالى أن يجمعنا بها في دار كرامته ويجعل خير أعمالنا
خواتيمها وخير أيامنا يوم لقائه (ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين)

(كلمة في مقالات إلحاد في الدين)

قد امتنعت جريدة الاهرام من نشر المقالة الأخيرة من هذه المقالات المنشورة
في هذا الجزء ولكنها نشرت للشيخ محمد أبي زيد مقالة استشرخ فيها من قدره في شتم
استاذة المحسن اليه في العلم والدين والدنيا ما لم يكن يقطن فيه على ما عرفت. فساد
دينه وعقله. وكفى بهذا عبرة

﴿ نعي السيد الجليل، السيد محمد بن عقيل تغمده الله برحمته ﴾

الحمد لله الباقي بعد فناء خلقه

حضرة العلامة الجليل، الاستاذ العزيز السيد محمد رشيد رضا، حفظه الله تعالى
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فنتعي اليكم بمزيد الشجن، وعظيم
الحزن، والدنا الجليل، العلامة فقيد العلم والاسلام، مولانا البركة السيد محمد بن
عقيل بن يحيى. توفى رحمه الله في الساعة الثالثة من صباح يوم الثلاثاء الموافق ١٣
ربيع الاول على اثر حى لزمته نينا و ٣ أسابيع

وقبل التحاقه بالرفيق الاعلى بيومين أكثر من الصلاة مع ضعفه المتناهي حتى
خارت قواه، ولفظ النفس الاخير، ولقد نظم المصاب علينا بموته، وانفطرت
لحوله أفئدتنا حزناً وشجنا رحمه الله، ولكن ماذا عسى أن نقول إلا ما يرضي الرب
سبحانه وتعالى. إنا لله وإنا اليه راجعون. فعظم الله أجورنا جليماً وعزاء الاسلام
وأهله، والعلم وطلابه في فقيدنا الجليل. وبما يخفف الشيء الكثير من حزننا مشاطرة
الحكومة المتوكلية لثمانية في مصابنا، فقد شيعت الفقيد مئات الجيوش مكسة أسلحتها
كما شيعه رجال الدولة والاهلون عن بكرة أبيهم، فنشكركم اليكم جد الشكر، ونسأل
الله أن يتفشي راحلتنا الكريم بالمغفرة والرضوان، وأن لا يريكم مكروهاً قط والسلام
الحمد لله ١٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٠

الحزين الباكي
عبد الله بن يحيى علي بن محمد بن عقيل

[المنار] جاءنا هذا النعي لصديقنا الكريم، وولينا الحميم، في فترة احتجاب
المدار، وحبسنا للنفس على إمام تاريخ الاستاذ الامام، ولما نم التاريخ واستأنفنا
تحرير المنار شرعنا في كتابة ما نرى فيه الفائدة والعبرة من مناقبه وسيرته وكتابة
مثل ذلك من سيرة سيدتنا الوالدة رحمها الله تعالى، فضايق هذا الجزء — وكان قد
طبع أكثره — عن سيرتها، فقد منّا سيرة من حقها علينا أعظم، وأخرنا الآخر
إلى الجزء التالي. وانني لا أنكر الحكم بالرفيق الاعلى له ولكل أحد بعد حاتم النبيين
وسيد ولد آدم وهو انما كان يدعو الله بها لنفسه عند وفاته عليه السلام ونسأل الله
تعالى لفقيدنا الكريم الرحمة ولاآله وأصدقائه حسن العزاء والصبر



قال عليه الصلاة والسلام « لا سلام ضري » وعنا « كذا الطبري »

شوال سنة ١٣٥٠ هـ ق برج الدلو سنة ١٣١١ هـ ش فبراير سنة ١٩٣٢ م

المنار وتفسيره

أعجزتنا المسرة الحاضرة الحاققة عن إصدار المنار في كل شهر من هذه السنة وعن الاستمرار في تأليف التفسير وطبعه وقد استعجنا المشتري فلم ينجدنا إلا أفراد قليلون دفع بعضهم المتأخر عن عدة سنين تاما وبهضم النصف اختناما لفرصة الأربعة الأشهر التي وعدنا فيها بقبول النصف وكل هذه النجدة لم تبلغ ما نتفقه على البريد وحده وقد ضاعفته الحكومة . فمن كان منهم ذا عسرة تعجزه عن الوفاء فأننا ننظره إلى ميسرة كما أمرنا الله ، وعن دخل في حديث « مغل الغني ظلم » فنقاضيه إلى عدل العليم والظالمين

واضطرنا حساب وزارة المعارف وبعض الحكومات الأوربية الاشتراك في المنار بالسنين الميلادية إلى جعل سنته شمسية موافقة لحساب الميلادي فجعلنا هذا الجزء وهو الثاني من المجلد ٣٢ لشهر فبراير وسيكون صدور المنار كذلك مطردا في كل سنة شمسية عشرة أجزاء ، ومنعود إلى نشر التفسير فيها إن شاء الله تعالى

خاتمة تاريخ الاستاذ الامام فيما يجب له على الامة

أُنبتت نربة مصر ألوقا كثيرة من العلماء والصلحاء والادباء والقضاة والحكام، ولكننا لا نعرف في تاريخها ذكراً لرجل جمع من فضائل العلم والعمل والصلاح والاصلاح مثل الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في مواهبه الفطرية والكسبية وكرالاته الشخصية ، وفي صرف حياته العملية كلها الى اصلاح بلاده ووطنه ، وترقية امته ، وإعلاء شأن ملته ، بدون عمل ما لنفسه وأسرته ، فهو قد خرج من معاهد العلم الى ميدان الجهاد في هذه السبيل - سبيل الله تعالى - الى ان قضى في المعارك نحيبه ، ولقي ربه ، شهيداً بذلك العلماء الافذاذ على اختلاف علومهم الدينية والدنيوية والمصرية ، واختلاف أوطانهم وملهم . وترى سيرته الشارحة هذا مفصلة في هذا الجزء من تاريخه ، وترى الشواهد عليها من كلامه ماثلة في الجزء الثاني له ، والشهادات له فيها متواترة في الجزء الثالث منه -

مثل هذا الرجل العظيم يجب أن يكون مثلاً كاملاً يقتدى به في علو الهمة ، وقوة الارادة ، وفي العلم الصحيح ، والعمل الصالح المصلح ، وفي الجهاد لإعلاء شأن الامة في دينها ودنياها ، ومدنيتها وحكومتها ، فالام لا ترقى إلا بامثال هؤلاء الرجال مثل هذا الرجل الكبير يجب أن تحيي الامة ذكره ، وتنشر حكته ، وتتخذ حجة لها في رقيها واستحقاقها للوقوف مع الامم الراقية ، التي تُدَل وتفاخر بعلمائها النابضين وزعمائها المجاهدين وأئمتها المصلحين . كما قال غير واحد من كبار المفكرين هذا الامام المجدد المصلح يجب على هذه الامة التي نبتت من طينتها ، ونبت في بيئتها ، فأعلى ذكرها ، ورفع قدرها ، أن تعلي ذكره ، ورفع قدره ، وتربي نابتها على أصول حكته في التجديد الديني والمدني ، والاصلاح المالي والوطني ، ويجب على جميع شعوب الملة التي جاهد في سبيل اصلاحها ، أن تساعد شعبه على ما يعمل لاحياء ذكره ، ودوام الاستفادة من علمه ورأيه

ما كان هذا الشعب الكريم بالذي يرضى لنفسه ان يوصف بالكنود للنم ، ولا بالجحود لفضل المنعم ، ولا كان تلاميذ الاستاذ الامام ومريدوه بالابناء العاقين ، ولا اصدقاءؤه ومحبوه بالنافلين او الخاملين : فلما الشعب فلا يجاهد بدون قائد ، وأما اصفياء الامام فقد فكروا في القيام بهذا الواجب عقب المصاب ، وعقدوا له الاجتماع نلوا الاجتماع ، وأقروا شيئاً حالت دون تنفيذه الاقدار ، وكان خصمهم أمير البلاد ، ورفيقهم عميد الاحتلال ، ولا زعامة يؤيدها الرأي العام

توفي الامام وكان أكبر كبراء صريديه القادرين على تنظيم هذا العمل غائبين عن مصر - أعني سعد باشا زغلول وأحمد فتحي باشا زغلول - فلما عادا من سفرهما عقدا في دار الاول اجتماعا حضره من اصدقاءه الشيخ عبدالكريم سلمان ، والشيخ عبد الرحيم الدمرداش ، وحسن باشا عاصم ، ومحمد بك راسم ، وقاسم بك امين ، ومحمد رشيد رضا (الكتاب لهذا) فقرروا أولا أن يشتركوا معي في الرأي ويساعدوني على ما أعلته من هزمي على تأليف تاريخ له وعلى نشره كما يراه القاريء في مقدمة هذا الكتاب . ثم اجتمعوا وتشاوروا فيما يجب ان يعمل لاجلاء ذكره ، فأجمعوا الرأي على إنشاء مدرسة كلية تنسب اليه وتكون التربية والتعليم فيها على رأيه ، وهو ما كان يسمى له بـمدرسة للازهر ، ويكون المنفذ لمطلته فيها صاحب النار

وإذ كانوا يعلمون أن سلطنة الاحتلال تحسب لهذا العمل منهم كل حساب ، عهدوا إلى أحمد فتحي أن يقابل لورد كرومر وينذره له هذا القرار ، ويسأله عن رأيه فيه ، لكيلا يكون على رية منه ، ويحيثهم بما يسمعه منه في جلسة أخرى حينوا موعدها ، فلما وافوها لميقاتها قال لهم : ان اللورد أظهر الاستحسان لهذا الرأي ، ولكنه قال ان من الحكمة أن يبدأ بهذا العمل صغيراً ثم يصعد فيه على سلم التدرج ، وأن يجري فيه على خطة مدرسة (عليكده) في الهند التي أسسها المرحوم السيد احمد خان الشهير ، وساعدته عليه الحكومة الانكليزية ، حتى صارت للمدرسة كلية ، قال ووعد اللورد بأن يطلب لنا من حكومة الهند نظام هذه المدرسة ومنهاج دروسها ، لتأخذ منه ما نراه موافقاً للمدرسة التي نريدها

فهمت اللجنة من خوى رد اللورد أنه لا يرغب فيما ترغب هي فيه من إنشاء

مدرسة كلية راقية على مذعب الأستاذ الامام، الذي اعترف هو بفضله ونبله، ووطنيته الصادقة، وخدمته للمصلحة العامة، التي قال فيها : (ان الاوربيين ما فضلوا المصريين إلا بكثرة رجالها) - وباعتدال حربه بين الاحزاب الاسلامية، وجمعه بين أسباب الحضارة والحفاظة على أصول الدين الاسلامي . وفهمت منه أيضا انه ينبغي أن تكون المدرسة المبدية، كما يحب هو وترضى دولته اي كالمدرسة الهندية استاءت اللجنة من هذا الرد ولم يثنها الاستياء عن عزمها، بل فكرت في جمع المال لانشاء المدرسة بصفة مصغرة كما قال اللورد لانه هو الممكن، وانتظار موافقة الزمان لتكبيرها، ورأت من الشيخ عبد الرحيم المدر داس الثري أرحمة للبده في التبرع للمشروع، فتويت المزيمة، حتى ان اللجنة عهدت إلي بالبحث عن دار صالحة لتستأجرها للمدرسة، ففعلت

ولكن حدث في اثناء ذلك ان تبرع مصطفى كامل بك الفمراوي بخمسمائة جنيه لمشروع مدرسة جامعة مصرية، وعهد الى سعد بك زغلول بان يتولى الدعوة الى التبرع له والسعي لتنفيذه هو ومن يختار من اصدقائه وغيرهم، وقبل وألف لجنة لذلك سمي هو وكيلها، وتركت الرئاسة ليختار لها احد الامراء

وتلا هذا ان ولي سعد باشا وزارة المعارف العامة، فاضطر الى ترك لجنة الجامعة المصرية، واختير صديقه قاسم بك امين وكيلاً للجنة إدارتها مكانه. وكان ذلك بعد سنة من التصدي لانشاء المدرسة باسم الأستاذ الامام، فلم يبق لهذا المشروع من يشتغل به، وكاد هذا الرجل العظيم ينسى هو وأستاذه السيد جمال الدين، لولا تنويه المثار به في كل جزء من اجزائه، وتنويهه بالسيد أيضا في بعض الاجزاء ونشر بعض آثاره المطوية، وطبع الجزء الثاني والثالث من هذا التاريخ، وقضى الله تعالى أن أرجي إتمام الجزء الاول منه المفصل لترجمته، بما يرى القارى أسبابه في مقدمته، ولولا انني من أضعف خلق الله تعالى في السعي لجمع المال وان كان المراد به شريفاً وناهماً، لما تركت السعي لانشاء المدرسة، وقد ظن اقرب الوسائل اليه في السنين الاخيرة توجه قلب محبه الشيخ عبد الرحيم باشا المدر داس رحمه الله تعالى إلى البذل للمنافع العامة، فلو وجد في هذه الحالة أحد من كبار حزب الأستاذ

الامام المدني يزين له إنشاء المدرسة التي كُن من اعضاء اللجنة التي قررتها ، ويرغبه في حبس عقار أو أطيان تقي بنفقتها ، لفعل

سكت أصحاب النفوذ والجاه من احداث الاستاذ الامام عن القيام بالواجب له عليهم ، ولكن الرجل حي لا يموت ، ولا ينسى فضله ، في امة يعملو فيها قدر العلم والحرية ، ويزداد السعي للحياة القومية والوطنية

فهذه مدرسة الجامعة المصرية ، التي عارض وجودها وجود المدرسة المبدية الامامية ، قد اعادت منذ بضع سنين الاحتفال بذكره ، فقام به فيها لجنة مؤلفة من نابي علماء الازهر وبعض الوجهاء ومدرسي الجامعة ، فحرك علمهم الجرائد لاعادة التنويه بذكره ، وتعليق الاتفاق بذكي نشره . وتبرع الشيخ عبد الرحيم باشا المدر داش في اثناء ذلك بما يؤتي الجامعة غلة سنوية كافية لنفقة إنشاء كرسي لعلم الاخلاق تخليداً لذكرى الاستاذ الامام فيها . وتلا ذلك اقتراح كثير من فضلاء الامة لاحياء ذكره ، فأشار بعضهم بترميم داره في عين شمس وجعلها من معاهد العلم او الاعمال الخيرية العامة ، وبعضهم غير ذلك

ولما اسندت مشيخة الازهر ورياسة المعاهد الدينية إلى صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي وهو من خواص تلاميذ الاستاذ وصريديه في العلم والعقل والاخلاق ، ألف في دار الادارة العامة للمعاهد لجنة خاصة لاجل البحث في امثل الطرق لاحياء ذكره في الازهر وغيره ، وجعل اعضاءها من تلاميذه الازهرين وسواهم ، ومنهم مؤلف هذا الكتاب ، فاجتمعت اللجنة مراراً . وكان من سوء الحظ كما يقال أن استقال هذا الاستاذ من المشيخة ورياسة المعاهد الدينية قبل أن تفرغ من المساعي التهديدية ، وتقرر ما يجب تنفيذه وتنظم في سلك الاعمال الرسمية وأخيراً قرر مجلس مديرية دمنهور إرسال بعثة علمية إلى ألمانيا باصم الاستاذ الامام لاجل الاختصاص في علوم فلسفة الاخلاق والعربية والاجتماع ، وجددت ادارة المعاهد الدينية تقرير قراءة رسالة التوحيد درساً في الازهر وملحقاته ، وانما كان هذا لكثرة قرائدها ، لا لاحياء ذكر مؤلفها

لكن هذا شيء قليل على الامة المصرية ، وقد صارت أمة ذات رأي ووحدة ، وبذل

في سبيل الصلحة العامة، وكان قطب رحي وحدثها، والعامل الاكبر في جمع كتابها، والزعيم الاكبر لها فيها، هو تلميذه وريثه الاول سعد باشا زغلول: فمنه تلقى هذه الافكار، ومن ذنده استورى هذه النار. إذ تربي في حجره بالدرس والتفكير والقول والعمل، وكان اوفى مرديه وأصدقائه له في زمن محنته، وأشد هم حنيننا اليه في مدة غيبته، وأشوقهم الى اتباعه والمحاق به، وقد نشرنا بعض مکتوباته اليه في منقذ بيروت وفيها التصريح بهذه المعاني، واننا ثبت هنا صورة شمسية من خطه للكتاب الذي تقدم نشره في صفحة ٢٧٥ فن لم يستطع قراءته هنا لتصغير كلمة فإقرأه هنا، وننشر صوراً لمكتوبات أخرى له بخطها الاصل في آخر الكتاب

تاریخ ۱۳۰۲

میری دلچسپی اور توجہ کی وجہ سے

[illegible]

(کلمات من مکتوبات سعد باشا لاسناذہ الامام)

كان الامام كلف سعداً بعض الاعمال ومنها ارسال اثاث من بيته بمصر إلى بيروت، فقام بذلك خير قيام فأنشئ عليه بكتاب فقال سعد في جوابه :
« اني وما أعمل من خير مما صنعت أيدي مكارمكم فلا أستحق شكراً ولا حمداً ، بل إن كان هناك ما يدعو إلى المديح فالحمد راجع إليكم ، والشكر عائد عليكم ،
واني أعد الفخار كل الفخار في خدمة جنابكم العالي ، وأجد تنبيهي الى القيام
بأي خدمة نعمة سامية من حضرتمكم لا أقدر على الوفاء بواجب شكرها ، وعلى هذا

« اني وما أعمل من خير مما صنعت أيدي مكارمكم فلا أستحق شكراً ولا
هداً ، بل إن كان هناك ما يدعو إلى المديح فالحمد راجع إليكم ، والشكر عائد عليكم ،
واني أعد الفخار كل الفخار في خدمة جنابكم العالي ، وأجد تنبيهي الى القيام
بأي خدمة نعمة سامية من حضرتم لا أقدر على الوفاء بواجب شكرها ، وعلى هذا

فولاي يري في اسناد التفضل والتكرم والاحسان إلي زيادة تنازل منه لأرى
نفسى جذيرة بها ، وعهدي بالمولى الجليل أن يتحرى بكراماته موقع الاستحقاق
« وأظن أن حضرته يذكر آني في يوم من الايام التي نزلت بها في بيته ذاكرته
في هذا المعنى ، ورجوت من مكارمه أن يجعل طلبه أي أمر مني بصيغة الامر لا بلفظ
الرجاء ، فاني أرى في الامر الاول فوائد ترتاح نفسي اليها لا أراها في الثاني »
وكتب اليه الامام كتابا يذكر فيه استبشاره بما رآه في جريدة البرهان ،
دالا على فوزه ببعض الاعمال ، فأجابه سعد عن هذا بقوله :
« ان فلتكم فيما رأيتموه في جريدة البرهان هو الموافق للصواب ، ويحق
لحضرتم المرور بما نال وهدم ، فهو التربي في تمتكم ، المخوف من بحار حكمتكم ،
المخوف بمنائتكم ، المشمول بعين رعايتكم ، البالغ ما بلغ ويبلغ من مراتب السكال
بحسن توجهاتكم ، وكرم تطفائكم ، أدامكم الله لكل خير مبدأ »
فاذا كان الزعيم السياسي الاكبر بعد نفسه أثرآ من آثاره ، وشعلة من أنواره ،
وقبسة من أنواره ، وكان ينتقد ان ما بلغه وما يبلغه في المستقبل من المراتب فهو أثر
تربيته ، ونمى نعمته ، وعظمي كتبه اليه بكلمة وهدمكم أو حنينكم ، واذا كانت الحكومة المصرية
قد قررت زهاء مائة ألف جنيه لبناء قبره ، ووضع تمثالين للتذكير بشخصه أفكر
منها أو يكبر عليها ، أو على الوفد الممثل لسياسته ، والعامل باسم زعامته ، أن يقوم بإنشاء
مدرسة تنسب إلى اسم استاذ ومربيه ، وبإعادة تعليمه وتربيته ، ونشر رسائله وكتبه ؟
كلا . انه قد آن للامة وقد صار لها زعماء تنقاد لهم ، ومجلس نواب يسيطر
على حكومتهم ، وكتاب بلغاء يدعون الى المصلحة العامة ، وخطباء مصافع يهزون
قلوب الخاصة والعامة ، أن تراجع مناقب هذا الامام التي فصلناها في هذا التاريخ
وتقرر ما يجب عليها من إحياء ذكره ، والاهتداء بإرشاده ، وبناء مدارس التربية
والتعليم الديني والمدني على أسس قواعده ، وتعاون أحزابها وحكومتها على تنفيذ
ماقررت ، في الوقت القريب المناسب له ، فإنها هي القواعد الحكيمة التي تحفظ لها
عقائدها وأخلاقها ، وتكوين بيوتها (عائلاتها) ونماء ثروتها ، وترسخ دعائم
استقلالها ، وتجعلها قدوة لبلاد العربية والشعوب الاسلامية ، التي أعترف

عقلاؤها لهذا الاستاذ العظيم، وأستاذ الفيلسوف الحكيم، بالزمامة المدنية والسياسية،
والإمامة الدينية، والتوفيق بين الجماعتين المليية والوطنية

فلو لم يكن لهذه الأمة الفخر على غيرها بظهور هذا الامام المجدد منها، لكانت
جديرة بأن تتبع تعاليمه الحكيمة لعظم فوائدها، ولما تمطيا من الزمامة التي لا تنحصر
منافعها منها، وأعيد التفكير بما هي مستهدفة له من خطر الانحلال، المهدد لما
قالت من مبادئ الاستقلال، بانتشار المقاصد المادية، والفوضى الأدبية، والانفاس
في الشهوات، والامراف في اللذات، المنفي لثروة البلاد، المضني لصحة الاجساد،
المزهد في الزواج، الضعف للنتاج

بل أذكرهم بما لا يعزب عن علمهم من اضطراب العالم كله بهذه الفوضى التي
ثلت أكثر عروش الممالك، وأشملت نار الفتن الداخلية في كثير من الأمم، وغاضت
بناييع ثروة غالب الدول، وأنذرت الروابط الاجتماعية بالانحلال، وعرى الشعوب
الموثقة بالانقسام، وثروة الاقوام الغنية بالزوال، ثم أذكرهم بأنه لا يثبت في باب هذه
المواصف إلا الراسخون في الايمان، ولا يصبر على هذه القواصف إلا المتصمون
بمناة الاخلاق، وهو ما مهدم السكة الاستاذ الامام، وجعل تناوله على طرف النمام
بل حدث في هذه الاحوام، بوادر انقلاب عام، يرقبه الحكاء، ويشمر به
البصراء، وقد فطن له بعض أذكائنا في سياحته في أوربة، وهو الشعور بشدة الحاجة إلى
هداية الدين، وكونه هو العلاج الوحيد لهذه الأدوية الاجتماعية الوبائية من إباحة
الاهراض، وفوضى الآداب، وعبادة المادة والشهوات، والتنازع السياسي، والنظام
الباشقي، التي تنشر الشعوب زوال الحكم الديمقراطي، وأنهيار النظام المالي او الرأسمالي.
بل تهددها بحرب شر مما قبلها، كثر مخ العقيم تدمر كل شيء بأمر ربها. وقد وصف
هذا الذي مارأى وروى عن أوربة من درء هذا الخطر بالدين، وتنتي لويظهر الدين
اثرا في الحضارة الحاضرة من مصر، لكن فضلاء العقلاء في مصر يرون أن بلادهم اشد
حاجة الى هذا العلاج من أوربة، فان هذا الرباء يقتك بها وهي أقل مناعة وحماية
عن مرت اليها العدوى منهم، وانما تفضلهم بأن العلاج موجود فيها وهي في غفلة عنه،
بل لما تشمر بالحاجة اليه، وهو القرآن، وما بينه من سنة محمد عليه الصلاة والسلام،

تنبأ حكيمنا هو وأستاذنا منذ نصف قرن بأن شعوب أوربية مستشعر بالحاجة إلى الدين الصالح المقبول ، فتطلبه فلا تجده إلا في القرآن فتأخذه بقوة كماداتها ، حتى لا يبعد أن يضطر المنسوبون إليه من أن يعودوا إلى طلبه منها (راجع ص ٩٣٩) فإن كانت مصر تريد أن تكون أهلاً لا تقاذ أوربية من فوضى الأبحاث والمادية التي تتردى هي فيها من ورأها ، فاتها تجد الوسيلة إليها في تعاليم إمامها ، فلتسبق إليها وتجربها في إنقاذ نفسها وما هو ذا أكبر رجال الدين فيها عقلاً ، واسد همراً ، وهو الشيخ محمد مصطفى المراغي الذي ظهر نبوغه في أرقى المناصب الدينية فكان قاضي قضاة السودان ورئيس المحكمة الشرعية العليا بمصر فشيخ الأزهر ورئيس المعاهد الدينية ، فقام بها خير قيام - ها هو ذا يفتيها بترسم خطوات الأستاذ الامام وهذا نص ما كتبه في ذلك : « أعتقد أننا إذا جاوزنا عصر السلف الصالح لأجد رجالاً رزق فهم في هداية القرآن ، ووسع صدره أدق معانيه الاجتماعية والعمرانية مثل الامام محمد عبده . ولقد وهبه الله شروط الإمامة الدينية جميعها ، كما منحه البصر في أمور الدنيا ، ومن الحق على المسلمين أن يترسموا خطواته بالإصلاح الديني والدنيوي ، إذا أرادوا إعزاز دينهم ، ورفع أبنائه في دنياهم . »

وانني أختم هذا الكتاب الذي قضيت به ديناً أدبياً كبيراً كان على مصر بتدوين تاريخ الامامين المجددين الذين يرجع اليهما فضل نهضتها المعنوية ، كما يرجع إلى محمد علي الكبير فضل نهضتها المادية ، باقتراح عليهما قضاء الدين الآخر الذي لا قبل لي به ، وهو العمل بما أرشد اليه الحكماء بالتربية والتعليم ، وإحياء ذكرهما بتعميم تاريخهما وآثارهما ، وإنشاء مدرسة لذلك باسم الأستاذ الامام ، ونرميم داره وجعلها من المنافع العامة ، فهذا دين يجب على مصر أدائه على اختلاف أحزابها ومذاهبها ومشاربها ، لأن الامام كان للجميع باتفاق الجميع

أحمد الله عز وجل أن أدت الامانة ، وبلغت الوصية ، ووفيت حق أستاذي وصديقي ، ونصحت لأمتي ووطني ، وهو كل ما أمليت كما فرضه علي ربي الملق (إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله ، عليه توكلت وإليه أنيب) وسلام على المرسلين ، وعلى من اصطفى من عباده الصالحين ، والحمد لله رب العالمين .

فتاوى المنار

﴿ أسئلة من بيروت ﴾

(ص ١١ - ٢٥) من صاحب الامضاء في بيروت وكنت كتبت أجوبتها في العام الماضي ولم تنشر

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد أفندي رضا صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني أرفع لفضيلتكم ما يأتي راجياً التكرم بالإجابة عليه :

- (١) هل إذا مات رجل وترك زوجة في الحياة الدنيا وتزوجت هذه الزوجة برجل آخر فلا يجل تكون في الآخرة وهل تكون خيرة بينهما أم لا ؟ وهل ورد في ذلك شيء صحيح معتمد أم لا ؟
- (٢) هل إذا مات رجل أو امرأة ولم يتزوجا في الحياة الدنيا فلهما أن يتزوجا في الآخرة أم لا ؟ وبأي ناس يتزوجان ؟
- (٣) هل يجوز أن يجمع الزوج بين الاخت وأختها أو عمتها أو خالتها وغيرهن في الآخرة أم لا ؟
- (٤) هل يجوز للرجال والنساء أن يتزوجوا في الآخرة من محارمهم كالأخوان وأولادهم وغيرهن أم لا ؟
- (٥) هل في الآخرة نسل أم لا ؟
- (٦) هل في الآخرة بلدان كاللدينا أم لا ؟
- (٧) هل في الآخرة طرقات وأسواق وبيع وشراء أم لا ؟
- (٨) هل يجوز للرجال والنساء أن يأكلوا ويشربوا ويلبسوا ماشاءوا من

الألوان والأزياء والحريير والحلي كالساعات والسلاسل والخواتم وغيرها أم لا ؟
(٩) هل ما يقال من أن اقوال وأعمال الأحياء في الحياة الدنيا سواء أكانت

خيراً أم شراً تعرض على الأموات كالأقارب وغيرهم صحيح معتمد أم لا ؟
(١٠) هل الأموات يتزاورون ويتكلمون ويأتسون بعضهم مع بعض ويعرفون
من يزورهم من الأحياء أم لا ؟

(١١) هل يجب على النساء الحجاب عن الرجال الأجانب في الآخرة أم لا ؟
(١٢) هل يجوز للمرأة إذا دخلت في عدة الطلاق أو الوفاة أن تظهر صوتها
ووجهها ويديها إلى الكوعين « الرستين » أمام الرجال الأجانب كأولادها
وأولاد خالتها وأقارب زوجها وغيرهم أم لا ؟

(١٣) هل يجوز لها الخروج من بيتها للاصطياف في الجبل وغيره هرباً من
حر الصيف أم لا ؟

(١٤) هل يجوز لها الخروج من بيتها بقصد الفسحة والنزهة وترويح النفس
من عناء طول المسكن في البيت مقدار بضع ساعات ثم الرجوع إليه أم لا ؟

(١٥) هل يجوز للمرأة المسلمة السنية أن تزوج برجل شيعي يستند اعتقاد
الشيعية أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب السائل

عبد الحفيظ ابراهيم اللاذقي بيروت

(المنازع) أكثر هذه الاستئلة فضول وشهوات خوارط علمية لا يتعلق بها عمل
غلا ينبغي لنا أن نطيل القول فيها لنا به علم منها ، لان إضاعة الوقت فيه لا توازي
مصرفه في أكثر أعمالنا فانها وفقه الحمد خير منها ، فكيف ما ليس لنا به علم من أمور الآخرة
والبرزخ ؟ ومع هذا أجيب عنها إكراماً للسائل لان من الشركين الاوفياء بالاجمال :
(ج ١١) المرأة ذات الزوجين لمن تكون في الآخرة

ان السؤال الاول لم يرد فيه شيء في صحاح السنة ، ولكن فيه حديث لام سلمة
عند الطبراني وحديث لام حبيبة عند الحرائطي في مكارم الاخلاق ان المرأة
ذات الزوجين أو الأزواج تكون في الجنة لأحسنها خلقاً في الدنيا ، وفي الاول
انها تخير فتختار أحسنها خلقاً . وفي حديث أبي هريرة في طبقات ابن سعد

مرفوعاً «المرأة لا آخر أزواجها في الآخرة» وحملوا هذا على من مات عنها وهي في عصمته ولم تنزوج بعده ويؤيده أثر في معناه لابي بكر (رض) في هذه الطبقات أيضاً . وحملوا حديث التخيير على من لم تمت على عصمة أحد كالمطلقة

(ج ١٢ — ١٤) الزواج والأزواج في الآخرة

وأما الجواب عن الأسئلة الثلاثة التي بعد الأول فيعلم جوابها الاجمالي من أن المفهوم من مجموع النصوص أن نساء الجنة تقسم على الرجال من أول العهد بدخولها كما يشاء الله تعالى ولم يرد أن هنالك عقود زواج تتجدد . قال تعالى (ولم فيها أزواج مطهرة) وهذا يعم من كان متزوجاً في الدنيا ومن لم يتزوج ، فإما من رجل إلا وهو زوج في الآخرة ولا امرأة إلا وهي زوج أيضاً

(ج ١٥) هل في الجنة ولادة ونسل

وأما الخامس فهو أنه لم يثبت أن في الجنة حبلاً ولا ولادة ولا نسلاً . وفي حديث عند الترمذي أن المؤمن إذا اشتبه الولد في الآخرة كان له في ساعة كما يشتهي ، ولكنه لا يشتهي

(ج ١٦) الجنة طبقات ودرجات لا بلاد

وأما عن السادس فهو أن المعروف أن الجنة طبقات بعضها أعلى من بعض لأن أهلها درجات كذلك . وأما انقسامها إلى بلاد فلا أدري ولم أرى ذلك نصاً (ج ١٧) أسواق الجنة

وأما السابع فهو أنه ورد في حديث أنس في صحيح مسلم أن في الجنة سوقاً يأتونها كل يوم جمعة فيزدادون حسناً وجمالاً ، وليس فيه أن هنالك بيعاً وشراءً فالظاهر أنها مجامع للتلاقي كأسواق العرب الأدبية في عكاظ ومجنة وذئ المجاز ، على أن هذه كان يكون فيها تجارة ولا حاجة في الجنة إلى التجارة فيما نعلم والله اعلم

(ج ١٨) محرمات الطعام والشراب واللباس

وأما الثامن ففيه تفصيل منه ما هو معلوم من الدين بالضرورة كتحريم أكل الميتة والدم للسفوح ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به وصيد البر المحرم وشرب

البحر ، ومنه ما هو مختلف فيه كآكل الخليل والحمر الاهلية وسباع الوحش والطير الخ
وقد فصلنا في المجلد الماضي مسائل اللباس من الحرير والذهب والفضة

(ج ١٩) عرض أعمال الاحياء على الاموات

وأما التاسع فجوابه أن ما ذكر فيه غير صحيح ولا معتمد

(ج ٢٠) تلاقى الارواح في البرزخ

وأما العاشر فليس فيه أدلة صحيحة صريحة محتج بها على تفصيل قطعي في ذلك
ولكن فيه أخباراً وآثاراً عن السلف في تلاقى أرواح الصالحين بعد الموت ،
واستدل بعضهم عليه بقوله تعالى في الشهداء (ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم
من خلفهم أن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وتراجع للسألة في ص ٢٤ من
كتاب الروح للعلامة ابن القيم

(ج ٢١) لاحجاب في الجنة بين النساء والرجال

وأما الحادي عشر فجوابه ان الجنة ليس فيها تكليف بوجوب ولا تحریم
إذ لا ماعى فيها ولا فساد ولا فتنة يجب سد ذرائعها ومنع أسبابها بالفصل بين
النساء والرجال الاجانب

(ج ٢٢) ما يحرم على المرأة في العدة وما لا يحرم

وأما الثاني عشر فجوابه ان المرأة المعتدة يحرم عليها ما يحرم على غيرها مع الرجال
الاجانب وتزبد عليهن الحداد على الزوج بترك الزينة والطيب والتعرض للخاطبين
بما يباح للخلية غير الممتدة ، وإظهار صوتها بالكلام المعتاد ووجها وكفيها لا يتنافى الحداد
فهو غير محرم لذاته عليها ولا على غيرها الا اذا كان مثارا لفتنة أو وسيلة لمصيبة

(ج ٢٣ و ٢٤) خروج المرأة للتعز أو الاصطياف

وأما ١٣ و ١٤ فهو ان ما ذكر فيها يجوز لها كما يجوز لغيرها من النساء بشرط
الأمن على نفسها وما لها

(ج ٢٥) تزوج المرأة السنية بالشيعي

وأما الخامس عشر فجوابه الجواز لذاته وقد بينا ذلك في المجلد الماضي

﴿ الصلاة الى القبور وقبة فيها قبور تمتد وتمظم تدبنا ﴾

﴿ استفتاء وجوابه من الهند وتأيد المنار (عدد ٢٦) ﴾

جاءتنا الفتوى الآتية مع كتاب من حضرة خادم الاسلام مير محمد القريشي في (هالاسته — الهند) في شهر ربيع الاول بطلب تصحيحنا وموافقنا للفتوى كتابة وتصحيح من عندنا من العلماء فكفنا بعض اخواننا من علماء الازهر عرضها على منكري البدع منهم دون أنصارها ومروجيها فلم يجد البنا بشيء . ثم جاءنا منه في رمضان كتاب آخر مع صورة أخرى للفتوى عليها تصحيح كثير من علماء الهند وعثمان ويقول فيه ما نصه :

« وأرجو من جنابكم التصديق والتصحيح فاني اريد طباعة ذلك الفتوى واشاعته في الهند واجتمع عندي مقدار المائتين من تصحيحات العلماء لكن لا بد لنا من تصحيح جنابكم لان جنابكم بمن فضله الله على جميع علماء مصر — فليس من دأب العلماء السكوت والامراض عن كلمة الحق واظهاره لاسيا عند الضرورة وان كان لكم مانع مع ورود النصوص المؤكدة فلا بد لجنابكم من اظهاره فتفضلوا علينا وشرفوا وكرمونا بارسال الجواب والتصحيح هذا ملزم والسلام عليكم وعلى من لديكم »

(نص السؤال) قبة ريفية فيها قبور متعددة بالشباك وفي عيها قبة أخرى للمسجد وفي يسارها ايضاً قبة على القبور . وأمام تلك القباب ماحة بقدر جريب واحد أي القباب الثلاث قدام الساحة محاطة بالجدران، جعل المتولي وقت بناء تلك القباب تلك الساحة كلها مسجداً وتلك الساحة متصلة بالقباب كالقناء لها . وفي وقت يجتمع الناس الكثيرون للصلاة كالجمعة والعيدين يقوم الامام متوجهاً الى القبة الوسطى منحرفاً عن بابها قليلاً الى اليمين ويصلي بالناس ، والحال ان باب القبة الوسطى مفتوح لا يفلقونه ، يزعم ان الشباك حائل كاف بين المسلمين والقبور ، والقبور التي في القبتين يعظمها الناس لاسيا الجهال على وجه بلغ مبلغ العبادة ، بل القبة يعظمها الجهال تعظيماً يليقاً حتى (انهم) يقبلون بعض زواياها ويوقرونها توقيراً بحيث لو يذهب أحد يضرب برجله زاوية من زواياها أو جداراً من جدرانها يتصورونه منكراً للصالحاء والاولياء ، بل يزعمون انه مرتكب أشد الكبيرة . فصلاة الامام والمفتدين في هذا المكان والحال ما ذكرنا هل هي جائزة أم لا ؟

(نص الجواب وهو الفتوى المطلوب اقرارها)

إن كان في القبرة مكان خال عن القبور وفيه مسجد أو جدار مبني بحيث لا يقع النظر على القبور كالستر على القبور على وجه الكمال موجود فلا بأس بالصلاة في ذلك المكان ، أما اذا كان مشهداً كان على القبور قبة بحيث اذا صلى أحد يكون ذلك القبر أو القبة في قبلته فلا يجوز الصلاة أصلاً لأن في تلك الصورة تكون الصلاة الى القبر أو القبة تعظيماً له لا سباً في هذا الزمان فان اعتقاد الجهلاء بلغ الى درجة عبادة الاولياء والصلحاء أعاذنا الله من ذلك — وليس الغرض من الشباك حول القبر أو القباب على القبر الستر أو السترة ، بل القباب في أنفسها معظمة ومكرمة عند الناس كالقبور ، فلا فرق بين الصلاة الى القبر والقبة في هذه الصورة . وأما المسجد النبوي على صاحبه الصلاة والسلام ففيه أخذوا جدراناً حول القبر الشريف ليحصل الستر ثم في وقت توسيع المسجد جعلوا الحجرة الشريفة على هيئة المثلث لئلا يمكن السجود الى القبر ثم بعد ذلك أخذوا حول الحجرة جدراناً آخر ليحصل الستر على أوجه التمام والكمال بحيث لا يبقى مكان للعبادة وشبهتها والله أعلم بالصواب

(هذا نص نقل الفتوى الاخير . وزاد في آخر الصورة الاولى مانصه)

ففي صحيح البخاري في باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور ، عن

عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في مرضه الذي مات فيه « لمن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجدا » قالت ولولا

ذلك لأبرز قبره ، غير أني أخشى أن يتخذ مسجداً ^(١) قال الميني في شرحه في صفحة ١٥ ج ٣ قوله : لولا ذلك لأبرزه ، حاصله لولا خشية الاتخاذ لأبرز قبره أي

(١) وفي رواية أخرى للبخاري : غير أنه خشي أو خشي على الشك . قال الحافظ ابن حجر : هل هو بفتح الحاء المعجمة أو ضمها وفي رواية مسلم غير أنه خشي بالضم لا غير . وفي رواية أخرى متفق عليها زيادة : يحذر ما صنعوا

لكشف قبر النبي ﷺ ولم يتخذ عليه الحائل ولكن خشية الاتخاذ موجودة فامتنع الابرار لأن «لولا» لامتناع الشيء لوجود غيره، وهذا قاله عائشة قبل ان يوسع المسجد، ولهذا لما وسع المسجد جعلت حجرها مثلثة الشكل محددة حتى لا يتأتى لأحد ان يصلي الى جهة القبر مع استقبال القبلة. وأضافه: وما يستفاد منه ان قوله ﷺ هذا من باب قطع القرينة لئلا يعبد قبره الجاهل كما فعلت اليهود والنصارى بقبور انبيائهم، محمد صادق مهتم مدرسة المدينة مظهر العلوم (سند)

وبلى هذا تأييد طائفة من العلماء للفتوى

﴿ تصحيح صاحب المنار وتأيده للفتوى ﴾

الحمد لله ملهم الصواب - الفتوى صحيحة بدلائل الاحاديث الصحيحة الصريحة في الصحيحين والسنن وغيرها في النهي عن اتخاذ القبور مساجد وعن الصلاة اليها ولعن فاعلي ذلك من اهل الكتاب بقبور انبيائهم وصالحهم لتحذيره ﷺ أمته أن يتبعوا سنتهم فيه وتسميتهم شرار الخلق عند الله تعالى - كل ذلك لا يدع أدنى شبهة او عذر للخلاف في المنع منه وعدم جوازہ، ولعنایة النبي ﷺ بمنع هذه المعصية في العبادة جعلها مما أوصى به قبل وفاته، ففي الصحيحين عن جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس يقول «ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد، إني أنهاكم من ذلك» وروى مسلم عن أبي هريرة (رض) أن النبي ﷺ قال «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها» ومن المعلوم ان ما كان يفعله أهل الكتاب من اتخاذ القبور مساجد والصلاة اليها وتشريفها وكسوتها هو من تعظيم انبيائهم وصالحهم غير المشروع في دين الله اذ جاء به رسوله لانه تعظيم عبادة أخذوه عن الوثنيين - ولذلك لعنهم النبي ﷺ ولعن الذين يضمون السرج على القبور وأمر بتسوية ما بيني ويشرف منها مقترنا بأمره بطمس التماثيل لانهما من أعمال الشرك . ولا فرق بين تعظيم هذه القبور نفسها وتعظيم الستور التي توضع عليها والقباب والمقاصير التي تبني فوقها وحولها - وصوره السؤال الذي أجاب عنه مولانا الشيخ

محمد صادق ناظر مدرسة مظهر العلوم ظاهرة في أن المصلين هنالك يتوجهون الى
 قباب مفتوحة فيها قبور ظاهرة يعظمها الجاهلون تعظيما دينيا من النوع الذي لعن النبي
 ﷺ فاعليه ونهى عنه لسد ذريعة الاقتداء بأهل التحذير منه، وقد وقع ما ورد
 النهي لمنع وقوعه فصار التوجه الى تلك القباب وما فيها عبادة فاسدة لا ذريعة لها،
 فالصلاة الى هذه الحواجز كالصلاة الى القبر نفسه كما قال المصنف، كلة عبادة وثنية
 باطلة يجب منع جلة المسلمين منها بالفعل والقول وإعلامهم انها من بدع أهل الشرك
 التي فمن بها أهل الكتاب فهي ليست من شرعهم الذي نسخوه شرعا بل عدوى وثنية
 ولكن المسلمين اتبعوا سنن من قبلهم شبرا بشبر وذراعا بذراع كما أخبر
 النبي ﷺ فاتخذوا قبور الانبياء والصالحين مساجد وبنوا عليها القباب وأوقفوا
 عليها السرج وصاروا يصلون اليها ويطلقون بها كالكعبة، ووجد من علماء التقليد
 فيهم من يبيح لهم هذه البدع - كما أباحها أمثالهم لأهل الكتاب بشبهة التفرقة بين العبادة
 للقبور والتبرك بها. وهل هذا التبرك غير المشروع الا عمل يتقرب به الى الله تعالى بما لم
 يشرعه ؟ وهل للعبادة معنى الا هذا ؟ وهل كانت آلهة قوم نوح الا رجالا صالحين
 عظموهم بعد موتهم وصوروهم للتذكير والاقتداء بهم حتى انتهى بهم ذلك الى عبادتهم
 بالدعاء وغيره كما رواه البخاري عن ابن عباس (رض) وقد سمعت بعض الرهبان من
 النصارى يقولون في الصور التي في الكنائس : نحن لانعبدها وانما نتخذها للتذكير
 والتبرك او هذا جهل بمعنى العبادة وقع فيه من اتبع منهم من المسلمين وانما سكت أكثر
 علماء السوء عن هذه البدع لأن الذين فعلوها هم الملوك والأمراء الذين يرايهم ويتأول
 لهم علماء الدنيا، وتبعهم العامة، والعامة قوة تراءى كالملوك. وقد عده الفقيه ابن حجر
 الهيثمي الشافعي هذه الاعمال من الكبائر في زواجره تقلا واستدل لا فقال (الكبيرة
 الثالثة ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ والتسعون) اتخذ القبور مساجد وابتعاد السرج عليها واتخاذها
 أوثانا والطواف بها واستلامها والصلاة عليها) واستدل عليها بطائفة من الاحاديث
 الواردة في النهي عنها والوعيد عليها، وتقدم ذكر بعضها - ثم قال مانعه :

(تنبيه) عد هذه السنة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذ
 ذلك مما ذكرته من هذه الاحاديث، ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجدا منها واضح
 « المنازل : ج ٢ » « ١٣ » « المجلد الثاني والثلاثون »

لانه لمن فعل ذلك بقبور أنبيائه وجعل من فعل ذلك بقبور صلواته شر الحقائق عند الله يوم القيامة ، ففيه تحذير لنا كما في رواية « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لهم ذلك ، من أن يصنعوا كصنع أولئك فيلنرا كما لعنوا ، واتخاذ القبر مسجدا معناه الصلاة عليه أو اليه وحينئذ فقوله « والصلاة اليها » مكرر إلا أن يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط . نعم انما يتجه هذا الاخذ ان كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت اليه رواية « اذا كان فيهم الرجل الصالح » ومن ثم قال أصحابنا تحرم الصلاة الى قبور الانبياء والاولياء تبركا واعظاما فاشتراطوا شيئين أن يكون قبر معظم وأن يقصد بالصلاة اليه ومثلها الصلاة عليه التبرك والاعظام ، وكون هذا الفعل كبيرة ظاهرا من الاحاديث المذكورة لما علمت ، وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كاجتاد المرح عليه تعظيما له وتبركا به والطواف به كذلك وهو أخذ غير بعيد . سيما وقد مر في الحديث المذكور أننا بامن من اتخذ على القبر سرجا فيحمل قول أصحابنا بكراهة ذلك على ما اذا لم يقصد به تعظيما وتبركا بنبي القبر

« وأما اتخاذها أوثانا فجاء النهي عنه بقوله ﷺ « لا تتخذوا قبوري وثنا يهدم يدي » أي لا تعظموه تعظيم غيركم لا وثنانهم بالسجود له أو نحوه ، فان اراد ذلك الامام بقوله « واتخاذها أوثانا » هذا المعنى اتجه ما قاله من ان ذلك كبيرة بل كفر بشرطه ، وان اراد أن يطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد — نعم قال بعض الخنابلة : قصد الرجل الصلاة عند القبر متبركا بها عين المحادة لله ورسوله وابداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم اجماعا ، فان أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد أو بناؤها عليها . والقول بالكراهة محمول على غير ذلك اذ لا يظن بالعلماء تجويز فعل تواتر عن النبي ﷺ لمن فاعله ، ونجس المبادرة هدمها وهدم القباب التي على القبور إذ هي أضرم من مسجد الضرار لانها أسست على معصية رسول الله ﷺ لانه نهى عن ذلك وأمر ﷺ بهدم القبور المشرقة ، ونجس إزالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى (صفحة ١٦٢ ج أول من كتاب الزواجر - طبع المطبعة

﴿ دعوى بعض مشايخ الطرق التلويح عن النبي ﷺ ﴾

(ص ٢٧) لصاحب الأمضاء في بيروت

الى حضرة الاستاذ الفاضل العلامة السيد محمد رشيد رضا المعظم
قرأت في كتاب أوواد السيد أحمد بن ادريس رحمه الله عبارة هذا نصها :
« انني اجتمعت بالنبي ﷺ اجتماعاً صورياً معه الخضر عليه السلام فأمر النبي
ﷺ الخضر أن يلتفتي أوواد الطريقة الشاذلية فتلقبها بحضرته ثم قال ﷺ
« يا خضر لئن ما كان جامعا لسائر الاذكار والصلوات والاستغفار وأفضل ثوابا
وأكثر عدداً فقال أي شيء هو يا رسول الله فقال قل : لا إله إلا الله محمد رسول الله
في كل لغة ونفس عدد ما وسعه علم الله » ثم قال السيد أحمد مانعه : « قال ﷺ
يا أحمد قد أعطيتك مفاتيح السموات والأرض وهي التهليل الخصوص والصلوة
المعظمة والاستغفار الكبير ، المرة الواحدة منها بقدر الدنيا والآخرة وما فيها
أضعافاً مضاعفة » اهـ وعليه أرجو أن تتكرموا باعلامي هل يمكن الاجتماع مع الرسول
ﷺ اجتماعاً صورياً وما حكم ما يلتقنه بهذه الحالة . وتفضل يا سيدي الاستاذ
الفاضل بقبول مزيد شكري واحترامي

عزت المرادي

بيروت

(ج) صرح بعض العلماء المحققين بأن دعوى رؤية النبي ﷺ بعد موته
في اليقظة والأخذ عنه دعوى باطلة ، واستدلوا على ذلك بأن أولى الناس بها
— لو كانت مما يقع — ابنته سيدة النساء وخلفاؤه الراشدون وسائر علماء
أصحابه وقد وقعوا في مشكلات وخلاف أفضى بعضه إلى القاضية وبعضه إلى القتال ،
فلو كان ﷺ يظهر لأحد ويصله ويرشده بعد موته لظهر لبعته فاطمة عليها السلام
وأخبرها بصدق خليفته أبي بكر (رض) فيما روى عنه من أن الانبياء لا يورثون —
وكذا للأقرب والاحب اليه من آله وأصحابه ثم لمن يعدم من الائمة الذين أخذ
أكثر أمتهم دينهم عنهم ، ولم يدع أحد منهم ذلك ، وإنما ادعاه بعض غلاة الصوفية بعد
خير القرون وغيرهم من العلماء الذين تغلب عليهم تخیلات الصوفية ، فمن العلماء

من جزم بأن من ذلك ما هو كذب مقترى وأن الصادق من أهل هذه الدعوى من خيل إليه في حال غيبة أو ما يسمى بين النوم واليقظة أنه رآه صلى الله عليه وسلم فخال أنه رآه حقيقة ، على قول الشاعر * ومثلك من تخيل ثم خلا *

والدليل على صحة القول بأن ما يدعونه كذب أو تخيل ما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم في هذه الرؤية وبعض الرؤى النامية مما يختلف باختلاف معارفهم وأفكارهم ومشاربهم وعقائدهم ، وكون بعضه مخالفاً لنص كتاب الله ، وما ثبت من سنته صلى الله عليه وسلم نبوة قطعيًا ومنه ما هو كفر صريح باجماع المسلمين

نعم إن منهم من يحلهم المارق بما روي من أخبار استقامتهم إن يدعوا هذه الدعوى اقتراء وكذباً على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن غلبة التخيل على المنهكين في رياضاتهم وخلواتهم لا عصمة منها لأحد وكثيراً ما تنفضي إلى الجنون ، فإن صح عقلاً أن منهم من يرى أرواح الأنبياء والصالحين فعلاً ، فلا يجوز شرعاً أن تتضمن هذه الرؤية تشريفاً ولا تعبدًا جديدًا . ومنهم من كذب اتباعهم عليهم في ذلك وغيره من الدعاوي الباطلة ومنه ما يسمونه الشطح . وقد جزم بعض المحققين بأن بعضهم كانت تمثل لهم الشياطين بصور بعض الصالحين وتلقي إليهم بعض ما يسمونه المكاشفات ، ومنه ما روي عن إمام الصوفية في عصره الشيخ عبد القادر الجيلاني قدس الله سره أنه ظهر له في خلوته نور عظيم ملاً الأفق وسمع منه هاتفا يقول له : يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحلت لك المحرمات . قال فقلت له : اخساً يا لعين . فتحول النور ظلمة أو قال دخاناً ، وقال : قد نجوت مني بعلمك وقد أضللت بها كذا وكذا من العباد . قيل للشيخ : وكيف علمت أنه شيطان ؟ قال من قوله : أحلت لك المحرمات — يعني رحمه الله تعالى أن الشرع هو الفرقان الذي يعرف به الكشف الحق من الكشف الباطل وأولياء الرحمن من أولياء الشيطان

ومن هذا القبيل دعوى قول النبي صلى الله عليه وسلم للسيد أحمد بن إدريس أعطيتك مفاتيح السموات والأرض — التي تشبه ما يرويه النصاري من قول المسيح عليه السلام لتلاميذه ما تحلونه في الأرض يكون محلولاً في السماء وما تربطونه في الأرض

يكون مربوطا في السماء . وفسره رؤساؤهم بأن لهم ولخلفائهم الحق في مغفرة ذنوب الخاطئين . والله تعالى يقول (لهمقاليد السموات والارض) أي مقتنيهما وخزائنها في التصرف والرزق ، وقال (وعنده مفاتيح الغيب لا يعطها إلا هو)

وقد صرح علماء الاصول بأن ما يسمونه الكشف ليس بحجة شرعية ولا يجوز العمل بما لا يقوم عليه الدليل من الكتاب والسنة منه ، وكذا رؤية النبي ﷺ في المنام والسمع منه ، وعلل ذلك بعضهم بعدم الثقة بصفاء أرواح هؤلاء المكاشفين وضبطهم لما يرونه في كشفهم ورؤياهم ولما يروونه . وأما الدليل الأقوى والاقوم فهو أن قبول هذا بعد من الزيادة في دين الله واستمرار التشريع الذي ادعاه بعض الدجالين المضلين كأتباع الدجال غلام احمد القادياني الهندي الذين يلقبون أنفسهم بالاحدية . وقد أكمل الله دينه في حياة خاتم النبيين بهم القرآن الصريح ، فلا حاجة الى شيء غير ما جاء به ﷺ من كتاب الله وسنته في بيانه ، وإن كان حسنا في نفسه كصفة الشهادتين التي هي شعار الطريقة الادريسية ، وليتها لم تقتن بدعوى هبوط روح الرسول الاعظم من الافق الا على لتلقين طريقة الشاذلية . وناهيك بطريقة التجانية وما ينسبونه الى صاحبها من عظام الخرافات والبدع وقد سبق لنا بيان ذلك مراراً وإن أهل هذه الطريقة وأمثالهم قد افسدوا دين المسلمين ودنياهم حتى صار بعض شيوخهم اكبر اهلان المستعمرين في الجزائر والمغرب على استبعاد المسلمين

ولا يفرق أحد بعض أذكارهم وأورادهم فأكثرها ممزوج بالبدع والضلالة وحسبك أنهم نسخوا بها التعبد بكتاب الله تعالى وبالأذكار المأثورة عن رسول الله ﷺ المدونة في كتب السنة ككتاب الاذكار للامام النووي والحصن الحصين للمحدث الجزري . ومتى تمبد هؤلاء بهما ، ووجدوا في وقتهم فراغا لما ابتدع بعدها ؟ وأين هذا من نهى الكتاب والسنة عن الخلو في الدين حتى في المشروع منه . وقد فصلنا هذه المسألة في تفسير قوله (اتخفوا أحبارهم ورجالهم إربابا من دون الله) وأوردنا فيه قول الامام الرازي فيمن اتبع سنة أهل الكتاب في ذلك من المتفقه والمتصوفة فراجع في جزء التفسير المباشر

هداية القرآن

لو أن كل مسلم تدبر آيات الكتاب العزيز واستمسك بهدايتها لما أصاب المسلمين تلك الكوارث المفجعة ، والمصائب المدممة

لو أن المسلمين اعتصموا بآيتين [الصواب بآية] من القرآن تتلى في كل صلاة وهما (إياك نعبد وإياك نستعين) بالاخلاص لله في العبادة دون الإشراف به والاعتماد على غيره ، والاستعانة به دون سواء ، والسير على حسب سننه وقوانينه العادلة - لما أصابهم الدل والهوان في مشارق الأرض ومغاربها

ذكر الأستاذ العلامة ابن القيم أن سر الخلق والأمر والكتب والشرائع والثواب والعقاب انتهى إلى هاتين الكلمتين (إياك نعبد وإياك نستعين) وعليهما مدار العبودية والتوحيد ، حتى قيل إن الله أنزل مائة كتاب وأربعة كتب جمع معانيها في التوراة والإنجيل والقرآن ، وجمع معاني هذه الكتب الثلاثة في القرآن ، وجمع معاني القرآن في الفاتحة ، ومعاني الفاتحة في (إياك نعبد وإياك نستعين) وهما الكلمتان المقسومتان بين الرب وبين عبده فنصفها له تعالى وهو (إياك نعبد) ونصفها لعبده وهو (إياك نستعين)

فسر الأستاذ الإمام المرحوم الشيخ محمد عبده « أن للعبادة صوراً كثيرة في كل دين من الأديان شرعت لتذكير الإنسان بذلك الشعور بالسلطان الإلهي الأعلى الذي هو روح العبادة ومرها . ولكل عبادة من العبادات الصحيحة أثر في تكوين أخلاق القائم بها وتهذيب نفسه ، والأثر إنما يكون عن ذلك الروح والشعور الذي هو منشأ التعظيم والخضوع - فإذا وجدت صورة العبادة خالية من هذا المعنى لم تكن عبادة ، كما أن صورة الإنسان وتمثاله ليس إنساناً

« خذ إليك عبادة الصلاة مثلاً وانظر كيف أمر الله بإقامتها دون مجرد الاتيان بها - وإقامة الشيء هي الاتيان به مقوماً كاملاً يصدر عن علته ، وتصدر عنه آثاره ، وآثار الصلاة ونتائجها هي ما أنبأنا به الله تعالى بقوله (أن الصلاة تنهى

(*) مقالة لمجلة الشبان المسلمين (ج ٢١٠) تتضمن تقریظ تفسیر المنار

عن الفحشاء والنكر) وقوله عز وجل (ان الانسان خلق حلوا * إذا مسه الشر جزوعا * وإذا مسه الخير منوعا * إلا للمصلين) وقد توعد الذين يأتون بصورة الصلاة من الحركات والالفاظ مع السهو عن معنى العبادة وسرها فيها المؤدي إلى غايتها بقوله (فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون * الذين هم يراءون * ويعنون الماعون) انفسهم مصلين لانهم أتوا بصورة الصلاة ، ووصفهم بالسهو عن الصلاة الحقيقية التي هي توجه القلب إلى الله تعالى المذكر بخشيته ، وللمشغول للقلوب بعظم سلطانه ، ثم وصفهم بأثر هذا السهو وهو الرياء ومنع الماعون »

وذكر الاستاذ الامام أن الرياء ضربان : رياء النفاق وهو العمل لاجل رؤية الناس . ورياء العادة وهو العمل بحكمها من غير ملاحظة معنى العمل وسره وفائدته ، ولا ملاحظة من يعمل له ويتقرب اليه ، وهو ما عليه أكثر الناس فان صلاة أحدهم في طور الرشد والعقل هي عين ما كان يحاكي به أباه في طور الطفولية عند ما يراه يصلي — يستمر على ذلك بحكم العادة من غير فهم ولا عقل ، وليس لله شيء في هذه الصلاة . وقد ورد في بعض الأحاديث أن من لم تنته صلاته عن الفحشاء والمذكر لم يزد من الله إلا بعداً ، وانها تلف كايلف الثوب البالي ويضرب بها وجهه . وأما الماعون فهو المعونة والخير الذي تقدم في الآية الأخرى ان من شأن الانسان أن يكون منوعاً له إلا المصلين

قال الاستاذ الامام في معنى (وإياك نستعين) «أرشدتنا هذه الكلمة الوجيزة إلى أمرين عظيمين هما مراجع السعادة في الدنيا والآخرة (أحدهما) أن نعمل الأعمال النافعة . ونجتهد في إتقانها ما استطعنا ، لان طلب المعونة لا يكون إلا على عمل بذل فيه الرء طاقته فلم يوفه حقه ، أو يخشى أن لا ينجح فيه ، فيطلب المعونة على إمامه وكاله — فمن وقع من يده القلم على المكتب لا يطلب المعونة من أحد على إمساكه ، ومن وقع تحت عبء ثقل يعجز عن النهوض به وحده يطلب المعونة من غيره على رفعه ، ولكن بعد استفراغ القوة في الاستقلال به ، وهذا الامر هو مرعاة السعادة الدنيوية ، وركن من أركان السعادة الآخروية (وثانيهما) ما أفاده الحسر من وجوب تخصيص الاستعانة بالله تعالى وحده فإيا وراء ذلك وهو روح الدين »

وكمال التوحيد الخالص الذي يرفع نفوس معتقديه ويخلصها من رق الاغيار،
ويفك إرادتهم من أسر الرؤساء الروحانيين، والشيوخ الدجالين، ويطلق عزائمهم
من قيد الميمنين الكاذبين من الاحياء والليتئين، فيكون المؤمن مع الناس حراً خالصاً
وصيداً كريماً، ومم الله عبداً خاضعاً (ومن يعلم الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً)

والاستعانة بهذا المعنى ترادف التوكل على الله وتحمل محله، وهو كمال التوحيد
والمعبادة الخالصة، ولذلك جمع القرآن بينها في مثل قوله تعالى (والله غيب
السموات والارض واليه يرجع الامر كله فاعبده وتوكل عليه) ان لفظ الاستعانة
يشعر بأن يطلب العبد من الرب تعالى العون على شيء له فيه كسب ليعينه على
القيام به - وفي هذا تكريم للانسان بجعل عمله أصلاً في كل ما يحتاج اليه لاتمام
تربية نفسه وتزكيتها وإرشاد له، لان ترك العمل والكسب ليس من سنة الفطرة
ولا من هدي الشريعة، فمن تركه كان كسولاً مذموماً، لا متوكلاً محموداً -
وبذلك يره من جهة اخرى بضمفه لكيلا يفتر فينوم أنه مستغن بكسبه عن عناية ربه،
فيكون من المالكين في عاقبة أمره^{١١}

يمثل هذا الأسلوب الحكيم أخرج حضرة الامتاذ العلامة السيد محمد رشيد
رضا صاحب مجلة النار تفسير القرآن الحكيم (للتشهر باسم تفسير النار) وهو كما يقول
بحق «انه التفسير الوحيد الجامع بين صحيح المأثور وصريح المقول الذي يبين حكم
التشريع، وضمن الله في الاجتماع البشري، وكون القرآن هداية عامة للبشر في كل
مكان وزمان، وحجة الله وآيته المعجزة للانسان والجان، ويوازن بين هدايته وما
كان عليه سلفهم إذ كانوا معتمدين بمجملها بما ثبت أنها هي السبيل لسعادة الدارين،
مراعى فيها السهولة في التعبير، مجتنباً مزج الكلام باصطلاحات العلوم والفنون
بحيث يفهمه العامة، ولا يستغنى عنه الخاصة، وهذه هي الطريقة التي جرى عليها
في دروسه في الازهر حكيم الاسلام الامتاذ الامام الشيخ محمد عبده»

كان من سوء حظ المسلمين ان أكثر ما كتب من الكتب في التفسير يشغل قارئة
عن المقاصد العالية، والهداية السامية، ففما يشغله عن القرآن بمباحث الاعراب

المنار: ج ٢ م ٣٢ القول عن الاستاذ الامام من التفسير بالمعنى والنقول باللفظ ٩٠٥

وقواعد النحو ونكت المأني ومصطلحات البيان — ومنها ما يصرفه عنه بجدل المتكلمين ، وتخریصات الاصوليين ، واستنباطات الفقهاء المقلدين ، وتأويلات المتصوفين ، وتمصيب الفرق والمذاهب بعضها على بعض ، وبمضها يلفتته عنه بكثرة الروايات ، وما مزجت به من خرافات الاسرائيليات ، وقد زاد الفخر الرازي صارفا آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهده كالمهيئة الفلكية اليونانية وغيرها ، وقلده بعض المعاصرين بايراد مثل ذلك من علوم هذا العصر وفنونه الكثيرة الواسعة التي تصدقها عما أنزل الله لاجله القرآن

أخرج الاستاذ العلامة السيد رشيد رضا عشرة أجزاء من تفسير القرآن تقع في عشرة مجلدات تبلغ ما يزيد عن خمسة آلاف صحيفة من القطع المتوسط ، منها الخمسة الاجزاء الاوّل فسرّها الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده تفسيراً جمع بين دقة المعنى وجزالة اللفظ ، ورشاقة الاسلوب ^(١) وللستاذ الامام منهج في التعبير يدل على نفاذ البصيرة ، وقوة الارادة ، ومثانة الايمان ، حتى ليخيل لقارؤه انه من رجال الصدر الاول

(١) المنار: نوه هذه العبارة ان الكاتب ظن ان الاجزاء الخمسة الاولى قد فسرّها الاستاذ الامام كتابة وان عبارتها او ما عزوته اليه فيها هو من قلمه او نص قوله ، والصواب انه فسرّها كثرة اقراءة في الازهر وان عبارتها كلها لصاحب المنار الا تفسير آية (٢١٢: ٢) كان الناس أمة واحدة من الجزء الثاني (ص ٢٧٦-٣٠١) فهي بقلمه ، وقد بينت ذلك في أول حاشيتها وآخرها والاصفحة واربعة أسطر من مقدمة تفسيره (٢: ٩٢) ان الذين آمنوا والذين هادوا) الخ من الجزء الاول ، وقد بينت ذلك في (ص ٣٣٥ ج ١) وزاد أيضا تعليلات على آيات من تفسير الجزء الاول اقترحتها عليه أهمها في قصة آدم والكلام على الملائكة لاستشكال بعض الناس لما نقلته عنه فيها بعد طبعة في المنار. وقد ميزتها في طبع الجزء بوضعها بين أهلة مع التنبيه اليها. وما عدا ذلك مما نقلته عنه فهو منقول بالمعنى بالاعتماد على فهمي والمذكرات التي كتبت أكتبها بالدرس وكلها لا تبلغ نصف جزء ، ولكن كان فيها كلها قسمة من روعه ، ونقطة من روحه ، سواء منها ما عزوته اليه غفلا ، وما صرحت بانه مثال لقوله أو منقول عنه بالمعنى ، ولا أذكر الآن شيئا قلت انه قاله بنصه الا عبارة في تفسير (٢: ٩١) وإذ قلتم يا موسى لن نصبر على طعام واحد) وقد شرحت هذا الاصطلاح في ص ١٥ و ١٦ من مقدمة التفسير

والشيخ محمد عبده من أفتاذ المصلحين، وكبار المفكرين ، لم يخرج له واسم علمه عن الاقتداء بالرسول العظيم، والاهتداء بسيرة السلف الصالح، ولم يزل قدمه في مهاوي الاسرائيليات، ولم يدخل في جدال مناقشات الطوائف التي جعلت من الاسلام والمسلمين شيعاً وأحزاباً، فهو إذا أتى على تفسير الجنة والنار مثلاً قال: إنها من عالم الضيق لا يجب أن نتعدى فيها قول الرسول المصوم عما يقوله تعالى^(١) (وانزلنا إليك الذكريات للناس ما نزل إليهم) وهذا ما يدل على رجاحة العقل وكبح جماح الهوى، وأن يقف في الدائرة التي وضعها الله في كتابه العزيز، لأن القرآن قبل كل شيء هو كتاب هداية وإرشاد، قال تعالى (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الالباب - أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) وقد اقتنى الاستاذ السيد رشيد رضا اثر أستاذه الشيخ محمد عبده في التفسير سواء فيها وضمه من الآراء في الخمسة الاجزاء الأول ، أو الباقي من التفسير حتى الجزء العاشر وان من يتصفح العشرة الاجزاء من التفسير الذي أخرجه الاستاذ العلامة السيد رشيد رضا يعلم منها سعة اطلاع المؤلف ووزارة معارفه وأمانته في النقل، وشده على خصومه في الرأي، وان الزمن الطويل الذي سلخه في إخراج تفسيره وهو ما يزيد على العشرين سنة مع مثابرته على إخراج مجلة النار أكثر من ثلاثين عاماً تشهد لحضرة العلامة المؤلف بقوة الإرادة التي لم توجد في رجال المعاهد الدينية الاسلامية لا متفرقين ولا مجتمعين - والاصلاح يطمئن من كل جانب من أهله ومن غير أهله ولا يوجد من يدفع عنه بصبر وثبات غير هذا المؤلف الشجاع يناضل أكثر من ثلاثين عاماً ضد البدع والضلالات من الملحدين والمبشرين وغيرهم ممن جعلوا هدم الاسلام غاية لهم، واستعباد المسلمين هدفهم

لقد قرأت العشرة الاجزاء التي أخرجها المؤلف وهي تعتبر دائرة معارف فقهية اسلامية، وإذا كان هناك بعض ملاحظات فهي تأتي من ناحية استطراد المؤلف في بعض الموضوعات التي تخرج التفسير عن غرضه كالكلام على ترجمة القرآن مثلاً فتقع في ٤٩ صفحة من الجزء التاسع، وبشارة التوراة والانجيل بنبينا ﷺ

فتقع في ٧٠ صفحة . وترجمة عزيز أوعزرا . والثالث عند الكلام على الآية الكريمة (وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم) الخ في ٣٤ صفحة في الجزء العاشر

ان طبيعة الاستاذ العلامة هي إلى النضال والكفاح أقرب منها إلى المسألة ، فهو إذا ما اعترضه خصومه في الرأي قد فهم بوابل حججه وأسانيده ، وأخذ عليهم المسالك ، وسد عليهم الطرقات ، وقد ينسبه حب الغلبة والتفهر - في سبيل ما يعتقد انه الحق - الدائرة التي وضع نفسه فيها ، وكان يكفي في مثل هذه الموضوعات التي ذكرناها الایجاز وخصوصاً فيما يختص بالتوراة والانجيل وأسانيدها إذ ورد عن المعصوم صلوات الله عليه وسلامه اننا لا نكذب ما جاء بها ولا نصدق - موقف حياد - وقد ذكر الاستاذ ذلك في عدة مواضع وكان يجب عليه أن يقف عند ذلك

توجد بعض استطرادات أخرى خلافية مثلاً عند تفسير الآية (قال النار مثواكم خالدین فيها إلا ما شاء الله) سورة الانعام . وقد عقد الاستاذ المؤلف فصلاً في الخلاف في أبدية النار وعذابها يقع في ثلاثين صفحة وإن كان هذا الكلام يعد من صلب الموضوع إلا اني أرى أن التلخيص والایجاز أقرب إلى الفهم وأبقى في الذاكرة من الاسهاب والاطناب

لا يمكننا أن نفي حق العلامة المؤلف في مثل هذه المجالة الصغيرة من الثناء والتقدير ان ما يجب أن أذكره لحضرة مؤلفنا الفاضل من الليزات التي يتنوق بها على أقرانه اعتصامه بالحديث ونجري صحبه ، وهذا ما يجعل حجته أقوى ضد خصومه ، وكفته راجعة ، وانه ما أضعف المسلمين ولا فرقهم إلا التمسك بأراء بعض الفقهاء وتركهم للكتاب والسنة وهما ما يجب أن يضعهما كل مسلم نصب عينيه ولا يلتفت لأي رأي ما لم يكن قائماً على السند الصحيح من كتاب الله تعالى وسنة رسوله أو إجماع المسلمين من السلف الصالح . وقد قال الامام الشافعي : الحديث إذا صح فهو مذهبي

قال السيد حسن صدیق في تفسيره (فتح البيان في مقاصد القرآن) ان طاعة المذهب لمن يقنن بقوله ويستن بسنته من علماء هذه الامة مع مخالفته لما جاءت به النصوص وقامت به حجج الله وبراهينه ونطقت به كتبه وأنبياءه هو كالتخذ

اليهود والنصارى للاحبار والرهبان أرباباً من دون الله، للقطع بأنهم لم يعبدوهم بل أطاعوهم وحرّموا ما حرّموا وحلّوا ما حلّوا، وهذا صنيع المقلّدين من هذه الامة وهو أشبه به من شبه المبيضة بالبيضة والتمرة بالتمرة والماء بالماء - فيا عباد الله ويا أتباع محمد بن عبد الله، ما بالكم تركتم الكتاب والسنة جانباً وعمدتم إلى رجال مثلكم في تعبد الله لم يهتما، وطلبه للعمل منهم بما دلا عليه وأفاداه، فعملتم بما جاءوا به من الآراء التي لم تعتمد بماد الحق، ولم تعتمد بعضد الدين ونصوص الكتاب والسنة، بل تنادي بأبلغ نداء، وتصوت بأعلا صوت بما يخالف ذلك ويباينه، فأعزّموها آذاناً صماً، وقلوباً غلفاء، وأفهاماً مريضة، وعقولا مبهضة، وأذهانا كليلة، وخواطر عذيلة، وأنشدتم بلسان الحال :

وما أنا إلا من غزية إن غوت فويت وإن ترشد غزية أرشد
فدعوا أرشدكم الله وإياي كتبها لكم الاموات من أسلافكم واستبدلوا بها
كتاب الله خالفكم، ومتبعكم ومتبعكم، ومعبودكم ومعبودكم، واستبدلوا
بأقوال من تدعونهم بأئمتكم وما جاءوا به من الرأي - أقوال إمامكم وإمامهم،
وقدوتهم وقدوتكم، وهو الامام الاول محمد بن عبد الله عليه السلام

دعوا كل قول عند قول محمد فما آمن في دينه كخاطر
اللهم هادي الضال مرشد النائه موضح السبيل اهدنا إلى الحق وأرشدنا إلى
الصواب وأوضح لنا منهج الهداية . اهـ

ليس الاسلام بدين أمانى وأوهام، بل هو دين إيمان مقرون بصالح الاعمال،
وقد وضع الله سنناً محكمة من اتبعها نجا وسعد، ومن حاد عنها ضل وشقي
قال تعالى (ليس بأمانيتكم ولا بأمانى أهل الكتاب، من يعمل سوءاً يجز به
ولا يجده من دون الله ولياً ولا نصيراً) ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو
أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« ليس الايمان بالتمنى ولكن ما وقر في القلب وصدقه العمل، ان قوما أخطتهم
أمانى المغفرة حتى خرجوا من الدنيا ولا حسنة لهم، وقالوا نحن نجس الظن بالله
تعالى - كذبوا - ولو أحسنوا الظن لأحسنوا العمل »

وقصارى القول ان تفسير المنار الذي أخرجه العلامة السيّد رشيد رضا جدير بالثناء والاعجاب، وأن يقرأه كل محب للاطلاع على ما يرمى اليه القرآن الكريم من إصلاح الأمم التي يدعوها للتمسك بأدابها وأحكامها، وأن هذا التفسير يتمشى مع روح العصر الحاضر - فجزى الله المؤلف خير ما يجزي به العاملين، ووقفه إلى إتمام بقية الأجزاء الباقية حتى يتم للناشئة الإسلامية تفسيراً شاملاً يفتنبهم عن كثير من التفاسير، ويهديهم إلى التمسك بما جاء به كتاب الله العزيز، وسنة رسوله الكريم (إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون) بحبي أحمد الدردري

دكتور في الحقوق ولبانسيه في العلوم السياسية (المنار) نشكر الدكتور العلامة بحبي تقريره العلمي وقدّمه التوجيه ونسأل الله تعالى أن يكثر من أمثاله في أنصار الإسلام من أساتذة علوم هذا العصر. وعذرنا في تلك الاستطرادات الطويلة شدة حاجة المسلمين الباحثين إلى تحقيق القول فيها مع العلم بأن قراء تفسيرنا أكثر من قراء مجلتنا (المنار) المختصة بها، وما اشتدت الحاجة إلى بيان ودحض الشبهات فيه فلا يتحلى الحق فيه للجمهور إلا باليسر والاطناب، وأما الشدة على المخالف فسيبها ما ابلينا به من مناظرات دعاة النصرانية (المبشرين) السفهاء، وأنصار البدعة الأغبياء، وقد شرعنا في اختصار التفسير وإكماله مختصراً ومطولاً كما اقترح علينا الكثيرون، لياخذ كل من طلاب الأسباب وطلاب الأبحار حاجته، ونسأله تعالى التوفيق لانجازها

تفسير المنار

تقرير وتقدّر للاستاذ الفاضل علامة الإباضية الشيخ أبي اسحاق إبراهيم أطفيش نشره في مجلته المنهاج (ج ١ و ٢٠٩) قال

ظهر في السنة الماضية الجزء التاسع من تفسير المنار وفي هذه السنة ظهر الجزء العاشر منه، وتفسير المنار من أسمى التفاسير وأوفرها ثروة، وأشملها لحقائق من التفسير متقودة من مناهج المفسرين، وليس السيد مفسر المنار بمن يحشر ما هب ودب ويجمع ما علق الأوراق، ويمتد إلى زوايا الاسرائيليات التي شوّهت جمال كثير من الكتب، وما ليس له علاقة بالتفسير، إلا حب الاستكثار والولوع بالتخليط، حتى صار الكتاب أشبه ما يكون بمصنوع الرواة اليوم، وهو ما يجب أن ينزه

عنه تفسير كلام الله . ولكنه والحق يقال تفسير ممتنع بطلالوته ، مبدع في أسلوبه ، جامع في إلمامه بمقتضيات الآية ، مع الإيجاز في مقام الإيجاز ، والاطناب في مقام الاطناب . إذا مررت بآية في سنن الكون رأيت يدني اليك من الحقائق ما يسحر ، أو بآية في سنن الممران رأيت بين يديك من الدقائق ما يبهر ، أو بآية التوحيد رأيت من تحرير ما يغنيك عن طائفة من الكتب ، مع استقلال في البحث والرجيح ، أو بآية في الفقه وأصوله أوقفتك على ما يأخذ بتلايبك ، ما لك من جوانبك ، أما تحقيقات البلاغة فهي السحر الحلال ، لست ترى في أسلوب هذا التفسير للبشر خروجاً عن مناهج العربية ، وعماً يقتضيه الآيات السكرية وتبينه الأحاديث النبوية ، أما آيات مخاطبة الأمم ودعائها إلى الهداية الإسلامية فاصداح وإقناع ، واشباع بالحق والحجة ، والادلة التي يسلم بها الخصم .

ذلك هو تفسير المنار تقدمه إلى قراء المنهاج . ولا يفوتني أن أذكر أنه بقي في ذهني أن قلب الأئمة شيخنا محمد بن يوسف أطفئ رحمة الله ورضي عنه ذكره بأعجاب تفسير المنار وأثنى عليه ^(١) وفي ظني أنه في بعض تأليفه أو سمعته مشافهة وكفى بشأن هذا الإمام العظيم الذي فسر القرآن ثلاث مرات (داع العمل ، اليوم الأمل ، هيمان الزاد ، إلى دار المعاد ، تفسير التفسير)

على أنني لا أهل أن آخذ على هذا العلامة الكبير شدة لهجته عند الكلام على صفات الله ، والآيات التشايبات ، والحال أنه اختار أن يأخذ بجانب عدم التأويل ، والتأويل هو ما يقتضيه كلام الله وعليه أهل البلاغة والخلف من أصحاب المذاهب الأربعة والفسر منهم ، وكال التنزيه موجب للتأويل ، ولنا كلام في هذا الموضوع وغيره في غير هذا المكان . فله مصنف اختياره . وله ترجيعه ولكن لا يجوز لأحد من أهل العلم أن يشتد على مخالفه في النظر والمذهب ، وهو رأي

(١) كذلك إمام الإباضية في عمان من الشرق ، أثنى على هذا التفسير كما أثنى عليه إمامهم هذا في الغرب (الجزائر) ومما كتبه عن مؤلفه لغيره : وكانه سال أن يعطى الحق فأعطيه ، وإن يوقى الباطل فوقيه ، فهذا دليل على استقلال هذين الإمامين وانصافهما

ومذهب أساطين من أهل العلم من السلف والخلف . ونرجو الله أن يمد في عمر المفسر حتى يتم تفسير القرآن الكريم الذي هو من أنشودة الأمة الإسلامية اليوم ومناها اهـ

(المنار) نشكر للاستاذ الملامه صاحب المنهاج تقيظه العلمي الاستقلالي ، وكذا نقده المذهبي في مسألة التأويل على ما فيه من تعارض وإجمال وإيهام سببها توخي الاختصار ، فهو يقول ان المفسر من « الخلف من أصحاب المذاهب الاربعة » فإذا يريد بهذا القول ؟ ان أئمة المذاهب الاربعة يعدون من علماء السلف لا من الخلف وكان مذهبهم في الصفات إصرار النصوص في صفات الله تعالى كما وردت من غير تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، وهذا ما ندين الله تعالى ونقرره في تفسيرنا وغيره علما لا تقليداً لهم وأما المتأولون من المتكلمين المنتمين اليهم في الفقه كالمعتزلة من الحنفية والاشعرية من المالكية والشافعية فقد خالفوا أئمتهم في هذه المسألة الاعتقادية ، واعتذر بعضهم كالغزالي عن ذلك بأن الضرورة ألجأتهم الى علم الكلام المبتدع لاجل الرد على الفلاسفة والمبتدعة . وقد رجع بعض هؤلاء المتكلمين عن تأويلاتهم إلى مذهب السلف الصالح في الصفات كما يفضلونهم في سائر أمور الدين

وأما صكون لبلاغة وكمل التنزيه بوجيان التأويل ، فهو دعوى أو دعويا ن لا يقوم عليها دليل ، فمؤلاء المتكلمون المتأولون ليسوا أكل تنزيها لله تعالى ولا أقوى فيها لبلاغة كتابه من علماء الصحابة والتابعين ، بل دونهم فيها بدون نزاع ، وإنما كلامهم في التنزيه مبني على نظريات اصطلاحية ما أنزل الله تعالى بها من سلطان ، وقد أفضت بالجهنية والمعتزلة إلى نفي الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه وهي عين الكمال ، بالتحكم فيها كما يتحكمون في صفات المخلوقات ، كما أن فهمهم للبلاغة مقيد بقواعد واصطلاحات الفنون وأصول المذاهب التي يحكمونها في القرآن — والقرآن فوق الفنون والمذاهب وإنما الواجب تحكيمه فيها ، كما بينا ذلك مراراً في تفسيرنا (والشيعة والاباضية على مذهب المعتزلة في التأويل) وأما شدتنا في الرد عليهم فهو دون شدة غلاتهم في الرد على أهل الاثبات ، وسلف الأمة ، فهم قديكفرون مخالفهم في صفة العلو ولو بطريق اللزوم ، ونحن نخطبهم ولا نكفرهم ومستوحنى اللين في ذلك إن شاء الله تعالى

غاندي يشهد للإسلام

﴿ومحمد عليه الصلاة والسلام﴾

جاء في مجلة النور (ذي لايت) التي تصدر في لاهور وهي مجلة اسلامية
المقال التالي للمهاثما غاندي في الاسلام وهذه ترجمته وقد نشرت في بعض جرائد
مصر ومصرية:

«لم يكن الاسلام في ايان مجده عديم التسامح فقد احرز اعجاب العالم كله
ولما كان الغرب غارقا في الظلمات اشرق نجم في سماء الشرق واضاء عالما متألما ومنحه
التمزية. ليس الاسلام ديننا باطلا فليدرسه الهندوس باحترام يحبوه كما احبه أنا
« انتهيت من درس حياة اصحاب النبي ولما انتهيت من المجلد الثاني اسفنت
لعدم وجود ما بعده لأقرأ عن تلك الحياة العظمى وغدوت مقتنعا كل الاقتناع انه
ليس السيف هو الذي جعل للاسلام مكانة في مترك الحياة، بل ان بساطة النبي
التامة وانكاره الكلي لذاته واحترامه (يعني إثارة على نفسه) الدقيق لهووده، واخلاصه
الشديد لاصدقائه واتباعه، وشجاعته وبسالته، وعدم مبالاته بالخاوف، وثقته
الكاملة بالله ورسالته هذه — لا السيف — هي التي جرفت كل شيء امام
المسلمين الاولين وتغلبت على كل العقبات

«قال بعضهم» ان الاوربيين في افريقيا الجنوبية يخشون انتشار الاسلام — الاسلام
الذي مدن اخبانيا. الاسلام الذي حمل النور الى المغرب وبشر العالم بالاخوة «
« ان الاوربيين يخشون الاسلام لان الذين يعتقدونه يحتمل ان يطالبوا
اليض بالمساواة، ومن حق هؤلاء أن يخافوا لو كانت الاخوة خطيئة. فاذا كان
اليض يخافون من المساواة بالناصر الاخرى فان الخواف من الاسلام تقوم على
أساس صحيح. أي رأيت الزلومسي الذي يعتنق المسيحية لا يصعد بطبيعة الحال الى
مستوى المسيحيين على حين انه اذا اعتنق الاسلام يشرب من نفس قدح المسلمين
ويأكل من ذات قصعتهم «

المؤتمر الاسلامي العام

في بيت المقدس

نهر ببر نار يحيى

ان عدد المسلمين في هذا العصر اربعمئة مليون نفس أو يزيدون وهم على استنواذ الجهل والفقر والتفرق عليهم لا يزالون يشعرون بأخوة الاسلام ووحدته وهم يملكون أعظم ثروة من الارض وأعظم هداية للبشر لو عرفوا كيف ينتفعون بها لسادوا العالم كرة أخرى أعظم وأوسع من السيادة الاولى، وأقرب الوسائل إلى نشر هذه المعرفة وتعميقها والسعي للعمل بها عقد المؤتمرات وتأليف الجمعيات قد فكر أفراد من كبار أصحاب الرأي من المسلمين منذ أواخر القرن الماضي للهجرة بشدة الحاجة إلى الاجتماع للبحث في أسباب ضعف امتهم وما يجب من معالجته وإمادة مجدهم السابق بما تقتضيه حالة هذا العصر من علم وعمل، وإلى تأليف جمعية عظيمة ذات فروع كثيرة لاتباع بذلك، وكان أعظم هؤلاء المفكرين قدراً وأقواماً تأثيراً موقف الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني. وقد نهينا أمتنا لهذا الامر العظيم في المنار مراراً كثيرة من أول نشأته إلى الآن، من قبل أن نسمي الاجتماع لهذا البحث مؤتمراً.

وكان أول ما بسطنا به هذا الرأي مقال عنوانه (الاصلاح الديني المقترح على مقام الخلافة الاسلامية) نشرناه في العدد الذي صدر في المنار في السنة الاولى بتاريخ ٣ شعبان سنة ١٣١٦ (فراجع في ص ٧٦٤ من الطبعة الثانية لمجلد المنار الاول) وقد جاء فيه ما نصه:

«ويتوقف هذا الاصلاح على تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون لها شعب في كل قطر اسلامي، وتكون عظمى شعبها في مكة المكرمة التي يؤمها
 «المنار: ج ٢» (١٥) «المجلد الثاني والثلاثون»

المسلمون من جميع اقطار الارض ويتآخون في مواقفها الطاهرة ومعاييدها المقدسة، ويكون اهم اجتماعات هذه الشعبة في موسم الحج الشريف حيث لا بد أن يوجد أعضاء من بقية الشعب التي في سائر الاقطار يأتون الحج فيحملون إلى شعبهم من المجتمع العام ما يستقر عليه الرأي من التعاليم السرية والجهرية. وهذا أحد مرجحات وجود الجمعية الكبرى في مكة المكرمة على وجودها في دار الخلافة. ونم مرجحات أخرى من أهمها البعد عن دسائس الاجانب ووساوسهم، والأمن من وقوفهم على ما لا ينبغي وقوفهم عليه في جلته او تفصيله (ومنها) ان لشرف المكان وحالته قاصديه الدينية اثرأ عظيماً في الاخلاص والتزهد عن الهوى والغرض، فضلاً عن الغش والخيانة. وينبغي أن يكون للجمعية الكبرى جريدة علمية دينية تطبع في مكة أيضاً وأية شعبة استطاعت إنشاء جريدة تنشرها.

وقد بينا في تلك المقالة ومقالة أخرى بعدها أم ما يجب أن تقوم به هذه الجمعية الكبرى من الاصلاح لجمع كلمة المسلمين والقيام بمصالحهم العامة، ونجديد تبادل الرأي في كل عام، وهو ما أعدنا الآن بيانه واقتراح بمضه في مؤتمر بيت المقدس في شهر شعبان الماضي أي بعد ٣٥ سنة كاملة من كتابة هاتين المقالتين

مؤتمر أم القرى الخلبالي

ثم جاء مصر الحكيم الاجتماعي الفكر السيد عبدالرحمن الكواكبي فكان من خيار أصدقائنا الذين نحاورهم ونسامرهم في موضوع الاصلاح الاسلامي وكان قد وضع قبل رحلته هذه كتاب سجل جمعية أم القرى الذي هو أوسع شرح لمشروع اعظم مؤتمر إسلامي للاصلاح العام، وكان مختصراً فزاد فيه شيئاً كثيراً بعد المذاكرات الطويلة بينه وبيننا نحن وغيرنا من المفكرين والباحثين في الاصلاح الديني والمدني والسياسي، وتفتح بعضه، وان لدي نسخة الاصلية المخطوطة الشاهدة على ذلك. ولما طبعه واطلع عليه أحد مختار باشا النازي الشهير أهمني بتأليفه لكثرة ما كان بيني وبينه (اي النازي) من المذاكرات في موضوعه، وقد ذكرت هذا في ترجمة الكواكبي في عهد النازي. لو كان النازي متقناً للغة العربية لما أهمني

بذلك فإن عبارة الكتاب ضعيفة وفيها كثير من اللحن والغلط ، ولذلك اتفقت مع مؤلفه رحمه الله تعالى على تصحيح عبارته وبعض التنقيح فيه ونشره في النار وإعادة طبعه عنه مع ذكر ما أخالفه فيه في حواشيه وهو قليل ، وشرعت في ذلك في المجلد الخامس (سنة ١٣٢٠) وتوفي رحمه الله تعالى قبل إتمام نشره وطبعه . وكان يقول لنا ان الجمعية أم القرى أصلاً ، وانه هو توسع في السجل ونقحه ست مرات آخرها عند طبعه سنة ١٣١٧ ثم أقنعته بإعادة تنقيحه سنة ١٣٢٠

مؤتمر ندوة العلماء بالهند

وفي سنة ١٣٣٠ (الواقعة لسنة ١٩١٢) دعيت جمعية ندوة العلماء الهندية المشهورة إلى رئاسة مؤتمرها الذي عقدته في الهند فأجبت الدعوة وقد بينت في خطبتي لافتتاح هذا المؤتمر في مدينة لكهنؤ ثم في خطبتي الارتجالية في المدرسة الكلية (الجامعة) في عليكده وهي أعظم المدارس الاسلامية المدنية في الهند - ثم في مدرسة ديوبند وهي أعظم المدارس الدينية فيها - أم أركان الإصلاح الاسلامي في التعليم والتربية . وألقيت في المحافل والاجتماعات الادبية والمدارس الاسلامية في الهند خطباً أخرى في الإصلاح أهمها الخطبة التي أرتجلتها في لاهور في الاجتماع الذي عقد للإصلاح بين الصحفيين الكبارين مولانا محمد انشاء الله صاحب جريدة وطن رحمه الله ومولانا ظفر علي خان صاحب جريدة (زميندار) حفظه الله . وقد أعجب حاضرو ذلك الاجتماع بما ألهته فيه من فلسفة الاختلاف والاتفاق بين البشر حتى اقترح بعضهم ان أجعله موضوع خطبة الصدارة في مؤتمر ندوة العلماء وكان قبل عقد المؤتمر ، ويلبها الخطاب الذي ألقيته في يومي في اجتماع عظيم عقد للتأليف بين أهل السنة والشيعة ، وكنت مهدت له عميداً عملياً في لكهنؤ بزيارتي لكبير مجتهدي الشيعة فيها وحمله بذلك على زيارة ندوة العلماء وحضور حفلتها ، ولم يكن زارها من قبل

المؤتمر السوري العام بدمشق

وفي سنة ١٣٣٨ (١٩٢٠) انتخبت رئيساً للمؤتمر السوري العام الذي عقد في

مدينة دمشق وأعلن استقلال سورية الطبيعية ، وتولية الشريف فيصل ملكاً عليها
فكلن هذا اختصاراً وتمرنا على إدارة المؤتمرات السياسية ومباحثها
المؤتمر السوري الفلسطيني في جنيف

وفي سنة ١٣٤١ هـ عقد في مدينة جنيف المؤتمر السوري الفلسطيني و كنت
من مؤسسيه والوكيل الاول لرئيسه
فهذه نبذة تاريخية في أول عهدي وأوسطه وآخره في فكرة المؤتمرات وعملها ،
والبحث في موضوعاتها المختلفة ، قبل المؤتمر الذي عقد في هذه السنة في بيت المقدس
وفي المنار مقالات ومباحث ورسائل كثيرة في هذه المؤتمرات وفي مؤتمرات
مسلمى الهند وغيرها

مؤتمر مكة المكرمة السعودي

ولما أراد صاحب الجلالة عبد الميز آل سعود ملك الحجاز ونجد جمع مؤتمر
إسلامي بمكة عقب استيلائه عليها سنة ١٣٤٤ كلفني إرسال دعوته لهذا المؤتمر إلى
بعض رؤساء الحكومات والجميات الاسلامية من مصر قبل استيلائه على جدة
فليت ، ثم كلفني بمكة كتابة مشروع النظام الداخلي له والخطاب الذي يفتحه
جلالته به ففعلت . ثم ألفت لجنة لتنظر في مشروع النظام مؤلفة من أعضاء يمثلون
الحجاز والهند و جاوة وروسية وغيرها من بلاد الاسلام فكانت تجتمع عندي في
دار بناجه الشهيرة حيث أنزاني جلالته الملك ضيفاً ، بيد أنني أصبت بالحمى الشديدة قبل
إنمام تنقيح مشروع النظام وقد نفخ في هذا المؤتمر شي من روح الشقاق من قبل الوفد
الهندي بمارضة محمد علي وشوكت علي ملك الحجاز في شكل حكومته فوقى الله شره
مؤتمر بيت المقدس

قام بالدعوة إلى هذا المؤتمر صاحب الساحة السيد محمد امين الحسيني المفتي
ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى لفلسطين بعد تهديد غير قام له فلفني معارضة قرية
وكيداً شديداً ، وإنني أبدأ بنشر صورة الدعوة العامة إلى المؤتمر فالدعوة الخاصة
بي لتعضيده والمساعدة عليه . ثم ألخص أخبار مالقيه من الكيد والمعارضة فأخبار
عقده وأعماله وعمل فيه ورأيي في فائدته كما ينتظر مني قراء المنار فأقول :

﴿ نص الدعوة العامة إلى المؤتمر ﴾

نشرت الدعوة الأولى إلى هذا المؤتمر في ٢٢ ربيع الأول من هذه السنة (١٣٥٠) وحدد فيها موعد عقده بالتاسع من شهر جمادى الأولى الموافق أول أكتوبر (٢٠) سنة ١٩٣١ ثم جاءت مكثوبات كثيرة إلى الداعي طلب مرسلوها تأخير الموعد ليتمكنوا من الحضور فيه من بلادهم البعيدة فنسخت بالدعوة الثانية وهذا نصها :

(بسم الله الرحمن الرحيم)

﴿ واتمروا بينكم بمعروف ﴾

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وآله وصحبه أجمعين
(ولئن كن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر
وأولئك هم المفلحون)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فإني أحد اليكم الله الذي ألف بالاسلام بين قلوبنا فأصبحنا بنعمته إخوانا، وأصلي وأسلم على رسوله الكريم الداعي إلى الحق وصرأط مستقيم، وعلى آله وأصحابه وتابعيه الذين اهتدوا بهديه، فشقوا بذلك لأنفسهم سبل النجى والفلاح، وحبوا حياة طيبة (من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) ولما كان المسلم للمسلم كالبنان يشد بعضه بعضاً، وكان الحادث إذا نزل بفريق من المسلمين فكأنما نزل بالمسلمين جميعاً، فقد رأى فريق من أهل الرأي النافذ، والغيرة الحافزة من أهل هذه البلاد وغيرها من الاقطار الاسلامية القيام بدعوة واسعة النطاق لمقد مؤتمر إسلامي عام في بيت المقدس الذي تشرف بإسراء الرسول الاعظم ﷺ، يدعى اليه أعيان الملة الاسلامية وكبراء رجالها من سائر الاقطار الذين عهدت فيهم الغيرة والحمية والعلم الصحيح والرأي السديد والبصر النافذ، للبحث في حالة المسلمين الحاضرة، وفي صيانة الاماكن المقدسة الاسلامية من الايدي الممتدة اليها الطامعة بها، وفي شؤون أخرى تهتم المسلمين جميعاً وتعود عليهم بالخير العميم والنفع العظيم ان شاء الله تعالى

وبالنظر لما نمهد في جنابكم من الفيرة الاسلامية ، وسداد الرأي والكفاية
التامة للاضطلاع بهذا المبع ، فاننا نوجه اليكم هذه الدعوة لحضور المؤتمر الاسلامي
العالم الذي سيقع ان شاء الله تعالى بالقدس الشريف في جوار المسجد الأقصى
الذي برك الله حوله في ليلة الاسراء المباركة في ٢٧ رجب سنة ١٣٥٠ وفق ٧
كانون الاول (٧ ديسمبر سنة ١٩٣٩) لتفضلوا بالاشتراك مع الذين يلبيون الدعوة
من كبراء الرجال في العالم الاسلامي حيث يستلهمون الاقدام والعمل في سبيل
الاسلام من رضوان الله عز وجل ، ومن روحانية المصطفى ﷺ . وسيكون
افتتاح المؤتمر في المسجد الأقصى المبارك

وان لنا عظيم الامل في أن ننال من جنابكم جوابا بالبريد الجوي في أسرع
ما يمكن ، يتضمن استمدادكم للتفضل بتلبية هذه الدعوة لهذا المؤتمر العظيم ، الذي
نرجو أن يكون له أثر مبارك ، وشأن كبير في تاريخ الجهاد الاسلامي بفضل غيركم
وقوة إيمانكم . واننا نسأل المولى عز وجل أن يسدد خطانا ، وينير سبلنا في هذه
الظلمات الخالكة بنور هدايته ورضوانه ، ويوفقنا جميعا لخدمة الاسلام . قال الله
تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
في ٢٢ ربيع الثاني سنة ١٣٥٠
رئيس المجلس الاسلامي الاعلى
ومفتي الديار المقدسية
محمد أمين الحسيني

﴿ نص الدعوة الخاصة بصاحب المنار ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

مولانا صاحب الساحة الاستاذ الاكبر العلامة السيد محمد رشيد رضا ، متع
الله المسلمين بطول بقائه . آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته «أما بعد» فقد سحت العزيمة بمد الاتكال
على الله تعالى على عقد مؤتمر إسلامي عام في القدس الشريف لبحث هذا المؤتمر
في أهم القضايا الإسلامية العامة التي تهتم العالم الإسلامي قاطبة ونجمه كلمته وتكفل

تناصره بصورة عامة ، وفي القضايا الإسلامية التي تتعلق بفلسطين على الخصوص ومن ذلك قضية البراق الشريف وسائر البقاع المشرفة في فلسطين ، والفطر في اتخاذ مائدعو المصلحة إلى اتخاذ من المشروعات التهذيبية والثقافية في فلسطين وتحقيق فكرة إنشاء الجامعة الإسلامية التي كنتم أول من عمل على تحقيقها بتأسيسكم دار الدعوة والارشاد وبغير ذلك من مساعيكم المشكورة الخالصة الاثر ، وبذلك تتقوى الروابط بين هذا القطر والاقطار الإسلامية الأخرى ، وتمهد السبل إن شاء الله إلى إنقاذ هذه البلاد المقدسة من الاخطار العظيمة المحدقة بها

ولما وجدنا السياسة الفاشية قد انتهت بقضية البراق إلى الحالة التي وقفتم سيادتكم عليها رأينا انه بات من الضروري الاستمانة برأي العالم الإسلامي في تقرير الخطوة التي ينبغي اتخاذها على يد هذا المؤتمر . وسنبعث إلى سيادتكم بوقت قريب بخلاصة مآروفي أن يكون الهدف والغاية في المؤتمر لتفضلوا بإبداء رأيكم الحكيم ونظركم الصائب وإرشادكم الثمين في هذا العمل الذي نرجو من الله سبحانه وتعالى أن يحبل منه لمسلمي هذه البلاد الفائدة الطيبة والنتيجة الحسنة

وقد عرضت لنا الحاجة الآن إلى الحصول على عناوين أرباب المكنة والزعامة والفكر والقيادة من المسلمين في جميع الاقطار لنبحث اليهم بالدعوة لحضور المؤتمر المقرر الانعقاد في ليلة الأسراء المباركة الموافقة ٢٧ رجب ١٣٥٠ - ٧ ديسمبر ١٩٣١ وقد ظننا أن لمجلة المنار الغراء السبيل إلى إمدادنا بالمناوين التي نرون سيادتكم انه من الواجب توجيه الدعوة إلى أصحابها في جميع الاقطار الإسلامية . وقد يكون في هذا التكليف شيء من المشقة والأزعاج فمرجو منكم المغو عن هذا والمعذرة مع يقيننا أن للمصلحة العامة أعظم حرز وأكبر ملجأ في ذات سيادتكم الكريمة ، ونرجو أن تتلقى هذه المساعدة الثمينة من ساحتكم بأقرب وقت ممكن ، والله تعالى يأخذ بيدنا ويهدينا سواء السبيل إلى ما فيه خير الإسلام والمسلمين وهو السميع الجيب

مقاومة المؤتمر المقدسي ومسألة الخلافة

كان قد ذاع وشاع ان (مولانا شوكت علي) أحد مؤسسي جمعية الخلافة في الهند لترويج سياسة الخلافة السانية التركية هو الذي اقترح على السيد محمد أمين الحسيني عقد هذا المؤتمر وان أهم غرض فيه مبايعة عبد الحميد افندي العثماني آخر سلاطين الترك بالخلافة وهو الذي نصبته الحكومة الكالية سلطاناً وخليفة روحانياً لاشأن له ولا حق في الحكم ولا في نصب الحكام ولا في شريعة الاسلام عرضي ثم خلعتة ثم اختلف الناس في مقام هذا الخليفة فقيل ان شوكت علي صعد مع الدولة البريطانية على أن يكون مقامه في بيت المقدس ليكون آية في يدها تستعمل سلطتها الدينية الوهمية في إخضاع مسلمي الهند وغيرهم لها قلباً وقالباً ، وقيل ان مقامه هذا يكون موقفاً ثم ينقل الى مكة المكرمة بقوة الانكليز وبذلك ينتقم شوكت علي من عبدالعزيز آل سعود ملك الحجاز ومجد . وقيل بل ينقل بعد ذلك الى الهند فيقيم في حيدرآباد - وهو أينما أقام يكون خليفة بريطانيا . وقيل بل اتفق الانكليز وفرنسة على مبايعة أهل فلسطين وسورية جميعاً له وبقائه في القدس وان يكون نفوذه شركة بينهما يخضمان بهارماياها المسلمين

وقد جهل هؤلاء كلهم كبيرهم وصغيرهم ان انكلترة قد اتفقت مع حلفائها في الحرب على توجيه نفوذهم كاهن الى ايمانة منصب الخلافة الاسلامية موتاً أبدياً على مذهب الدهريين النكروين لبعث والنشور ، وان موته خير لمن من حياته ليكون صاحبه آله لمن ، اذ لا يأمن أن ترقى الشعوب الاسلامية وتتفق كلها أو اكثرها على تحقيق وحدتها في التشريع والحكم بجعل هذا المنصب حقيقياً لا وهمياً ، وجعل سلطانه فعلياً لا صورياً ، وانما يمكن هذا بوضع نظام لما لكما للثحدة المستقلة يكون له مجلس اتحادي رئيسه الخليفة

هذا هو الحق ولكن الاشاعة راجت وصدقها الجماهير من الناس غافلين عن تحذر هذا العمل بهذه الوسيلة الضعيفة وهي جمع مؤتمر بدعوة من مفتي فلسطين يرضى أعضاؤه أن يتحلوا لأنفسهم صفة أهل الحل والعقد في الشعوب الاسلامية ذوراً وظلماً وأن يكونوا ملووح شوكت علي الهندي أو خدماً لنفوذ انكلترة في أمتهم ،

بل صدقت الاشاعة حكومة الترك الحاضرة فقامت لها وقعدت ، وأرقت وأزبدت ،
وأنذرت وهددت ، وصرح كبار رجالها بأن هذا عمل عدائي لها ، وخاطب سفيرها
في لوندرة حكومتها بذلك ، وأكثر جرائد الخوض فيه ، ومزجوا كلامهم بالهزء
والتهكم والسخرية من المسلمين والعرب ، وراجت الاشاعة في مصر فكثرت الخوض فيها
وانتدب علماء الأزهر للطن في المؤتمر والصد عنه وشايهم آخرون ، فقام
في وجوههم خصوم يفتدون آراءهم ويدافعون عن دعوة المؤتمر ، كان أدهم قلما ،
وأوجعهم ألما ، الكاتب المؤثر الجريء الصداق علي افندي عبد الرازق عدو
الأزهر وأنصاره ، فاشتد سوء الفتن بالمؤتمر عند هؤلاء وأولئك ، وانتقل الصد عنه
والارجاف به من طور إلى طور ، وقد كذب السيد أمين الحسيني الخبر ثم كذبه
ميو لانا شوكت علي ، ولم تكف الجرائد عن الخوض فيه ، ولا الأزهريون عن
النقد والطن عليه والصد عنه ، وبناء ذلك على الاجمال والايهام في دعوته
اتهم المؤتمر بمناهضة الأزهر

بدأ الطعن فيه بمقالات ينشرها بعض كبار شيوخ الأزهر في الجرائد فانتقل
إلى تأليف «مظاهرات» اجتماعية من جميع المعاهد الدينية التابعة له في القطر ، ويظهر
مما كتب في ذلك أن الأزهريين فهموا مما ذكر في الدعوة إلى المؤتمر من الاستماتة
به على إنشاء مدرسة إسلامية جامعة في فلسطين يراد به أن تكون هذه الجامعة
معارضة للجامعة الأزهرية ومضادة لها ، وحينئذ تكون مفسدة في العالم الإسلامي
بحسب درؤها ، وإحباط أمر المؤتمر الذي يدعى لها ، بل صار موضوع الحوار بين
الناس في هذا المؤتمر أن الغرض منه مقاومة سياسة الحكومة الملكية المصرية وأزهرها .
إن هذا لأمر عجيب ، وأنه لا يبعد عن العقل من كون الغرض منه أو كون
أحد الأغراض الأساسية منه نصب خليفة للمسلمين في فلسطين ، وأغرب ما فيه
وأدعاه إلى العجب أن يكون المراد من إنشاء مدرسة جامعة في فلسطين معارضة
الأزهر ومناصبته ، وما استدلل به على ذلك من أنها ستسير على نظامه ومناهجه ،
وأشد من هذا وأعق في إثارة العجب أن ينور الأزهر وجميع معاهد المسلمين
التابعة له لصد العالم الإسلامي كله عن عقد المؤتمر لذره هذا الخطار الوهمي الذي

تهده به هذه الجامعة التي يكلف تقريرها والسعي اليها. ولو كان الازهريون أو غيرهم من الجماعات الإسلامية يهبون لدفع الفساد الحقيقية والاطار المستيقنة في بدء وقوعها كما هبوا لمقاومة هذا الخطر الوهمي قبل وقوعه لما نالت خطوب الدهر ونوائبه من المسلمين نيلا

كيف يعقل هذا الخطر ؟ من ذا الذي يقصده ؟ أهو السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس أم غيره ؟ ما فائدة هذا العمل لمن عساه يقصده ؟ كيف يتصور ان يتوسل اليه بمؤتمر إسلامي ؟ هل يمتد الازهريون أن العالم الإسلامي قد ثبت عند دمهائه أو حكمائه وملوكه وأمرائه ان الازهر مفسدة في الاسلام يجب القضاء عليها فيخشوا أن يقبل مندوبهم في المؤتمر اقترح القضاء عليه أو معارضته بجامعة تحمل محله أو تنفي عنه ؟ ثم إذا قبل المؤتمر هذا وقرره وجمع المال الكثير له فكيف يكون التنفيذ لمقصده فمن ذا الذي يضع النظام لهذه الجامعة الإسلامية المقدسية المؤتمرية ؟ وما الكتب التي تختار أو تصنف لها ؟ ومن أين يؤتى لها بالمدرسين الذين يتولون هذا التعليم الغريب فيها ؟

انه لم يمكن بسط كل استفهام من هذه الاستفهامات الانكارية في مقال أو مقالات يثبت بكل منها ان ذلك الوم الذي ألقى في روع الازهر فأحدث فيه ذلك الروع العجيب من محالات المقول أو محاراتها . ولكن إقناع الجماعات بالالوهام التي ينكرها الحس مع العقل من أسهل الامور المألوفة ، كما أن تقليد بعض الجماعات لبعض فيها من الوقائع المعروفة ، كما حققه فيلسوف التاريخ (غوستاف لوبون) وأما الافراد المستقلون في فهمهم وتفكيرهم فلا تقبل عقولهم أمثال هذه الالوهام ، وقد حدثت بعض أصدقائي من علماء الازهر غير المجروفين بقيار مشيخة الازهر في هذه المسألة فوافقوني على استحالة ما عزي الى الداعي إلى المؤتمر واخوانه أعضاء اللجنة التحضيرية له أن يقصدوا من الجامعة المقدسية مصادمة الازهر ومعاداته ،

وان طعن الازهريين في هذا المؤتمر بهذه الملة مما لا يبينه العقل ولا يسوغه الدين إن كانت الجامعة الطلوبة دينية كالازهر فأجدر بالازهريين أن يفرحوا بها ، وبرشحوا علماءهم للتدريس فيها ، وإن كانت مدنية فلا تمدو أن تكون

كالجامعة المصرية وقد صرح بعض كتّاب مصر في جرائدهم بأن الفرض منها نسخ الثقافة الازهرية القديمة البالية بثقافة طريقة جديدة، ولم تر أحدًا من علماء الازهر هاجمها بكتابة ولا مظاهرات. فكيف أخذوا أهبتهم، واستجمعوا قوتهم، واستلوا سيوف أسنتهم وشرعوا اسلالت اقلامهم للضرب والطمأن، وبارزوا الجامعة المقدسية قبل بروزها إلى الميدان، ان هذا مما يؤسف له ولكنه وقع، ودفع الازهر غاندهم، وطالبني بعض من معجبهم رأي في أمثال هذه المسائل الإسلامية أن أكتب مقالاً في هذا الموضوع يحز في الفصل، ويحل هذا المعضل، وينشر في بعض الجرائد اليومية، فقلت ان الكتابة في هذا الموضوع الآن ليس من المصلحة الإسلامية في شيء، فان تخطئة الازهر في أمر ظهر به جمهور شيوخه وجيوش طلابه لا يجوز الا اذا تعذر تلافى هذه الفتنة واقناعهم بالكف عن الطعن في المؤتمر والصد عنه مع حفظ كرامة الفريقين. فان تعذر هذا فنصر دعوة المؤتمر واجبة لانه مصلحة اسلامية ضرورية في إحباطها مضار كثيرة عامة ذكرتها لعم، وأشرت الى هذه المصلحة السامة في مقدمة هذا المقال، وقد اشتدت الضرورة اليه في هذا الزمان، وسأذكر المصلحة الخاصة بالمكن (القدس)، وإدجاؤه بعد تميم الدعوة اليه كما اقترح بعض الناس فيه مضار أخرى لا تخفى على الناقل المتكبر، خلا يقول بها إلا أنين الرأي، أو موي القصد — كذلك حفظ كرامة جامعة الازهر ضرورية من حيث شخصيته المنوية، ولا ينافيها قد مشيختي في إدارته ونظام التعليم فيه، ولا الرد على بعض شيوخه، والجمع بين كرامته وتأليف المؤتمر وكرامة الداعي اليه ممكنة

لم أر لتلافى الفتنة إلا دعوة السيد محمد أمين الحسيني إلى الاسراع بالهجرة إلى مصر لتلافيا مع الحكومة المصرية الملكية ومشيخة الازهر فاني موقن بأنه لا يقصد هو ولا أحد من أعضاء اللجنة التحضيرية للمؤتمر شيئاً يسوء هذه الحكومة ولا الازهر ولا شيئاً يمس كرامتهما بما يشيها أو يمد غصصاً لحقهما

ولا أكنم في هذا المقام ما سمعته بأذني من بعض الطامعين الناقين من ترك السيد محمد أمين ما كان يجب عليه وجوباً أدبياً من استئذان جلالة ملك مصر في

هذه الدعوة لما له من المكانة والميزة بين ملوك المسلمين ، ولما له من الفضل في مساعدة السيد محمد أمين المالية الكبيرة على ترميم المسجد الأقصى . وقال لي رجل آخر له مكانة في كبراء المسلمين انه كان يجب عليه أن يستشير جميع ملوك المسلمين في هذا العمل العظيم . وقد أجبت هذا وكل من أورد هذا الاتقاد بأن الرجل قد ثبت عنده وعند من شايعه ومساعدته على الدعوة إلى هذا المؤتمر أنه ضروري لتعزيز مركز فلسطين تجاه مطامع اليهود ومحاربة الدولة البريطانية لهم ولتقوية مركز المجلس الاسلامي الشرعي فيها ومركزه هو فيه . والامر الضروري الذي لا بد منه لا يستشار فيه أحد ولا سيما من كان ما يشير به حكما أو كالحكم الذي لا مندوحة عن طاعته كصاحب الجلالة ملك مصر . وإنما الواجب الادبي الذي تقتضيه المصلحة والدوق إيذان ملوك المسلمين بالدعوة وطلب عطفهم ومساعدتهم ، وأظن أننا يزاحم اليقين ان هذا قد وقع ، كذا قلت لهذا الرجل الكبير ولمن دونه بادي الرأي ثم علمت انه هو الحق

في هذه الاثناء كتب إلي السيد محمد أمين الحسيني كتابا آخر اقترح علي فيه أن أكتب رسالة فيما أرى اقتراحه على المؤتمر من الاصلاح الاسلامي وإرسالها اليه لاجل أن تطبع وتوزع على أعضاء المؤتمر عند حضورهم فتكون مادة لتفكيرهم من أخ لم صرف أكثر من ثلث قرن في البحث والكتابة والعمل والمذاكرة والمناظرة في هذا الاصلاح من جميع جوانبه وفروع مسائله - فكتبت اليه أنه يجب قبل هذا الاستعداد المؤتمر أن يجيء القاهرة لاجل تلاقي فتنة المعارضة لفكرة المؤتمر وتشويه سمعته والصد عنه التي شرع الازهر فيها ، ووافقت أهواء آخرين يشايعون خصومه في فلسطين نفسها ، فلم يلبث أن حضر وكان من سعيه ماسا لخص خبره في هذا المقال

المعارضة في فلسطين ومثروها

يوجد في مدينة بيت المقدس تنافس بين بيت الحسيني وبيت الخالدي من بيوتاتها ، وقد توارث الاول منها منصب الافتاء وكثر في الثاني كتاب الحاكم الشرعية في هذه المدينة وتوارثوا أعمالها في عهد قضائها الذين كانت توليهم مشيخة الاسلام في الاستانة ، فلما أنشئ المجلس الشرعي الاعلى بعد رسوخ

قدم الانكليز في البلاد وكان رئيسه مفتي القدس من آل الحسيني حارث المحاكم الشرعية في البلاد كلها تابعة لرياسته، فكان هذا سبباً لقوة التنافس بين الاسرتين: الحسينية والخالدية. وهناك بيت النشاشيبي من أسر الوجاهة وعماده راغب بك النشاشيبي رئيس البلدية وهو مسابر وملائم لسياسة الحكومة الانكليزية الصهيونية، وآل الحسيني زعماء المعارضة لها. فلما علت وجاهة المفتي الحسيني برئاسة المجلس الاعلى الذي يتولى إدارة المحاكم الشرعية والاوقاف الاسلامية معاً كان بينهما من المنافسة ما اقتضى الاتفاق بينه وبين آل الخالدي على معارضة الحسيني. ولكل من الفريقين أنصار في البلاد، فأنصار الحسيني يسمون المجلسيين، والآخرون يسمون المعارضين، ولكل منهما جرائد تدافع عنهم ونظم على الآخرين، وكل من كان له حاجة عند زعيم فلم يقضها له اتخذ عدواً فظاهر خصمه عليه بكل ما يقدر عليه من قول وفعل، وعقلاء البلاد الفضلاء يخشون هاقبة هذا الشقاق ويمتنون جميع مظاهره، ولا يهتدون إلى إزالته سبيلاً.

ولما رأى هؤلاء المعارضون بواذر اعتراض الازهر على عقد المؤتمر وصددهم منه، وبلغهم أنه عنوان لخط الحكومة المصرية أو موعز به من رجال القصر، اشتدت نفقتهم، وقويت عزيمتهم، وأرسلوا راندهم إلى مصر فناجى بعض من يرجون شد أزرم، وصاروا يرسلون أشد جرائدهم طعناً في المؤتمر ولجته التحضيرية وفي جميع أعمال السيد محمد أمين الحسيني حتى السابقة إلى جميع من عرفوا عنوانه من علماء مصر ووجهائها ورجال حكومتها، لانهم يريدون إسقاط حرمة ومكانته من النفوس لذاته لا لتقصيره معهم بعدم ضم زعمائهم إلى اللجنة التحضيرية المنتظمة لدعوة المؤتمر كما يقول أعوانهم ذلك بأن من المعلوم بالبداية أن دعوة كبير آل الحسيني رئيس المجلس الاسلامي الاعلى إلى عقد مؤتمر اسلامي عام في مدينة بيت المقدس تعلي قدره، وترفع ذكره، وتمرر مركزه، فلماذا هب المعارضون إلى تشويه سمعة المؤتمر والاطمن في مقاصده لصد المسلمين عن إجابة الدعوة اليه، أو التوصل إلى الاشتراك مع السيد الحسيني وحزبه في اللجنة التحضيرية المعدة له، ثم في إدارة شؤونه، واختيار من يدعى اليه من أهل فلسطين وغيرهم ليكون لهم شأن وتأثير في اختيار

الرئيس العام له فيحولوا دون انتخاب رئيس المجلس له، وجملة القول ان غرضهم من المعارضة منع عقد المؤتمر أو الحيولة دون جعل الفضل الأكبر له ولحزبه فيه ، ودون جعله معزراً لمركزه ومقوياً لتفوقه في البلاد

الاتفاق بين مفتي القدس ورئيس الوزارة وعقائيله

دعوت السيد محمد أمين اللام بالقاهرة لتدارك ما فيها خضر وقال لي انه جاء به عوني ، وقد علمت انه دعاه غيري أيضا . جاء فاستقبله صديقه الدكتور عبد الحميد السيد الرئيس العام لجمعية الشبان المسلمين وهو من أنصار الحكومة الملكية المصرية الحاضرة في برلمانها الحاضر وفي خارجه وصديق رئيسها صاحب الدولة اسماعيل صدقي باشا ، وكاشفه بظواهر معارضة مشروع المؤتمر هنا وخوافيها ، وقوادم أجنحة الاشاعات والمؤامرات وخوافيها ، وما يراه من الطريقة المثلى لتلافيها ، وبأدر إلى جمعه برئيس الحكومة فشرح له السيد المسألة وأقنعه بأنه ليس من مقاصد المؤتمر طرح مسألة الخلافة ولا نصب خليفة للمسلمين ، ولا يتضمن شيئا مما يس الحكومة المصرية من قرب ولا من بعد ، وان المدرسة الجامعة التي يدعو اليها مدرسة علمية مدنية معارضة لانفراد الجامعة العبرية الصهيونية بالتعليم العالي في البلاد ، ومعززة لمركز المسلمين الديني والديني فيها ، وأظن أنه أجاب عن الاجمال في عبارة دعوة المؤتمر الذي أسيء فهمها أو تفسيرها ، بأن سببه ان الحق في تفصيل المصالح الاسلامية للمؤمنين فيه وليس للداعي اليه أن يلزمهم حدوداً مفصلة لا يتعدونها ، وهذا نص ما نشر في الجرائد المحلية اليومية عقب اجتماع السيد محمد أمين رئيس المجلس الاسلامي الفلسطيني برئيس الوزارة المصرية:

كتاب مفتي القدس الى رئيس الوزراء

حضرة صاحب الدولة رئيس الوزارة المصرية الأتمم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته — وبعد فاني أؤيد لدولتكم ما جرى به
الحديث بيننا اليوم من ان الموضوعات التي سيتناولها البحث في المؤتمر الاسلامي
الذي سينقد في بيت المقدس في ٢٧ رجب سنة ١٣٥٠ ستكون بعيدة كل البعد

عن أن تمس الشؤون المصرية البعثة من سياسية وقومية أو تتعرض لما يتفق بالآزهر الشريف الذي أود بمناصبته ألا يقرب إلى الذهن بأي حال من الأحوال ان الجامعة المراد إقامتها في القدس قد قصد من إنشائها أي مرمى غير خدمة مسلمي فلسطين الذين هم في حاجة إلى كلية مدنية بجانب الكلية التي أنشئت لغير المسلمين ، وستتخذ التدابير الفعالة لعدم تخلف المناقشات الدائرة السالفة الذكر كذلك ستعرض اللجنة كل الحرص على أن لا تؤدي الرخصة العامة الواردة في البرنامج بشأن الاقتراحات إلى الخروج بقدر ما عن هذه الدائرة ، وأني أنتهز هذه الفرصة لأصرح لدوائكم ان ماذاع بشأن تناول ابحات المؤتمر مسألة الخلافه ليس له أساس من الصحة على الإطلاق ، كما اني أبدي مزهد الاعتباط لنا كبند دولتكم لنا — بسد ما سمعتم من تصريحاتنا بشأن المرامي الحقيقية للمؤتمر — ان حكومتكم تنظر إليه بمطلف ورعاية .

وتفضلوا باصاحب الدولة بقبول فائق الاحترام

رئيس المجلس الاسلامي الأعلى بفلسطين

امضاء (محمد أمين الحسيني)

٢٦ جمادى الثانية سنة ١٣٥٠ هـ

ماحدث بعد الاتفاق مع الحكومة

بعد هذا سكن الروع وسكت الغضب ، وكف الازهريون عن الطعن في المؤتمر ، فاستغثت من المضي في السعي الذي كنت بدأت به مع صاحب الفضيلة الامتاذ الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية لدرء الفتنة ورتق الفتق ليمهد له السبيل مع الامتاذ الاكبر شيخ الازهر قبل التلاقي مع الامتاذ السيد محمد أمين الحسيني ، وقد تلاقيا على وفاق . ولكن ما كاد يعلم الناس بوجود هذا السيد الوجيه في القاهرة حتى أقبل الوجهاء على السلام عليه كعادتهم ، ودعوته الى ما دبرهم ، وكان أسبقهم الى ذلك زعماء الوفد المصري أصحاب الدولة والمالي الوزراء السابقون مصطفى باشا النحاس ومحمد فتح الله باشا بركات ونجله بهي الدين بركات بك والامتاذ مكرم عبيد ، فكان من رأي الذين يودون عطف الحكومة الملكية

المصرية عليه وعلى المؤتمر إعجابه ليمود أدراجه الى القدس، خشية انتهاك القتل
والتيارات الامر، بفتنة الاحزاب المستحرة في مصر، فأعجزهم لوته وصرفه عن
اجابة كل داع، وحجته انه غريب يجب أن يكون سدا لكل الناس، فعاد حزب
الحكومة الى التريب عليه وتفنيد رأيه، وأذاعوا انه أحبط بهذا كل ما كان مرجوا
له أو موعودا به من المظف العالي، والتوال المالي، وعاد المعارضون له في وطنه
يذيعون بالسنتهم وأقلام جرائدهم أن الحكومة المصرية غير راضية منه، ولا هي
بمحافظة على مؤتمره، ولقنهم أنصارها في مصر ما أذاهوهنا من ان الحكومة سجلت
عليه ما سجلته على كتابته ونشره في الجرائد من تعييد المؤتمر بما كتبه في بلاغين
له ونشره في الجرائد من غير ان تعيد نفسها بكتابة شيء، بل قيل ونشر في
الجرائد ان وزارة الداخلية أرسلت اليه أحد رجالها من دائرة حفظ الامن العام
لحمله على السفر خفية خيفة حدوث مظاهرة له او بسببه تضطر الى مقاومتها بالقوة،
دأبها في مقاومة كل هذه المظاهرات الحزبية، وقد وافق هذا عادته في عوداته من
مصر إلى فلسطين في زيارته السابقة فاسافر ولم يعلم الناس ولا الجرائد بيوم سفره

السعي للصالح في فلسطين

انتدب الدكتور عبد الحميد بك سعيد للصالح بين السيد الحسيني وراغب بك
الدشاشيني وأخوانهما فذهب الى القدس وفارض الفريقين على قاعنذة اشتراك
المعارضين مع المجلسيين في لجنة المؤتمر التحضيرية وعدد الاعضاء من كل فريق
فيها، ثم يتبع ذلك عدد أعضاء كل منهما في المؤتمر وتعيين شيوخهم، وعاد إلى
مصر فبلغ الناس والصحف انه تم له ما أراد، ثم ظهر انه ما كان قد بقي كما كان
ثم عاد من أوربة (مولانا شوكت علي) لاجل حضور المؤتمر وسافر هو
وصديقه عبد الحميد بك سعيد الى القدس قبل موعد عقد المؤتمر وحاولا عقد
الصالح بين الفريقين فلم يتم لهما ما حاولا، ورأيا ان الإبقاء من السيد الحسيني فسخطا
منه وسخط هو منها، وقد كانا من أصدقائه الحريصين على نجاح المؤتمر، وظهر
هذا السخط في المؤتمر للكثيرين وبعد انتهائه للناس اجمعين، فكان مدعاة الاسف
أما وجهة نظرها ونظر أعوانها ممن حضر المؤتمر من أصدقاء عبد الحميد بك

مستحيل فهو ان الصلح خير من الخصام بنص القرآن واتفاق جميع الناس ، وانه لا ينبغي أن يؤلف مؤتمر في فلسطين لاجل مصالح المسلمين وجمع كلمتهم على ما يمكن من المنافع العامة وأهلها في شقاق وخصام يمنع من اشتراك جميع أحزابهم فيه وأما وجهة نظر الحسيني وحزبه فهو ان هؤلاء المعارضين له في المؤتمر وغيره فئة سيئة النية معادية له في جميع أعماله تبدل حسناته سيئات ، لاينافي سخطهم ومعارضتهم رضا السواد الاعظم من الفلسطينيين وتأيدهم للمؤتمر، وانهم لما عجزوا عن احباط مشروع المؤتمر من الخارج أرادوا الدخول فيه لاحتياط مقاصده من الداخل، وتوسلوا الى هذا بنشر المطاعن العظيمة عليه في جميع العالم بجريدة خاصة لهم وبالمشورات الخاصة منهم ، وشايهم اليهود الصهيونيون في جرائدهم ، ولو أرادوا الصلح الصحيح لما توسلوا اليه بهذه الوسيلة ، قالوا لا يكون وسيلة إلى الخير ، والباطل لا يكون ذريعة للحق ، وان قصدي الدكتور عبد الحميد بك سعيد للصلح أولا ومساعدة مولانا شوكت علي له ثانيا بما كان من الاجتماع هؤلاء الخصوم واظهارهم الليل اليهم وحقية مطالبهم ، قد نأى بهم عن الصلح المقول ، إذ رأوا أن لهم أنصاراً أقوياء يعتقدون انهم ينفذون رغبة الحكومة المصرية العظيمة الشأن، وانه لولا هذا لكان الصلح قريب النال

رأى وخطي في الصلح

انني لما علمت ان صديقي الدكتور عبد الحميد بك سعيد أراد الذهاب إلى القدس لاجل السعي بالصلح اول مرة عنيت بلقائه وتحييد صميه وما أراء فيه ، وكنت أظن أن أول ما يجب أن يقوم به هو أن يتضمن الصلح براءة المعارضين من مثل مطاعن جريدة مرآة الشرق ، ومخرجا مقبولا من المطاعن التي نشرها باسماهم وأسماء من شايهم ، ووضع اساس لاستبدال الودة بالمداوة ، والتعاون بالمعارضة وجملة القول انه ما كان ليرجى وقوع الصلح بين فريقين شأنهما ما بيننا في هذا المقال باشرالك خصوم القائم بفكرة المؤتمر في عمله الداخلي مع بقاء عداوتهم

الراصة له في بيته وحزبه وسياسته ووظيفته ، لانه عبارة عن حرمان نفسه من شرف هذا العمل وكفالاته ، ورضاه بان تدخل الممارسة له فيه نفسه ولو وقف الساعون بهذا الصلح عند الحد الذي اتبوا اليه لما كان له ولا لغيره ان يلومهم فيه ، ولكنهم كتبوا بياناً في خلاصة صحيحهم سجلوا فيه عليه أنه هو الذي أنى الصلح ، بعد ان كانوا أقنوه به وشهدوا الخصومة بحسن النية في مطالبهم ، مع العلم بما كان من مطاعنهم الشديدة في شخصه وذمته وشرفه وأعماله في رئاسة المجلس الاسلامي الاعلى من اول عهده الى آخره ومع العلم بأنهم أعوان المحتلين ... انني محب لعبد الحميد بك سعيد وصديقي ، وأحمد له نهوضه بتأسيس جمعية الشبان المسلمين التي تمتيت وجودها وسعيت له منذ عشرات السنين ، وأعتقد انه كان حسن النية فيما سعى اليه بحسب رأيه واجتهاده في سياسته ، ولو ندبني للسمي معه للصلح بعد اجتماعنا في القدس لانتدبت كدأبي معه فيما يدعوني اليه من خدمة لجمعية الشبان المسلمين ، وأدلي اليه أحياناً بما أراه من الصلحة نبرعاً واحتساباً ، وأعتقد انه لا يشك في إخلاصي له حتى فيما يختلف فيه رأيه رأيي ، ومنه انني نصحت له أن يهجر السياسة ملياً ويسالم جميع أحزابها ويصرف كل جهده إلى خدمة جمعية الشبان المسلمين التي لا يرجى نجاحها إلا باقناع كل مسلم بفار على الاسلام بان هذا العمل لوجه الله تعالى لا شائبة فيه لمقاصد الاحزاب والسياسة . وذكرت له ان مثله فيه كمثل محمد طلعت باشا حرب في خدمته المالية وأعماله الاقتصادية لمصر ، هجر لاجله السياسة وله فيها الرأي الحصيف عملاً بقاعدة الاستاذ الامام حكيم مصر والاسلام « ما دخلت السياسة في عمل إلا أفسده » فشايه على عمله جميع رجال الاحزاب السياسية وقدره له صاحب الجلالة الملك فأنعم عليه برتبة (الباشوية) بمحض عطفه ورضاه عن أعماله

قلت ان صديقي عبد الحميد بك لو ندبني للسمي معه للصلح لانتدبت ولجأز أن يكون له من رأيي الذي علم بمضه مما مر آتفا ما يرجى به النجاح ، وإذا لمارضته في نشر تلك الشهادة للمعارضين بحسن النية استبقاء للمودة بيننا وبين الفريقين ، ومن رأيي ان مودته للسيد الحسيني وحزبه أنفع من مودته لراغب بك المنشاشيني وحزبه ،

جهته في خدمة الأمة الدينية مجتمع فيها مع الاول بالتعاون والتناصح دون الثاني وأنا قد كنتي بمض المخلصين في القدس بان أسعى وحدي لهذا الصالح لا اعتقادهم انني لا أرفض إلا بالصلحة العامة وصميم الحق ، فأحيد بذلك وأردت الاستعداد له بالوقوف على كنهه الشقاق واختلاف المنافع والاهواء فيه ، فطلعت من أقوال أصدق العارفين بالحقائق ان السعي الذي يرجى نجاحه متعذر في تلك الايام - أيام المؤتمر لاختلاف المقاصد فيه وفي السياسة والرياسة وقد تسنح له فرصة أخرى وكان من العوائق انه لم يسبق لي اجتماع براغب بك وقد دعاني إلى حفلة الشاي التي دعا إليها أكثر أعضاء المؤتمر فلم أستجب له لانه لم يزرني عقب وصولي إلى بلده ، ولم يدهني بنفسه ، بل أعطاني بعض المدعوين رقعة من رقاع دعوته ، ولم يزرني أيضاً أكبر أركان حزب المعارض للحسيني وهو الاستاذ الشيخ خليل الخالدي على ما بيننا من تعارف وتواد قديمين ، (ومن صداقة مع أشهر رجال أمرته المرحوم روجي بك الخالدي) وكان يتفضل بزيارتي إذا ألم بمصر - وكأنه ظن انني أشايح السيد أمين الحسيني عليهم لانه صديقي وتلميذي ، وحاش لله ، ما أنهر احداً على الباطل ولو كان استاذي أو أخي ، أو والدي أو ولدي ، وقد تنكب الصراط المستقيم من كان تلميذاً لي فنصحت له فلم يزد إلا ضللاً ، فرددت عليه في المنار أشد الرد وصرحته بالحادة في آيات الله وتحريمه لكتاب الله ، وانني لا أنصح للسيد محمد أمين في كل أمر يقتضي النصيح ، والتواصي بالحق والصبر

عوائق الصلح وعواقبه الحزبية السياسية

قلت انني سكنت حريصاً على منع وقوع الجفاء بين السيد أمين الحسيني وعبد الحميد بك سميد وعلى تلافيه بسد وقوعه ، فكان من أسباب اشتداده وعلم الجماهير به ذلك البيان في مسألة الصلح ، ومقشور آخر شر منه لمضو من رفاقه المصريين المشايخين لوزارة الحاضرة ذكر في هذا البيان اقبح ما يطعن به خصوم الحسيني فيه وتكليفه أن يحاكمهم إلى محاكم الجنايات إن كانوا كاذبين وإلا كان لجميع الناس أن يصدقهم في طعنهم بذمته وشره وأمانته ، وقد طبع هذا المنشور ووزع في الفنادق والأسواق والشوارع بامضاء كاتبه الذي لم يره

أحمد بعد نشره لا في المؤتمر ولا في خارجه . ولا يجمل عاقل رأي الناس في مثل هذا المنشور وقصد صاحبه والباعث له عليه والمنفق على طبعه والمهم بنشره . وكان قبله ما كان في حفلة افتتاح المؤتمر في المسجد الأقصى ، إذ قام رفيق آخر من أصحابه دعاة الوزارة والمناخين عنها وحاول إسكات الاستاذ عبد الرحمن عزام مندوب الوفد المصري عندما وقف على كرسي الخطابة وبلغ المؤتمر تحية الوفد ورئيسه وتأيدته له كسائر المصريين ، صاح به محاولاً تسكيتاً أو تسقطه ، وذكراً لجلالة ملك مصر بما لا يخلو من إيهام كان له أسوأ التأثير في المسجد . ومضى بعض الفلسطينيين بالصائح ، كما فصلت ذلك الجرائد المصرية والسورية . ثم كان بعده ما كان من احاديث اعضاء المؤتمر عند إرادة انتخاب الرئيس له من ميل عن السيد الحسيني وعيل اليه ، فكان سبب اقتراح بعضهم اختياره للرياسة بالنزكية وموافقة الاكثرية الساحقة على ذلك

كانت غاقبة ذلك كانه أن كان لمحمد علي باشا علوبه وعبد الرحمن بك عزام عن المكانة والرجحان على سائر المصريين في المؤتمر وفي جميع الحملات التي أقيمت له في فلسطين ، وانتخب الاول وكيلاً لرئيس المؤتمر والثاني عضواً في مجلس الرياسة ، ثم انتخبا عضوين للجنة التنفيذية له ، والاول من حزب الاحرار الدستوريين والآخر من حزب الوفد المصري ، بل كان للوفد المصري وزعمائه أحسن الذكر والمكانة في البلاد الفلسطينية كلها ، وكان من هؤلاء الزعماء ولا سيما رئيسي الوفد وحزب الاحرار الدستوريين أن أيدوا المؤتمر بما أرسلوه إليه من البرقيات والرسائل البليغة

دعي أعضاء المؤتمر الى ما آدب تكريم في القدس نفسها وفي يافا وضواحيها وفلسطين فكانت السيارات تجري بهم أرسالا وكان أهل القرى والمزارع في طرقهم يهتمون لتحيتهم والتهنأف لهم بالحياة والنصر ، وللمعارضين بالسقوط والحزبي ، وكثيراً ما ذكر في الهتاف الوفد المصري ورئيسه مصطفى باشا النحاس ، وتضمن هذا تأييد الوفد وحزب الاحرار في خطتها ومعارضتها للوزارة المصرية شرحته جرائدها شرحاً ، وجعلته نصراً مبنياً وفتحاً (للكلام بقية)

تاریخ الاستاذ الامام

(تقریظہ و تقدہ لامیر البیان ، و بدیع هذا الزمان ، الامیر شکیب أرسلان)

تلقيت الجزء الاول الذي ظهر أخيراً من تاريخ أستاذنا الامام الحجة ، آية الله الباهرة ، الشيخ محمد عبده رحمه الله روحه ، تلقيته والاشغال إلى ما فوق رأسي ، والافكار مشتتة ، والخواطر مقسمة ، والوقت أضيق من حلقة الميم ، فلم أتمكن من مطالعته كله ، ولا من إحالة قداح النظر في جميع نواحيه ، فاكثفت بقراءة بعض فصوله ، وبالتأمل في فهرس موضوعاته ، والمكتوب كما يقال يعرف من عنوانه ، فلا شك عندي بما رأيت منه في أن هذا التاريخ هو واسطة عقد التواريخ في هذا العصر

فيل ان الاستاذ ابن العميد سأل صاحب ابن عباد قائلاً له : كيف رأيت بغداد ؟ فأجابه صاحب : بغداد في البلاد ، كالأستاذ في العباد ، وأنا أقول : تاريخ الاستاذ الامام في الكتب كالأستاذ الامام في الرجال ، كيف لا وعمره حجة الاسلام البالغة في هذا العصر ، وإحدى حججه الباقية على الدهر ، الذي كان أعظم من أظهر فضل الاستاذ الامام ونشر تصانيفه ، وكان منه بمنزلة أبي يوسف من أبي حنيفة ، السيد محمدرشيد رضا صاحب المنار ، وخالد الآثار ، فسبح الله في أجله ، وكافأه أحسن ما يكافئ عبداً على عمله ، فمن بعد أن نعرف ان هذا السفر الجليل هو من قلم هذا الخبير الحلال ، ومن فيض هذا البحر الذي ليس له ساحل ، أصبح التفنن في وصفه من قبيل تحصيل الحاصل ، والبداهيات التي لا تحتاج إلى الدلائل

دعنا من متانة عبارة هذا الكتاب وعلو انشائه ، وانتشار المنطق السديد على جميع قضاياء وامتزاج الذوق السليم بجميع أبحاثه ، فان فيه من الفوائد التاريخية ما لا يوجد في كتاب آخر ، وما لا يتم للتاريخ العام إلا به ، بل ما كتب السير والحوادث تبقى في مستقبل الأيام عيالا عليه

نعم ان ترجمة السيد جمال الدين الافغاني قد سبق إليها الكثيرون وذهب كل كاتب فيها مذهبا ، وكان محرر هذه الاسطر ممن طرز بها كتاب «حاضر العالم

الاسلامي ، واتى فيها بمحاولات لم تسبق لغيره ، إلا انه لا يوجد كتاب حوى من أخبار جمال الدين رحمه الله ما حواه هذا الكتاب ولا وفى بما وفى به ، بحيث لا يتطلب فيه مطلباً ذا شأن عن حياة حكيم الشرق وموقفه الاعظم رحمه الله إلا رأيت به بين دفتيه . ففى تاريخ الشيخ محمد عبده أوفى تاريخ لجمال الدين أيضاً .

وأما تاريخ الشيخ محمد عبده فمن البديهي انه سيكون هذا الكتاب هو الاول والاخر فى الاطاعة بهذا الموضوع لان السيد رشيداً — وهو الذى أشعة نظره فى العلوم ، كأشعة رونتجن فى الجسوم — قد وقف جانباً من حياته على تصنيف هذا الكتاب ، وكان أعرف الناس بأحوال الاستاذ الامام والزمهم له ، وأحفظهم لأقواله ، وأدراهم بمقاصده ، ومن قال انه خليفة فى الارض ، ونسخة عنه طبق الاصل ، لا يخطئ ، فمن العبث ان ننشد للشيخ محمد عبده تاريخاً من بعد هذا التاريخ والاستاذ صاحب المنار كما يعلم كل من عرفه سالك طريق المحدثين فى التدقيق والتحصيل ، فلا يبلغ أحد من التحري والتثبت ما يبلغه ، بما غلب عليه من خلق علماء الاثر ، فلذلك لا يمكن أن ينطوي هذا الكتاب من الاخبار إلا على ما قتله صاحب المنار علماء ، ولم يدع فيه للشك سماً ، فالذى يطالع ما فيه من الروايات ويكون ممن يعلم مذهب صاحب المنار فى التحري ، لا يقدح فى خاطره عارض من شك فى أن الحادث الروي انما حدث على ذلك الوجه — يستثنى من ذلك هنات هينات لا يصبأ بها ، لحظت منها فظنه أن مدير المدرسة السلطانية فى بيروت يوم كان الاستاذ الامام يدرس فيها هو المرحوم الاستاذ الشيخ احمد عباس ، والحال ان المدير الذى كان يومئذ هو المرحوم خالقي افندي الدمشقي وهو الذى أشار الى صرفه بغيره السيد عبد الباسط فتح الله رحمه الله فى الفصل الممتع الذى كتبه عن مقام شيخنا فى بيروت . وما عدا ملاحظة او اثنتين مما ليس بذى طائل لم اجد فيما طالعته من هذا التاريخ رواية لم أقل فيها : هذه اصح الروايات وسندها اوثق الاسانيد .

ولقد يوردها المؤلف بطرق مختلفة ويمجسها من جملة وجوه ، ويعرضها على تحك القياس ، ولا يزال بنخلها إلى أن تبلغ برد اليقين ، وأقصى درجات التحقيق المستطاعة للورخين . وانه ليبلغ به حب التدقيق انه يروي عن استاذ ما قد يتقدمه ، وما

يورد فيه اقوال اقوى من اقوال الاستاذ الامام . قالسيد رشيد في جميع كتاباته
ليس عنده احد فوق الغرال كما يقال، وكأنه ينظر ابدآ إلى قول مالك رضي الله عنه:
ليس منكم إلا من ردّ ورد عليه إلا صاحب هذا القبر - يشير إلى النبي ﷺ

هذا وإنك لن تجد تاريخ الثورة الميرانية في كتاب بالبيان الوافي الواضح
المستوفي لشروط النقل والمقل، وقمليل الحوادث بأسبابها، وردها إلى أصولها، كما
تجده في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام

وفي هذا التاريخ أيضاً تواريخ أخرى لا توجد إلا فيه ، ولن تكذب بقسط
التحقيق الذي كتبت به. هذا وذلك لمكان صاحب المنار من القرب في الزمان
والمكان، إلى الحوادث المؤرخة وإلى الاستاذ الامام، الذي كان يومئذ قطب الرضى،
وهي مثل تاريخ نهضة مصر، وتاريخ الازهر، وتاريخ نهضة الاسلام الحديثة، ويقظة
الشرق الحاضر، وكله مرتبط بمضمون ومقتضى تسلسل تسلسل مطرداً بطبيعة الاشياء،
وكيفما جلت في نواحيه وجدت عاملين كبيرين هما، جمال الدين ومحمد عبده رحمهما الله ،
وأنا اقول ان الله عزهما بئال هو صاحب المنار حفظه الله

ولا تنس تاريخ سمو الخديو السابق وما فيه من القرائب والمعائب ، وما
يشغل حوادثه من النوادر، التي مع صحتها ونخلها بمنخل التدقيق لم تخسر شيئاً من
فكاعتها، فلم يزدتها التحري إلا رونقاً. مثال ذلك سرور المشار اليه بوفاة الاستاذ
الامام رحمه الله واستيائه من حزن الامة عليه، وعده ذلك تقريباً من ذنوب الاستاذ،
ولم يغفل صاحب المنار في جانب هذه الاخبار - التنويه ببعض حسنات وأشياء
حسنات أذنت بها الاقدار الالهية على يد سمو الامير، فكان مذهبه هنا أيضاً
مذهب علماء الحديث، فما تحامل ولا دلس، ولا زاد ولا نقص . ولو علم أمراء
الاسلام أن جميع مؤرخيهم هم كالسيد رشيد رضا يحصون عليهم ما حسن وما قبح
لاعتدلوا، وعلموا أن قبل حساب الآخرة حساباً في هذه الدنيا ، ولكن أضر بأمرائهم
الاسلام وبالاسلام تدليس المؤرخين، وتزيين المتزلفين، وأكبر الاثم على أولئك
الفقهاء الذين انتظر منهم الشارع أن يقوموا الامراء وينهزموا عن المنكر، ويحنوا في
وجوه شهواتهم ما كشف من تراب الزجر، فكانوا المعاوين لهم على أهوائهم،

الفتين لهم بما يزيد في إغوائهم . وليس مرادي هنا تخصيص الخديو السابق الذي قد يكون أحسن من غيره ، وإنما أريد أمراء المسلمين جميعاً إلا من رحم ربك والله يعلم أني جادلت الخديو السابق في أمر الشيخ محمد عبده ولم أحابه ولم أكنم عنه أنه كان متعاملاً عليه . ودافعت عن الشيخ عبد المزيـ جابوش أمام الخديو وهو في قصره برأس التين ، وذلك عند ما كانوا آتين بالشيخ جابوش من الاسنانة الى الاسكندرية بتهمة المؤامرة على الخديو . ولم أكن لذلك العهد أعرف الشيخ جابوش ولكني كنت أعرف ان هناك نية للانتقام منه ووجه الله ، فانتدبت نفسي للدفع عنه . ثم دافعت عنه مراراً بعد ذلك أمام الخديو السابق ولم أقبل في حقه كلمة واحدة من سمومه ثم ان في هذا الكتاب من الاخبار السياسية والروايات الماثورة عن أعظم الرجال ما يجتمع منه مؤلف مستقل برأسه — كما أن فيه من الفوائد الشرعية ، ومن الحلول الوجيبة الاشكالات الحديثة والمسائل المعصرية ، ما لا يتأتى في مجموع آخره ، وكيف لا يكون ذلك وصاحب النار هو فارس هذه الحلبة الذي لا يجاريه بحار ، وإمام هذا المحراب الذي يصلي وراءه الكبار والصغار

ولم يختلف نظري عن نظره في هذا الكتاب إلا في أمر الاستاذ المرحوم الشيخ عبد الكريم سلمان ، فإن السيد رشيداً فيما يظهر لا يراعي الرجال الممدودين ، او كما قال له شيخنا : انه نائم منك انك لا تعتقد بعلمه . هكذا رواها لي السيد رشيد نفسه ، وكيف كان الحال فكان الشيخ عبد الكريم لم يكن في هذا الكتاب بالمكان الذي ينحدر منه السيل ولا يرقى اليه الطير . ولست أحمل هذا من صاحب النار على ضغن مع علي منه ومن الشيخ عبد الكريم نفسه بأن المودة لم تكن بينهما في صفاء البلور ، ولكني أحمله على ما قاله الاستاذ الامام من أن السيد رشيداً لم يكن يعتقد بسعة علم الاستاذ الشيخ عبد الكريم ، ولولا هذا لو فر له حقه غير مقوص ، لان صاحب النار — مع ما فيه من حفيظة — منصف مقسط لا يبخس الناس شيئاً . وأما أنا فكنت أعتقد بكثير من علم الشيخ عبد الكريم وأدبه وسلامته طبعه وحسن إنشائه والاستاذ السيد رشيد يقول ان الشيخ عبد الكريم كان لا يحب السوريين إجمالاً وإنما كان يستثني أنا من بينهم لفكاهتي ، وعجالة السيد هي هذه :

« ثم سبب آخر هو كراهته للسوريين ولا أستثني منهم إلا الأمير شكيب .
أرسلان فانه حل من نفسه محلاً كريماً عند مآزار مصر لفكاهاته الادبية، ونوادره
اللطيفة، على مكانته من حب الاستاذ الامام وتكرمه إياه، والدعابة موقع من نفسه
معروف، يعلو بها عنده صاحب المفاكهة وحاضر النادرة الخ، فاذا قرأ الانسان هذه
الفقرة ورأى ما تكرر فيها من وصفني بالفكاهة وسرعة البادرة عند
النادرة، تخيل اني ابونواس مصري، وانني لم أنل من الشيخ عبد الكريم موقفاً كريماً
إلا بمحبة الاستاذ الامام لي ومحبةي أنا للفكاهة، وحاشا للشيخ عبد الكريم الذي
كان الجسد عنده نصيب وافر، والذي ما كان يعمل أحياناً للدعابة الا لتكون له عون
على الصواب إذا اخذ في معالي الامور، على نمط من قال: اني لأجمل نفسي بشيء من
الباطل ليكون له عون لي على الحق - اقول حاشا للشيخ عبد الكريم ان يكون كرم
مقامي عنده ناشئاً عن حرارة نسكاني معها كانت رغبته في هذا الشأن . وإنما اقول
ان سر المحبة كامن في اعماق الصدور وحناء القلوب، وان الاعمال تزيد منها
وتنقص، وقد تذهب بها ابتغاء، كما قد تزيد بها اضمافاً . ثم اني اشهد للشيخ عبد الكريم
انه لم يكن على شيء من الشنان للسيد رشيد، وانه كان يشهد بفضله، وانه قال لي
مرة: قد اصفيت له المودة بعد وفاة الشيخ

وفي هذا التاريخ فصل من قلبي عن ايام الشيخ في بيروت، وليس ذلك بكل
ما كتبته عنه، وإنما آخر السيد بقية كلامي إلى الجزء القادم لثقلتها بما ارتسم
في خاطري من ايامه بمصر وقد روى لي السيد في هذا الجزء اشعاراً كنت نسيته
فنشرها لي بعد الخفاء، وأبرزها بعد المعاء، ووعد بنشر الاكثر من مثلها في الجزء
القادم . فأنا لا أحصي عليه ثناء من أجل هذا اللطاف، وإلحاقه ببعض اشعاري بهذا
الكتاب عملاً بواو العطف، لاسيما انه لم يبق عندي ولا نسخة واحدة من ذلك الديوان
الذي اسميته «الباكورة» والذي أخرجته إذ كنت لم أجاوِز السابعة عشرة من العمر
وأما عدد صفحات هذا الجزء فتربى على الف ومائة صفحة يمتليء دماغ القاري .
فما تضمنته من معالي الامور، وسياسة الجمهور، وتراجم الصدور، ونخب الفوائد
التي تمخضت بها المصور . وليس هذا بالجزء الوحيد في موضوع حياة الاستاذ

الامام ، فقد تقدمه غيره وسيتلوه سواء . وكله بذلك القلم الذي دانت له اقاليم
الاقلام ، وخضعت ممالك الكلام ، اي قلم صاحب المنار الشهير ناشر علم الاستاذ
الامام ، ومخلد ماثره على الايام ، فن يقدر ان ينشر من ماثره ألوقا من الصحائف
غير صاحب المنار ؟ لاجرم انه كلن ابرنا به ، وأقدرنا على القيام بالواجب نحوه ،
وأعزى تلاميذه بنشر آرائه في العوالم ، وبان يكون بعده مرشداً يضيء النهج والليل قائم .
(جنيف - سويسرة) شكيب أرسلان

﴿ تعليق على تقرير الامير شكيب لتاريخ الاستاذ الامام ﴾

(وإثارة من تاريخ الشيخ عبد الكريم سلمان)

أشكر لآخي في البر والوفاء لو الدنا الروحي الاستاذ الامام ، وولي في خدمة
العرب والدفاع عن الاسلام ، ما تفضل به علي من هذا التقرير ، وأجدر بي أن
أفاخر جهابذة الكتاب وموازنة المؤرخين بشهادته لي ولهذا التاريخ ، وهو هو
أمير البيان ، وأستاذ علماء المرية بالتاريخ الخاص العام ، وانني اماجز عن ايمانه
بعض حقه من واجب الثناء ، مستمبضاً عنه بالدعاء ، فجزاه الله تعالى عن أخيه
وأستاذهما وعن الاصلاح الاسلامي أفضل الجزاء ، ولكن لا مندوحة لي عن
الاعتراف بأنه أعطاني فوق ما استحق من الاطراء ، وعن الدفاع عن نفسي تجاه
مارماني به من التقصير في حق المرحوم الشيخ عبد الكريم سلمان

أظن أن الامير لو كان قرأ كل ما كتبت في شأن الاستاذ الشيخ عبد الكريم
لما كذب ما كتبه ، فاني لم اصفه رحمه الله تعالى بقلة العلم ، وإنما كان لاستاذ الامام
قدس الله روحه هو الذي علل موجدته علي بأنه يظن في ذلك - ولأرى انني على
شدة انتقادي لأكبر علماء الازهر المارضين للامام في الاصلاح وانعيرم في بعض
المسائل العلمية قد نوهت في مواضع كثيرة بأن الشيخ عبد الكريم كان تربيته
وعشيرته ، وصنوه وظهيره ، وثانيه في مجلس إدارة الازهر وأكبر اعوانه على اعمال
الاصلاح فيه ، وكفى بهذا مدحاً ، وأثبت انه امكبه بفضلته وذكاؤه ان يكون في
الندوة العليا من قضاة الشرع في المحكمة الشرعية العليا وهو شافعي المذهب ، وإنما

الحكم في هذه المحكمة بذهب الحنفية ، وما ذكرته مع غيره من خواص الاستاذ الامام
 كحسن باشا عاصم وسعد باشا وقصي باشا زغلول إلا وقدمته عليهم في الذكر
 ويثبت ايضا انه هو الذي صنف كتاب (اعمال مجلس إدارة الازهر)
 وكان هذا سرا لا يعرفه غيري ، وصرحت ايضا بالمسائل التي علمت انه انفردها
 من تلك الاعمال الاصلاحية ، وانه لم يصرح باسمه ولا باسم زميله الاستاذ الامام
 في الاعمال التي استندها إلى بعض اعضاء مجلس الادارة لاختصاصها لله تعالى فيها
 وعدم ابتغائهما الشهرة ، فما عرفت له منقبه في ذلك إلا ودونتها له ، والتاريخ ليس
 بتاريخه ، والامير لم يثن عليه بأكثر من هذا ولا بمثله ، فيما انتقله علي من بحسبته ،
 فانا أقدر مثله بكثير من علمه وأدبه وسلامته طبعه وحسن إنشائه . وأزيد على هذا
 مما أجملته آنفا مما فصلته في هذا التاريخ

وأعظم منه ما ترجمته به في المجلد العشرين من المنار عقب وفاته مفتتحاً بإياه
 بقولي « في أثناء شهر شعبان من هذا العام نجح القطار المصري بعالم من أنفع علمائه ،
 وأديب من أبرع أدبائه ، وكاتب من أبلغ كتابه ، وقاض من أعدل قضائه ، أحد
 أعضاء النهضة لاصلاحية الجمالية الشيخ عبد الكريم سلطان تفضله الله برحمته » ثم ذكر
 تعاشره مع الاستاذ الامام في طلب العلم وتعاونهما في ميدان العمل « تعاون اخلاء
 الاصحاب ، المتفقين في الآراء والمقاصد والآداب ، وعاشا معا عاشا متوادين موادة
 اللذات والارباب ، ثم فرق الموت بينهما مدة متفاوتة في العمر حتى جمع بينهما تحت
 التراب ، (أعني دفنهما في تربة واحدة) فحسب أن يكون هذا مصليا لذلك المجلي
 الى دار اشواب ، وأن يجمعنا الله بهما في دار الكرامة يوم الحساب » ثم قلت :
 « لعل الشيخ عبد الكريم كان أذكى ذهنا من الاستاذ الامام ولكن هذا فاقه ففاته
 بالجد والاجتهاد ، الى أن قلت « فكان الاستاذ الامام البدء من مريد السيد
 جمال الدين وكان هو الثانيان * » ولم أدع بعد هذا شيئا من اعماله وسيرته وأخلاقه
 الحسنة إلا ونوهت به أحسن تنويه

(*) البدء هو الاول في سيادة قومه ونحوها والثنيان هو الذي يليه قال الشاعر
 نينا ننا ان أياهم كان بدأم ويدؤم إن أانا كان نينا

محاولة الإيقاع بين الأستاذ الامام وصاحب النار

وأما مسألة مساعدته لمحاولي الإيقاع بيني وبين الأستاذ الامام فانما ذكرتها لأنها في رأيي من اعظم مناقب الامام احسن الله جزاءه ، وانني وائم الحق قد تجرئت فيها الحق والصدق ، والتجرد من هوى النفس ، ولو كانت وقت مع غيري لدوتها بهذا الاسلوب عينه بل ربما كنت ازبدها تفصيلا وتبويبها أستعجي كتابة مثله في شيء . يصنني ويخصني ، ولكن لا يجوز لي ان أهضم حق نفسي وحق الأستاذ في المسألة بمد وفاة الشيخين ودخولهما في حكم التاريخ ، وقد دون سلفنا الصالح من المحدثين وللمؤرخين من هفوات شيوخهم من الأئمة وكذا الصحابة ما هو أعظم من هفوة الشيخ عبد الكريم هذه

ذلك بأن المسألة من أظهر الحوادث الواقعة التي تدل على ان الأستاذ الامام كان يؤثر المصلحة العامة على العلاقات الخاصة بالصق اخوانه وأصدقائه به وأقربهم اليه ، على ما اشتهر به من كمال الوفاء وصدق الوداد ، وان الاصلاح الاسلامي الذي انفردت بالاشتغال معه به في خاتمة عمره الشريفة كان عنده فوق كل شيء . من امور الدين والدنيا ، لانه قد رسخ في وجدانه انه مفروض عليه — يثاب على العمل له فوق كل ثواب ، ويماقب على التفريط فيه ما لا يماقب على غيره ، وقد اثبتت في استيائه من الشيخ عبد الكريم وإنداره إياه استغناءه عن حبة اربعين سنة مكانة الشيخ عبد الكريم عنده

دعاة الشيخ عبد الكريم سليمان وعلمه

ذلك - ولا ارى وصف الشيخ عبد الكريم بحب الدعاية والفكاهة الادبية غمزة وإزاراه به وهو مشهور بهذا ، وقد وصف بالدعاية في كتب التاريخ والادب افراد من ارقى البشر كأمير المؤمنين علي وأبن مثل أمير المؤمنين علي عليه السلام * واني على ما في من حفيظة - كما قال الامير - لا احمل على أحد حقدا ، ولا انحس احدا حقاً ، واني قد اغضيت على فتور حرارة الشيخ عبد الكريم في مودتي عدد سنين ، فكنت على إياي ازوره كثيرا ولا يزورني على ما اعلم من عنايته بزيارة جميع اصدقائه

فلم يشعر احد بشيء من هذا الفتور من قبلي بقول ولا فعل . والامير ينقل عنه انه قال له عني : انني اصبغت له اللودة بعد وفاة الشيخ . اه وأنا قد صرحت بهذا في التاريخ وقلت انه صار يزورني ويأكل طعامي كما آكل طعامه ، ويسألني عن اولادي . وهذه شهادة عليه عما الله عنه بأنه لم يكن موادآ لي كموادتي له ، ولا كموادته لأدنى اصحاب الاستاذ الامام وصنائحه حتى صنائع التلمذ وطلاب المصالح وهو يرى ان الاستاذ اصطفاني على الجميع ، ولكن هذه هي العلة في مماذقته لي على وغير كما كنت أعتقد ، لا ما قاله الاستاذ من انه كان يظن انني لا أعتقد انه عالم ، إذ لو كان هذا هو السبب لما صفا لي وده بعد وفاته (رحمهما الله تعالى) فاني إذا كنت أعتقد في عهد الاستاذ الامام انه غير عالم فلا يعقل ان يزول هذا الاعتقاد بعد وفاته ، يقول الامير عني « ولولا هذا لوفر له حقه غير منقوص » مبني على رأي الاستاذ وعلى عدم قراءته هو كل ما كتبه في حقه ، فأنا اعتقد انني وفيه حقه في هذا التاريخ لم انقصه منه شيئاً يقتضي المقام ذكره وبعد من موضوعه ، بل ربما كنت قد زدته على حقه في المنار

ولعل سبب ظن الاستاذ فيه وفي ما ذكر أن الشيخ عبد الكريم ما كان يشاركنا في المذاكرات العلمية الدقيقة التي تقع بيننا وهو معنا كمشاركته لنا في الباحث العملية من اصلاحية ووطنية . وإنني لا أنكر انني ما كنت أعتقد أنه متقن لعلم من العلوم ، لانه وجه كل عنايته الى الكتابة . ولسكني لم أكن انطق بما يدل على اعتقادي هذا تصريحاً ولا تلويحاً ، الا ما استثيت في التاريخ من تمثلي في اثر انتقادات لغوية وأدبية معه بقول السموأل

وننكر ان شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول

فكاهة الامير شكيب ونوادره

بقي علي ما يخص الامير (حفظه الله) من مودة الشيخ عبد الكريم رحمه الله فاني اراه فهم منه ما لم يخطر لي على بال ، وما لا اراه يخطر على بال احد من الناس ، هو ان الشيخ عبد الكريم رحمه الله تعالى لم يجد فيه او لم يعرف منه ما يحببه اليه وبجله

من نفسه محل الكرامة إلا فكاهاته الادبية ونوادره اللطيفة ، وان هذا التعليل مني ينجل الى قارته انه - اي الأمير - أبو نواس عصره !

فضائل الأمير وحرأياه بارزة مضيئة كالشمس لا تخفى على حاسد بعينه الحسد عن رؤيتها ، فانه إن لم يرها تلذعه حرارتها ، فكيف يجعلها مثل الشيخ عبد الكريم في ذكاته ولوذعيتيه ، وإنما اعني بما ذكرته ان كراهة الرجل للسوريين لم يكن يخطب مودته منهم معاً علم ولا ادب ، ولا حسب ولا نسب ، فهي وحدها لا تحلهم من نفسه محل الكرامة ، ولا محبة الاستاذ الامام ايضاً ، فانه كان يحب السوريين ويغار عليهم ، وما كان الشيخ عبد الكريم يساهم هذا ، لاني حلة لم وروعة الآداب ، ولا في ابناء الاحساب والانساب ، وهو كما قال الأمير لم يكن يضمنني في شيء مما ذكر ، وقد انشأ الاستاذ الكبير الشيخ محمد بنجيت مجلة باسم غيره كان ينشر فيها شيء من تفسيره للقرآن ، فقال الشيخ عبد الكريم إن الشيخ بنجيت يستطيع أن ينشر مجلة تنقل عنه تفسيراً وتنوّه به مباراة للشيخ محمد عبده فيما تنشره عنه مجلة المنار ولكنه لا يستطيع ان يأتي بمثل الشيخ رشيد محررها له فالفائدة ؟

جد الأمير شكيب وشدة وظرفه

الأمير شكيب مشهور بالجد في علمه وقلمه وبالشدة في سيرته السياسية والاجتماعية ولهذا يبرزه بعض الناس بلباب الكبر ، كما يبرزون به أكثر أهل الصدق والجد ، ولا يعرف ظرفه في فكاهاته اللطيفة ونوادره الادبية المزينة إلا من عاصره وحاوره وسامره ، وأني لا غبطة عليها ، وأتفق لو أوتيت مثلاً ، فإن الجد المحض يمل الجليس ، ويوحش الانيس ، وأنا لا اعرف عن أبي نواس مثل هذا . إنما كان أبو نواس شاعراً بل هو أشهر الشعراء في عصره الذي ارتقى به شعر الحضارة والتمتع إلى أوجه ، وكان مع هذا عاجزاً قاصداً ، ولم يؤت شيئاً من الجد في خدمة الامة ، ولا

المثار : ج ٣٢ م ٣٢ مثال من محاور عبد الكريم وشكيب بالسجع ١٤٣

مباشرة الدولة ، ولا عني بهداية الدين ولا بيان فضائل الاسلام ، فأني بذكر مع الامير شكيب أو يخطر بالبال إذا ذكر علمه وأدبه ، أوقرت رسائله وكتبه ؟

إني لأوقن أن الامير لم يظن بي أنني عنيت هذا الذي عده لازماً ذهنياً لوصفي له بمحلاوة الفكاهة واطراف النادرة ، وإنما عده علي بما غمست به الشيخ عبد الكريم دونه ، فكان مثاراً لظن من لا يعرفه انه ابونواس عصره ، وان الشيخ عبد الكريم يؤثر الهزل على الجدد ، والدعاية المارضة ، على الفضائل الراضية

كلا . أنني لم أعن بكلامي شيئاً وراء ما تدل عليه دلالة المطابقة من تضمن أو التزام ، فلما قلت ان الشيخ عبد الكريم لم يكن يحب السوريين ، خطر لي بالي ان من واجب الصدق ان أستغني الامير شكيباً من هذا الاطلاق او العموم ، لما كنت سمعته من كل منها من التنويه بالآخر ، ثم مارأيت من اغتباطها بالتلاقي في اثناء إلمامة الامير الاخيرة بمصر

مثال من محاور عبد الكريم وشكيب بالسجع

لعل الامير لم ينس أنني كاشفته في بيروت سنة ١٣١٥ بعزمي على الهجرة إلى مصر للاتصال بالاستاذ الامام فيها ، وان هذا سر بيني وبينه لم يتعدنا إلا إلى الاستاذ عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة ثمرات الفنون والاستاذ الشيخ صالح الرافعي ناظر النفوس ، ولعله يذكر إذا ذكرته ما حدثني به يومئذ عن محاوراته مع الشيخ عبد الكريم سلمان و ابراهيم بك المويلحي ، وان جل حديثه عن محاورات الاول ما كانا يلتزمانه من السجع ، والفكاهات الحسنة الوقع ، وأزبد على هذا أنني لما بلغت الشيخ عبد الكريم سلامه عليه ، واشتياقه اليه ، برقت أساريه وطلق يحدثنني عن محاوراته اللطيفة معه ، وأذكر مما ذكره لي كل منهما أن شكيباً كان عنده بداره فسمعوا صياحا ولحقا أمام باب الدار بين الخدم وغيرهم فصاح

١٤٤ ما يجب على الأمير شكيب لتاريخ الاستاذ الامام النار : ج ٢ م ٣٢

الشيخ بخادمه البواب قاضياً : يا ولد يا ولد ، فقال الامير رافعاً صوته * وأول التشاجر الذي ورد * فسكت غضب الشيخ وأغرب في الضحك استغراباً لهذه البديهة الحاضرة ، وإعجاباً بالبادرة النادرة ، وربما لم يكن يخطر له ولا لتبره ان مثل الامير شكيب يحفظ العقيدة الازهرية المعروفة بجوهرة التوحيد ، وان يكون من قوة الذاكرة بحيث يسبق الى لسانه هذا الشطر منها عند صبيحة الشيخ يا ولد ، وهما يتباريان السجع ، ومناسبتهم للمعنى اقوى من مناسبتهم للفظ ، فان الخدم كانوا يتشاجرون عند دار الشيخ ، وبيت الجوهرة في تأويل تشاجر الصحابة رضي الله عنهم فهذا مثال مما عزوته اليهما من حب الفكاهة والمفاكهة والنوادر الادبية ، فهل يقول أحد انها تنافي الجهد أو تجانب العلم ، وهي لو عرضت على الحسن وابن سيرين ، لقالا ربنا لئن آتيتنا هذه لتكونن من الشاكرين ؟

ما يجب على الأمير شكيب لتاريخ الاستاذ الامام

وأختم هذا التعليق بتذكير الأمير شكيب بأن لتاريخ الاستاذ الامام عليه حقاً آخر وراء حق التثريظ الذي أدى واجبه ومندوبه ، وزاده من النافلة ماشاء الله ان يزيد ، أعني بالحق الآخر تكرار التنويه في مدلوله الاصلاحية بالفرض المقصود بالذات من تصنيفه ، وهو ما فعلناه فيه وأجلناه في فاتحة تصديره وخاتمته ، من الدعوة الى الاصلاح والتجديد للشرق والاسلام ، التي قام بها الحكيم السيد الافقاني والاستاذ الامام ، مع احياء ذكرهما ، باستناد الفضل الاول فيها اليهما ، ولهذا الدعوة مجالات واسعة في مقالات الامير السياسية والاجتماعية ، ورسائله الاصلاحية ، وليس بكثير على غيرته أن يختصها بمقال ممتع ، ويؤيدها بالبرهان المقتنع . وهو انما يكتب ما يكتب بما تفتح فيه من روحها ، وتفت في روعه من حكمةهما ، جعلنا الله وإياه خير خلف لهما ، آمين

مؤلف تاريخ الاستاذ الامام

محمد رشيد رضا

المنظرة بين أهل السنة والشيعة

تمهيد وتصحيح غلط

نشرنا في الجزء الأول للماضي الرسالة الأولى المقترح للمناظرة الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين الداملي بنصها على ما فيه وإمضائه ، ولكن سبق القلم في عنوانها فذكرنا أن لقبه « شرف الدين » وهذا لقب لعالم آخر من العاملين بواقفه في اسمه وهو أشهر عندنا وعند غيرنا بالذكور والعلم والرأي. فهو لا يكتب ما كتبه نور الدين. ومثل هذا الغلط في الأسماء من سبق القلم ذكر الرجل الأشهر ما ذكرناه في ذلك الجزء من تعازي كبراء المصريين وزعمائهم لنا عند وفاة والدتنا رحمها الله تعالى فقد ذكرنا منهم حسن باشا عبد الرزاق وإخوته وإنا عينا نبجلة محمود باشا وكيل حزب الأحرار الدستوريين وكان له أخ آخر اسمه حسن باشا كالم والده قتل اغتيلاً سياسياً رحمها الله تعالى وسبب هذا الغلط أن اسم حسن باشا عبد الرزاق الكبير منقوش في ذهننا من عهد والدهم الجليل وطول عشرتنا مع شيخنا الاستاذ الامام وذكر اسمه في تاريخه والمنار مراراً

مطالبة علماء الشيعة برأيهم في دعوى مناظري

نشرت رسالة مقترح المناظرة بنصها وقلت فيها علقته عليها أنه لم يلزم فيها الشرط الذي اشترطته عليه فيها ، وانني احب أن أعلم قبل الشروع في المناظرة « هل يوافق كبار علماء الشيعة في سورية والعراق والهند وإيران على قوله : أنه لا يمكن الاتفاق بين أهل السنة والشيعة على شيء من المصالح الإسلامية ... » إلا بالشرط الذي اشترطه وهو رجوع أحدهما إلى مذهب الآخر للسبب الذي ذكره . ثم اقترحت عليه وعلى زميلي الاستاذ الفاضل صاحب مجلة المرفان أن يأخذوا لي تصريحاً من علماء الشيعة المشهورين في المسألة (راجع ص ٧٢ ج ١)

مرت على هذا الاقتراح ثلاثة أشهر لم يصدر فيها المنار للأسباب المبينة في أول هذا الجزء ولم يرد لنا من حضرة مناظرنا ولا من غيره من علماء الشيعة

شيء إلا أن ذميلنا الاستاذ صاحب مجلة المرفان ذكر في كتاب تعريته لعن والدتنا انكاراً على السيد عبد الحسين نور الدين في ذلك ، وانه سينشر هذا الانكار في مجلته المحجوبة الآن عند عودتها الى الظهور ، ورسالة من سائح فضل باسم « نظرة .. » تنشرها في هذا الفصل

ثم انني لما دعيت الى المؤتمر الاسلامي العام الذي عقد في القدس وعلمت ان من اجابوا الدعوة الى حضوره الاستاذ العلامة الكبير الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء الشهير اكبر مجتهد في النجف الذي هو ازهر اخواننا الشيعة مررت جد المرور ، ونطت أمني في مسألة الشقاق الجديد ، أن يكون تلافياً بتلاقينا في هذا المكان الشريف ، وتماوننا هذا على هذا العمل الشريف ، بأن يكون من أهم مقصودنا فيه السعي لتنايف . وقد سبق لي لقاء هذا الاستاذ بمصر اذ زارها بعد الحرب الكبرى وتذاكرنا في وجوب الاتفاق في مكتب دار المنار فوجدت منه ما أحب من سعة الصدر والرغبة في الاتفاق ، وكان معه في القدس الاستاذ الشيخ عبد الرسول من آل الكرام ونجله الشيخ عبد الحكيم حفظهم الله تعالى وحفظ بيتهم العلمي موفقاً لخدمة الاسلام تلاقينا على ما أحب وأطلعت الشيخ على رسالة السيد عبد الحسين نور الدين وسألته عن رأيه فيها فأنكر عليه أشد الانكار ، فقلت ان الانكار باقول لا يكفي فهل تكتب رأيك في الرد عليه لينشر في المنار ؟ قال نعم

وكان من حسن الحظ أن وجد في أعضاء المؤتمر عالمان شهيدين من علماء الشيعة السوريين وهما من أصدقاءنا قديماً قراء المنار ، أحدهما الاستاذ الشيخ سليمان الناهر من علماء جبل عامل ، والثاني الشيخ أحمد رضا من علماء صيدا ، وقد رأيت كلا منهما منكراً على السيد عبد الحسين نور الدين قوله ان الشيعة بمنزلة مذهبهم لا يمكن أن يتفقوا مع أهل السنة لاعتقادهم أنهم غير متبعين لسبيل المؤمنين

فأما الاستاذ الاكبر الشيخ محمد حسين فقد كتب اليه عند ما تفضل بتوديعي في القدس ساعة سفري منها كتاباً سألت فيه كتاباً رأيه في المسألة فأرسل الي جوابه بعد عودته الى النجف وما نشر في مقال خاص في موضوع الاتفاق وأما الاستاذان السوريان فلم يطلباني كتاباً ولم يرسلاني شيئاً فأرجو منهما أن يكتباني في

الموضوع ما أقنع به قراء المنار بما سأجدد الدعوة اليه من الاتفاق والايلاف ، وأرجو مثل هذا من الاستاذ الشيخ عارف الزين ، واذا أمكنه أخذ كتاب أو مضاء من العلامة المجهّد الكبير السيد عبد الحسين شرف الدين وغيره فإن الفائدة تكون آتم ، فإن هذا الاستاذ قد لاقيت مراراً في بيروت وحدثته في وجوب السعي للاتفاق ، فوجدت رأيه موافقاً لرأيي ، وقد اتفقنا يومئذ على كلنا في الطائفتين « فرقتهما السياسة وصبغتهما السياسة » وسبق لي ذكر هذه الكلمة في المنار وقد علم هؤلاء وسائر قراء المنار ان الذي دعاني بل دعاني الى الرد على الشيعة بل غلاهم الملقين بالرافضة ذلك الكتاب الخبيث الذي لفته ملفقه في تكفير الوهابية كافة وشيخ الاسلام ابن تيمية وصاحب المنار خاصة ... وما كان من تقرير مجلة المرفان ونشرها له وعدم سماع كلمة من علماء الشيعة في الانكار على ملفقه . دعت فتنة العراق المشهورة وذيوها بين الشيعة والنجديين وكانت بدسائس المستعمرين ولكن جاءتني رسالة طويلة جداً في مناظرة طويلة لعالم سني مع بعض الشيعة في المحمرة لم أنشرها لأنها تزيد الشقاق احتداماً

(كتاب ورسالة من سائح شيعي أدب في الانكار على السيد عبد الحسين نور الدين)

سيدي الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا البجل

بعد التحية : لا شك ان حضرتكم تفرغون ما يوجب الدين ويحتمه الوجدان والحق على كل منا في مثل هذا اليوم المصيب ، وقد أثر المقال الذي نشرتموه في مجلتكم الفراء بامضاء السيد عبد الحسين نور الدين العاملي في تأثيراً اضطرني الى تحرير كلمة حول الموضوع رغم العناء ومشقات السفر ، واني لا ألتفت ان يسارع اخواني وأساتذتي الى نشر حقيقة هذا الرجل وحده فيما بعد عن الخوض في مثل موضوعه ذاك المتعارف . وأملّي الوحيد أن تسارعوا في نشر ما تجدونه طياً وأشكركم من صميم قلبي ، وأقدر أعمالكم ودعاياتكم الاصلاحية بكل عواطفني ، وتقبلوا مزيد تقدير مخلصكم واحترامه .

المخلص السائح العربي

عبد الهادي آل الجواهري

﴿ نظرة حول مناظرة ﴾

لقد كان من الصعب عليّ وأنا بين عوامل لا تسمح لي أن أخوض في بحث كهذا لكثرة انشغالي وتشوش بالي من كثرة الاسفار وفراق الاوطان وتعدد المصائب والاحزان .

تكاثرت الغباء على خراش فنا يدري خراش ما يصيد

نعم والله تكاثرت وتعدد المؤثرات المحزنة المشجبة ، وقد كان الأجدد والأليق بأخواني الذين أعهد فيهم النيرة والحية من أبناء العروبة والاسلام ، والاساتذة الذين وقفوا أعلامهم لمكافحة الحشرات التي نخرت عظامنا وأنهكت قوانا ، ومقاومة تلك الدعايات التي يقوم بها بعض أولئك المأجورين باسم الدين والمذهب ، وأن يتصدوا لأطم أولئك الأوغاد الذين ينتهزون الفرص لوصمنا بوحدةنا في الصميم ولتصيدوا بلقاء المكر ، أولئك الذين لم يجدوا لهم مورداً شريفاً في هذا المهتم بسدون به طمعهم ويملأون به جيوبهم وعياهم إلا إثارة العواطف المذهبية والنزعات الطائفية يفرون بها البسطاء الجمل لئلا يصرخوا للدين معنى ولا شريعة قيمة . من الأسف - وليس يجدي نفعا - أن نجد بعض أولئك المترجمين باسم الدين يستغلون (ومن دون غيرهم) الشهو يش باسم الدين ويحتكرون سمعته لاغراضهم وأطماعهم ، فإذا ما وجدوا مجالاً ليمثلوا دورهم على مسرح المذهبية أخذوا يرضون (فلم) روايتهم المشؤومة المحزنة على رؤوس بعض السذج البسطاء والروقة

باسم الدين تزعم بعضهم ويأجبنا لو قام ببعض ما تقتضيه هذه المهمة (ولو كانت مدعاة) من عظيم الاعمال ، فينتهز الفرصة ويبرهن على أهليته وكفاءته لهذا المنصب الجليل المهم ، فيؤلفوا بين النزعات ، ويوحدوا القلوب والأيدي ، ويظهروا مزايا الدين وينشروا عمارته ايجلبوا اليه الانظار وبمحبوه في عين الاجنبي ، لا أن يملوه واسطة لتنافر والتصادي ويظهروه بأسوأ مظهر وأخزى منظر ، كي يفر منه البعيد الاجنبي الذي يسمي وهو لا يعرف منه إلا أنه دين أحزاب وخراب ، وتنافر وبقضاء وشقاء ، على لسان من يدعون الزعامة الدينية في الجرائد والمجلات .

أليس كذلك أيها القارئ؟ أليس إن مجلاتنا ومحققنا تراها طائفة بالسباب
 وشتم بعضها بعضاً؟ وما كفانا ذلك حتى أخذنا نتحرش ونتجاسر حتى على
 أولئك المقبورين المدفونين منذ ألف وثلاثمائة سنة . ألسنا وقد خصصنا أوقاتنا
 وأوقفنا أفلامنا ، وبذلنا دراهمنا ، واشتعلنا مطالبنا ، وأنهبنا أفكارنا وأدبنا
 وسهرنا الليالي والأيام ، لنخلق لنا هذه المشاكل المذهبية ولنجعل لنا عقبة لن نزال؟
 ألسنا ونحن أصبحنا بفضل هذه كلها في مؤخرة العالم والمجتمع وعبيداً للأجانب
 يفترون بعضنا الآخر وكل ذلك في مصلحة الاجنبي الغربي
 أليس نظرة واحدة الى ماضينا المجيد حين كنا تحت راية واحدة وقد ملكنا
 زمام أكثر العالم ، وركزنا تلك الراية في قلب العرب تكفيها وتدانا على الفرق
 بين ذلك الزمن والزمن الذي ابتدأت فيه نار الفتن الطائفية والنزعات المذهبية
 وما وصلنا اليه اليوم من حالة لا يرجى لها خير؟ أليس السبب في ذلك كله هو
 التخاذل والتباغض باسم السلف الصالح والاسلام؟ وحاشا للاسلام أن تكون هذه
 مبادئه ، بل حاشا للسلف الصالح أن يرضى هذه الاماليب والمبتكرات ، حاشا
 ثم حاشا . أليس دين الاسلام هو دين التآخي والتآلف؟ دين الوحدة والوئام؟
 باسم عمر وعلي فظمن هذا الدين في الصميم؟ باسمهما نمزق أوصال هذا الدين
 ونشتت شملنا؟ وتلم وحدته ونضيمه؟ حاشاهما أن يعذراكم يا قوم ، وأن يرضيا هذه
 الافعال والاعمال ، وباسمهما تفرقون وتشتتون؟؟ فانقوا الله يا قوم فيهما
 هلوا يا قوم وأمعنوا نظركم ، وتنبهوا التواضع ، فانكم تجدون السبب كله
 في هذا التعاطن المذهبي هو تداخل الاجانب في أمورنا الدينية ، وتشبههم باسم
 الدين في تفريقنا وتباغضنا ، والمار كل المار أن نكون وفق مشيئتهم وسعت
 إرادتهم ، وأن نستسلم مذهبين لما يرضونه علينا من التباين والتعادي
 والأسف كل الأسف أن تلمب بنا الاهواء والنزعات ، وتعودنا فئة ذات
 أطماع واغراض باسم الدين والاسلام الى الهاوي والهلكات ، وهم بعيدون كل البعد
 (لنحققنا) عن الاسلام ومبادئه ما جورون بدعايتهم هذه ومستخدمون بمبادئهم تلك .
 في هذا اليوم وقد أخذ الكل يشتر بالحاجة الى التآلف وتوحيد الصفوف

أمام الاستعمار وسيله الجارف - في هذا اليوم الذي نثني فيه من انشقاقنا ونخذالنا - في هذا اليوم الذي سهل على العدو أن يحص آخر قطرة من دماننا وينخر عظامنا، يظهر لنا حضرة السيد عبد الحسين نور الدين العاملي في النبطية بمقاله المنشور في المنار الجزء الاول من المجلد الثاني والثلاثين سنة ١٣٥٠ مناظراً فيه حضرة الامتاز صاحب المنار السيد محمد رشيد رضا يمثل الشيعة ويعبر عنهم في ذلك المقال المزيف المملوء خطأ وركه ، والذي ينكره عليه الشيعة انفسهم ، والذي اعتبره حضرة أساباً للصلح ، وفاتحة لعقد التظام والمودة ما بين اهل السنة والشيعة وقد كنت أنتظر من اخواني الشيعة في العراق وسورية أن يسارعوا في احتجاجهم واستنكارهم على هذا الرجل المدعي ، وأن يعجلوا في كم فيه والضرب على يده ، كي لا يمود لئله أبداً ، ولا زلت انتظر من الشيعة في القمارين الشقيين ان يعلنوا استنكارهم من هذه الفئة المتمجرة وبرائتهم من هذا الحزب المتعصب الماجور ، الذي جرم الى الهلاك والندهور ، وأن لا يتاهل المصلحون الذين اهدوا فيهم الحرص على سمعة الاسلام في تدارك ما جاء على لسان هذا الرجل ، وينشروا حقيقة روح المسألة والمودة الاكيدتين بين اخوانهم السنيين والشيعة ، ويدعو بعضهم البعض الى حسم هذا الخلاف واتمام فصول هذه الرواية المحزنة ، وليجعلونا نسير والكل منا ينشد :

ما مذهب السني إلا مذهب الزيدي والشيعة والوهابي
الدين يبرأ من تطاحن اهلها والأخذ بالتهويل والارهاب
ان الشقاء وان تطاول عهده آتت به الايام شر ما ب
الامذهب يتقاتلون وحولهم إلب العداة تهم بالاسلاب

وأعود فأقول بالرغم من شذوذ حضرة السيد عبد الحسين نور الدين عن الموضوع المتفق عليه في المناظرة ، وخروجه عن الخططة المرسومة ، فقد جاء في المقال ما لفظه (روي في كثر الاعمال على هامش مسند احمد ص ٤٣ ان علياً سئل عن كثرة ما يرويه عن رسول الله ﷺ فقال : كنت اذا ما كنت أنبأني واذا سكنت ابتدأتني) وقد راجعنا هامش الستة مجلدات من مسند احمد فلم نجد لذلك أثراً

وجاء أيضاً في المقال نفسه (روى المحدث الجليل الموثق عند اخواننا وهو محمد ابن سعد في الطبقات جزء ٣ صفحة ٢٧٣ باسناده عن أبي هريرة قال : قدمت على عمر (رض) من عند أبي موسى ثمانمائة الف درهم فقال لي : ألم أقل لك انك بمان احق ، انك قدمت بثمانين ألفاً . فقلت يا أمير المؤمنين انما قدمت بثمانمائة الف درهم ، فجعل يمجج ويكررها ، فقال ويحك لو كم ثمانمائة الف درهم فقدمت مائة الف ومائة الف حتى عدت ثمانمائة) وقد راجعنا ايضاً في طبقات ابن سعد فلم نجد لذلك أثراً . وهكذا قد لفق حضرة مقاله وادعى فيه انه جاء يريد بذلك الاتفاق والتآخي ، وهو أبعد ما يكون من روح الوفاق والوئام ، لما ضمنه من جهل وكلمات لا يوافقها عليها الشيعة انفسهم (طبعاً) وكان الأحرى بصاحب (كذا) أن ينتخب لو اراد التقام وإزالة الخلاف ان يختار من أولئك المصلحين القادرين الذين لا يخال حضرة يجهلهم من اخوانه (الشيعة) في العراق وسورية اما أن يتصدى أمثال السيد عبد الحسين نور الدين وينزع باسم الفرقة الشيعية والذي أعرفه منه أنه لا يملك حرية الشخصية فضلاً عن الملايين ، وأنه مأجور لبعض العلماء الايرانيين (في النجف) ثم يجيء حضرة الاساذ صاحب المنار ويفتح له مجلته للنشر ، فذاك أمر يزيد الطين بلة ، ويوسع شدة الخلاف ، وحينئذ يتعذر على المصلحين الحقيقين تلاقي الخطر^(١)

وإني أعلم بصفة أحد الشيعة ومن بيت له مكانته بالدينية عند الشيعة ومعلمين من أن كلمتي هذه سوف ينكرها عليّ حضرة السيد عبد الحسين وأتباعه المأجورون ، واسكني اعتقد أيضاً أنها سوف تلاقي استحساناً من حضرات العلماء والاساتذة المصلحين ، ومن إخواني الشيعة جميعاً الذين أخفوا يشعرون بحاجتهم الى التعاون والتفاهم مع اخوانهم ، وأنهم ينغرون من أعمال هذه الفئة المتعصبة الممدودة ، التي لازالت تشوه سمعتنا وتسيء اليها في الخارج ، وهم غير مؤيدين من عشر الشيعة ، ولم يوافقهم أحد على ما يقولون ويدعون . وأملّي الاكيد أن سوف يعرف رجال (١) المنار : انما فتحنا الباب لمناظرة علمية يقصد بها جمع الكلمة فلما رأينا الرسالة الاولى على خلاف الشرط والقصد فوضنا أمر الحكم فيها الى علماء الشيعة

الإصلاح وزعماؤه غايات أمثال السيد عبد الحسين فلا يدهوا لهم. بحالاً بعد
هذا لبث صومهم القتالة ، وإن يعرفوا العالم هويات هؤلاء ومرامهم ، وإن بعد
هذا لنا عليهم حساب (وما ربك بغافل عما يعمل الظالمون)
الصالح العربي

الحجاز ١٤ رجب سنة ١٣٥٠ عبد الهادي آل الجواهري

(المنار) اننا نشكر لهذا الصالح الكريم من هذا البيت المريق غيرته الإسلامية
التي لا شك في أن فوائد السباحة وغيرها تزيد في إذكاء نارها ، وتألّق أنوارها ،
وأنها لا وافقه على أن دعاة التفريق بين المسلمين بمصيبة المذاهب أصحاب أهواء
وملاب مال وجاه ، وإن دسائس الأجانب والتعصبين نعت بهم من حيث يدرون
ومن حيث لا يدرون ، وهذا ما لا يشك فيه أحد من المختبرين الواقفين على الحقائق ،
وانني على هذا العلم لأجراً على تبرئة السيد عبد الحسين نور الدين من سوء الفية
أو خدمة دسائس بعض الأيرانيين أو المستعمرين الذين يستفيدون من غلوه ، ولا
زال على رأيي السابق فيه وهو أنه ذو وجدان خيالي ديني مستحوذ عليه فهو يعتقد ما يقول
﴿ الرد على السيد عبد الحسين نور الدين لا على الشيعة في المفاضلة بين الخليفتين ﴾

لا مندوحة لي وقد نشرت هذه الرسالة على منكراتها من الرد عليها ، ليري
صاحبها قيمة حججه في مسألة التفاضل بين عمر وعلي رضوان الله عليهما ، وإن بعض
ماسماء براهين قطعية ، لا يبدو أن يكون شبهات خطائية ، وتخييلات شعرية ، لا يصح
في الشرع ولا العقل أن يميل من عقائد الدين ، ويجعل الخلاف فيها سبباً لشقاق
بين المسلمين ، وإن من أكبر الخذلان ، واتباع خطوات الشيطان ، أن يجعل الخلف
الطالح مسألة المفاضلة بين الخليفتين من أصول الدين ، التي يقذف فيها التعانف
بأنه « غير متبع سبيل المؤمنين » مع العلم القطعي بأن علياً كان ولياً ونصيراً وظهيراً
وقاضياً ووزيراً لعمر ، وأنه فضله هو وأبو بكر على نفسه وسائر أصحاب رسول الله
ﷺ كما رواه أحمد والبخاري وغيره بالإسناد الصحيح ، يقابله ما علم واشتهر من تقديم
عمر له في التعظيم والشورى والقضاء ، ومن تفضيله على نفسه ما قاله عمر لابنه عبد الله

حين عاتبه على تفضيل الحسن والحسين عليهما السلام عليه في العطاء فقال له : أأنت
أب كأيهما أو جد كجدهما ؟ كما نقله الرضي في نهج البلاغة

أليس أمير المؤمنين علي (ع. م) هو القدوة الأكبر بعد رسول الله ﷺ
المعصوم عند اخواننا الشيعة فلماذا لا يتبعونه في إجلال أبي بكر وعمر وكذا عثمان
لأجل جمع كلمة المسلمين ، وإعلاء كلمة الدين ؟ وإن كان أحق بالخلافة منه عندهم ،
أوليس هو وعمر عند أهل السنة في درجة واحدة من الخلافة الراشدة ؟ وقد قال النبي
ﷺ «فليكن بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضواً عليها بالنواجذ» فالغاف في
هذا العصر لا يتقدي بهما في الولاية والتعاون على مصلحة المسلمين ، وتندلق إلى ما لا يبلغه
من التفاضل بين علميهما ؟ ألا إننا سنعمل ذلك رغم أنوف المتمسكين بالخيليين والمأجورين
تفنيد ماسماه البراهين القاطمة على تفضيل علي

خلاصة براهينه أن عمر أسلم في السنة السادسة من البعثة وعمره ست وعشرون
سنة ، ومكث مدة ثلاث سنين لا يرى النبي ﷺ إلا نادراً وهي مدة حصار
في هاشم وبني المطلب في الشعب

ونتيجة هذا أنه طلب العلم في سن لم يسمع المترض أن أحداً طلب العلم فيها
وبرع فيه - فهذا برهان عقلي عنده على أن عمر لم يبرع في علم الاسلام (اه ص ٦٦)
وأما علي فقد ضمه إليه النبي ﷺ وهو ابن أربع سنين ولم يفارقه في طول
حياته إلا في أوقات فتيلة فقد تلقى العلوم من سن الطفولة التي هي من التحصيل ،
وفي الزمن الطويل - فهذا برهان عقلي على أنه فوق عمر وسائر الصحابة في علوم
الاسلام كلها مع ذلك أنه النادر (اه ص ٦٧ - ٦٩)

أقول (١) أن العلم الذي دعا إليه النبي ﷺ لم يكن فيه شيء من المنون الخاصة
بالأطفال التي تؤخذ بحفظ العبارات أولاً ثم تفهم بالتدريج البعدي الذي يراعى
فيه سن الطفل ونمو مداركه ، وإنما دعا إلى علم لا يوجهه إلا إلى العقلاء المكلفين ،
وأوله توحيد الله تعالى والإيمان بآلائه وكتبه ورسوله وبآياته والجزاء ثم بأصول
الفضائل وعبادة الله تعالى بالصلاة والذكر والفكر ، وينبوع هذا العلم كله القرآن
وقد بلغ كله للجميع ، وإنما كان النبي ﷺ ميسراً له بسنته العملية والقولية ، وكانوا

يتفاضلون في العلم بفهم القرآن . وقد سأل أبو جحيفة عليا (ع . م) هل خصكم رسول الله ﷺ بشي من العلم ؟ فقال : لا والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، إلا أن يؤتي الله عبداً فهما في القرآن وما في هذه الصحيفة — يعني كرم الله وجهه صحيفة كان ربطها بسيفه فيها أحكام عقل الدينة وفكك الاسير ونحرم المدينة مكة وعدم قتل المؤمن بالكافر . والحديث صحيح رواه أحمد والبخاري في مواضع متعددة من المسند والجامع الصحيح ورواه غيرها أيضا . ولم يقل ان النبي ﷺ بلغ عشيرته في الشعب شيئا من التشريع ولا أن عليا او غيره قال ذلك ، بل من المعلوم الذي لا خلاف فيه ان أكثر الاحكام التشريعية كانت بعد الهجرة

(٢) الانسان كما يقول الاحباء لا يكتمل نموه الجسدي والعقلي الطبيعي إلا بأكمل ٢٥ سنة التي هي ربع العمر الطبيعي المعتدل ، ومن المعلوم بالتجارب في المدارس وغيرها ان ابن ٢٦ سنة أقوى فهما للمسائل العقلية من اعتقادية وتشريعية من الطفل المميز والبالغ الذي لم يكتمل نموه ، وان أكثر الذين يطيلون المكث في مدارس التعليم أقنهم نبوغا فأشهر الحكماء والناظرين لم يعمكثوا في المدارس الا قليلا . وقد سمعت أستاذنا الشيخ حسين الجسري يقول لاسيد علي المين نقيب الاشراف بطرابلس في تلميذه : انه ساوي في السنة الأولى الاذكياء الذين سبقوه في طلب العلم بسبع سنين (٣) من المعلوم عند علماء النفس وعلماء التاريخ ان من كان قوي الاستعداد لحفظ يزداد في الشباب قوة باستعمال استعداده كما يعلم من تراجم حفاظ الحديث .

ولما حفظ ابن عباس قصيدة عمر بن أبي ربيعة من سماعها مرة واحدة كان كاهلا لا شابا ولا طفلا ، وعجب من عجب من ذلك فقال : وهل يسمع الانسان شيئا ولا يحفظه ؟ وأملى الحافظ ابن حجر ألف درس من حفظه وكان كاهلا ، ومن المعلوم أيضا ان ملكة الحفظ في العرب كانت قوية جدا لاعتمادهم عليها . وكذلك كانت عند غيرهم من الامم قبل تلم الكتابة والاعتماد عليها في حفظ العلم في تاريخ اليونان القديمين ان عملاءهم اعترضوا على اقتباسهم فن الكتابة من المصريين بأن الاعتماد عليها يضر ملكة الحفظ

(٤) ما جعل الله لرجل من قلوبين ، وزيادة بعض القوى يقابها نقص غيرها ، فمن كان أكثر حفظا للنصوص الشرعية كالقرآن والحديث أو الامة قلايساوي في فهمها والتمتق

فهم امن يعني بفهمها دون حفظها . وقد علم بالتجربة ان قوة الاستعداد للحفظ قلما تتفق مع قوة الاستعداد للفهم والحكم في المعاني ، فأكثر حفاظ الحديث غير فقهاء فيه ، وأكثر الفقهاء غير حفاظ له ، وكذا علماء المقول قلما نجد في كبارهم حفاظا للحديث والآثار أو من يسمى محدثا . وقد كان أبو حنيفة يمد أئمة المذاهب المشهورة وهو أقلهم حفظا . وكان أحمد بن حنبل أحفظهم وقد قال فيه الامام ابن جرير انه محدث لا فقيه . بل يروى ان الشافعي قال لأحمد علي ما اشتهر من إجلاله له : اذا صح عندكم الحديث فأخبرونا به فأنتم أعلم بروايته ونحن أعلم بفقهه ، او ما هذا معناه (٥) ان قائمة حفظ النصوص تبليغها للناس ، وإننا نرى المروي عن عمر من الحديث في البخاري وفي مسند أحمد أكثر من المروي عن علي وهو لم يرو الا عن النبي ﷺ وعن أبي بكر وأبي بن كعب . وعلي قد روى عنه وعن أبي بكر والمقداد بن الأسود رضي الله عنهم . وكذا عن فاطمة عليها السلام ، والمروي عن أبي هريرة الذي اسلم في السنة السادسة من الهجرة أكثر مما روي عن الخلفاء الأربعة ، وعن المبادلة الذين هم أكثر رواية من الخلفاء ولكنهم يلوونهم في فقه الدين وحكمه . وكان أبو هريرة دون كل واحد منهم في علوم الاسلام الالهية والشرعية فتقول هذا السيد في براهينه القطعية عنده « فكان أعلمهم أكثرهم حفظا وأقوام حافظه » غير صحيح وإلا لكان أبو هريرة أعلم الصحابة على الإطلاق ، ثم انه معارض ببرهانه القطعي الآخر ان المتأخر في الزمن في التلقي عن الرسول ﷺ لا يبلغ شأو المتقدم . ثم ان كون علي أكثرهم حفظا وأقوام ذاكرة لا دليل عليه من عقل ولا من نقل ، لان مثله لا يثبت إلا بامتحان استقرائي تام وهو لم يقع تاما ولا ناقصا ، وإن كان في نفسه غير كثير عليه

ومن غرائب براهينه القطعية الخاصة بمنطقه استدلاله بذاكرته وذاكرة بعض معارفه إذ قال انه لم يكن ينسى في شببته شيئا سمعه أو قرأه وكان يتمجب ممن ينسى ، وبعد : رغبه الثلاثين انقلب الامر وانعكس وأصبح يتمجب ممن يحفظ ولا ينسى ، وانه ما شكك هذا الداء لأحد إلا وشكاه مثله فكأنه هو وأصحابه الذين شكوا لم حانه حجة الله القطعية على البشرية والميار لتأبفي المطامير والحفاظ ومثل عمر

ابن الخطاب . وأنا أقول له انني بعد بلوغي الستين لم أنس شيئاً مما سمعته وقرنته إلا الامور النافعة التي لا ألقى لها بالاً ولا أحب أن أحفظها ولا أن أعيدها إذا ذكرتها ، ولكنني منذ الصغر قليل الحفظ لاسيما الاعلام والارقام واستحضار عالم يشكر على ذهني منها ، وقوي الحفظ سريع الاستحضار للمسائل العلمية ولا سيما المقولة منها . ومن عادي انني إذا ألقيت خطبة أو محاضرة أو سمعتها من غيري ونويت ان اعيدها أو أكتبها فاني اعيدها بما يقرب من الفاظها وبتحديد معانيها ، وإذا لم أنو هذا فاني أتذكرها بعد ذلك بالاجمال لا بالتفصيل

مثال ذلك بعض الخطب التي ألقيتها في سوربة سنة الدستور وبعض الخطب التي ألقيتها في الهند فاني كتبها للمنازل بعد إلقائها في مدد قصيرة او طويلة ورأيت الذين سمعوها يقولون انني لم أترك مما قالته شيئاً . ومنها الخطبة التي ارتجلتها في مدرسة عليكره الاسلامية الجامعة في الهند وموضوعها الثرية وأنواعها وفلسفتها - اقترحت علي عند عقد الحفلة التي أقامها طلاب المدرسة لي ، ثم اقترح علي بعد الاحتفال أن أكتبها فلم اجد فرصة لذلك مدة مكثي في الهند ولكنني كتبتها في مسقط وأرسلتها إلى عمدة المدرسة وكانوا قد كتبوا كل ما وعوه منها بطريقة الاختزال فلما وصل اليهم ما كتبت وجدوه اوفى وأضبط مما كتبوا ، ولقد رويت عن شيخنا الاستاذ الامام في تاريخي له أموراً كثيرة سمعتها أو حضرتها بعد الثلاثين ودونها بعد الستين ونشرت له خطبا ارتجالية في عهد لم يستدرك علي منها كلمة (٦) لو كان التفاضل في العلم عند الصحابة بالرواية لتنافسوا فيه ولكتب الكتابون منهم ما سمعوه ووعوه ولم ينقل عنهم هذا بل المنقول خلافه

(٧) من المقرر عند العلماء ان العلوم والاعمال التي يتعمد نفعها افضل وأكثر ثوابا من القصرة على صاحبها ، ومن المعلوم الذي لا خلاف فيه بين المحدثين والمؤرخين للاسلام ودوله ان علوم عمر وأعماله كانت انفع من علوم سائر الخلفاء في نشر الاسلام واهتداء الشعوب به وفتوحه وما اشتهر به من العدل والفضائل (٨) من المعلوم الذي لا صرية فيه بين الواقفين على تواريخ الامم وسنن الاجتماع البشري ان ارقى البشر حقلا وعلميا نفسيا هم أقدرهم على سياسة الشعوب وإقامة

الدول ، وإن هؤلاء مفضلون على الحفاظ والعلماء الفنيين الذين يقومون ببعض الأعمال الجزئية في الدولة ، وهذا هو العلم الذي يرجح صاحبه على من دونه فيه لتولي الحكم العام كاختلافه والملاك . ومن دعم هذا العلم معرفة استعداد الأفراد الذين يصلحون للسياسة والإدارة والقضاء وقيادة الجيوش ، ومن المعلوم من التاريخ بالتواتر والعمل أن عمر (رض) كان في الذروة العليا من نابي البشر وأقذاذ الأمم في هذا الأمر علما وعملا يشهد له بهذا علماء هذا الشأن من جميع الشعوب . وبعض علماء أوربة وفلاسفتهم أقوال في ذلك مشهورة ومدونة

فلو كان العلم الذي يفضل صاحبه على غيره في الخلافة وإدارة سياسة الأمة هو كثرة الحفظ للأحاديث وضبط الروايات لكان أبو هريرة وأنس بن مالك أول من ولاهم الخلفاء الراشدون ولا سيما عمر على الأمصار ، ولو كان الذي يصلح لذلك أصحاب الباطنة في الزهد والعبادة لكان أبو ذر وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري مقدمين على غيرهم لولاية والسياسة وإدارة أمور الشعوب

وجملة القول في براهين السيد عبد الحسين نور الدين العقلية أنها ليس فيها قياس منطقي مؤلف من مقدمات يقينية تصلح لتأليف برهان عقلي ، وإنما جامد روايات عقلية لا يمكن إثباتها كلاما ، وإنما بعضها صحيح كتنقدم إسلام علي على إسلام عمر وهو لا يدل على ما استدل به عليه ، وبعضها لا يصح وهو على فرض صحته لا ينتج مع غيره ما فهمه منه بطريقة القياس البرهاني لما بيناه من الحقائق الفلسفية والتاريخية على أننا نقول إن كلا من عمر وعلي (رض) من أفراد البشر المتنازين بالعبقرية العليا . فمر جدير بأن يفهم في الزمن القصير من القرآن والسنة ما لم يفهمه غيره في الزمن الطويل وهو الذي شهد له الرسول بأنه من المحدثين (بفتح الدال المشددة) أي الملمهين المقهين من الله تعالى ، وبأن الله جعل الحق على لسانه وقلبه ، وهو هو الذي نزل القرآن مرارا موافقا لرأيه وقال فيه الرسول ﷺ « لو كان بعدى نبي لكان عمر » رواه أحمد والترمذي وحسنه والحاكم وصححه وأقره الذهبي وكان في شيايه صاحب سفارة قريش وعمدتهم في المفاخرة والمنافرة فلولا أنه من أحفادهم وأفصحهم وأقوامهم حجة لما لوه ذلك ، فإذا كان قد سبقه أربعون رجلا

إلى الاسلام فلا يمكن لمن يفضل علياً وأبا بكر عليه في علمها أن يفضل عليه باقي الاربعين .
والتفاضل بين "ثلاثة انفسهم لا يسهل أن يثبت بقياس برهاني — وإنما الدلائل
القطعية في فضائل عمرو علي هي ما ثبت بالتواتر من سيرتها العملية التي لا تحتمل التذويل
دلائل مناظرنا النقلة

ان ما ذكره الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين من الروايات النقلة التي بني
عليها استدلاله تدل على انه لا يوثق بنقله وان عين مواضعه بالارقام ، ولا يتميزه
بين ما يصح من الروايات وما لا يصح ، ولا يفهم لما ينقله . وهك البيان مختصراً
(١) ما نقله عن مختصر كنز العمال من هامش ص ٤٣ من مسند الامام أحمد
وقد أنكره عليه السائح العربي ، وإنما هو في ص ٤٦ منه ج ٥ وهو روايتان —
إحدهما عن علي ولم ينقلها ولفظها : كنت إذا سألت رسول الله ﷺ عطائي وإذا
سكت ابتدأني . وهذه أخرجهما ابن أبي شيبة والترمذي من طريق عبد الله بن هند وهو
المرادي الجلي الكوفي وقال الترمذي هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه . وقول
ان عبد الله بن هند لم يثبت سماعه عن علي وهو صدوق — والثانية التي نقلها وهي :
عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب انه قيل لي : مالك أكثر أصحاب رسول الله
ﷺ حديثاً ؟ فقال اني كنت إذا سأله أنبأني وإذا سكت ابتدأني . رواه ابن
سعداه ومحمد بن عمر هذا لم يسمع من جده علي ولم يذكر من حديثه عنه ، وفي روايته
من جهة المتن انه لم يثبت ان علياً كرم الله وجهه كان أكثر الصحابة حديثاً أيضاً
(٢) ما نقله عن ص ٢٧٣ ج ٣ من طبقات ابن سعد وهو رواية قدوم أبي هريرة من
عند أبي موسى ثمانمائة الف درهم ، وقد أنكره عليه السائح العربي أيضاً وهو في
ص ٦١٦ ج ٣ (طبعة أوربة) وهذا لقظه : اخبرنا يزيد بن هارون نا محمد بن عمرو
عن أبي سلمة عن أبي هريرة انه قدم على عمر من البحرين . قال ابو هريرة فلقيت في
صلاة العشاء الآخرة فسلمت عليه فساألني عن الناس ثم قال لي : ماذا جئت به ؟
قلت جئت بخمسمائة الف درهم . قال هل تدري ما تقول ؟ قلت جئت بخمسمائة
الف درهم . قال ماذا تقول ؟ قلت : مائة الف ، مائة الف ، مائة الف حتى عدت
خمساً . قال انك ناعس فارجم إلى اهلك قم فاذا أصبحت فأتني . فقال ابو هريرة

فقدوت اليه فقال ماذا جئت به ؟ قلت جئت بخمسمائة ألف درهم . قال عمر : طيب ؟ قلت نعم لا أعلم الا ذلك . فقال للناس انه قدم عليكم مال كثير فان شئتم ان نعد لكم عدداً وان شئتم ان نكيله لكم كيلاً ؟ ثم ذكر مسألة انشاء الديوان اقول (اولاً) ان السيد نور الدين لعدم وقوفه على علوم الحديث ومصطلحاتها يقول إذا نقل شيئاً عن كتاب : ان صاحبه موثق عند اخواننا . كما قال في ابن سعد ، وإذا كان ابن سعد ثقة فلا يقتضي أن يكون كل ما يرويه صحيحاً فهو يروي غير الصحيح كغيره من المحدثين وعذره انه يذكر السند الذي هو العمدة في تمييز الصحيح من غيره وقد قال هو نفسه في محمد بن عمرو راوي هذا الحديث : كان كثير الحديث يستضعف وقل فيه يحيى بن معين : مازال الناس يتقون حديثه ، قيل له وما علة ذلك ؟ قال كان يحدث مرة عن أبي سلمة بالشيء من روايته ثم يحدث به مرة أخرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة اه أي مثل هذه الرواية

(ثانياً) ان هذه الرواية ليس فيها أدنى مطمئن على علم عمر (رض) ولا على فهمه بل كل ما فيها انه استكثر هذا الدال ان يحيى من البحرين فظن أن اباه ربة مخطيء في بيانه لنحاس أو تعب طراً عليه — وهو معذور في استكثاره لما كانوا عليه من الضيق والسر (٣) قوله : وروى احمد في مسنده ان عمر لم يعرف حكم الشك في الصلاة — وهذا من غرائب عدم فهمه إذا كان قد رواه بثماني وإلا كان اقتراء على المسند فانه ليس فيه ان عمر لم يعرف حكم الشك وإنما فيه عن محمد بن اسحاق عن مكحول عن كريب عن ابن عباس انه قال له عمر : يا غلام هل سمعت من رسول الله ﷺ او من احد من صحابه إذا شك الرجل في صلاته ماذا يصنع ؟ فبينما هو كذلك إذ قبل عند الرحمن بن عوف فقال فيم اثماً ؟ فقال عمر سألت هذا الغلام الخ فقال عبد الرحمن سمعت رسول الله ﷺ يقول إذا شك احدكم في صلاته فلم يدرك أو احدى صلي أم تنهين وإذا لم يدرك صلي ثلاثاً أم اربعاً فليجعلها ثلاثاً ثم يسجد إذا فرغ من صلاته وهو جالس قبل ان يسلم «

وأقول (اولاً) ان السؤال لا يكون دوماً عن جهل بالمسؤول عنه بل قد يكون امتحاناً وقد يكون للتثبت في رواية مختلف فيها أو متهم راويها وفي سجود السهو عدة روايات مختلفة

(وثانياً) ان هذا الحديث غير صحيح فانه رواية ابن اسحاق عن كريب وهو مدلس وقد عنعن فلا تقبل روايته، ومكحول رواه له سرسلا. قل ابن اسحاق فقلت حسين بن عبدالله فقال لي هل استنده لك؟ قلت لا لكنه حدثني ان كريباً حدثه به. وحسين ضعيف جداً. وقال ابن ابي خيثمة سمعت هارون بن معروف يقول ان مكحولاً لم يسمع من كريب. اهـ ولكن ذكر في التهذيب انه سمع منه والله اعلم فهذه امثلة للروايات التي يعتمد عليها هذا المناظر في الطعن في علم عمر بن الخطاب مما ينقله عن المحدثين، فما قولك بما ينقله عن كتاب الاغانى وابن ابي الحديد؟

واني لأراه وأمثاله ممن يبحثون في الكتب عن شيء فيه طعن ما على من لهم هوى في نقل الطعن فيه من غير تمييز بين صحيحه وسقيم كدعاة النصرانية (المبشرين) إذ ينظرون في القرآن الكريم وكتب الحديث والتفسير يتلمسون كلمة يمكن الطعن فيها أو اتخاذها حجة على الاسلام والمسلمين ولو بالتحريف فيمنعونها ويعتمدون عليها في تشكيك عوام المسلمين في دينهم، وإلا فما باله يختار من مسند احمد ما نقله كما فهمه لا كما وجدته ولم يعتبر بما رواه احمد فيه من طرق كثيرة عن علي انه قال: خير هذه الامة بمدنييها أبو بكر وعمر ومنها انه قال ذلك وهو على المنبر؟ ومنها انه قاله لمن سأله ومنهم ابو جحيفة من جماعته ومنضاه على غيره.

هذا ومناظرنا يوجه هذا إلى صاحب المنار المشهور بالاشتغال به يوم الحديث ونقد الروايات، وإنما يوجهه إليه لاجل المناظرة فيه فلو لا انه مصدق لهذه الروايات ورائق بفهمها مع اقراره بضعف ذاكرته، لما جعلها من موضوع مناظرته معه أكتفي بهذه المباحث في تفنيذ براهين الامتياز عبدالحسين العقبة والعقبة ليعتبر به هو ومن يذمه كلامه، ويعلم ان مثل هذا الذي جاء به لا يوصل إلى الفرية التي طلب المناظرة لاحتلام لعله يحاسب نفسه ولا يجعل شعوره الخيالي وغلوه لوجداني حجة علمية وبراهين عتبه يحاول بها تحويل أهل السنة كلهم عن مذهبهم إلى مذهبه، فيجسم به كلمة المذير بوجهه. أما المناظرة العلمية في مسائل الخلاف فطريقها الوحيد أن تحرر مسائل الخلاف الاساسية تحريراً يعرضه علماء الشيعة في سوربة والنجف، وأما الاتفاق بدون مناظرة فهو ماسفين في جزء آخر لعله الذي يبي هذا.



قال عليه القعدة والسدوم ان لا يسدوم خيري . ومنا . كزار الطريحي

ذي القعدة سنة ١٣٥٠ هـ في برج الحمل سنة ١٣١١ هـ من مارس سنة ١٩٣٢ م

فتاوى المنتار

﴿ تعليم أولاد المسلمين في المدارس اللادينية الحكومية وغيرها أو مدارس النصرانية ﴾

(س ٢٨) من حضرة صاحب الامضاء بتونس

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما رأيكم دام نفعمكم في من يدخل ابنه الصغير إحدى المكاتب (المدارس) اللادينية وهي خالية من تعليم الدين الاسلامي وتدرّس اللغة العربية كما يجب بل كل تعليمها امتحان لنفس التلميذ حتى ينشأ ذليلاً محترقاً نفسه وأهله ، واعتناء باللغة الفرنسية اللطيفة ، والدافع إلى زج هذه الفلذة الصغيرة هو توقع ما تحقق أن الولد يؤخذ للخدمة الجندية ثلاثة أعوام إذا لم يحرز من تلك المكاتب على شهادة يتخلص بها من الجندية ، مع أن طرق الخلاص منها كثيرة واضحة إلا أن الشهادة (المدرسية) أضحت للخلاص من حيث المآل وراصة البال

فهل هذا يمد ضرورة حتى يرتكبه الآباء المحافظون على الدين الاسلامي ، والقومية (العربية) . وما يلاحظ أن بعض البلدان قد منها تعليم القرآن المجيد فضلاً عن حفظه الناشئة المولودة بعد الحرب العظمى ؟ نرقب جوابكم السامي في هذه المزلقة التي انطبعت في فكر السارف والجاهل إلا من عصمه الله وقليل مأم ، والمفضل الأكبر لدعاة المصلين العربيين بالمكاتب الذين هم مسوقون بأن يكونوا كشعوزة ودعاية بين أهلهم وذويهم حتى أني رأيت التوكل بها مع القدرة على التمشي من طريق آخر من أكبر الكبار . فما رأيكم ؟ أطال حياتكم والسلام

من محرره فقير ربه المخالف لكل أمته في هذه البدعة

(م.خ)

(ج) ان تعليم الاولاد ما يجب عليهم من عقائد الاسلام وأحكامه عند ما يبايعون من كلف ومبادئ اللغة العربية التي هي لغة الاسلام فرض على والديهم وأولياءهم، فإذا كانت المدارس الدولية المذكورة في السؤال لا تمنع والديهم من تعليم ماذكر من الامور الدينية ولقبتها ومن تربيتهم على هدي الاسلام وأخلاقه ومن أهمها عزة النفس - فلا مانع من إدخالهم فيها، وان كانت تمنعهم ماذكر من التعليم والترقية الواجبين فلا يجوز لهم إدخالهم فيها، وما ذكر في السؤال من الباعث على ذلك وهو التفتي من خدمة الجندية لا يصح أن يكون ضرورة ولا عذراً لهم، بل ينبغي للمسلمين أو يجب عليهم العناية بتعليم أولادهم النظام العسكري بقدر الامكان هذا - وان في البلاد الاسلامية مدارس أخرى شرأ من المدارس المذكورة في السؤال وهي مدارس دعاة النصرانية. وقد ثبت بالاختبار التام في جميع الاقطار الاسلامية أن المدارس التي تنشأ جميعات الدعاية النصرانية انما تنشأ لنشر دينها وتربية التلاميذ والتلميذات فيها على عقائده وعباداته وآدابه، وانها تتوخى مع ذلك إبعاد المسلمين والمسلمات منهم عن دين الاسلام بأساليب شيطانية تختلف باختلاف حال المسلمين في العلم والجهل. وان المدارس اللادينية التي تنشأ الجمعيات السياسية والاتحادية تتوخى بث الاتحاد، بل الكفر المطلق بالرسول وما جاؤا به من الهدى والرشاد وقد ثبت بالاختبار ان الاتحاد في الدين قد فشا في المتعلمين في هذه المدارس كلها على درجات تختلف باختلاف أحوالهم، فمنهم المطلقة الذين لا يؤمنون بالله ولا بملائكته وكتبه ورسله، ولا بالبعث والجزاء. ومنهم الذين يؤمنون بالله ولا يؤمنون بالوحي والرسول. ومنهم الشاكون (أو اللادريون) ومنهم الذين يقولون آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين. ومنهم الذين يلتزمون الجفسية الدينية السياسية والاجتماعية في الزواج والارث والاعیاد والمواسم والجنائز ولا يقيمون الصلاة ولا يؤتون الزكاة ولا يحجون البيت الحرام ولا يصومون رمضان، ومنهم من يلتزم حرمة شهر رمضان وعاداته وقد يصومون اياماً منه، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله من الخمر والميسر والزنا والربا إلا بالقول دون الفعل ومنهم من يصلي ويصوم احياناً او دائماً ولكنهم لا يعرفون كل ما يجب أن

يمرفه لمسلم من عقائد الاسلام وأصول احكامه وآدابه

ومن آثار ذلك ما نراه من الفوضى في الامور الاسلامية الجهل ببعض الامور المعلومة من الاسلام بالضرورة التي اجمع علماء المسلمين سلفاً وخلفاً على كفر جاحدها ، وعدم عذر جاهلها ، والدعوة إلى مخالفتها في المحاضرات والمناظرات والكتابة والخطابة ، وإنك ترى هذا في الصحف المنشورة ، والرسائل والكتب المنكرة ، التي تكتب بأسماء إسلامية في الاحكام الشرعية كحقوق النساء وترجمة القرآن وغير ذلك ومن آثار ذلك ترجيح المتفرجين وأولي العصبية الجنسية للغات الاجنبية على لغة الاسلام العربية — بل يجحدون ان الاسلام قد جعل لغة العرب لغة لكل المسلمين لتكون عبادتهم واحدة ، وشريعتهم واحدة ، وآدابهم واحدة ، ويصدق عليهم قوله تعالى (ان هذه أمتكم واحدة) من كل وجه

فتمليم اولاد المسلمين في المدارس التبشيرية والمدارس اللادينية [لا ييك] قد جنى عليهم في دينهم ودنياهم وسياستهم وأوطانهم وسلبهم أكثر ما كانوا نالوه بهداية دينهم حتى لم يبق منه إلا القليل وهو على وشك الزوال

انهم اسلموا اولادهم وأفلاذ أكبادهم لأعدائهم لاجل أن يجعلوهم مثلهم فيما كانت به دولهم عزيزة قوية ، قطعوا عليهم الطريق المستقيم الذي يوصلهم إلى ذلك وهم لا يشعرون ولا يفتقون ، ثم انهم بعد ذلك كله يمارون الذين ينهبونهم ويبينون لهم حقيقة عالم وسوء مآلهم

وأكبر المصائب على المسلمين انه ليس لهم دولة إسلامية تقيم الاسلام في علومه وسياسته وهدايته وتشريعه وتعليمه وتربيته فيرجعون اليها فيما يختلفون فيه من امورهم في بلادها وغير بلادها

وليس لهم جمعيات علمية دينية حكيمة غنية بجمعيات النصارى واليهود تنشيء لهم المدارس والملاجيء والمستشفيات الاسلامية فتعنيهم بها عن الالتجاء إلى أعداء دينهم فيما صاروا يرونه ضرورياً من التعليم الذي عليه مدار المعاش في هذا العصر ترك المسلمون هذه الامور التي هي من فروض الكفايات فكان من سوء تأثير تركها ارتكاب الافراد لمعصية الله تعالى في تعليم اولادهم في المدارس التي

بيناً ضررها وفسادها في دينهم ودنياهم

قد يفتر بعض الذين يسرفون الاسلام ويتقون بتربية أولادهم عليه فيظنون انه يمكنهم حفظ عقائد أولادهم مع تعليمهم في هذه المدارس، وقلما يصدق ظن احد منهم وضع أخيه السيد صالح (رحمه الله) بيتاً له في مدرسة البنات الامير كانية بطرابلس الشام وهي ناشئة في بيت قلم يوجد نظير له في بيوت المسلمين في معرفة الاسلام والاعتصام به — وكان السيد صالح بارعاً في جدال القسوس والمبشرين شديداً العارضة قوي الحاجة، وكان يكون له الفلج والظفر بهم في كل مناظرة، ولكنه كاد يهجز عن إقناع بنده بطلان ما لقتتها المدرسة من الاناشيد في ألوهية المسيح وفدائه للبشر أو انتزاع شعورها الوجداني به، فاضطر الى إخراجها من المدرسة قبل أن تتم مدتها، ثم كانت — على تدينها ومحاضتها على الصلوات والصيام وبقينها بتوحيد الله تعالى وكون المسيح عبده ورسوله — تحن الى المدرسة وتعتقد ان ناظرتها (مس لا كرايج) من أفضل البشر، وفي هذا عبرة لمن اعتبر

﴿ إشكال في تفسير المنار في نقل العرب المناسك وتحريم الأشهر عن إبراهيم ﴾
(س ٢٩—٣٢ من صاحب الامضاء في طرابلس الشام)

حضرة الاستاذ الفاضل علامة مصر، وفريد الدهر، الشيخ رشيد افندي رضا المحترم — السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تعالى (وبعد) فقد قرأت في العدد الاول من مجلد هذه السنة [يعني السنة الماضية] من مجلتيكم الغراء ما يأتي:
بعد ما ذكرتم قوله تعالى (إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً ليواطئوا عدة ما حرم الله فيحلوا ما حرم الله) قلتم في تفسير هذه الآية: كانت العرب ورثت من ملة إبراهيم وأسماعيل تحريم القتال في الأشهر الحرم لتأمين الحج وطوقه كما تقدم، كما ورثوا مناسك الحج، ولما طل عليهم الأمد غيروا وبدلوا في المناسك وفي تحريم الأشهر الحرم ولا سيما شهر الحرام منها، فإنه كان يشق عليهم ترك القتال وشن الغارات ثلاثة أشهر متوالية فأول ما بدلوا في ذلك إحلال الشهر المحرم بالتأويل وهو أن ينسؤا تحريمه إلى صفر

لتبقى الأشهر الحرم أربعة كما كانت، وفي ذلك مخالفة للنص والحكمة التحريم مائة) اهـ
فترجو من فضيلتكم أن تبيرونا على هذه الاسئلة الآتية على طريق الاستفادة

لأن مجلتكم ترغب بنشر الباحث ليزداد النفع وتظهر حقية هذا الدين

أولاً - هل لدينا ما يثبت أن مناسك الحج وتحريم القتال في الأشهر الحرم هو من شريعة سيدنا إبراهيم الخليل ؟ أين الكتب الدينية أو السند المتصل الذي يثبت ذلك وبظهور ظهور الشمس في رابعة النهار ؟ - فتوارث ذلك عن أسلافهم إلى أن يصل إلى إبراهيم الخليل لا يكون سنداً يعتد به في الأمور الدينية لعدم الثقة برجال الجاهلية لكونهم عبدة أوثان ، ولأن كل ما يفعلونه كانوا ينسبونه إلى إبراهيم الخليل ، ولا يبعد أن تكون عبادتهم للأصنام ادعاءً منهم أن سيدنا إبراهيم كان يصدها

ثانياً - كيف يجعل الله عبادة الوثنيين ومناسكهم عبادة في الإسلام ومناسك له ، والإسلام جاء ليحجث جذور الوثنية كما في تحريمه التشفع بالآلياء والصلحاء لأنها تماثل ما يفعلها الوثنيون

ثالثاً - إذا كانت العرب ورثت عن إبراهيم الخليل المناسك وتحريم القتال في الأشهر الحرم يلزم أن تكون العرب قبل الإسلام أمة غير جاهلية لأنها صاحبة شريعة ، وإن اعتقدنا أنها كانت أمة جاهلية لكونها غيرت وبدلت ما شرع إبراهيم الخليل فتكون الأمة الاسرائيلية أيضاً قبل ظهور السيد المسيح أمة جاهلية لأنه كان لها أحكام فغيرتها ، وعقائد حقة بدلتها

رابعاً - ما معنى كون العرب قبل الإسلام أمة جاهلية ؟ هل لكونهم لم يرسل لها نبي أو لكونها غيرت شريعة إبراهيم الخليل صلوات الله عليه ؟

ترجو الجواب على صفحات مجلتكم القراء مؤيداً بالأدلة العقلية والنقلية، فلا عدمت الأمة الإسلامية أمهالكم ودمتم لها حصصاً حصينا وسيفاً قاطعاً لأعناق المعتدين والسلام
محمد فؤاد إشراقية

(ج) أن ما تنقله الأمم بالعمل المتواتر لا يحتاج في إثباته إلى أسانيد قولية محفوظه ولا مكتوبة كمثل الكلام، فصفة الصلاة وعددها وعدد الركعات فيها وصفة

مناسك الحج المجمع عليها من الطواف والسعي والوقوف - كل ذلك بينه النبي ﷺ بالعمل وجري عليه المسلمون بالعمل الى يومنا هذا ، وبذلك كان قطيعة يرتد جاحده عن الاسلام لا براوية المحدثين له بأسانيدهم في كتبهم . وكذلك العرب أخذت عن ابراهيم واسماعيل مناسك الحج التي أسندها الله تعالى اليهما في كتابه ، وكذا تحريم التمثال في الاشهر الحرم وعملوا بهما قرنا بعد قرن ، إلا أنهم أحدثوا فيها بدعا كالنسي في الاشهر والعري للطواف ووضع الاصنام في البيت وغيره ، وكانت هذه البدع والأحداث معروفة عندهم هي ومن أحدثها إلا قليلا منها ، ونقل هذا عنهم في كتب الحديث والتاريخ الاسلامي . ولم يكونوا يسندون عبادة الاصنام الى ابراهيم ﷺ وقد جاء في سيرة ابن اسحق أن النبي ﷺ قال « رأيت عمرو بن لحي يجر قصبة في النار لانه أول من غير دين اسماعيل فنصب الاوثان رسيب السائبة » الخ ورواه الطبري . أي بالنظر « غير دين ابراهيم » وهو الذي وضع صنمي أساف ونائلة على الصفا والمروة ولكن العمدة في التمييز بين ما كان من مناسك ابراهيم وما لم يكن منها إنما هو كتاب الله وبيان النبي ﷺ وهو منقول في كتب الحديث ، فما أقره ﷺ من تلك المناسك قد صار مشروعا لنا باقراره إياه لا بنقلهم له ، وقد كان الحس من قريش يقفون بالمزدلفة دون عرفات ويضيضون منها وظنوا أن النبي ﷺ يفعل ذلك في حجة الوداع فوقف مع الناس وأفاض . ونزل في ذلك [فإذا أفطستم من عرفات - الى قوله - ثم أنبضوا من حيث أفاض الناس] وصوروا ابراهيم واسماعيل يستقيمان بالازلام فكذبهم النبي ﷺ بيانا لجمال الله ذلك من الفسق بل جاء شرعا مواثقا لبعض عاداتهم فصارت مشروعة لنا ، وما كل عاداتهم ولا تقاليدهم كان قبيحا فهذا جواب السؤالين الاول والثاني

وأما الجواب عن الثالث والرابع فهو أن حالة العرب قبل الاسلام سميت جاهلية لما كان يغلب عليهم من الجهل بالدين والشرائع وغلبة الامية والوثنية ومقاسدها عليهم ، ولا بنا في هذا تعظيمهم لابراهيم واسماعيل وحفظهم لأكثر مناسكها لما كان لهم في ذلك من المزية والفخر بالآباء وللنافع المادية في سداثة البيت وموسم الحج - والفرق بينهم وبين اليهود عظيم وهو غير محتاج إلى البيان لظهوره ، على أن هذا الجواب ليس بمحل له

ترجمة القرآن

وكون العربية لغة الاسلام

(مقدمة إجمالية)

وضعت مسألة ترجمة القرآن موضع المناظرة والجدال في الجرائد السياسية، فكانت كسائر المناظرات في السياسة الحزبية، والاهواء الاجتماعية، خاض فيها من له إلمام بأصول الدين الاسلامي وفروعه ومن لا إلمام له بهما ممن اعتادوا يحكم آرائهم في كل شيء بما تبيحه لهم فوضى العلم والدين والسياسة في مصر، فكان الجمهور حائراً لا يستقر له فكر، ولا يستبين له حكم

ثم برز الى البسدان علماء الازهر فكانوا مختلفين كثيرهم، وقد أكثروا من نقل عبارات الكتب واختلفوا في فهمها، والترجيح بين مدلولاتها، فزادوا الجمهور حيرة على حيرة، واضطراباً على اضطراب، لانه كلام في مقابلة كلام، وخصام حيث لا مسوغ للخصام، ولم يبرح أحد من السكتين على ماهو مثار النزاع في المسألة وهو عمل الحكومة التركية اللادينية: ما حقيقته وما سببه؟ وما موقعه من دين الشعب التركي ومذهبه واعتصامه بهما؟ بيد أن بعض من كتب من العلماء ألقى نظرة عجيلى على شمو ب الاسلام الاعجمية ليعطيها حقها من حكم ترجمة القرآن، بحسب حاجتها في هذا الزمان، ولكنه لم يصر بهذه النظرة العجلى ما عليه هذه الشعوب، وألقى نظرة أثبت منها على الشعوب غير الاسلامية فأدرك ما للاسلام من الفائدة في إطلاعها على ترجمة القرآن بألسنتها، ولكنه لم يحرر الموضوع من كل وجهة، فظلت الحقيقة خفية غير ظاهرة

وقد كنت وفيت هذه الباحث حقها في مواضع من المنار ومن الجزء التاسع من تفسير القرآن الحكيم، وجمعت أكثرها في رسالة خاصة، ولما ألقى على الكثيرين من العلماء والفضلاء بكتابة في جديد يناسب مقتضى الحل، ويرجى

أن يزيل كل إشكال، شرعت في كتابة مقال طويل جمع بعضه في المطبعة، ثم بدالي بعد دخول كبار العلماء في المعمة أن أرجي. إتمامه، وأعجل إلى الجمهور ببيان القضايا القطعية في الموضوع وما يجب على المسلمين منه في هذا العصر، وهو ملخص في عشر مسائل، وسأشر بعدها ذلك المقل الطويل للفصل، الذي يحز في الفصل، ويزج كل مشكل، ويثبت أن اللغة العربية هي لغة دين الاسلام والمسلمين، ورابعة الاخوة العامة ووسيلة السلام للمؤمنين، بما يفتد نزعات الشعوبية وعصية الجفسية ونزعات الملحدين، ويوحد كلمة العلماء المختلفين، بما يخرج من بين فرث ودم لبنا خالصا ساتفا لشاريين. وهذه خلاصته الاجمالية :

١ - أجمعت الامة الاسلامية عربيا وعجميا على أن هذا القرآن المحفوظ في قلوب الالوف التي لا تمحى من الحفاظ، المرسوم في ألوف الالوف من المصاحف، هو كلام الله عز وجل المنزل على محمد رسول الله وخاتم النبيين، بلسان عربي مبين، معجز للخلق أجمعين

٢ - أجمعت الامة الاسلامية عربيا وعجميا على أن هذا القرآن العربي هو أساس دين الله الذي أكل به ما أوحاه إلى رسله من قبله وأتم به نعمته على العالمين، وأمر رسوله أن يبلغه كما أنزله عليه بنصه العربي المبين، فبلغه كما أمره الله، وأمر أصحابه وأتباعه بأذن الله تعالى أن يبلغوا عنه ما بلغهم عن الله عز وجل إلى جميع البشر، فبلغوا وما زالوا يبلغون هذا القرآن بنصه العربي المنزل، وما بينه من سنة الرسول الذي جاء به ﷺ وما استنبطه أئمة العلم من عقائده وأحكامه وآدابه،

٣ - أجمعت الامة الاسلامية عربيا وعجميا على أن الله تعالى قد تصد بهذا القرآن العربي كل من آمن به وبرسوله محمد خاتم النبيين من أجناس البشر ثلاثا وتدبرا وأدكارا واعتبارا، وامتنالا للأوامر، واجتنابا للنهائي، وحكما بين الناس كما قال (وكذلك أنزلناه حكما عربيا) على ما في ذلك من الفروض والواجبات على الاعيان، ومن الفروض والواجبات على الكفاية التي يكفي قيام البعض بها عن قيام الكل، وما فيه من المندوبات والفضائل والآداب الكالية، فجميع الشعوب الاسلامية تصب إلى هذا اليوم، وتستعبد به إلى ما شاء، الله على تفاوت عظيم فيما بين جماعاتهم

وأفرادهم في حظهم من هذه العبادة ، وبين خير القرون وما يليها
 ٤ — أجمعت الامة الاسلامية عربيا وعجميا على أن ما فرضه الله تعالى على
 أفراد أمة محمد ﷺ من قراءة في الصلاة فالواجب على كل فرد أن يتلوه بنصه
 العربي المنزل كما أنزل (قرأنا عربيا غير ذي عوج)

ولكن اختلف مدونو الكتب الفقهية بعد عصر النبي ﷺ وأصحابه [رض] فيمن
 عجز من أفراد الاعاجم عن النطق به عربيا صحيحا غير ذي عوج بدون تحريف
 وتبديل لا يبيحها له الشرع ، فقال بعضهم انه في حال المعجز تسقط عنه القراءة فيقف
 ساكنا مخبتا خاشعا لله تعالى . وقال بعضهم يستبدل بها ذكرا آخر . وقالت الحنفية
 بل يستبدل بها ترجمتها وجوبا أو جوازا (قولان) كما ان العاجز عن القيام في
 الصلاة يصلي جالسا ، والعاجز عن الجلوس يصلي مضطجعا ، والعاجز عن الركوع
 والسجود يوحى بهما ، ومتى زال العذر في الجميع يرجع المصلي الى لاصل المفروض
 باجماع الامة

ومن المعروف بالاختبار أن المعجز عن النطق بالقرآن العربي نادر قلما يقع الا
 لمن أسلم من بعض الاعاجم وهو كبير السن ، وقد جرى المسلمون على تعليم أولادهم
 النافذة وبعض السور القصيرة عند تعليمهم أحكام الصلاة وأذكارها في الصغر ، فلا
 يكاد يوجد فيهم من يعجز عن النطق بها ، ويضطر أن يستبدل بها ترجمتها فيحتاج
 الى هذه الرخصة الحنفية فيها ، وانما يحتاج اليها بعض من يدخل في الاسلام
 كبيرا الى أن تنحل عقدة لسانه بالتمرين على اللفظ العربي

٥ — أجمعت الامة الاسلامية عربيا وعجميا على انه لا يباح للمسلمين ترجمة
 القرآن بلغة أخرى يتبدل بها في الصلاة والتلاوة والتشريع ، ويطلق عليها اسم
 كلام الله ، وكتاب الله ، والقرآن الكريم ، والقرآن العظيم ، والقرآن المجيد ، كما
 سمى الله كتابه العربي ، ويستغنى بها عن كتابه المنزل ، الذي أرسل به رسوله ،
 وتعبد به أمته ، وصرحوا بأنه لا يفضل ذلك الا مجنون أو زنديق ، ولذلك نرى
 جميع الشعوب الاسلامية الاعجمية من الترك والفرس والافغان والهند والجاوه
 والصين وغيرهم يعلمون أولادهم القرآن ويدرسون في مدارسهم الدينية تناسيره

وكتب الحديث والفقه والاصول والنحو والصرف والبلاغة باللغة العربية ولكن أكثر أهل القرون الأخيرة منهم صاروا يفسرونها لطلاب العلم بلغاتهم خلافاً للمتقدمين فلذلك قل المجتهدون والناخبون فيهم ، وكثيراً ما يرسلون أولادهم الى مصر أو الحجاز لاجل اتقان اللغة العربية وعلومها

٦ - قد علم من هذه الاصول التي أجمعت عليها الامة اعتقاداً وعملاً أن إقامة هذا الدين في عباداته وتشريعه وحكومته تتوقف على معرفة اللغة العربية ، وان هذه اللغة قد جعلها شرع الاسلام لغة المسلمين كافة وأوجب عليهم تعلمها ، اذ لا يمكن العمل بما ذكر من الاجماع بدونها ، وقد صرح بهذا الامام الشافعي في رسالته التي هي أول كتاب صنف في تدوين أصول هذه الشريعة وكذلك الشاطبي في مقاصدها من كتابه الموافقات^(١) وبيناه في مواضع من المنار والتفسير ، وسنزيده بياناً وإيضاحاً في تفصيل ما في هذا المقال من الاجمال ، فليتنظروا من يشتبه في شيء منه

٧ - قد ترجم القرآن بعض عذاه الافرنج بأشهر لغاتهم الصدية كالفرنسية والانكليزية والالمانية والاطليانية ، وترجمه بعض المسلمين بأشهر لغاتهم الشرقية وبالانكليزية أيضاً . وفي كل ترجمة من هذه التراجم أغلاط كثيرة مخالفة لمبدولات عباراته اللغوية والشرعية ، فتحت بها باب للطعن فيه والصد عن الاسلام ، كما انها فتحت باباً آخر ان اطلع عليها من مستقلي الفكر عرفوا بدخولهم فيه شيئاً كثيراً من عقائد الاسلام الصحيحة ، وحكمه العلية ، وأحكامه المادلة ، ومقاصده الحكيمة في اصلاح البشر ، وحكموا على جميع ما نشره الملاحدة الماديون ، ورجال الكنيسة المتعصبون ، ودعاة النصرانية المرتزقون ، من الكتب والرسائل الكثيرة في الطعن على الاسلام ، بأن ما دونوه فيها من الطاعن زور وهتان ، فكثروا دحو الاسلام من علمائهم الاحرار ، واهتدى كثير منهم به . واستضاءوا بنوره ، ولا تمكدهم سنة إلا ونجد بعض المستفيين في الفهم منهم يدخلون في الاسلام بالاطلاع على بعض هذه الترجمات أو بمعرفة ممن عرفوهم من المسلمين

(١) ولكن الشاطبي أخطأ في كلامه في موضوع ترجمة القرآن ، وفي المسألة التي حاول بها إثبات كون هذه الشريعة أمية وسنين ذلك في التفصيل الآتي

٨- ان ما ترتب على ما ذكر من الترجمات من صلاح وفساد يوجب على المسلمين وجوباً كفاً أن يزيدوا ما كان من صلاح قوة وتأيداً ، وان يمتدوا ما حدث من الفساد تفنيداً ، وانما يكون ذلك بترجمته بتلك اللغات كلها ترجمة معنوية صحيحة ، اذ كانت الترجمة الحرفية متعذرة وغير مفيدة ، كما نبين ذلك بالأدلة والشواهد التي لا تقبل النقص ، ولا تقابل بالرد ، وفاقاً لما قررناه من قبل ، وهذه الترجمة التي تمت بما ذكرنا من الحاجة اليها فرض كفاية على المسلمين ، لا تسمى قرآناً ولا يتعبد بتلاوتها ، انما هي خلاصة تفسيرية له تدخل في باب الدفع عن دين الاسلام من جهة ، وفي باب الدعوة اليه من جهة أخرى ، وان كانت الدعوة العامة لا تتوقف عليها كما سنبينه في تفصيل هذه المسألة المجردة

٩- ان هذه الترجمة لا يبرحي أن تكون متقنة ومقبولة عند المسلمين وغيرهم الا اذ قام بها جماعة من العلماء الراسخين في اللغة العربية وعلوم الشريعة الاسلامية وقاربخها ، ومتقنين للغات التي يترجمون بها ، حتى يكون لها صفة تشبه البلاغات الرسمية الدولية ، ولا يتم هذا العمل الا بانفاق ألوف كثيرة من الجنيهات ، فلا بد أن تقوم به دولة غنية ، أو جمعية قوية ، أو يكفلها احد ملوك المسلمين بنفوذه وماله

١٠- لا جرم ان الدولة المصرية أقدر الدول الاسلامية الحاضرة على أداء هذا الواجب الذي يعد أعظم خدمة للاسلام لدى الشعوب غير الاسلامية ، وأن جلالة ملكها للعظم اجدر ملوك المسلمين به ، اذ يمكنه ان يبذل في سبيله عشرات الألوف من الجنيهات من الاوقاف الخيرية العامة والخاصة بالاسرة المالكة ، وان احتاج الى المزيد فان في ثروته جلالاته ما ينفي عن فتح اكتاب له من الامراء والنبل من امرة وسائر أغنياء مصر وغيرها ان أراد أن يستقل بشرفه ، وإلا وجد كثيراً من المتنافسين بمشاركته فيه ، وقد بذل جلالاته ألقاً من الجنيهات لعالم فرنسي جزاء على كتابة تاريخ حديث لمصر ، فلا يكثر على جوده ان يبذل اخضاعه في سبيل الله ، والدفع عن دين الله ، وتعميم هداية كتاب الله ، فان هذا افضل ما يمكن ان يعمه للاسلام فاذا وفق الله تعالى جلالاته لتنفيذ هذا العمل الذي تقترب الى الله تعالى ثم الى مقامه الاسلامي السامي باقتراحه عليه أولاً ، فهو أعلم الناس بطريقة التنفيذ وتأليف

الجمعية التي تقوم بالترجمة من علماء الازهر وغيرهم من العارفين باللغات الاجنبية
الحاذقين لها ، ووضع النظام لعملهم

وان كان لدى جلالاته مانع من ذلك (وهو ما لا نظنه) فان هذه الفريضة لا تسقط
عنه وعن سائر المسلمين إلا بقيام آخرين بها ، وأيا ما قام بها يرتفع الأثم من
الآخرين ، وحينئذ يجب أن يذكر أهل الفجرة على الدين في الامر ، ويسعوا لتأليف جمعية
قوية غنية تقوم به كجمعية الرابطة الاسلامية العامة التي فكر فيها الخديو السابق
لمصر [الامير عباس حلمي] ونشرنا نظامها في المنار ، لا الجمعية الضعيفة التي
وضع أساسها في هذا الشهر بعض المهتمين بالدفاع عن الاسلام ، فان لم يتيسر
هذا ولا ذلك فيجب أن يجعل هذا المشروع أهم ما يعرض على المؤتمر الاسلامي
العام في دورته الثانية ، اذا وفق الله تعالى لامادته ، بما نرجو أن يكون أفضل من بدايته
ويمكن صاحب هذا الاقتراح أن يبين ما ينبغي توخيه في هذه الترجمة
لتكون تامة الفائدة بما له من طول الاشتغال بتفسير القرآن الحكيم مدة ثلاث قرن
أخرج فيها عشرة مجلدات منه بطريقة لم يسبق بها من تحريري صحيح المأثور عن
النبي ﷺ وأصحابه وعلماء السلف ، واجتناب الروايات الموضوعة والضعيفة من
الاسرائيليات وغيرها ، وبيان ما أغفله المنصرون من سياسة الاسلام ، وما أورد اليه
القرآن من سنن الاجتماع وأصول العمران ، والتزويل بين ما كان عليه المسلمون
في القرون الاولى من سعادة وسيادة بهدائيه ، وما صاروا اليه من جهالة وضعف
بتركها أو التمهيد فيها ، مع رد شبهات الفلسفة والعلم الحديث ودماية الاتحاد أو
الاديان الاخرى المضادة لها .

وانني ، قرح على اصحاب الفضيلة شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية وغيرها
من كبار علماء الازهر أن يؤيدوا اقتراحي هذا بتأليف وقد منهم يقابل جلالاته
ويسيطر له ما . هذه الخدمة للاسلام من الفوائد العظمى والثوبة وعظم الاجر ، وحسن
الاحدوثة وشرف الذكر ، وعسى ألا يصددهم عن هذا السعي ان كان مقترحه

هو المذكور به خدم المخلص المتواضع : محمد رشيد رضا

إِنِّي أَعْلَمُ أَنَّكُمْ تَعْلَمُونَ

نشر النداء الآتي في صحيفة (إيمان) التي تصدر في مدينة (لاهور-الهند) بالعربية والاوردية والفارسية والانكليزية وجاءت عدة نسخ وزعناها على خواص المسلمين وبعض الصحف واتنا نرجو من الجرائد والجمعيات الاسلامية وأفراد المؤمنين الصادقين التامل في العمل به والحمل عليه وهذا نص العربي منه

نداء عام لاهياء ذكرى يوم النبي

انتشرت فكرة في البلاد الهندية عام ١٩٢٨ لاقامة احتفال عام شامل دعوي باسم «يوم النبي» وقد أبدت هذه الفكرة جميع أجلة العلماء، وأكابر هذه البلاد تأييداً تاماً كما أن الصحف الاوردية كانت من أول محبذيه، والداعية اليه، والغرض من هذه الفكرة هو أن يجعل هذا اليوم وقفاً في سبيل ذكرى النبي ﷺ في كل أقطار العالم، وأن ينبذ كل الاقوام في هذا اليوم التمهينات الدينية والاختلافات المذهبية ظهرياً ويتناسوها، وأن يقفوا صفاً واحداً متحابين متضامين في سبيل الاخوة الانسانية بداعي المحبة والمساواة، ساعين للاستئذارة بنور هديه ﷺ والافتداء به

ان كل ما رعي اليه هذه الفكرة هو توحيد نظريات مسلمي العالم وهم لجانه في كل الاقطار الاسلامية وجمعهم في مركز واحد، ليقوموا جميعاً بالسعي والجهد لنشر تاريخ الحياة النبوية بين جميع اقوام الارض، وترجمة إلى لغاتهم على أن يكون ذلك ضمن حلقة واسعة النطاق بصورة مستقلة دائمة شاملة منتظمة حتى يتسنى من وراء ذلك (أولاً) ربط النظام التبشيري الديني في جميع البلدان بنظام واحد وإبراز نظام الاتحاد الاسلامي بالقباس العملي (وثانياً) السعي لايصال الكتاب الكريم والحياة النبوية الى كل فرد من أفراد المسكونة، حتى يزول بذلك ما علق في الأذهان وما هو رائج بين الصوامع من سوء الظن بالاسلام والنبي ﷺ وليتجه الناس

إلى مطالعة القرآن المجيد، وليقفوا على ما فيه من الحق والنور البين، وليهتدوا بهديه ويتأسوا بأسوة النبي الحسنة

ان خير مناسبة تاريخية توافق المفطرة والطبع هو أن يكون ذلك اليوم (اليوم الثاني عشر من شهر ربيع الاول) الذي بزغت فيه أشعة ﷺ في عالم الوجود، وإنا لندرجو أن يتخذ هذا اليوم المظلم يوم عيد شامل على أهل المسكونة أجمعين، وأن يوقف لتبليغ الناس للتأسي بالأسوة الحسنة، وأن يكون مركز اتجاه العالم بأنظاره نحو تلك الذات الطاهرة لاغير، وأن يرى لواء (ورفنا لك ذكرك) مرفرفا فوق ربوع الارض كافة، وأن تظهر عيانا وبأجلى المظاهر صفته ﷺ بأنه (رحمة للعالمين)

برنامج هذا اليوم هو كما يلي :

(١) أن يقوم المسلمون وغير المسلمين في كل بقاع الارض باظهار شأنه ﷺ باقامة احتفالات عامة ومواكب فخمة، تذكارا لذلك اليوم

(٢) أن ينشر معاويا في اليوم المذكور من كل سنة خطاب أو محاضرة لأي فاضل من الافضل سواء أكان مسلما أم غير مسلم يتضمن السيرة النبوية على أن يترجم إلى لغات العالم اجمع

(٣) أن تنقى هذه النشرة الآتية الذكر كمحاضرة في الاحتفالات في ذلك اليوم، وأن تترجم وتوزع في كل بلدة مجانا بكثرة، ليقف العالم كله في آن واحد على جانب من سيرة حياته ﷺ

ان السعي الذي بذل منذ ثلاث سنوات حتى الآن قد أتى بخير ثمر حيث أقيم في مئات من المدن مراكز تبليغية للحياة النبوية، وقد ترجمت السيرة النبوية بفضل جهود هذه المراكز الى سبع عشرة لغة، كما انه في كل سنة يقام مايزيد على خمسين الف اجتماع، وتوزع بمختلف اللغات الآلاف لا بل مئات الآلاف من المحاضرات المطبوعة مجانا على المسلمين وغير المسلمين

إنا لندرجو من اخواننا المسلمين ومن لجأهم الموقرة، ومن صنفهم القراء أن يسمي كل في بلاده لاونجاح هذا السعي الخيري الانساني ورفع مقامه، وأن يؤسسوا

لجاننا لتعميم نشر السيرة النبوية باذلين ما في وسعهم لتنظيم الاحتفالات المذكورة جادين وراء التبليغ ، كما اننا لملقنين من همهم القمصاء أن يترجموا كل الى لغته القومية سيرة الحياة النبوية وأن يوزعوها مجانا

اننا مفتقرون إلى معونة كل فرد من اخواتنا المسلمين في كل أقطار الارض لانجاح هذا المسمى المقدس الجليل ، وإننا نرجو من أرباب الصحف أن يذشروا نداءنا هذا على صفحات جرائدهم الغراء ، وأن يزودونا بما عندهم من الآراء الصائبة ، كما اننا نرجو من كل القراء الكرام لهذا النداء أن يتفضلوا علينا باللمحة تحوي أسماء وعناوين اللجان الاسلامية ، والصحف الكبيرة ، ومشاهير العلماء والوجهاء في بلادهم وغير ذلك من المعلومات القيمة ، ولهم منا جزيل الشكر ، ومن الله العظيم الاجر ان المحاضرة التي ستلقى في « يوم النبي » للعام القادم ١٣٥١ سيتمعي طبعا في شهر رمضان ، فمن كان يود ترجمتها إلى لغته وتوزيعها سواء كان في الهند أو في خارجها فعليه أن يطلب اليها إماها بمنواتنا أدناه ، على أن تكون المكتوبة بهذه اللغات : العربية ، الاوردية ، الفارسية ، الانكليزية . فندم اليه مجانا

القاضي عبدالحميد القرشي بنى (لاهور الهند)

(ملحوظة) اتمد طبع في السنوات الثلاث التي خلت ثلاث محاضرات ، وكانت محاضرة عام ١٣٥٠ محاضرة كتبها الحاج اللورد هيدلي أحد مشاهير الانكليز الذي اعتنق الاسلام حديثا ، فبا اننا نرسل هذه المحاضرات مع بعض التراجم الى أرباب الصحف الاسلامية راجين منهم إبداء آرائهم بشأنها وشأن ندائنا هذا ، وأن يتكرموا علينا بنسخة من الجريدة التي تطبع فيها ولهم منا الشكر ، وكل من يرغب الحصول على هذه المحاضرات التي قد ترجمت إلى اللغات : الاوردية ، الكرمكية ، الانكليزية ، الكجراتية ، الهندية ، التاميلية — لا فرق أكانوا مسلمين أم غير مسلمين ترسل اليهم عند الطلب مجانا اه

(المنار) هذا وانه قد ارسل اليها عدة نسخ من محاضرة اللورد الحاج هيدلي المذكورة وزعنا اكثرها . وجاءنا من ناموس اللجنة خطاب في الموضوع باللغة الانكليزية يقترح علينا فيه وضع محاضرة لسنة ١٣٥١ وسننشر ترجمته بالعربية في الجزء الآتي :

المؤتمر الاسلامي العام

في بيت المقدس

(٢)

مانجب مراعاته في عقد المؤتمر الثاني

لا يجوز أن تتضمن المؤتمرات الاسلامية العامة التي تعقد لمعالجة مصالح المسلمين الدينية والدنية ما ليس موضوعا لها من تأييد حزب على حزب، ولا شعب اسلامي على حكومته، ولا إقرار استبداد حكومة في شعباء، ولا يجوز أن يسمح لرئيس ولا زعيم أن يكون لهوى شخصي في مؤتمر اسلامي يستولي به على خصومه في الجاه والعظمة ولا يجوز أن يكون اختلاف الرأي بين الذين ينفذون المؤتمرات الاسلامية لاحياء هداية الاسلام واعادة مجده ومصلحة شعوبه سبباً للتعادي والتخاصم، وقد عرض لمؤتمر القدس الاول شيء من هذه الشوائب

التي هيده امقد المؤتمر الثاني منوط باللجنة التنفيذية فالواجب عليها قبل غيرها ان تراعي فيه ما ذكرنا واذا رجعت عقده في القدس لعدم المانع فالواجب عليها أن تسمى لعقد الصلح بين الفريقين المتنازعين في فلسطين الذين يلتقون بالمجاسين والمعارضين والا كان محاولة عقده فيها ماثرة فتنة قد تكون سبباً لمنع الحكومة الانكليزية إياه ان لم يكن لديها سبب آخر للمنع

نعم ان جمهور أهل فلسطين وسورية الشمالية ولبنان الذين يعنون بأخبار السياسة المصرية يميلون الى الوفد المصري ويحبون زعماءه لانهم يشاركونهم في احتمال الا لام من نفوذ الاستعمار الاجنبي ويمدونهم قدوة لهم في معارضته ومناهضته، وفي مقاومة كل حكومة وطنية تواتيه ورضيه، وليس من شأن المؤتمر أن ينكر عليهم رجاله هذا الميل والشعور لانه حق طبيعي لهم، ولا أن يجملوا المؤتمر مطعراً

له فيه لانه ليس بما ينفذه المؤتمر من الصالح الاسلامي التي يجب استماله جميع الشعوب الاسلامية وحكوماتها لمساعدتها ، واتقاء سخط أحد منهم على شيء منها بقدر الطاقة ، وأهمها الشعب المصري المجاهد والحكومة المصرية مهما تكن صفتها في بلادها ، وكذا جلالة ملك مصر مهما يكن شكل حكومته وصفتها ، فإن لمطف جلالته ومساعدته قيمة كبيرة لا يملها غيرها

وجهة القول انه يجب على اللجنة التنفيذية أن تعنى أشد العناية بمجمل التمهيد للمؤتمر الثاني مقتناً لجميع السبلين بخلافه من الشوائب التي أضربنا اليها ونجمل نصب عينها قاعدة الاستاذ الامام الحكيمه «مادخلت السياسة في عمل إلا أفسدته»

جمعية الرابطة الاسلامية ومؤتمرها وناموسها

بعد كتابة ما تقدم تنم لما نشر في الجزء الماضي من النار وضيق الجزء عنه شاع أن صاحب السمو الامير عباس حلمي باشا خديو مصر (السابق) ألف في جنيف (سويسرة) جمعية باسم (الرابطة الاسلامية) من موضوعها عند مؤتمرات اسلامية دورية ، ثم علمنا أن سموه جعل السيد ضياء الدين الطباطبائي الابرازي ناموسا (مسكناً) طاماً لهذه الرابطة . وكانت اللجنة التنفيذية للمؤتمر الاسلامي العام الأول قد اختارت هذا السيد ناموسا طاماً لها فتردد في القبول وصافر الى أوربة واعدأ بأن يكتب الى رئيس المؤتمر بما يستقر رأيه عليه من القبول وعدمه ، فلما تبين انه قبل العمل مع سمو الامير عباس حلمي صادق قوله العمل في لجنة مؤتمر القدس مشكلاً ، فان كتب الى رئيسه بالقبول وجب على الرئيس أن يستشير أعضاء اللجنة كلهم أيضاً كانوا في أسره ، فان ما بلغنا من أخبار جمعية الرابطة الاسلامية يقتضي أن يعمل هذا الناموس لاودغام اللجنة التنفيذية للمؤتمر القدس في جمعية الرابطة الاسلامية الاوربية وتفويضه أمر المؤتمر الثاني اليها بمحبة اتساع دائرة أعمالها ووفور ثروتها وحرية مركزها العام ، وهذا يتوقف على قرار رسمي من اللجنة التنفيذية للمؤتمر ولا يملك رئيس المؤتمر الاول البت فيه . وهو لما يجمع

الجنة التنفيذية ولا ألف مكتبها . ولا ريب انه يتعذر على السيد الطباطبائي أن يقوم باعباء وظيفته في القدمن ووظيفته في جنيف مما ان الأمير عباس حلمي هذا من أعظم أمراء المسلمين حنكة واختباراً وهمة وإقداماً ، واشتهر أن له مع ذلك آمالاً شخصية في الملك وقد خاضت صحف الشرق والغرب في هذه الاثناء في أخبار سعيه لعرش سورية ، وهذا مما يجعل عمله هذا موجبا للفتنة . وسنقدم لهذه الرابطة مقالاً خاصاً بها

﴿ نظام المؤتمر الأول وافتتاحه ومكان عقده ﴾

ان المجلس الاسلامي في القدس قد قام مع اللجنة التحضيرية له بوضع النظام التام لعقد المؤتمر وتنفيذه ، وأخلى له مدرسة روضة المعارف الاسلامية التابعة للمجلس فكانت كافية لذلك ، ووضع فيها من الورق والاقلام والدفاتر والمحابر والكتابة والخدم (ومنهم سقاء الشاي والقهوة البمانية الامامية) مالا حاجة منه الى مزيد ، وكان من التمهيد لراحة أعضاء المؤتمر والاقتصاد في نفقاتهم اتفاق المجلس الاسلامي مع أصحاب الفنادق التي ينزلون فيها على اسقاط قدر غير قليل من النفقة المتأداة عنهم ، والاتفاق مع أصحاب سيارات الركاب على نقلهم من الفنادق الى المؤتمر ومنه اليها أو الى حيث شاؤا على حساب المجلس ، بل احتمل المجلس جميع نفقة الفنادق من بعضهم وكان السيد محمد أمين الحسيني يعني بكل ما يرضي الاعضاء بقدر اجتهاده وفد على مدينة القدس كثير من أهل المدن والقرى الفلسطينية لحضور حفلة المؤتمر ، واتفق أن كان يوم الاحد ٢٦ رجب الذي يجتمع فيه الاعضاء في مكان المؤتمر لاجل الاحتفال يوماً شديداً للطرول ولذا كانت الوفود أضاف ما رأينا اجتمع الاعضاء في مدرسة الروضة وقبل المغرب توجهوا الى المسجد الأقصى بين الجماهير من مسلمي القدس ووفودها فوجدنا للتظرف في المسجد يمدون بالالوف وعند ما حضرت صلاة المغرب قدم السيد محمد أمين الحسيني رئيس المجلس الاسلامي الشرعي الاعلى الاستاذ العلامة كبير مجتهدي الشيعة في أعظم مساهماتها العملية (النجف الاشرف) الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء فضلي إماماً بالناس

فكان لهذا التقديم تأثير عظيم ووقع حسن من أنفس أعضاء المؤتمر وغيرهم من المسلمين الذين يشعرون بشدة الضرورة إلى التأليف بين أهل السنة والشيعه والقضاء على هذا التفرق والتعادي الذي طال عليه العهد، وكان فساد وضرره على الاسلام وشعوبه ودوله عظيما، ولم تكن له أدنى فائدة صحيحة لاحد من الفريقين . وبعد صلاة المغرب قرأ بعض القراء المجودين آيات من أول سورة الاسراء وتلامذ الامتاذ الشيخ حسن ابو السعود قرا رسالة في شمائل سيد ولد آدم محمد رسول الله وخاتم النبيين وما جاء به من الاصلاح العام للبشر، ألم فيها بمسجزة الاسراء من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى إماما، وكانت يتخلل إلقاء استراحات ينشد فيها بعض القراء حسني الصوت أناشيد محفوظة في مدح النبي ﷺ قد اعتادوا إنشادها في حفلات للوالد، وفي بعضها منكرات نهت صاحب السماحة المفتي ورئيس المجلس إلى وجوب الاختصار فيها ثم إعادة النظر فيها بعد المؤتمر وقد دعيت بعد ان أتم الامتاذ قراءته رسالة إلى إلقاء كلمة في معنى الاسراء وفضل المسجد الأقصى واختيار هذه الليلة الشريفة لافتتاح المؤتمر الاسلامي العام فأجبت وألقيت ما أهتمته على الكرمي للمد لذلك وامتد ذلك إلى وقت العشاء، أوجزت الكلام في منقبة الاسراء إلى المسجد الأقصى ونواترها، وتقررب وقوعها إلى القول بما أجمع عليه العلماء والفلاسفة الروحانيون حتى غير الملبين منهم على جواز تشكل الارواح في أجساد لطيفة كالاثير في نفوذها من الكشاف وسرعتها كالكمرباء، وإثبات ألوف منهم وقوع هذا التشكل بالفعل، وذكر من حكمته وتسمية هذا المكان الشريف بالمسجد الأقصى بعد خراب ما بناء سليمان عليه السلام ومحو اثره هو أن الله تعالى شرفه بجعله مقبداً للمسلمين إلى آخر الزمان، وجعله في المرتبة الثالثة بعد المسجد الحرام ومسجد المصطفى عليه الصلاة والسلام، وأوجب على المسلمين صيانته وحفظه إلى آخر الزمان، ولهذا اختير افتتاح هذا المؤتمر الاسلامي العام فيه وإقامته بجواره . الخ

وبعد صلاة العشاء بإمامة الامتاذ آل كاشف الغطاء افتتح السيد الحسيني المؤتمر بخطبته التي كان أعدها لذلك وطبعت وأرسلت إلى الجرائد في البلاد المختلفة فذشرت

ونفى بعده الاستاذ آل كاشف الغطاء محاضرة أو درسا في تفسير قوله تعالى (الله نور السموات والارض) الآية ذهب فيه الى أن المراد بالشجرة المباركة في الآية الكريمة آل بيت رسول الله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم، ثم خطب غيره من اعضاء المؤتمر خطباً تناسب المقام . وقد نشر كل ذلك في الجرائد وسيدون في الكتاب الذي تقرر تأليفه ونشر اللجنة التنفيذية له في الاقطار ، فلا حاجة الى نشر شيء منه في المنار ، وانما ننشر خلاصة في صفة المؤتمر وجلساته ونظامه واقتراحاته ولجانه ، ونخص بالذكر خطبتنا فيه وتقرير لجنة الدعوة والارشاد من لجان المؤتمر ، وخطبتنا التي ألقيناها في آخر يوم منه في امراض المسلمين الداخلية والخارجية وطرق علاجها فنقول :

رجال المؤتمر وجلساته ولجانه

كان في المؤتمر نفر من خواص رجال المسلمين في العلم والرأي وكل ما يحتاج اليه في عقد المؤتمرات الالية العامة ، يقابلهم ردهم من طبقة العوام — وأكثر أعضائه بين هذين ، وبلغ المنتظمون في عضويته زهاء ١٥٠ من جميع الاقطار والشموب الاسلامية العربية والهندية والجاوية والتركية والروسية والاوربية . وأيدته الحكومات العربية الألمانية والحجازية النجدية والمراقية والاردنية وكثير من الامراء والزعماء والعقلاء من مصر والهند وجزائر اندونيسية وغيرها

وكان نظام جلساته حسناً لم يستطع أعداؤه الطعن فيها ، إلا أن أكثر أوقاتها ضاعت بالقاء الخطب والمناقشات المديدة مع كثرة التكرار في الموضوع الواحد والخطبة الواحدة . حتى إنني كنت شديد الزهد في الكلام فيها إلا اضرورة . وقد أشرت الى ما انتقدته من الاقتراحات فيه في مقدمة تقرير لجنة الدعوة والارشاد وأما لجانه فقد بني تأليفها على أساس فاسد وهو أنه أتيح لكل عضو أن يدخل في اللجنة التي يختار العمل فيها فكان العضو الواحد يكتب اسمه في جنتين أو ثلاث بحسب ما يهوى لا بحسب استعداده للعمل فيها كلها ، وإن أجهل الناس من يظن أنه مستند لكل عمل وبصير بكل علم ، وقد دخل زهاء نصف الأعضاء

في لجنة تنقيح القانون الاسامي للمؤتمر فكان أكثر الكلام في جلساتها لغوا وجدلا باملا كادت تزهق له أرواح واضي مشروع القانون وأهل العلم بهذه القوانين من الاعضاء . وسأين ما علينا في لجنة الدعوة والارشاد
وأما لجانته فكانت ثمانية (١) للدستور (٢) للحماية والنشر (٣) للمالية والتنظيم (٤) للثقافة وجامعة المسجد الأقصى (٥) لسكة الحديد الحجازية (٦) للاماكن المقدسة والبراق الشريف (٧) للدعوة والارشاد (٨) للمقترحات

خطتنا و عملنا في المؤتمر

ذكرت في الجزء الماضي ان صاحب الساحة رئيس المجلس الاسلامي الاعلى في القدس الذي تولى الدعوة الى المؤتمر بمساعدة اللجنة التحضيرية له قد اقترح علي باسم اللجنة وضع تقرير في الاصلاح الاسلامي ليكون مادة لمباحث أعضاء المؤتمر فبدأ هذا الفصل بنشر كتابه في ذلك وهذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

-- حضرة صاحب الساحة الاستاذ الاكبر العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم ، منع الله المسلمين بطول بقاء
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فقد تلقيت بيد التعظيم كتابكم الكريم المؤرخ في ٢٩ جمادى الاولى سنة ١٣٥٠ وشكرت لسماحتكم تفضلكم بتلبية الدعوة إلى هذا المؤتمر الذي نرجو من ورائه الخير للصالحات الاسلامية العامة ، وبما لا ريب فيه ان حضور سيادتكم هذا المؤتمر هو قيمة كبيرة ومبدا عظيم لانجاح المؤتمر وتحقيق غايته ومقاصده باذن الله تعالى
وقد قررت اللجنة التحضيرية في جلستها الاخيرة أن نرجو من سماحتكم أن تتفضلوا بوضع تقرير بشأن الاصلاح الاسلامي ، ليطرح هذا التقرير على المؤتمر أثناء انعقاده ، ويكون مداراً لما يقرر في هذا الشأن ، وأني باسم اللجنة التحضيرية أنعي إلى سيادتكم هذا الرجاء مشفوعاً برجائي الخاص أن تتفضلوا بشد اذر المؤتمر بوضع التقرير الخطير ، وإذا أمكن الفراغ منه وإرساله إلينا قبل ميعاد انعقاد

المؤتمر بأسبوعين أو ثلاثة على الأقل فالتا تتخذ أسرع الوسائل لطبمه وإعداده على شكل كراس على حدة

واني أنتظر تفضل مماحتكم بالجواب بهذا الشأن ، مخفنا بإدعاء الله بأن يوفقنا إلى مافيه خير المسلمين ديناً ودنياً ، واني أرجو أن تفضلوا بإبداء نصائحكم القيمة وآراءكم القيمة ، في شأن هذا المؤتمر ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
١٥ جمادى الثانية سنة ١٣٥٠
رئيس المجلس الاسلامي الاعلى

محمد أمين الحسيني

جاء في هذا الكتاب في أثناء اشتداد الفتنة التي أثبتت في الازهر والمهاد الدينية التابعة له لمقاومة المؤتمر وحد العالم الاسلامي عنه وقد بلغ الارجاف فيه مدى أبعد مما نشر في الجرائد وأشرنا اليه في الجزء الماضي فقد سمعت من لسان الأستاذ الاكبر شيخ الازهر أنه بلغه أن السيد الحسيني دعا الشيخ أبازيد المنهري الى حضور هذا المؤتمر أي ليث نزغاته الالحادية فيه ويدعو اليها!! فقلت له ان هذا لا يعقل ولئن رأيته في المؤتمر لا أقترح اخراجه منه فان لم أجب خرجت محتجاً. وعلمت انه قد بلغه وبلغ فضيلة مفتي الديار المصرية ان أحد أفاضل علماء الازهر المشهورين سبلي في هذا المؤتمر خطاباً في الطعن في الفتنة الاسلامي والدعوة الى تركه ، وقد جزمتم بأن هذا البلاغ افك وزور ، وكان عجبى شديداً ان انتهت الفتنة الى هذا الحد ، وان بلغ الارجاف فيها هذا المبلغ ، وكنت وجلاً من سوء عاقبتها ، لهذا كتبت الى السيد الحسيني انه يجب عليه أن يبادر الى اطفاء نارها بنفسه في القاهرة وبعد ذلك أنظر في أمر اقتراحه ، وقد حضر وكان من عاقبة معيه ما كان وشرحنا مافيه المعرة من خبره

بعد هذا شرعت في كتابة التقرير المقترح على كثرة الشواغل وفي أثناء ذلك بلغني أن جمعية الشبان المسلمين وضعت تقريراً طويلاً تعرض فيه على المؤتمر ما تراه من الاصلاح الاسلامي ، وان معالي محمد علي باشا علوية يضع تقريراً في الاصلاح الذوي بوضع معجم عربي للملوم والفنون والاصطلاحات المصرية ، فترجع عندي أن كثرة التقارير العامة ستكون من الشواغل لمن يهتم بها من أعضاء المؤتمر

ولا يزيد فائدتها على ما يقرءون في الكتب والصحف، وإن الاجدر بي إذا يسر الله تعالى لي حضور هذا المؤتمر — الذي أخشى أن تعوقني عنه شدة العسرة المالية وما يتعلق بها من الحقوق — أن أعرض ما أرا من الإصلاح في جلساته عند الحاجة إليها فإن ذلك أحرى أن ينتفع بها ، وكذلك كان ، وتركت إتمام كتابة التقرير ثم علمت أنه عرض على المؤتمر بيانات أو تقارير غير مذكورة مطبوعة ، منها تقرير لجنة الدفاع عن سكة الحديد الحجازية وتقرير لجنة البراق الدولية ، وتقرير في أعمال دعاة النصرانية وهو مهم جداً قرأته بعد العودة إلى مصر وربما أنشره في المنار

لجنة الدعوة والارشاد

لما ألفت اللجان كتبت اسمي في لجتين فقط (الاولى) لجنة القانون الاسامي لاجل حضور بعض مواده وأهمها عندي المادة الثالثة التي موضوعها تأليف المؤتمر وقد قاومت فيها رأي الزعم شوكت علي جعل المؤتمر شمولياً كما اقترح في مؤتمر مكة وتقرر فكان أفضل الاسباب في قتل ذلك المؤتمر واقترح مثل هذا في مؤتمر القدس ففندنا اقتراحه فلم يقبل (الثانية) لجنة الدعوة والارشاد وكان معي في هذه اللجنة الاساندة: رضا بك توفيق الملقب بالفيلسوف التركي وقد ولي وزارة المعارف في الدولة العثمانية ، والشيخ محمد عبد الرسول كاشف الغطاء من علماء النجف الشرعيين ، والشيخ عبد الوهاب النجار ناظر مدرسة عثمان ماهر باشا بمصر والمدرس بقسم التخصص في الازهر (وكان مدرساً في دار العلوم وكذا في مدرسة الدعوة والارشاد) والشيخ محمد عبد اللطيف دراز من علماء الازهر ، والشيخ حسن أبو السعود قاضي الرملة الشرعي وإسعاف بك النشاشيبي أديب فلسطين ، والشيخ محمد سعيد درويش البابي الحلبي (وكان قد جاور في الازهر) ومحمد علي افندي الحوماني التاجر من نبطية لبنان ومهاجرتها في أمريكا ، وغيرهم ممن لم يحضر الا جلسات قليلة

وكان كل واحد من هؤلاء الاعضاء عضواً في لجنة أو لجان أخرى . اجتمعنا لأول مرة في الحجرة التي خصصنا بها من حجرات روضة المعارف فانتخبت رئيساً

للجنة ، وانتخب الاستاذ رضا بك توفيق نائباً الرئيس والاستاذ اسعاف بك
النشاشيبي أميناً للسر ومقرراً للجنة ، وشرعنا في البحث ، وكان كل عضو من هؤلاء
الاعضاء يعلم مسبقاً لي من الاشتغال في تأسيس جماعة الدعوة والارشاد ، ومدرسة
لها توليت وضع نظامها ومناهج التعليم في المدرسة وكنت ناظراً لها إلا العضوين
الاخيرين (ومن المعلوم بالبداية انه وقع بيني وبين الاعضاء المؤسسين لجمعية
الدعوة والارشاد في الاستانة ثم في مصر مناقشات كثيرة في كل مادة من نظامها)
فلما شرعنا في البحث كان هذان العضوان يارضان في كل كلمة ويجادلان بغير علم في كل
رأي حتى تنقضي الجلسة بدون وضع شيء يتفق عليه فيكتب ، وكنا مضطرين للصبر
عليهما مراعاة لقاعدة حرية الرأي وقاعدة المساواة بين الاعضاء ، الى ان عيل الصبر
وقد كان أول ما فاته بعد شكر الاعضاء على اختيارهم إياي لرياسة اللجنة وما
علوه به : ان مشروع الدعوة والارشاد هو أعظم مشروع إسلامي لاصلاح المسلمين
في أنفسهم ولتجديد هداية دينهم ومجده ، وهو يتوقف على تعليم جديد وتربية
جديدة في مدرسة خاصة ، وعلى جمعية كالجمعية التي سبق لنا تأسيسها في مصر ،
وعلى مال كثير لذلك وللدعاة والمرشدين الذين يتخرجون في المدرسة . ولا يتم
غرسه ونباته وإثماره إلا في سنين كثيرة ، وأعضاء المؤتمر يطلبون منه بما يشعرون
به من حاجة المسلمين شيئاً عاجلاً موقناً قبل الشروع في العمل الاساسي الدائم
من تربية للدعاة والمرشدين وتعليمهم ما يؤهلهم للقيام بهاتين الفريضتين العظمتين
اللتين لا قوام للإسلام بدونهما

والذي أراه في الحاجة الموقته أن يسعى المؤتمر (أولاً) لتأليف ثلاث رسائل في عقائد
الإسلام القطعية ، وفي آدابه وفضائله وما يتناهما من الرذائل والمحرمات القطعية ،
وفي أحكام العبادات التي لا يسع مسلماً جهلها . وأن يقتصر في هذه الرسائل على
المجمع عليه بين المسلمين الذي لا يختلف فيه المذاهب الإسلامية ليكون مقبولا عند
الجميع ، ويترك لأهل كل مذهب تعليم أهله ما هو خاص به الى آخر ما سيأتي تفصيله
(وثانياً) لنشر رسائل في نقض أسس الأديان التي يتصدى دعائها لاضلال
المسلمين عن دينهم ، ويوجد في هذا رسائل وكتب مطبوعة قد حربت وندت

وذكرت لم منها (عقيدة الصلب والفداء) وكذلك كتاب (نظرة في كتب المهدين القديم والجديد) قد كتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى نازعني المصنوع المذكور ان هذا الكلام وتنازعوا مع اللجنة فيه واقترح أحدهما الشيخ محمد سعيد درويش : تأليف كتاب لازالة الاختلاف بين فرقتي الوهابية والشيعية التي تكفر كل منها الاخرى بصرح فيه بآيات اسلام كل منها وعدم الفرق بينهما (ثم علم انهم أعداء الوهابية وإنما يريد الرد عليهم ، ويتحداني للدفاع عنهم) قلت له : ان التأليف بين فرق المسلمين ومقلدي المذاهب المختلفة منهم من أم مقاصد المؤتمر ، وأنا قد سميت له صبيته منذ خمس وثلاثين سنة ، وما اقترحه هو لا يفيد ذلك ، فان التعصب الذي يكفر مخالفه عن اعتقاد قد يكفر من بخطئه في اعتقاده أيضا . ومن كان من هؤلاء يتبع هذا المؤتمر في رأيه فقد علم القاضي والداني ان هذا المؤتمر لا يفرق بين أحد من أهل القبلة باختلاف مذاهبهم الاجتهادية المعروفة . ومن أعضائه السنيون من سلفية وخلفية ، والشيعية من زيدية وإمامية ، والاباضية — ولم يبق من فرق المسلمين الكبرى غير هؤلاء ، وكأهم في المؤتمر اخوان يصلي بعضهم مع بعض — فلم يجبه هذا البيان وأصر على اقتراحه ، وكان يشاغب فيما عداه

واقترح محمد علي افندي الحوماني إرسال المؤتمر بثة إلى أميركا لتتوية المسلمين الذين هاجروا اليها والدعوة إلى الاسلام ، وهذا اقتراح حسن في نفسه ولكن المؤتمر لا يمكنه الآن مثله ، وإنما هو ثمرة من ثمرات جمعية الدعوة والارشاد التي ستقدم اللجنة له اقتراحها في شأنها فأصر على رأيه وكان يشاغب في كل ما عداه أكثر هذان المصنوعان المراء والشغب في اللجنة حتى مل سائر الاعضاء وقل اجتماعهم فيها ، ثم ملاهما وقل حضورهما ، فاعتنمت فرصة تخلفها ووضعت ما أراء من الاقتراحات مع مقدمة لها في جلسة واحدة وتناقشنا فيها مع أهل العلم والرأي من سائر الاعضاء فتعنت ، ثم دعا السكرتير المقرر جميع الاعضاء لقراءتها الاخيرة قبل تقديمها إلى المؤتمر فاعتنق المصنوع المذكوران من الحضور فقدمناهما الى المؤتمر ، وانني أنشر هنا نصها ثم أقفي عليه بما كان فيه من شأنها :

تقرير لجنة الدعوة والارشاد

للمؤمنين الاسلامي العام

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ • وَلَا تَكُونُوا
كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَيْنِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ
وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

(سورة آل عمران)

(مقدمة)

أما بعد فإن الله تعالى جلت حكمته قد أكل لبياده الدين ، بنبي أمي به في
الأميين (بنو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل
للفي ضلال مبين) محمد رسول الله وخاتم النبيين ، وجعل دعوته عامة للناس أجمعين ،
خاتم به نعمته على العالمين ، باستكمال دينه العام الباقي الى يوم الدين ، لجميع ما يحتاجون
اليه من حقوق الروح والجسد للأفراد والاجتماع ، بالهداية الروحية ، والمصالح
الدنية ، الموصلتين لمن أقامهما إلى سعادة الدنيا والآخرة ، ولم يمه من أتباع
الانبياء الذين كانوا قبله ، ولا في الشعوب التي توارثت العلوم والفلسفة ، وأقامت
معالم الحضارة ، وانتقلت فنون الصناعة ، لتكون أميته صلى الله عليه وآله ، من
دلائل اعجاز الكتاب الذي به ، ولتكون سفته في بيان هذا الكتاب بالعلم
والعمل ، والخلق والأدب ، والحكمة وجوامع الكلم ، من الجميع العلمية الحسية
على نبوته ورسالته ، فلا يمكن المراء ولا الريبة فيها

ثم لتكون سيرة خلفائه الراشدين فيها قنحوا من الامصار ، وما أقاموا من
ميزان العدل والمساواة في الاحكام ، وما ضربوه هم وسائر أصحابه لاهل الملل
بأجناس الامم من للثل الصالح في الاخلاق والفضائل وأحسن الاعمال ، مؤيدة

لذلك الحجاج في اظهار حقبة دين الاسلام ، وتوارها بين الانام ، وأنها من عند الله عز وجل ، لا مستمدة من قوانين موضوعة ، ولا من معارف مكتسبة أو مكتسبة ، ولا من تقاليد موروثه

لقد كان الاساس الاعظم لاصلاح هذا الدين لجميع من جهدي به من البشر هو التوحيد ، المزيل لجميع أنواع الشقاق والتفريق ، ولذلك كان التوحيد خمسة أنواع (١) توحيد الالهية والربوبية ، للظهر المقبول والقلوب من خرافات الوثنية ، وأوهامها المفسدة للفطرة البشرية ، الرافع لاهلها الى أعلى المعارف الالهية (٢) توحيد العبادات ، المزكية للأنفس من دنس الفواحش والنكرات ، للربية لها على الانهاد والاجتماع والنظام (٣) توحيد التقيف والآداب النفسية والمنزلية والاجتماعية ، المربي للامة في الصحة ومكارم الاخلاق وأحسن العادات (٤) توحيد التشريع المدني والمالي والسياسي والاجتماعي الذي هو قوام المصالح الدولية والمانع من التفرق في الاحكام والاطمان (٥) توحيد اللغة الذي يتم به التعاون والتعارف والتآلف والتعليم ، ويحول دون تفرق الامة الى أجناس مختلفة

فهذه الأنواع من التوحيد والتأليف بين أجناس البشر في جميع مقومات الامة كانت أخوة الاسلام الدينية ، وبروابطه الحسية والمعنوية ، أقوى وأمن ما عرفته الإنسانية في الجمع بين شعوبها وقبائلها وتعارفهم وتآلفهم ، وإزالة ما أرقها من التعادي والشقاق بينهم ، باختلاف الأديان ، واللغات والانساب والاطمان ، وتمهدت بذلك جميع وسائل الكمال البشري والمدنية الحق الفاضلة التي كانت لحكام السابقون يطمنونها ويفشدونها ولا يهتدون اليها ميلا ، وما زال الحكماء اللاحقون ينفونها ولن يجدوا اليها في غير ظل الاسلام مقبلا

جري السلف الصالح من خلفاء الاسلام وأمرائه وقواد جيوشه وقضاته على صراط هذا التوحيد العام السكامل وهو الصراط المستقيم ، فكان هذا هو السبب دون غيره في دخول الامة في دين الله أفواجا ، وفي ترك لغاتهم الى لغة التي جعلها ربه لغة لدين الاسلام وأهله ، إذ جعل كتابه لهم عربيا ، وحكمه فيهم به عربيا ، وأوجب عليهم تدبره والتعبد به في الصلاة وغيرها . ولولا ان الذين كانوا

يهتدون الى الاسلام برؤية ما كان عليه الفانخون من الصحابة (رض) وأهل الصدر الاول من المدل والغضائل قد علموا ان هذا الدين هو القرآن وما بينه رسول الله ﷺ من سنته ، وان لغته هي لغة القرآن لا تقوم هدايته ولا تشريعه ولا تتم وحدة أمت وأخوتها إلا بها لما أقبلوا على تعلم هذه اللغة من تلقاء انفسهم يباعث العقيدة ، ولما انتشرت بينهم بتلك السرعة الغربية ، حتى ان الشعب الفارسي العريق في المجد والحضارة والادب فضل لغة دينه السامية ، على لغة جنسه وشعبه الرشيق الراقية ، فانتشرت منذ العصر الاول فيهم بسرعة البرق ، من غير دعاة ولا مدارس ولا كتب ، ثم كان من وجاله واضموا بعض ما جها وفنونها ، وأتت الحديث والفقه وسائر العلوم فيها ، وحارت هي اللغة الوحيدة للقطار السورية والمصرية والافريقية ، ونحقق بهذا أن هذه اللغة إنما هي لغة الاسلام لا لغة العرب وحدهم ، ولولا ضعف الخلافة العباسية في الملو وتغلب نفوذ الاعاجم فيها ومنازعة سلاطينهم إياها في حكمها ، لامت العربية بلاد الاعاجم الاسلامية كلها على انهم ما زالوا كلهم يعبدون الله تعالى بها بذلك التوحيد الذي أوجزنا في بيان أنواعه ساد الاسلام المسالم كله ديناً ولغة وحكماً وتشريعاً وأدباً وعلماً وحكمة وحضارة ، ولكن المسلمين لم يلبثوا ان صدعوا بنيان كل توحيد منها ، وتفرقوا واختلّفوا من بعد ما جاءهم اليان ، وكانوا شيعاً حتى في العقائد والتشريع ، ودعوا الى المصيبة النسبية واللقوية ، واقتلوا بنصرة عصبيات المذاهب والملك والوطن ، فأوشك ان يخرجوا من حظيرة قوله تعالى (إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون) وكاد يبيط بهم مرادق (الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) ولا تنسج هذه المقدمة لبيان الاسباب التي دعتهم الى هذا التفرق بل دعتهم اليه دعاء ، وعملتهم الى هذه الضلالة عتلاً ، مع بيان شواهدا من الكتاب العزيز والتاريخ

غيروا ما بأنفسهم فغير الله ما بهم بمقتضى سنته العادلة في خلقه ، فسلب منهم جل ما كان آتاهم من ملك وسيادة وكفامة كان فيها ناكين ، وأنفذ وعيده فيهم ، كما أنفذ قيمن قبلهم ، وقد بلغ من خذلان الجبل وفساد الاخلاق فيهم ان راجت فيهم شبهة أعدائهم الذين وسوسوا اليهم ان سبب ما طرأ عليهم من الضعف وزوال

الملك انما هو دينهم ، وهو هو الذي ساد به منافقهم ، وعزبه ملكهم ، ونشأت هدايته حضارتهم ، ولكنهم جهلوا دينهم وتاريخهم

آتى عليهم بضع قرون ، وهم في غمرة ساهون ، لا يشعرون بذنوبهم فيتوبوا منها ، ولا يحسبون بخطر أدوائهم فيثبثوا بمعالجتها ، حتى اذا ما بلغ السبيل الزبي بامعان الاقوياء في الفتك بهم ، ومحاولة الاجهاز على دينهم في كل قطر أجهزوا فيه على دينهم ، بمش الله تعالى لهم مجدداً من آل بيت نبيه الاخبار ، آتاه الحكمة وفصل الخطاب ، ألا وهو الحكيم الرباني ، السيد جمال الدين الافقاني ، فصاح بهم صيحة بمد صيحة ، في قطر بمد قطر ، أيقظت كثيراً من النائمين ، ونهبت المستعمرين الخاملين ، بدأ إنذاره بالافتان فالهند فصر ، فالترك والتتار والفرس ، فربى بمحكته وحمته رجالاً ، نفروا لجهاد الملي والسياسي والمدني خفاة وثقلاً ، وكان ظهيره ووليّه في عهده ، وخليفته في الاصلاح من بعده ، الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده (رحمه الله تعالى) فهما المجددان القذان شخصاً الاداء ووصفاً الدواء ، وشهما في العلاج ، فهب لمارضتهما الجامدون من التقليدين ، وانحرافيون من المرشدين ، والمستبدون من الحاكمين ، وكان بينهما وبين قواد تلك الجنود المجندة ، ما كان من مصارعة ومقارعة ، ومصاولة ومنازلة ، حتى كان لدعوتهما النصر ، ولتأليمهما الظفر ، على سنة التدرج الطردة في الإيم ، فكل ما سمناه في الجلسات العامة لهذا المؤتمر وجلسات ما عده من اللجان من الشكوى من تفرق السليين وجهلهم وضمثهم ، ومن الآراء في الدفاع عنهم ، انما هو أثر دعوتهما ، ومربانها في جسم العالم الاسلامي مريان البره في السقم

أكثر أعضاء هذا المؤتمر من شعوب المسلمين في جميع الاقطار فيما اقترحوه عليه من الاصلاح وهو في عهد مولده ، حتى كأنه دولة نياية قوية غنية ، وانما هي نقات مصدورين ، وكربر غنوقين ، بل يصح أن يقال في بعضها انها استغاثة غرقى أو حشرة مختضرين ، كالصوت الذي وصل من اخواننا المرهقين بظلم البلشفية في الروسية ، ويقرب منهم اخواننا برابرة المغرب ولاسيا الاقصى ، ومنها ما هو تبير عن الرجاء في المؤتمرات المالية التي هي أقوى وسائل توحيد قوى الامة

على أنه قد بقي من مصائب المسلمين ما قصر الأعضاء في بيان كنهه ، ونشيل خطره ، وهو فشو الاتحاد والاباحة ، والاسراف في الشهوات الحيوانية ، فهذه الموبقات اشد فتكاً وأسرع انتشاراً من مضار تفرق المذاهب ، والجلود على التقاليد والاصرار على الخرافات ، بل هي شر مآلاً من تعاليم الدعوة إلى دين غير الاسلام ، فان سموها تنفث في الارواح ، من طريق العلوم والفنون التي يتهاقت عليها نسل المسلمين في جميع الاقطار ، ياعت اعتقادهم واعتقاد أولياء أمورهم انها طريق الحياة المادية ، ووسيلة السعادة في الحضارة المصرية ، والميشة الراضية المرصية ، فأما كون الحياة المدنية في هذا العصر لا تقوم إلا بالعلوم والفنون فقد صار من المسلمات التي لا مرء فيها ، وأما كون العلوم تقتضي الاتحاد والاباحة فهذا باطل ، ولهذا كان من أعظم مقاصد هذا المؤتمر إنشاء مدرسة جامعة لها تكون إسلامية ، وليس معنى كونها إسلامية أن تقبل طلاب العلم المالي فيها من جميع شعوب المسلمين كما قيل ، فان ما هذا العلم المالي في كل بلد لا يصد عنها المسلمون ، فدرستهم أحق بذلك وأولى ، وإنما يعني به أن يجمع فيها بين العلم النافع ودين الاسلام الصحيح الذي هو دين العلم والحضارة بطبيعته ، بحيث يكون الاسلام فيها مهذباً للعلوم المادية بالعقائد الحق وتربية المباداة والفضائل التي تصد عن جملها وسائل للاسراف في الشهوات ، وفلك الأقوياء بالضعفاء ، ويكون العلم فيها ممرزاً للاسلام وأهله بالقوة التي تصد الاعداء عن الاعتداء على دار الاسلام ، وتحول دون تمكنهم من سلب سلطته واستعباد أهله — وحسبنا هذه الجملة الوجيزة في معنى كون هذه المدرسة الجامعة إسلامية ، ومنه فننقل إلى موضوع لجنتنا واقتراحاتها فنقول :

المقصد

ان ما يقصده المؤتمر من مشروع الدعوة والارشاد هو الذي يتحقق به معنى كون الجامعة إسلامية ، وبه تحصل جميع المقاصد الاصلاحية التي كثرت الاقتراحات فيها ، كقائمة التبشير المراد به تنصير المسلمين ومحاربة الاتحاد والاباحة — ومناهضة لتفريق بين المسلمين بمصيبة اللذاهب والجنس والفن وهدم البدع والخرافات وغير ذلك ذلك بأن المراد من الدعوة والارشاد أن تعرف حقيقة الاسلام الحق وإظهاره

بأمثل طرق التعليم في جميع درجاته ، وتربية من يقوم بذلك بالتعليم والارشاد والخطابة والتأليف ، وتعميم ذلك بقدر الاستطاعة ، وبالدفق عن الاسلام ، وبيان فضله على جميع الاديان ، وكونه هو الدين الذي لا يمكن بدونه أن تصالح أمور البشر ، ويعالج ما يهددها من مفسدات البلية والاباحة وفوضى الافكار المادية وما تنفيذه فلا يتم إلا بتعليم خاص وتربية خاصة ، وجمعية خاصة وانما يمكن أن يقوم المؤتمر الآن بما هو دون الكمال وهو الذي تقترحه في ذلك يلخص في المواد الآتية :

(نص المواد التي اقترحتها لجنة الدعوة والارشاد)

(المادة الاولى) تؤلف جمعية باسم (جمعية الدعوة والارشاد الاسلامية) تكون تابعة للجنة التنفيذية وهي تعين مركزها العام ، ويكون لها فروع في الاقطار الاسلامية (المادة الثانية) غايتها (ا) نشر الهداية الاسلامية (ب) توثيق مري الوحدة والائمان بين المسلمين (ج) مقاومة الاتحاد (د) صد الفارة على الاسلام ودفع الشبهات عنه (المادة الثالثة) تتوصل الجمعية إلى ذلك بالوسائل الآتية (ا) بث الدعوة إلى الاسلام (ب) بث الرشدين بين المسلمين ولا سيما أهل البادية منهم (ج) نشر رسائل وكتب تشتمل على أصول الاسلام وفضائله وآدابه وحكمة التشريع فيه (د) إلقاء المحاضرات والخطب ونشر المقالات في الصحف (هـ) إنشاء صحف باللغة العربية وغيرها في الاقطار المختلفة تعنى بالشؤون الاسلامية (و) السعي لاصلاح منهج الخطب المنبرية ودروس الوعظ والارشاد (ز) السعي لدى حكومات البلاد الاسلامية ومدارسها الاهلية لاجل العناية بالتعليم الديني والتربية لاسلامية (المادة الرابعة) الاهتمام بتعميم اللغة العربية في جميع الشعوب الاسلامية

رئيس اللجنة

المقرر

السيد محمد رشيد رضا

اسماء السامي

(النار) كانت هذه الاقتراحات مبسطة ومطولة فعند المناقشة فيها قرر المؤتمر تأليف لجنة تلخصها وتضعها في صيغة مواد قانونية ، فاجتمعت اللجنة وانفقنا معها على وضعها بالنص الذي نراه هنا وقرره المؤتمر بالاجماع وساذكر في الجزء الآتي النص الاصلي لغاياته وما كان من الاعتراض عليه وتهنيد كلام المعارض خدمة للتاريخ

الرابطة الاسلامية الدولية

(جاء في جريدة صوت الشعب الفلسطينية لصاحبها الكاتب الوطني المعروف
عيسى أفندي بوندك بتاريخ ١٢ آذار (مارس) تحت هذا العنوان ما نصه)

« شرفنا يلي نظام الرابطة الاسلامية الدولية التي يشغل السيد ضياء الدين
طباطبائي وظيفة السكرتير العام لها في جنيف و يشمل سموه الخديوي هذه الرابطة
بنفوذه وعطفه

﴿ (١) اسمها ، مركزها ، أغراضها ووسائل عملها ﴾

(المادة الاولى) أسست وفقاً للمادة الستين وما يليها من مواد القانون
المدني السويسري جماعة إسمها « الرابطة الاسلامية الدولية » ومركزها العام
مدينة « جنيف »

(المادة الثانية) ترمي هذه الرابطة على وجه الخصوص الى ما يأتي :
أولاً — العمل على استدامة الوثام بين مختلف عناصر العالم الاسلامي
ثانياً — إنشاء مركز تعاون فكري بين علماء الاسلام وجامعائه ومعهده
ثالثاً — السهر على الاحتفاظ بأوضاع الطوائف الاسلامية حيثما توجد
رابعاً — اعانة أعمال البر والمؤسسات الاجتماعية الاسلامية
خامساً — اطلاع غير المسلمين على الاصول الصحيحة للمؤمن الاسلام ومذاهبه
ورفع الهجمات غير المبررة التي توجه اليها والوصول عن هذا الطريق الى توثيق
العلاقات بين الشرق والغرب

(المادة الثالثة) تعمل الرابطة بوسائل اذاعه النشرات، وعقد الاجتماعات،
ومدهم الآراء، واسداء النصائح، وذلك كله في الحدود التي ترسمها القوانين
الاهلية في كل دولة

(٧) أعضاء الرابطة

(المادة الرابعة) يقبل عضواً في الرابطة كل مسلم كامل الاهلية تزيد سنه عن الواحدة والعشرين من غير تمييز للجنس أو اللغة أو المذهب متى قبل قوانين الرابطة وتعمد باحترام لوائح أنظمتها المختلفة ويتسديد قيمة اشتراكه في الميعاد (المادة الخامسة) أعضاء الرابطة على سبعة أنواع : أعضاء شرف ، ومحسنون ،

ومتبرعون ، ومؤسسون ، وعاديون ، وجاهيون ، ومنتسبون (ا) فاعضاء الشرف هم الملوك ، ورؤساء الدول المسلمون ، وكذلك عظماء رجالات الاسلام ، الذين يؤدون للرابطة خدمات أدبية أو مادية يقدرها مجلس الرابطة الاعلى

(ب) والاعضاء المحسنون هم الذين يهبون الرابطة هبة أو يوصون لها بوصية تزيد قيمة أيتها على عشرة آلاف فرنك سويسري (ج) والاعضاء المتبرعون الذين يساهمون في ميزانية الرابطة بمبلغ سنوي تزيد قيمته على مئة فرنك سويسري

(د) والاعضاء المؤسسون هم الذين اشتركوا في تكوين الرابطة بمدينة « جنيف » في اليوم الخامس عشر من شهر نوفمبر لسنة ١٩٣١

(هـ) والاعضاء العاديون هم المسلمون الذين يستوفون شرائط المادة الرابعة من هذا القانون الاسامي وتصادق اللجنة التنفيذية على طلبات الانضمام التي يقدمونها اليها (و) والاعضاء الجماعيون هم الاحلاف التي تؤسس في عواصم بلاد أوروبا والعالم الاسلامي مع ما يكون لها من فروع في هذه البلاد المختلفة وتديرها لجان أهلية تقرر طريقة تأليفها في قوانين الاحلاف التي يجب تصديق المجلس الاعلى عليها قبل نفاذها

وتنظر هذه اللجان الاهلية على وجه الخصوص في أمر قبول الاعضاء المنتسبين وتسهر على تحصيل الاشتراكات وارسال عشر قيمتها الى المجلس الاعلى وتقف هذا المجلس على حالة الطائفة الإسلامية في بلادها ، وتنفذ قراراته في حدودها ،

كما تنفذ في حالة الخلافة ، التي تنشأ من الفروع التابعة لها

(ز) والاعضاء المنتسبون هم الذين ينتمون الى حلاف من أحلاف الرابطة ويدفعون له اشتراك سنوياً تعادل قيمته خمسة فرنكات سويسرية
(المادة السادسة) أعضاء الرابطة العاملون هم المؤسسون والمنتسبون والمتبرعون الذين يطلبون ذلك

﴿ (٣) نظام الرابطة ﴾

أنظمة الرابطة هي :

(ا) المؤتمر العالمي الاسلامي (ب) المجلس الاعلى (ج) اللجنة التنفيذية

المؤتمر العالمي الاسلامي

(المادة السابعة) يؤلف المؤتمر العالمي الاسلامي من الاعضاء المؤسسين ومن الاعضاء المتبرعين العاملين ومن مندوبين عن الاحلاف يمثل الواحد منهم ألف عضو منتسب وينعقد المؤتمر بهيئة جمعية عامة عادية مرة في كل ثلاث سنين وهيئة جمعية عامة فوق المادة كما وجد المجلس الاعلى ضرورة لذلك ويرسل المجلس الاعلى الدعوات لمعد الجمعية العامة العادية قبل موعد الانعقاد بستة أشهر على الاقل ولمعد الجمعية العامة فوق المادة قبل موعد انعقادها بشهر واحد على الاقل

المجلس الاعلى

(المادة الثامنة) يدير الرابطة مجلس اعلى مؤلف من الاعضاء المؤسسين وخمسة أعضاء ينتخبهم المؤتمر العالمي الاسلامي بين المرشحين الذين يقدم كل حلف اثنين منهم ، ويكون انتخابهم لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد
(المادة التاسعة) يجب على المرشح لعضوية المجلس الاعلى أن تكون منه قد جاوزت الاربعين وان يكون قد أمضى أكثر من سنتين عضواً في لجنة أهلية
(المادة العاشرة) يجتمع المجلس الاعلى كل ثلاثة اشهر مرة على الاقل ولا تكون قراراته صحيحة إلا بحضور خمسة من أعضائه على الاقل

رأى المنار في هذه الجمعية

(وفي سمو مؤسسها)

ان موضوع هذه الجمعية لعظيم جداً ، وان هذا الهيكل العظمي لنظامها
لكبير جداً ، وان حاجة العالم الاسلامي اليها لشديدة جداً ، وان همة مؤسسها
(الامير الكبير عباس حلمي خديو مصر السابق) لكبيرة ، وإن إرادته لقوية ،
وإن ثروته لواسعة ، وانما يتوقف نجاح هذا العمل العظيم مع استخدام هذه
القوى الثلاث ، على طائفة من الرجال العظام ، وانما اعني العظام بقولهم وقلوبهم
وأخلاقهم وعلومهم وأعمالهم وإخلاصهم وحریتهم واستقلالهم — لا بألقابهم
يوجد في بلاد الاسلام المتفرقة أفراد من هؤلاء الرجال ، لا يميزهم للقيام بمثل
هذا المشروع العظيم إلا القوة والمال ، وأغنياء المسلمين أولوا المال كلهم أو جلهم
أغنياء أو بخلاء ، وأما أولو القوة والنفوذ كلهم أو جلهم مستبدون أو جهلاء ،
فهم لا يعرفون أقدار عقلاء المصلحين ولا يقدرّون على الاتفاق معهم ، لأنهم
يريدون استخدامهم لأشخاصهم لا لأمتهم ، ويحاولون تسخيرهم لأنفسهم
دون العمل بمقتضى عقيدتهم ، والرجل المصالح الخاص لا يتبع في عمله هوى نفسه ،
فكيف يتبع هوى غيره ؟

ولا أعرف أحداً من أمراء المسلمين قد جرب الناس وخبرهم كالامير عباس
هذا ، ذلك بأنه كان في عهد إمارته قليل التمجيد والترفع ، كثير المقابلة للناس
من الطبقات العليا والوسطى ، واسع الحرية في محادثتهم ، وقد تدلى عن افق الامارة
والملك إلى مادة رجال من خواص أمته واتخاذهم خصوصاً ، ثم ارتقى إلى مقامه
اللائق به فأدنى الباقيين منهم واتخذ منهم أولياء وأنصاراً ، وقد رأى كثيراً من
الأمم الذين يتبعون هواه ، ويبيعون دينهم بدينه ، لا حباً فيه بل حباً لأنفسهم ،
وتوسلاً به إلى شهواتهم ، ورأى قليلاً من الناس لا يعملون إلا لأنفسهم ، ولا يؤثرون
شئاً على ملئهم ، فلا يفتحهم المال ولا الجاه أقل لفتة عن عقيدتهم ، ورأى أن قبيل

هؤلاء العاديين، خير من كثير أولئك المناقذين، وإن جميع علماء الأزهر ما كانوا يغنون غناء الشيخ محمد عبده، وأن جميع رجال بطائنه وحاشيته لا يبلون بلاد حسن عاصم باشا وخدمه، فإذا كان مبلغ استفادة مموره من هذه التجارب؟ هذا ما لا أعلمه ولكن كنت ممن عاداهم ثم أدانهم، وقد وعدني بالمساعدة على ما أقوم به من الإصلاح الإسلامي إلى مدى بعيد، وشرع في الوفاء فحالت الحرب المالية دون استمرار العمل الذي بدأت به بمساعدته (وهو مدرسة الدعوة والارشاد) وكان من مقاصده فيه الاتفاق مع الدولة العثمانية على مثله وما هو أوسع منه بمد وقرع ما كان يتوقعه من شعور رجالها بخفضهم في عدم تنفيذهم لمشروع الدعوة والارشاد في الأستانة. ولا أدري ما كان يرمي إليه من وراء ذلك الاتفاق وما ظننت إلا خيرا وأقول الآن: لو كان معه في مؤسسي هذه الرابطة الإسلامية رجالان كالشيخ محمد عبده وحسن باشا عاصم في بصيرتهما واستقلال عنولهما وإرادتهما وإخلاصهما لرجوت له الفوز والنجاح فيها، إذا هو أعطاها حقها في استقلالها وحريةها، وقنعا بالعمل معه لخدمة الإسلام بالذات، وخدمته هو بالتبع لخدمة الإسلام، وإنما اقتضت على ذكر رجلين اثنين في هذا المثل لأنه ذكر في المادة السابعة عشرة من قانون رابطة أن اللجنة التنفيذية لمجلسها الأعلى تتخذ بحضور اثنين من أعضائها وتكون قراراتها صحيحة، وهذا مما ينتقد من مواد هذا القانون، ولكن عقبه رجال يضي قليلهم عن كثير غيرهم أن وجدوا، ولا يفرى فريةهم ألوف الدهماء إن فقدوا وأريد بهذا المثل أن مثل هذا العمل لا يمكن أن ينهض به إلا كبار رجال الإصلاح العالمين بأمراض العالم الإسلامي المارقين بطرق علاجها الذين يهمهم أمر أمتهما، أكثر مما يهمهم أمر أنفسهم وأهليهم وأولادهم، فإن كان الأعضاء المؤسسون لهذه الرابطة مع مموره في جنيف (سويسرة) من هذه الطبقة فإن ذكر أسمائهم في ذيل قانون الرابطة أعظم تأثيراً في العالم الإسلامي من جميع مواده الواسعة النطاق، المحيطة بالآفاق، ولكن آني له رجال من هذه الطبقة؟

أسس مموره هذه الرابطة في ١٥ نوفمبر سنة ١٩٣١ الموافق خامس رجب من هذه السنة في مدينة جنيف، ولا نعلم أنه كان فيها من رجال العالم الإسلامي

الذين يصلحون للنهوض بهذا العمل إلا الأمير شكيب أرسلان ، الملقب بأمير البيان ، والمشهور بمجهاده في خدمة الاسلام في كل مكان ، وإنا نعلم علم اليقين انه لم يكن من المؤسسين مع سموه لهذه الرابطة ولا ممن استمد رأيهم فيها ، ولقد يعز على من يعرف هذا الرجل أن يثق بمشروع اسلامي يرغب مؤسسه عن اشتراكه ، أو يرغب هو عن مشاركتهم فيه ؟

أسس سموه هذه الرابطة بعد أن وصل اليه كتاب الدعوة إلى المؤتمر الاسلامي الذي عقد في القدس الشريف وكان وعد بأن يحضره أو يرسل مندوباً عنه يحضره ، ورأينا في أساس نظامها عقد (مؤتمر عالمي اسلامي) في كل ثلاث سنين مرة ، رأينا في مقدمته أن السيد الطباطبائي سكرتير لجنة هذا المؤتمر التنفيذية المنتخب جمل سكرتير الجمعية الرابطة الاسلامية الدولية أيضاً ، وهو كفؤ لما باستعداداته الفني والسياسي ، ولكنه لا يمكنه الجمع بين العمليين ولا ادغام احدهما في الآخر زار سمو الأمير عباس - بعد تأسيس هذه الرابطة - أنقرة وجدد مودته لحكومتها الجمهورية اللادينية ، وزار فلسطين وسورية فاحتفى بزيارته المندوب السامي البريطاني في الاولى والمندوب السامي الفرنسي في الثانية ، وزار شرق الاردن وجدد مودته لأمرها عبد الله بن الملك حسين ، وكل زيارة من هذه الزيارات تضيف الثقة بهذه الرابطة التي أسسها ، فاذا قرن ذلك بمن استخدمهم سموه في زيارته هذه وباختياره لنشر قانون الرابطة جريدة رجل مسيحي في (بيت لحم) من فلسطين على المجلات الاسلامية والجرائد اليومية المشهورة فإن الثقة بها تزداد وهنا على وهن ، وظنة على غلة

عبارة قانون الرابطة ضميعة ، ومنها ما لا ينهم معناه إلا بالقرينة ، وفي موادها على نقصها أمور مبهمه وأخرى غير معقولة ، ومن أغربها ان من أعضاء الشرف في هذه الجمعية ملوك المسلمين ورؤساء دولهم (أي الجمهورية) فمن ذا الذي يعقل أن يرضى إمام اليمن وملك مصر وملك الحجاز ونجد وملك الافغان وشاه ايران وملك العراق أن يكونوا أعضاء هذه الجمعية ، وليس للمسلمين حكومة جمهورية إلا حكومة الترك ولكنها حكومة لادينية لا حكومة إسلامية ، فهي قد جلت جميع روابط

الاسلام وتبرأت من كل صلة لها بالمسلمين ، ومن الشرق والشرقيين ، فاني
 يقبل رئيسها أن يكون عضواً لهذه الرابطة الاسلامية ؟ الا انه قد يكون له هوى سلبى
 فيه ، وقد يكون منه شيء يتعلق بالخلافة ، ولكنه لا يرضى ان يكون عضواً شرفها .
 تداولت الصحف نبأ اضطراب هذه الحكومة اللادينية وانزعاجها من عقد
 مؤتمر سلامي في القدس الشريف ، وخوفها أن يكون من مقاصده إحياء منصب
 الخلافة الاسلامية ، خاطبت وزارة خارجيتها الدولة الانكليزية باعترافها على عقد
 مؤتمر هنالك يبحث في مسألة الخلافة . فبلغتها هذه الدولة ان ذلك ليس من عمل
 المؤتمر ، ولم يضمنها هذا من الكتابة إلى الدول الاسلامية : ايران وافغانستان ومصر
 والحجاز والعراق مقترحة عليها عدم الاشتراك في هذا المؤتمر

وجملة القول أن اسباب الارتباب في هذه الجمعية كثيرة منها ما ذكرناه آنفاً .
 ومنها ما ذكرناه في الكلام على المؤتمر الاسلامي العام من هذا الجزء ، وهو ما شاع
 من سمي سمو العباس ليكون ملكاً لسورية أو رئيس جمهورية لها في ظل الانتداب
 الفرنسي ، وقد تناقل المشتغلون بالقضية السورية عنه أنه مهد السبيل لهذا السعي
 مع فرصة وحكومة الترك الجمهورية بما حملهم على بث الدعاية لمقاومة سعيه ، واحتباط عمله
 ويمكنني بعد هذا كله ان اقول ان مشروع هذه الرابطة الاسلامية هو أكبر عن
 فكر فيه العباس ، وانه خير له من ملك سورية في ظل الانتداب ، وقد يكون الفصل
 له من ملك مصر مع سيطرة الاحتلال ، اذا هو أعطاه حقه ، واختار له من الرجال
 أهله ، وما اراه الا يعتقد اخلاصي في النصيحة ، عملاً بحديث « الدين النصيحة لله ولرسوله
 ولأئمة المسلمين وعامتهم » (رواه مسلم في صحيحه) وقد صرح لي بمثل هذا الاعتقاد ان
 شرقي بالندوة الى مقابله في قصر القبة بعد ابعادي عنه وإلحاحه في عداوتي تسع سنين
 ليتأمل سمو العباس مقالتي هذا تأملاً ، وليتدبر تدبراً ، وليتفكر فيه تفكراً ،
 فانه يعطيه حقه من ذلك غير مشوب بشعور عظيمة ماضيه ، ولا باماني حاضره وآتيه ،
 يعلم ان ما قلته هو الحق لا ريب فيه ، وحينئذ يجب عليه ان يتفكر مواهبه النفسية
 والمنايا على اخذه بربانه ، وتوسيد العمل فيه الى أهائه ، فبذلك يجذب اكبر إصلاح
 في الشرق والغرب ، وإلا فلا جذر به تركه والتفصي منه : « كل ميسر لما خلق له »

أذان إبراهيم الخليل بالحج

ودعاؤه لأهل الحرم بالرزق

(وما للمسلمين وعليهم من ذلك في هذا العمود)

قضت حكمة الله تعالى أن يجعل الركن الاجتماعي العام لدينه الاسلام في بقعة من الارض ليس للناس هوى فيها لذاتها، فهي لا تقصد لا قتال هوائها ولا مذوبة مائها، ولا لبهجة رياضها وجنى جناتها، حتى يكون الباعث على قصدها لأداء المناسك هو التمسك بالمحض والاخلاص لله تعالى فيه وكان من شرع الله في هذه المناسك إعداء الانعام لبيت الله تعالى، وإيجاب الفدية على من أدخل بشيء من واجبات الاحرام عنده، وعلى من تمتع بالعمرة إلى الحج فيه، لأجل توسعة الرزق على سكان حرم الله تعالى قال الله تعالى (وإذ بوأنا لإبراهيم مكان البيت أن لا تشرك بي شيئاً وطهر بيتي للطائفين والماكين والركع السجود * وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق * ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الانعام، فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير) بل كان من عناية الله بأهل حرمه وجيران بيته أن أنطق خليله إبراهيم بالدعاء لهم أن يجذب اليهم قلوب الناس، وأن يرزقهم من الثمرات، وهي غاية نعمة الرزق والرفاهة - قال تعالى (وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا بلداً آمناً وارزق أهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر . قال (أي الله تعالى) ومن كفر فأمتعه قليلاً ثم أضطربه إلى عذاب النار وبئس المصير) فوعده تعالى بأن يرزق من كفر منهم به ويجحد نعمة الرزق من الثمرات في الدنيا، وإنما يكون جزؤه على الكفر في الآخرة لا بحرمان الرزق في الدنيا . وقال تعالى فيما قصه علينا من دعائه (ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم، ربنا ليقيموا

العمالة فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون
استجاب الله تعالى دعاء خليله لاهل حرمه في كل زمان، فسخر لهم القلوب
تهوي إليهم من كل مكان، وتتقرب اليه تعالى بإدراار الرزق عليهم، أجوراً لدورهم،
وجزاء على خدمتهم، وصدقة على فقرائهم، وهدايا لاغنيائهم، إذ علموا ان هذه
التوسعة عليهم من منعمات نسكهم، وموجبات رضوان ربهم، حتى ان الله تعالى سخر
لهم في عهد الحرب العامة دولتي انكلترة وفرنسة تحمل الحجاج اليهم من المشرق
والمغرب مع الاتفاق على هؤلاء الحجاج، وسخر الاولى لحل الارزاق لهم من الهند
وقد وفق الله تعالى أغنياء هذه الامة المحمدية فوقفوا على حرم الله وحرم
رسوله ﷺ مالا يحصى من الاطيان والبساتين والمقار في جميع الاقطار، مما لو حفظ
كله أو جله وعرف ريعه في عمران المسجدين وما جعله الشرع حرماً لكل منهما،
وفي التوسعة على سكانها، لكان الحرمان الشريفان أعظم بلاد الله تعالى عمراناً،
واسكان أهلها أوسع عباد الله تعالى رزقاً وأبسطهم عيشاً، بحيث لاتنال منهم أمثال
العسرة العالمية الحاضرة شيئاً

ولكن القاسمين من الافراد والظالمين من الحكام قد جعلوا كثيراً من تلك
الأوقاف ملكاً، وطمسوا معالمها طمساً، على ان مابقي منها معروفا الى الآن كاف
لعمران الحجاز كله، وترفيه مبشرة أهله، بل ان المروف من أوقاف الحرمين في
وزارة الاوقاف المصرية وحدها يفي بذلك، واننا لانجد لحكومة مصر عذراً شرعياً
في منع الحرمين الشريفين حقهما من أوقافهما والتصرف فيها بغير ما وقفت عليه
هل يصح أن يكون منع ملك الحجاز استمرار بدعة المحمل المنكرة الخرافية
سبباً شرعياً لحرمين الحرمين وسكانهما من ريع هذه الاوقاف؟ هذا ما لا يقول
به مسلم يعرف الاسلام ولو لم يكن المحمل بدعة مشتملة على كثير من المنكرات
الشرعية حتى صرح الفقهاء بتحريم الاحتفال به، والتفرج بالنظر اليه، فكيف
يكون التعبد بالتبرك به وجعله من قبيل مناسك الحج؟

هل يصح أن يكون عدم اعتراف الحكومة المصرية بحكومة الحجاز الحاضرة
عذراً شرعياً لهذا المنع والحرمين؟ كلا ان هذا ذنب وذلك ذنب، ولكن بعض رجال

الحكومة المصرية يلبسون الشرع بالسياسة كما اعتذر المرحوم عبد الخالق ثروت باشا عن عدم إرسال كسوة الكعبة المشرفة بأحوال يرد الوهابية لها بادعاء أنها بدعة كالحمل ، قال هذا في جواب البرلمان وقبله منه البرلمان مع علمه وعلم أعضاء البرلمان أن الملك ابن السعود قبل الكسوة السابقة ووعده بقبول اللاحقة التي لم ترسل ، ومع علم الجميع بأن الحمل بدعة ابتدعتها شجرة الدر ، وإن كسوة الكعبة مشروعة بمجم عليها بين المسلمين ، وقد صنعها ابن السعود بعدم منع مصر لها ، فاستأثر بهذا الشرف من دونها وقد بلغنا عن بعض رجال الحكومة أنهم يعتذرون عن منع مخصصات الحجاز السنوية من مال وغلل وهي دون حق الحجاز أن ناظر أوقاف مصر لا يأمن حكومة الحجاز على وضعها في مواضعها ، ويحذر على وزارة الأوقاف توليها لتوزيعها وإشرافها عليه ومراقبتها له ، وهذه التعليقات غير صحيحة ، ولو صحت لما سلمت أن تكون سببا لمنع هذه الحقوق أهلها ، فحكومة الحجاز أمينة ويمكنها إثبات توزيع ما يرسل إليها على مستحقيه ، وهي لا تمنع عمال وزارة الأوقاف عن توزيع ما تشاء من المال إذا لم يكن بصفة تتضمن الطعن بأمانتها ، ولو فرضنا أن الذين يتولون توزيعها يخونون بأكل شيء منها لما كان هذا مبيحا لمنعها كلها عن جميع مستحقيها ، وقد يكون هؤلاء الخونة المفروض وجودهم منهم

مالنا وللأعداء السياسية والسياسة ما زالت تلبس الحق بالباطل وتكتم الحق الضريح على علم بأنه الحق ، نحن الآن أمام خطب عظيم يجب فيه تحكيم الرحمة التي هي فوق الحقوق الرسمية ، والمراة السياسية

إن جيران الله وجيران رسوله محتاجون ، وقد تكون العسرة العامة أشد عليهم من غيرهم ، وإن حقوقهم على المسلمين كافة أكبر من حقوق غيرهم من أخوانهم في الدين ، فلي المسلمين في جملتهم أن يتقربوا إلى الله تعالى بتوفير ما أمين به على سكان حرمة من إغشاق الرزق عليهم حتى احتج على المشركين منهم بقوله (أو لم يمكن لهم حرما آمناً يجي إليه ثمرات كل شيء رزقا من لدنا) ؟

وعلى المسلمين أن يتقربوا إليه عز وجل بأن يكونوا مظهرًا محققًا لدعاء خليله إبراهيم بسمعة هذا الرزق عليهم ، ولدعاء محمد رسول الله وخاتم النبيين بالدعاء لأهل حرمة أوصاء

والذي أقترحه على خيار المسلمين في هذه العسرة أن يقبل المستغيثون على الحج ويكون الذين يوفقهم الله تعالى لأدائه أسعياء، ييسطون أيديهم بالمعطاء للمطوفين والمزورين والخدم، وبالصدقات على الفقراء، فإن ثواب المماسك في هذا العام مضاعف، وثواب جميع النفقات في الحرمين مضاعف، وليذكروا فيه حجة الوداع لمن هداهم الله تعالى إلى هذه السعادة برسالته، وشرفهم بحملهم من أمته صلى الله عليه وآله وصحبه، وأنه أهدى في حجه هذه إلى بيت الله تعالى مائة بدنة (جمل) نحر بيده الشريفة منها في منى ثلاثا وستين (وهي عدد سني عمره الشريف) وأمر يديه عليا كرم الله وجهه فنحرا الباقي

وليحذر كل مسلم من فتنة بعض المضلين والمليحين الذين يصدونهم عن التوسع في النفقة في الحرمين الشريفين ويفرونهم بالمشاحة والمأكسة فيها، ويصفون جيران الله ورسوله بالطمع في أموال الحجاج، حتى صار المفتونون بأقوالهم يعدون كل ما يقرب إلى الله تعالى من النفقة هنالك مغرما من المغارم، وإن كانوا يسرفون في سائر النفقات حتى المكروهة والمحرمة منها في بلادهم ولا سيما أما كن اللهو والفسق الخاصة بالاجانب. دع اسراف الفساق في بلاد الافرنج، وأني لأخشى على صاحب هذا الشقور أن يكون حجه غير مبرور، وسعيه غير مشكور، وإن يكون بهذا مأزورا غير مأجور

بل أحدث اعداء الاسلام من الاجانب ومن ملاحدة أهله دعاية أخرى شرها من هذه وهي ترك الحج لما فيه من اضاءة ثروة الوطن في بلاد العرب، وهذا ضرب من الدعاية إلى ترك الاسلام من أهله، وانما السلم من يفصل النفقة في الحرمين الشريفين على النفقة في وطنه تقربا إلى الله تعالى وقد صار أكثر الحجاج من الفقراء الذين يزاحمون أهل الحرمين في رزقهم

أخبرني الرحالة الشيخ عبد الرشيد ابراهيم انه رأى مرة في البيت الحرام رجلا من حجاج بلخ فسأله عن فائدة حجه، فأجابه بأن الله تعالى حمل يده في هذه البقعة الجرداء، وسخر لاهله الناس لاجل أن يموتوهم ويدروا عليهم الارزاق، ففأثقتني أنتي ممن سخرهم الله تعالى لما يحبه من ذلك، فهذا البلخي الاعجمي قد

هم من هذه الحكمة من حكم الحج ما لم تفهمه الألوف الكثيرة من المسلمين وأختم هذه الذكري بمخاطبة مولانا صاحب الجلالة ملك مصر باسم الله وبما تقدم من آيات كتابه وسنة خليله إبراهيم، وحبيبه محمد صلوات الله وسلامه عليه، أن يصدر أمره لوزارة الأوقاف بإرسال جميع مخصصات الحرمين المتأخرة اليهما في هذا العام، فإنه يكون بحسن النية أكبر أجراً من جميع الحاج فيما ينفقون فيه، وإن لم يزل من ماله الخاص شيئاً، ويكون له أعلى الذكر وأرفع الشرف والحد في جميع العالم، وترفع في بيت الله ومسجد رسوله ﷺ وسائر مشاعر الحج اصوات المؤمنين وغيرهم بالدعاء المرجو لاجابة له ولولي عهده (إن الله لا يضيع أجر المحسنين)

مجلة الأزهري والاستاذ المراغي

في أثناء اشتغالي الاستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي بوضع قانون لأزهري الجديد كان يذاكر أهل العلم والرأي من أصدقائه في موضوعه ومناهج التعليم في الكليات التي ستنشأ فيه. وقد أفنى الحديث بيني وبينه في ذلك إلى اقتراده علي أن أكتب له مذكرة في موضوع المجلة التي تقرر في القانون الجديد بإنشاء إدارة المعاهد الدينية لها، وفي موضوع درس اللغة، وفي كلية الشريعة بهند حديث طويلاً. ولما كنا في الموضوعين فعملت، ثم قضى الله تعالى أن يستقيل من منصب الشيخة ورياسة المعاهد، وصدرت المجلة بعد ذلك فخرتها في المنار، ونصحت لها بما أرى من يكون نافعا مفيدا، ولكن خاب أمني وآمال كثر من أعرف من أني. ثم رددت الأمر إلى الاستاذ المراغي في بيت ذلك في الحزب ١٠٠ م ١٣٤٤ من دار وفدت قرأت في سريشة الأزهري في الشهر الثاني من صبح ١٤٠٤ من سنة ١٣٤٤ م في صبح تنوير من أراد من مصالح ورفاهة هذه المجلة. ولما سلمت ذلك كرهت من تأخير في تأجيل المراغي وأستدرك ردي في نشرها من التعويبه. ولما ذكر في الجرائد في الاستاذ المراغي والحمد لله، وعسى أن يكون من عند الله ما لا يعلم. والله أعلم بالصواب.

﴿ مذكرة صاحب المنار للاستاذ الافضل الشيخ محمد مصطفى المراغي ﴾
﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

مولانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر ورئيس المعاهد الدينية
رغبت إليّ أبديك الله أن أكشفك برأيي في صفة التدريس في كليات الازهر
المعمود التي ستنشأ — إن شاء الله تعالى — في أول السنة الدراسية من هذا العام
ولاسيما دراسة العلوم الجديدة فيها ، وأن أذكر لك من أعرف من العلماء الذين
يصلحون لتدريس هذه العلوم ، ورأيك غير متقيد بكون هؤلاء العلماء مصريين
الجنس ، ولا من الحاملين لشهادة مدرسة رسمية ، واستحسننت أن أعجل اليك
بكتابة ما أراه في صفة تدريس الفقه خاصة ، وبكتابة ما أراه في نظام مجلة الازهر التي
تقرر إصدارها منسوبة اليه ، والمواد التي تتألف منها أبوابها — الخ ما تفضلتم بمشافهتي به
أكبرت هذه المشاورة من فضيلتكم ، على ما أعلم وأعهد من عادتكم وشنشتكم
فيها ، وإنها لآية بينة على ما آتاكم الله تعالى من نور البصيرة ، وسعة العلم ، وبعد
الرأي ، والتأني برسول الله صلوات الله وسلامه عليه وآله في أمثاله لأمر الله
عز وجل في قوله (وشاورهم في الأمر)

وانني أرى أن أمثال أمركم هذا — وكفنا كل ما هو بمعناه — واجب على
شرا بما أمر الله تعالى به من التعاون على البر والتقوى ، والتواصي بالحق ، والأمر
بالمعروف ، وبما صح من قول رسوله ﷺ « الدين النصيحة » قالوا لمن يا رسول الله ؟
قال « لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواه مسلم من حديث
نعيم الداري ، وفي حديث أبي هريرة الرقوع في حقوق المسلم الست « وإذا
استنصحتك فأنصحه له » رواه مسلم أيضا

مجلة الازهر

أعيد في هذه المذكرة الوجيزة ما قلته في حديثنا من وجوب العناية القامة بالمجلة
من أول الأمر ، وبذل الجهد في إيجان تحريرها ، وحسن الاختيار لموادها ، فانها هي
المرآة التي تتجلى فيها صورة عهد الإصلاح الجديد ، في هذا المعهد الاسلامي التقليدي ،

لجميع العالم الانساني، ولا سيما العالم الاسلامي، الذي يجب أن تكون هذه المجلة مدرسة كاتبة سبارقة، تهديه إلى كل ما يجب أن يكون عليه في أسرته ودينه ودنياه، وبها يحكمون للازهر ومشيعته ورئيسه أو يحكمون عليه وعليهم، وسيكون هذا الحكم قطعياً لا يقبل استئنافاً ولا نقضاً، وليس لشيء من دروس كليات الازهر مثل هذا الشأن لعدم اطلاع العالم عليها، ولأن المهود في مثلها أن يبدأ ناقصاً ويرقى في معارج الكمال بالتدرج، وأما هذه المجلة فيجب أن تكون من أول يوم في أعلى درجات الكمال المستطاع أو يصرف النظر عنها

إن كثيراً من الكتاب وعلماء اللغة وعلماء الدين والمؤرخين والسياسيين وغيرهم من البارعين في العلوم المختلفة والفنون سينظرون إلى هذه المجلة بعيني النقد القويقي الأشعة، لما لها من الصفة الرسمة، ولما يتوقع أن يكون لها من التأثير في العالم الاسلامي - ومنهم المنصف وغير المنصف - فيجب أن يحسب رئيس تحريرها لذلك كل حساب، ويعلم أن حرية القول فيها يجب أن تكون دون حرية صحف الشركات وصحف الافراد - وأن يعنى بانقاء الاستهداف لسهام الاقلام وأسمائها أولاً، وبإعداد المجان الصادقة لها ثانياً، ثم بمداداة كلومها بعد الاصابة ثالثاً، ولا سيما إذا كان الانتقاد موجهاً اليها من بعض الدول الاجنبية أو من بعض صحفها أو رجال سياستها أو علمائها

فأول ما يجب أن يهتم به اختيار لجنة التحرير، وأن توزع مواد أبوابها على الاختصاصيين في كل باب، وأن تكون العناية باختيار رئيسها أشد، وأول ما يشترط فيه أن يكون له معرفة واسعة بحالة العصر، وبما أشرنا اليه في أول هذه المجلة من مواضع النقد، فإن لم يتيسر وجود من يوثق به في هذا فينبغي أن يكون للتحرير مراقب أو مستشار، وإن لم يكونا من المحررين الموظفين، وقد يوجد من فيه الكفاية لذلك من أماندة بعض الكليات

وإذا يسر الله تعالى اختيار ثلاثة رجال لرياسة التحرير ومراقبته وللادارة العامة فيهم الغناء والكفاية فانهم يغنون مولانا الاستاذ الاكبر عن وضع هذا

الداعي لتقرير المنصل الذي كاشفني برغبته فيه ، ولا أضن بوقتي عليهم إذا أحبوا استشارتي في عملهم ، فإن ظال — بعد الاطلاع على هذه المذكرة الوجيزة — على رأيه في وضعي للتقرير لم يجديني إلا صادعا بأمره مما يكن فيه من بذل للوقت قلما أجود بمثله على أعماله الادارية

أبواب المجلة

أهم أبواب هذه المجلة فيما أرى سبعة :

(الباب الاول) باب المقالات الدينية والعلمية والتاريخية والخطبية ، ويجب أن يكون الغرض الاول منها بيان حقيقة الاسلام وحقايقه ، وإصلاحه لشؤون البشر الشخصية والمزلية والقومية ، والوطنية والسياسية ، ورفع مستوى الانسانية ، وتوحيد مقومات الامم ، وبيان حاجة البشر إلى إصلاحه في كل زمان ومكان ، ولا سيما هذا الزمان الذي طغت فيه الافكار المادية والشهوات على الامم فأفسدت آدابها ، وعلى الدول فحصرت كل منها همها في الاستعداد للثوب على التي تأنس فيها الضعف منها ، وحل التنازع في مرافق الحياة محل التعاون عليها

(الباب الثاني) باب الفتاوى العامة الذي يفتح لكل طارق له من مشارق الارض ومفاريها فيما يتعلق بمقائد الاسلام وآدابه وحكمه وأحكامه وتشريعه وسياسته ، فمن سأل عن حكم في مذهب معين أجيب بالمعتمد في ذلك المذهب ، ومن اطلق السؤال أجيب بما يقتضيه الاستقلال في الاستدلال (كما يمهّد مولانا الاستاذ وغيره في فتاوى المنار)

(الباب الثالث) باب كشف الشبهات ، وحل عقد المشكلات ، التي تعرض لطلاب العلوم وغيرهم بالاطلاع على كتب العلوم والفلسفة والاديان المختلفة ، وما يورده الملاحدة الماديون ودعاة النصرانية وغيرها من الطعن في الاسلام ، وما يستشككه قراء كتب التفسير والحديث والفقهاء منها وغير ذلك ، والقرص الامم من هذا الباب مقاومة تيار الاحقاد ، الذي انتشر وباؤه في البلاد ، فكاد يعمها الفساد

التجديد والتجدد والمجددون

(تابع لما سبق من محاضرتنا في الجمعية الجغرافية الملكية)

القضية الثالثة

(في بيان الحاجة الى التجديد الديني والدنيوي)

لا يسعنا في بيان وجه الحاجة الى التجديد الديني والدنيوي وحكم الاسلام فيهما وحشة عليهما إلا أن نبدأ بمقدمة وجيزة في جهود العلماء، وما كان لهم من سوء التأثير في الحكم وطلاب التجديد الدنيوي من سياسي واجتماعي. وقد ذكرت بعض الشواهد على جهود علماء مصر في الكلام على القضية الاولى^(١) وإن لي في المنارة مقالات كثيرة في هذا الموضوع ومباحث أخرى في تفسير القرآن الحكيم وباب الفتاوى وغيره من أبواب المنارة، وأنني أمتنني عن ذلك هنا بكلام لخيرى فأقول لكم جملة من كتاب لبعض نابي شبان المسلمين في الهند كتبه في السابغ من هذا الشهر (رمضان) في السنة الماضية (سنة ١٣٤٨) وهو من الذين طلبوا العلم بمصر وقرأ الآن بعض جرائدها وبراسلها، ويتبع كل حركة عامة فيها. وهذا نص ما أريده منه:

﴿ جهود علماء المسلمين في الهند ﴾

قال الكاتب الهندي الصالح في زعمائهم المسلمين
« نحن نمشع الدعوة الى الاصلاح والاقبال السياسي قد وقعنا في الايام
الاخيرة في مشكلة عويصة. وهي اننا نجد أمامنا حزبين يتنازعا الزعامة في
المسلمين: حزب الماديين وحزب الروحانيين أو الدينيين. ونجد الاول يدعو الى
الاقبال الاجتماعي والسياسي معاً. ونجد الثاني يدعو الى الحرافات ويمارض
كل تشهير في الحالة الحاضرة حتى انه يخالف الاقبال السياسي^(٢)»

(١) لم أشره في المنارة هنا لأنني نشرته في مقالات المساواة بين الرجل والمرأة
(٢) قد تفسر موقف علماء الهند الشرعيين في هذا العام « ١٣٥٠ » ورفعوا
أصواتهم بطلب الاقبال السياسي

« هذه الحالة في بلادنا : اننا لانرضى بحال أن تبقى مستعبدين للانكليز
بل نضحي بأرواحنا في سبيل الانقلاب السياسي . أي قلب الحكومة الانكليزية
وطرد أعدائنا من بلادنا . واننا فعادي وبقاوم كل من يكون عقبة في سبيل هذا
الانقلاب السياسي . وكذلك نحن نريد تغيير الهيئة الاجتماعية الحاضرة بعض
التغيير . ونريد بث الاخلاق الفاضلة والمقائد السلفية في المسلمين . ولكننا نرى
الحزب المادي يماشينا الى حد بعيد . ونرى الحزب الديني يماركنا في أول خطوة
ولذلك نرون أننا قد وقعنا في مشكلة

« نحن لانحب الماديين ولكننا نريد الاستفادة من حركتهم ، ونحب
الدينيين لاننا منهم ، ولكننا لانستطيع تأييدهم لانهم أعداء لكل ما يرجي منه
الخير حتى انهم أعداء الاسلام الصحيح

« اني أتمنى لو ترشدوني الى الخطة الرشيدة في هذه المسئلة . أنا أواظب
على قراءة الجرائد المصرية وأعرف ان الماديين في مصر أناس قوالون ، لا يعملون
ولا يريدون أن يعملوا . ولا يعرفون كيف يعملون . وانما هم يريدون الظهور
بالكلام الفارغ وبمخالفة أحكام الشريعة القراء . ولكن حالة الهند تختلف عن
مصر اختلافا كبيرا (الى أن قال بعد وصف حالة الهند ووجه الحاجة الى جعل
حركة الانقلاب مادية مانعه)

« قال جاء أن تبينوا لي أفكاركم الثمالية وتشرحوا لي ما ينبغي أن يفعله أناس
مثلي وهم الذين يريدون الاصلاح الديني والاجتماعي والسياسي مما ؟ هذا ولا
تؤخذوني في بسط اعذارى وأفكاري لاني إن لم أصرح بها لكم فن الذي
أجأ اليه غيركم في هذه المسائل » اه المراد منه

« كتبت اليه انه يجب عليه هو ومن على رأيه من اخواننا طلاب الاصلاح
المزدوج أن يكونوا وسطا بين الحزب المادي والحزب الديني حتي يجمعوا بينهما
و يوحدوا وجهة المسلمين على منهاجنا الذي فصلناه في المنار

(جود علماء المسلمين في الترك)

وانني أقفي على هذا الشرح للوثر لحالة المسلمين في الهند بكلمتين لرجلين من رجال الترك في جود علمائهم ونفوذهم المانع من الترقى : رجل من أكبر علماء الاسلام المستعبرين ، ورجل من أشهر رجال الاتحاد المجاهدين ، ثم أذكر كلمة حكيم لا تشرق فيهم

(الرجل الاول) شيخ الاسلام موسى الكاظم رحمه الله تعالى كان يشرح لي في داره بضواحي الاسنانة ما يريد وضعه من الاصلاح لحكومة اليمن وهو جعل أحكامها كلها شرعية ، وانشاء محكمة تجارية واحدة في الحديدة تختص برؤية القضايا المتعلقة بالاجانب واليهود . فقلت له اذا كنتم تتركون التزام مذهب الحنفية فأنا أضمن لكم أن أخرج لكم من الشريعة الاسلامية الواسعة ما تحتاج اليه جميع السلطات من الاحكام الموافقة لحال هذا الزمان الخ . قال أنا أعلم ان هذا ممكن ولكن ماذا نفعل بمشايخ الفتوى خانه ؟

يعني ان كبار الشيوخ المنوط بهم الافتاء الرسمي للدولة عنده في باب المشيخة الاسلامية هم الذين يمارضون في ذلك . وما علمته عنهم وعن شيخ الاسلام المقيد بهم في الفتوى انهم لا يفتون بأحكام المجلة العدلية وهي كلها شرعية لان فيها ما يخالف القول المستند في مذهب الحنفية الذي عليه الفتوى في كتبها المتداولة (الثاني) الدكتور عبد الله بك جودت صاحب مجلة (اجتهاد) التي كان ينشرها في مصر قبل الدستور لانه كان مضطهداً لا يمكنه دخول البلاد العثمانية وهو احد المؤسسين لجمعية الاتحاد والترقي

هذا الرجل المجاهر بالاتحاد كان يساعدني في الاستانة في مشروع الدعوة والارشاد . وقال لي اذا نجحت في هذا العمل وأستتم المدرسة الكلية الاسلامية فأنا أتبرع بالتدريس فيها وأجعل دروساً للصحية والعلمية على منهجكم في الاصلاح الديني . قلت كيف وأنت تحارب الدين ؟ قال انما أحارب دين مشايخ الفاسخ والسليمانية . لانه لا يمكننا أن نرتقي مع اتباع أفكار هؤلاء . وأما الدين

الاسلامي الذي يفهمه رشيد افندي رضا والشيخ محمد عبده فهو يساعد على الترقى
وتتفتح به الدولة فأنا أول من يتمنى خدمته تحت رياستكم .

(وقد بلغني بعد عودتي من الاستانة إلى مصر انه قال لطلعت باشا وزير
الداخلية وركن جمعيتهم في الحكومة : انكم أخطأتم ان تركتم رشيد افندي يسافر
ولم تنفذوا تشبته (أي مشروع الدعوة والارشاد))

قد كان لعلماء الاستانة نفوذ عظيم في الامة والحكومة ليس لعلماء مصر منه
أدنى نصيب فيحاربوا باتهامهم بمقاومة الترقى المدني ، وأين هو ؟ ومتى قاموه بمقاومة
عملية تخشاهما الحكومة ؟ واني لما عرضت مشروع الدعوة والارشاد على الصدر
الاعظم حسين حلمي باشا رحمه الله تعالى قال لي : هذا مشروع عظيم ضروري
للدولة ولكن تنفيذه عندنا يتوقف على قبول العلماء له وعلى موافقة جمعية الاتحاد
والترقي وسأكلم شيخ الاسلام ليقتنع العلماء ، وأكلم صادق بك ليقتنع الهيئة المركزية
للجمعية ، وأجهد في إقناعها ببذل نفوذهما في ذلك . وقال لي محمود شوكت باشا
رحمه الله تعالى مثل هذا القول في نفوذ علماء الترك ثم قال : ان العلماء في بلادنا
(اي العراق) ليس لهم مثل هذا النفوذ ولا ادري كيف حالهم عندكم في مصر ؟
(كلمة السيد جمال الدين في علماء الترك)

وأما كلمة السيد جمال الدين التي أعنيها هنا ولها امثال من كلامه في
غيرهم من علماء المسلمين فهي ما قاله في النازلة الآتية ببيانها :
كان ميكادو الياباني ارسل في عهد وجوده في الاستانة كتاباً إلى السلطان عبد الحميد
يخطب فيه مودته ويقول ان كلا منا ملك شرقي ، ومن مصلحتنا ومصلحة
شعوبنا أن نتعارف ونتواد ، وتكون المصالحات بيننا قوية تنجاء الدول والشعوب
الغربية التي تنظر الينا بين واحد ، واني أرى شعوب الافرنج يرسلون الى
بلادنا دعاة إلى دينهم لحرية الدين عندنا ولا أراكم تفعلون ذلك فأنا احب ان
ترسلوا الينا دعاة يدهون الى دينكم (الاسلام) ويمكن ان يكون هؤلاء دعاة
معنوية خفية بيننا وبينكم

اهم السلطان لهذا الكتاب وأمر بتأليف لجنة من أكبر أهل الرأي عنده

في قصر بلدز للشاور فيه وهم شيخ الاسلام وناظر المعارف وها الوزير ان المختصان بهذا الموضوع من الجهة الرسمية ، والسيد جمال الدين الافغاني الاخص به من كل جهة ، وآخرون ، فاجتمعوا لدى السلطان في قصر بلدز ودارت للذاكرة فاستحسن شيخ الاسلام ووزير المعارف تأليف بصة من علماء مدارس الامتانة لارسالها الى اليابان ، والسيد جمال الدين ساكت فوجه اليه السلطان النظر وسأله عن رأيه فقال ما حاصله :
 يا مولاي ان هؤلاء العلماء يشفرون المسلمين أنفسهم من الاسلام فكيف ينامل بهم إقناع أمثال اليابانيين بالدخول فيه ؟ انما الرأي ان يربي طائفة من الاذكياء ويعلموا تعليما خاصا يؤهلهم لقيام بهذا الواجب في هذا العصر ، ويكتفي جلالة السلطان الآن برسالة كتاب ودي الى الميكادو مع هدية لاثقة به ويذكر له في الكتاب ان ما اقترحه قد وقع في اعلى مواقع الاستحسان وسننظر في تنفيذه بالصفة المرضية ، فكان عمل السلطان بهذا الرأي ، ولكن دون تنفيذ اقتراح التلميم الخاص بالدعاة الى الاسلام

المقصد من موضوع التجديد

أما بعد فقد تقدم في التجديد الديني حديث «ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها» وهو نص في الموضوع بلفظه وقد بينا معناه في أول المعاصرة وينحصر المراد منه بالرجوع بالدين إلى سمولته وهدايته كما كان في الصدر الاول وجمع كلمة المسلمين على ما أجمعوا عليه قبل التفرق والاختلاف ، وجعل ماعدا القضي منه مما يعتز فيه كل فرد باجتهاده ، وكل مقلد باتباع المذهب أو العالم الذي وثق بعلمه ، من غير تعصب يفرق الامة الواحدة إلى شيع وفرق يهادي بعضها بعضا . ولنا في تفصيل هذا الاجال وبيانه مقالات كثيرة جمعنا أهمها في كتاب خاص باسم (الوحدة الاسلامية) ومن وسائل هذا التجديد إحياء اللغة العربية بالكلام والكتابة والخطابة وتأليف الكتب بالاساليب المصرية السهلة وتعميم التلميم والتربية على القواعد الفنية ونشر الدعاية الاسلامية في العالم وإذا كانت الامة محتاج إلى التجديد في إقامة أمر دينها وقد اكمل الله تعالى لها وحفظ

عليها الابتداع فيه فهي أحوج الى التجديد في أمور الدنيا التي تختلف مصالحها باختلاف الزمان والمكان وعرف الناس، والشرع يراعي ذلك كله كما هو مقرر في كتب الفقه والتجديد فيها نوعان: نوع يتعلق بالمصالح العامة وما يحتاج اليه من التشريع وقد حث الشارع على التجديد في هذا النوع بقوله ﷺ « من سن في الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كتب له مثل أجر من عمل بها ولا ينقص من أجورهم شيء » ومن سن في الاسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من أوزارهم شيء » رواه مسلم من حديث جرير بن عبد الله وان من هذه السنن العامة وضع قواعد العلوم والفنون النافعة وإنشاء المدارس والملاجي والمستشفيات، ويستوي في هذا التجديد الافراد والجماعات والحكومات، ومنهم ما هو خاص بالحكومة كالمصالح العسكرية التي يتوقف عليها حماية البلاد وحفظ الامنة من العدوان

وأما للتشريع المتعلق به فهو موكول في الاسلام الى أولي الامر، والجماعة المعبر عنها بأصحاب الحل والمقد، فهم يقررونه بالشورى بينهم، والاجتهاد فيما ليس فيه نص قطعي من وحي ربهم، ولا سنة ماضية من سنن نبيهم، بشروطه المروفة في محلها، فان الاجتهاد مع وجود النص ممنوع في الشرع وفي القوانين الوضعية جميعا والنوع الثاني ما هو من أمور المعاش كالزراعة والصناعة والتجارة وأمور المعاد التي ليس فيها مفسدة وقد وكله الشارع الى تجارب الناس، وفي هذا قال ﷺ « أنتم أعلم بأمر دنياكم » رواه مسلم من حديث أنس وعائشة (رض) وقال في معناه « ما كان من أمر دينكم فالي وما كان من أمر دنياكم فأنتم أعلم به » رواه أحمد وجملة القول ان التجديد للمشروع يشمل كل ما تعز به الامنة والدولة من العلوم والفنون والصناعات والنظم المالية والادارية والعسكرية والمنشآت البرية والبحرية والجوية، فكل ذلك يعد في الاسلام من فروع الكفايات التي تأتم الامنة كلها بتوركها والشرع لا يقيد بها الا باجتناب الضرر والضرار والظلم (ومنه استنباط حاجة المفسر بأخذ الربا منه) مع قواعد باحة الضرورات والمحظورات وتقديرها بحدودها ومراعاة الحق والعدل (طابقية)

السنة والشيعية

(الاتفاق بينهما والوسيلة اليه ، ورأينا ورأي علامة الشيعة فيه)

قد علم قراء المنار ما سبق لي من السعي الخيث منذ ثلث قرن ونيف للاتفاق والوحدة بين المسلمين بالقول والعمل والكتابة والتصنيف ، وانني أبحث في هذه الآونة الأخيرة إلى الرد على عالمين من علماء الشيعة لكتابين لهما كانا من أكبر أسباب التفريق والتماذي ، وإن أحدهما طعن في كتابه على ديني وعقيدتي وأخلاقي الخ والثاني طلب مناظرتي مذهباً استحالة الاتفاق والتعاون بين أهل السنة والشيعة إلا أن ترجم إحدى الفرقتين إلى مذهب الأخرى في مسائل الخلاف الأساسية ويعلمون انني لم أقبل الدخول في المناظرة على هذه القاعدة التي وضعها الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين إلا أن يقر عليها جمهور علماء الشيعة ، وطالبتهم ببيان رأيهم في زعمه هذا ، فلم يرد عليه أحد منهم - وانني اقترحت لقاء بمجتهد علماءهم الأشهر في هذا العصر الاستاذ الكبير الشيخ محمد آل كاشف الغطاء في القدس أثناء عقد المؤتمر الاسلامي العام ، فأطلعته على ما كتبه الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين وسألته رأيه فيه فأنكره أشد الانكار ، ووعد بإجابتي إلى استنكاره والرد عليه كتابة كما اقترحت ليعلم ذلك من قرؤا تلك الدهوى في المنار ويتقنوا بأن أكبر علماء الشيعة يخالفونه فيه ، واشترط هو أن أسأله ذلك كتابة ففعلت

وذكرت في الجزء الماضي أن الجواب قد جاء من حضرته وانني سأشره في هذا الجزء إذ كان ردي على الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين في الجزء الماضي في موضوع طعنه في علم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) قد طال حتى انتهى بي إلى آخر الجزء وكان له بقية استفتيت عنها ، وقد قلت ان هذا الرد ليس رداً على الشيعة وإنما هو رداً على منكر علم عمر ، ولم يكن لي يد منه بعد نشر تلك النظريات الباطلة ، والروايات التي لا يعرف ناقلها درجتها من الضعف ، وقد حملها ما تبهر أمن حمله من سوء الفهم ، وإنني أنشر الآن جواب الاستاذ كاشف الغطاء ، وأقفي عليه بما يزيد الحقيقة كشفاً

(جواب العلامة آل كاشف الغطاء)

عقيدة الشيعة في الاتفاق

(بسم الله الرحمن الرحيم * وله الحمد في السموات والارض)

لما جئني المؤتمرون الاسلامي العام للتعقد ليلة الامراء في القدس الشريف بالعلامة الشهير، إمام السنة والحديث، الاستاذ الهام، صاحب منار الاسلام، السيد محمد رشيد رضا نفع الله المسلمين بنار علومه - دفع إلي كتاباً بخطه يتضمن السؤال عن عقيدة الشيعة في اخوانهم المسلمين من أهل السنة، وأنه هل صحيح ما رُبعنا يقال من أنه لا يمكن اتفاق الشيعة الامامية معهم على شيء، ولو كان لصالح الفريقين إلا إذا رجعوا إلى رأي الشيعة فيما يخالفونه فيه؟ - إلى أن قال دام تأييده - فأنت أيها الاستاذ أكبر مجتهدي الامامية فيما قد اشتهر في بلادنا، وعلى قولك نعتمد الخ ما كتب - ونحن نرغب اليه أن ينشر عنا في الجواب على صفحات مناره الاخر ما يلي:

ان إجماع الشيعة الامامية من سلف إلى خلف ولعله من ضروريات مذهبهم لا يخالف فيه أحد من فضلائهم فضلاً عن علمائهم - ان من دان بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ولم ينصب المداوة والبغضاء لأهل بيت النبوة سلام الله عليهم فهو مسلم وسبيله سبيل المؤمنين، بحرم دمه وماله وعرضه، وتحمل مصادرتة* ومصاهرتة، ولا تحمل غيبته ولا أذيته، وتلزم اخوته ومودته، أخوة جعلها الله في محكم كتابه، وعندها في أعناق السلمة من عباده، فأصبحتم بنعمته إخوانا والمؤمنون بعضهم أولياء بعض، وقد استفاض في السنة النبوية من طرق الفريقين أن المسلم أخو المسلم شاء أو أبى، والمسلم من المسلم كالمضمون الجسد الى كثير من أمثال هذا وما أسعد الاسلام ومحمد الى أعلى ذروات العز والمجد إلا يوم كان محافظاً على تلك الاخوة، وما انحط الى أسفل دركات السقوط والذل إلا بعد أن أضاع تلك القوة، ويشهد الله سبحانه أن ما ذكرته من عقيدة الشيعة الامامية في اخوانهم المسلمين هو الحقيقة الراحنة التي لا محاباة فيها ولا تقية، وإن ظهر من كلام بعض العلماء خلافها فله من قصور التعبير وعدم وقاء البيان. ومن شاء الزيادة في اليقين.

(*) كذا في الاصل ولعل أصله مصحف أو يحرف

قدونه الصحيفة السجادية للامام زين العابدين سلام الله عليه وهي زبور آل محمد
 ﷺ فلينظر في دعائه لاهل الثغور الذي يقول في أوله : اللهم صل على محمد وآل
 محمد وحسن ثغور المسلمين بمزتك ، وأيد حماها بقوتك ، واسبق عطايهم من
 جدتك ، الخ الدعاء على طوله - وهل يشك أحد ان حاة الثغور في عصر الامام
 زين العابدين (ع) أعني عصر بني أمية كانوا من جمهور المسلمين وأكثرهم بل كلهم
 من السنة ، والصحيفة السجادية تالية القرآن عند الامامية في الاعتبار وصحة السند
 والقصارى اني أعلن عني وعن جميع مجتهدى الشيعة الامامية في النجف
 بالاشرف وغيرها - ان اتفاق المسلمين واشتراكم في السعي لصالح الاسلام
 والمحافظة عليه من كبدا الاغيار - لم يزل ولا يزال من أهم أركان الاسلام وأعظم
 فرائضه وأهم وظائفه ، أما النزاعات المذهبية ، والنزعات الجدلية فهي عقيمة الفائدة
 في الدين ، عظيمة الضرر على الاسلام والمسلمين ، وهي اكبر آلات المستعمرين
 فرجائي إلى الاستاذ صاحب (المنار) أن لا يعود الى ما فرط منه كثيرا من
 التحريش بالشيعة ، ونشر الابحاث والمجادلات مع بعض علماء الامامية ، والظلم
 المر على مذهبهم الذي لا يشر سوى تأجيج نار الشحناء والبغضاء بين الاخوين ،
 ولا يعود إلا ببلاء الضعف والنفرة بين الفريقين ، ونحن في أمس الحاجة اليوم الى
 جمع الكلمة ، وتوحيد إرادة الامة ، وإصلاح ذات البين

والاستاذ الرشيد - أرشد الله امره - ممن يمد في طلبية المصلحين ، وكبار
 رجال الدين ، فبالحرى أن يقصر (مناره الاسلامي) على الدعوة الى الوفاق والوئام ،
 وجمع كلمة الاسلام ، ويتجاني في كل مؤلفاته - سباني تفسيره الخطير - عن كل
 ما يمس كرامة ، أو يثير عصبية أو حمية ، أو يهيج عاطفة ، وأن يدعو إلى الله
 بالحكمة والموعظة الحسنة ، فان ذلك أنجح وأنفع ، وأعلى درجة عند الله وأرفع ،
 وعلى هذه خطاي وخطتي ، وهي ديني ودينتي ، عليه احيا وعليه اموت إن شاء الله
 واليه تعالى ارجع وأبتهل في ان يجمع كلمتنا على الحق والهدى حتى نكون يداً
 واحدة في نصرة هذا الدين الخفيف انه ارحم الراحمين

محمد الحسين آل كاشف النطاء

حرره في زاوية النجف الاشرف المقدسة يوم
 النصف من شهر رمضان المبارك سنة ١٣٥٠

[انوار] هذانص الجواب للوعود من سماحة العلامة الواسع الصدر، الجليل القدر، وهو على حسنه ولطفه دون ما سمعت منه بالمشافهة، ودون ما كنت أتوقع من الصراحة، جاء بجملا ليس حزا في الفصل، لم يذكر فيه كلمة الخصم الشناعات وإنما أشار اليها « برعنا يقال » وحصر كلامه في رأي الشيعة الإمامية في « اخوانهم المسلمين » وقال انها تجمع عليها بالشرط الذي ذكره، وانه « إن ظهر من كلام بعض العلماء خلافا فلعله من قصور التعبير وعدم وفاء البيان » فتضمن قوله هذا الاعتذار عن الاستاذ السيد عبدالحسين نورالدين بأنه ليس فيه إلا قصور التعبير عن مذهبهم وعدم وفاء البيان به، وهذا السيد ليس ضعيف البيان بل هو فصيح العبارة قلما يوجد في معاصريه مثله في حسن بيانه وصراحته، وهو يرى ان أكثر الصعابة والسواد الأعظم من المسلمين من يعدم قد « نصبوا المداوة والبغضاء لاهل بيت النبوة سلام الله عليهم » من عهد أبيهم علي كرم الله وجهه الى الآن، وكذلك الامة العربية في جهالتها كما يعلم من كنهه الاولى من كلماته الثلاث، وحجته الكبرى على ذلك تقديم غيره عليه بالخلافة وبليلها من الحجج مخالفة أهل السنة لما يفهمه هو بوجوده من الروايات الصحيحة في مناقبه ولما يذكره من الروايات الباطلة فيها، ويطعن في حفاظ السنة حتى البخاري ومسلم لعدم روايتها، فهو يعدم كلهم من النواصب المتبئين لغير سبيل المؤمنين فهو يسلم مقاله العلامة كاشف الغطاء من ان عدم نصب المداة لاهل البيت شرط لصحة الاسلام وولاية أهله ولا يراه ردا عليه أو مخطئة له ؟ وكذلك السيد محسن العاملي لا يعدم ردا على كتابه الذي يعتدي فيه مع الوهابية غير متبعين لسبيل المؤمنين لا ننا نذكر الحجج الى المشاهد وعبادة قبور أهل البيت أو عبادتهم بالدعاء و لطواف قبورهم، ولكننا نعبدا الله تعالى بالصلاة على نبيه وعلى آل بيته في الصلاة وغيرها، ونقترب اليهم ولا يتهم، وبالحكم على من نصب لهم العداوة والبغضاء بأنه عدو الله ورسوله . وهذا القول يقول جميع أهل السنة من الوهابية وغيرهم . ولا يرون القول بصحة خلافة الراشدين كواقعت ووجوب حبيهم وحب سائر الصحابة منافيا لذلك . فما قاله الاستاذ في ناحية الشيعة مجمل غير كاف ولا شاف .

بيد أنه عند ما توجه إلى ناحية السنة وأهلها تفضل على صاحب النار بالنصيحة

أن لا يعود إلى «ما فرط منه كثيراً من التحريش بالشبهة» إلخ الخ وهو يعلم أن صاحب المنار كان مبدوماً لا بادناً ومداقها لا مهاجماً ، ولم يكن محرشاً ولا متحرشاً ، ولم يكن يخفى على ذكاء الاستاذ ما يكون لهذا الجواب عندنا من كلتي ناحيتيه ، وما ضمه بين قطريه — وهو ما رأينا من حسن الذوق الاكتفاء بالإشارة إليه ، فشغفه بكتاب شخصي ، يتضمن الاعتذار عما توقعه من تأثير الجواب السلبي ، قال فيه بعد الاعتذار عن تأخيرها بما هو مقبول :

ما قاله العلامة في كتابه الشخصي

« نأمل من الطائفة تعالى انكم لا تزالون متمعين بالصحة والمافية ، والعز والكرامة ، مستمرين على منهاجكم الدائب في خدمة العلم والدين ، وكونوا على ثقة من اننا لانزال ندعو لكم بالتأييد والتسديد ، وان يجعل الحق مناركم هالياً ، وفور معارفكم لظلمات الجهل ماحياً ، ولا تزال ذكرى أخلاقكم الطيبة وهوارفكم الذكيّة ماثلة في نفوسنا ، شاخصة أمامنا

» ونجدون مع هذا الكتاب جواب الرقيم الذي تفضلتم به وأرجو أن تجدوه كافياً شافياً ، وتشره على صفحات مناركم الزاهر ليم النفع به ، ويكون إحدى همزات الوصل بين المسلمين ، وتمزيق ما نسبته عناكب الاوهام على ذلك الصرح المشيد ، وهي الغاية التي تتوخاها في جميع جهودنا ومساعدتنا ، ولعلكم أحرص عليها منا ، وما التوفيق الا بالله عليه توكلت واليه انيب

» وقد نجاذت عن ذكر القائل بذلك المقالة القريية والتي لا يوافقها عليها أحد نظراً لبعض الملاحظات التي لا تخفى عليكم (ان تجدعيها فسدً انحلالاً) اه المراد منه [المنار] ان عبارة هذا الكتاب ، تكشف لنا الغطاء عما خفي في ذلك الجواب ، مما تنطوي عليه جوائح كاتبها من أريحية إسلامية ، تألف بها معارفه العقلية وهوارفه القلبية ، وعما رأى أنه مضطر اليه في مقامه من الرياسة في علماء المذهب من مداراة المدارك المتفاوتة ، والوجدانات الموروثة ، واكتناثه من صدق لقيه (كاشف الغطاء) ان يبلغ غايته في الدروس الفقهية ، والفنون العقلية والافوية ، ويقف فيما دونها من مهابت الاهواء الطائفية والمذهبية ، التي تختلف فيها

الافهام، وتزاحم الاوهام، موقف مراعاة الجامدين، ومداواة المتعصبين، اهتداء بما روي في الصحيح عن أمير المؤمنين علي عليه السلام: حدثوا الناس بما يعرفون أتريدون ان يكذب الله ورسوله. وروي عنه انه كان يقول: ان هنا لعلماً جاً لا أجد له حلة. وأشار الى صدره - نقله صاحب نهج البلاغة - فهذا ما أشرحه من عذر صديقي في اجاله في الجواب، على ما فيه من موضع النظر، ووصفه إياي بالتحريش والطنن المر بالشبهة، ومطالبي بالكف عن العودة الى ذلك مبراً عنه بلفظ الرجاء، واجتنابه الانسكار على أولئك المهاجرين، وما هو بالمذر الذي يرضاه منه جميع القارئین.

سيجدني صديقي العلامة المصلح عند رجائه ان شاء الله تعالى، بيد انني أرى أن ما نسعى اليه من جمع الكلمة، ووحدة الامة، لا يرجي نجاحه من طريق الدين إلا بسعي علماء الطائفتين له على القاعدتين اللتين رفعنا بنيانها في المنار (الاولى) «نتعاون على ما تنفق عليه وبمذربعضنا بعضاً فيما يختلف فيه» (والثانية) «من اقترف سيئة من التفریق والعداء أو غير ذلك من احدي الطائفتين بقول أو كتابة فالواجب أن يتولى الرد عليه العلماء والكتاب من طائفته، وإذا لم يكن صديقنا الاستاذ الكبير آل كاشف الغطاء هو الامام القدوة لمن ينهضون بهذا الإصلاح وهو هو في رياسته العلمية وثقة الطائفة باخلاصه ونصحه، فمن ذا الذي يتصدى له من دونه؟ إن المبالغة في مداواة القاصرين، تنف بصاحبها دون ما هو أهل له من زعامة المصلحين، كان استاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر نسيج وحده في علماء سوربة الجامعين بين علوم الشرع والوقوف على حالة هذا العصر، ولولا مبالغته في مداواة الجامدين من المعصمين وكذا العوام أيضاً لكان ثالث السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده في زعامة الإصلاح، وانني قد صارحته باستنكار هذه المبالغة في المداواة مشافهة له وهو ما انتقدته على كتاب الرسالة الحميدة له من اراد المسائل العلمية التي لاشك فيها بمبارات تدل على الشك فيها واحتمال صحتها بالفرض والتسليم الجدلي، ثم قلت له وقد اعتذر بمداواة الجامدين: اذا لم يكن مثل مولاي الاستاذ في مكانته من سعة العلم والصلاح يجرى المسلمين على الجزم بالمسائل العلمية التي يستنكرها أو يجعلها الجهور - فمن ذا الذي يجرئهم على هذا ولا يخشى اعراض الجاهلين؟

فأرجو من الأستاذ الكبير كاشف الغطاء أن يتأمل ما ذكرته من توقف التوفيق والتأليف على بنائه على القاعدتين المناريتين حتى أن يجد عنده قبولاً ، ولا يخفى عليه أن علماء الدين إذا لم يجمعوا كلمة المسلمين جهديته على القيام بمصالحهم المشتركة فقد يغلبهم الملاحظة المنفرنجون على أكثرهم ، ويتعنونهم بأن الدين أكبر المصائب عليهم ؟؟

﴿ السيد محمد بن عقيل بن يحيى ﴾

ذكرنا في آخر الجزء الأول من هذا المجلد (٣٧) خبر وفاة هذا السيد النبيل وإننا شرعنا في كتابة ما نرى فيه الفائدة والعبرة من سيرته ، واضطررنا إلى تقديم حيرة والدتنا بالنشر عليها . وقد سافرنا بعد ذلك إلى القدس لحضور المؤتمر الإسلامي العام وبعد العودة إلى مصر والشروع في طبع الجزء الثاني أردنا أن ننشر فيه ما كتبنا من سيرته وزيد عليها فضلت عنا فلم نجد لها ، فلا ندري أسقطت في الورق المهمل الذي يخرج من الخادم من مكتبنا أم ضلت بين أوراق أخرى . وقد نشرت ترجمته رحمه الله في كثير من جرائد الاقطار الاسلامية ، وعقدت له حفلات تأبين في مصر وجارة ، وإني أتى بوهدى بنشر شي من سيرته استأنف كتابته فأقول : كان رحمه الله تعالى قوي الجسم والعقل ذكي الذهن ، ذكي النفس ، عالي الهمة ، واسع الاطلاع على الكتب الاسلامية من شرعية وأدبية وتاريخية ، مختبراً لأهل هذا الزمان ، عارفاً بشؤون السياسة الدولية ، وأحوال الشعوب الشرقية والغربية ، فإن له عدة رحلات من بلاده حضرموت إلى جاوه والحجاز ومصر والهند والصين واليابان وأوروبا الشرقية والغربية

وكان قوي الذاكرة ، حسن الذاكرة ، ذا بديهة حاضرة ، وعارضة ماضية ، وعبارة سلسة في الكتابة ، لا ركاكة فيها ولا براعة ، ولا أعلم شيئاً عن حفظه من الخطابة . وكنت أول عهدي بعالم بطرابلس الشام أقرأ في المؤيد مقالات معزوة إلى الرحالة سيف الدين اليمني ثم علمت أنها له

وأما أخلاقه فصفتها شئت من عزة نفس ، وسخاء كف ، وشجاعة وإقدام ، وغفة وورع ، ووفاء وصروعة ، واهتمام بالمصالح العامة القومية والمالية ، ولولا أنه شغل بالتجارة لكان من أكبر زعماء الأمة العربية ودعاة الإصلاح الإسلامي فيها

وكان كثير الزواج يجمع ما طالب له من النساء مثنى وثلاث ورباع ، وكثير النسل والانتاج ، أخير في سنة ١٣٣٠ أن أولاده وأحفاده يزيدون على خمسين نسمة وهم متفرقون في بلاد مختلفة ، وأنه لا يعرفهم كلهم بأشخاصهم ، وأنه لا يعلم عدد من مات منهم ، ولم يكن هذا يشاغل له عن أعماله التجارية ، ولا عن أبحاثه العلمية والسياسية وقد نشأ على مذهب الشافعية تربية وتعلما وعلاء ، ولكنه كان مع ذلك مستقل الفكر في المسائل العلمية والدينية لإقيا ملك وجدانه من شعور السيادة ولوازم عصبيته ولما ظهر المنار في أواخر سنة ١٣١٥ بدعوته الإصلاحية في الدين والاجتماع واللغة كان من السابقين إلى الاشتراك فيه ثم عني بنشره في سنغافورة وجاوه وسائر الجزائر الهندوسية ، واتصلت المودة والمكانة بيننا بقوة وحرارة ، ثم قبرت في السنوات الأخيرة لما أذكره ، وقد أنشأ في جاوه مع بعض الإخوان مطبعة ومجلة اسلامية سماها (الامام) وكتب إلي أن افرض منها نشر مقاصد المنار الإصلاحية بلغة البلاد المالوية ، وأن جل أعماده فيها على ما يترجمه عنه

وأول خلاف في الآراء وقع بيننا مسألة «لعن معاوية» وكان دعاة التشيع من العلويين قد أناروها في جاوه واندونيسية كلها واستفتيت فيها فأفتيت بعدم الجواز وبينت ما في هذا الشقاق من الضرر والتفرق بين المسلمين بدون مصلحة راجحة تقابله ، وفيها ألف كتابه المشهور (النصائح الكافية) وعذر كل منا أخاه في اجتهاده ثم تفاقمت دعاية الرفض والغلو في آل البيت وسلاتهم في تلك الجزائر فكان من زعمائها بالتبع لاستاذه السيد ابن شهاب كما بينت ذلك في ترجمة هذا عتب وفاته ، ولكنه لم يكن داعية لما وراء ذلك من الخرافات كعبادة الموتى من السادة وغيرهم من الصالحين بدعائهم والطواف بقبورهم ، ولما كان الغلو والافراط في طرفي كل امر يشير الغلو في الطرف الآخر ، ظهر في تلك الجزائر خصوم كثيرون للسادة العلويين وتفاقم الخلاف ، واستقرى به الشقاق ، وهو ما كنا نخشاه ونتوقعه ، وظهرت في أثناء ذلك جمعية عربية باسم (جمعية الارشاد) غرضها إنشاء المدارس ونشر التعليم الديني والمدني الذي تقتضيه حالة العصر من الاستقلال واحياء هداية الكتاب والسنة ومقاومة الخرافات الفاسية من طرق الابتداع في الدين وجر ذلك الى انكارهم على العلويين ترفههم

بأنصائهم على الناس بما يعد احتقاراً لعلمائهم وأهل الوجاهة منهم، وأفرط بعضهم في ذلك وقد طلبت مني جمعية الإرشاد مرة أن أختار لها بعض المعلمين لمدارسها من مصر فاجبتها إلى ذلك بما أمرنا الله تعالى به من التعاون على البر والتقوى، وإنما يقومان على أساس العلم، فكتب إلي السيد محمد بن عقيل عفا الله عنا وعنه كتاباً ينكر علي فيه مساعدة هذه الجمعية الصالحة المصلحة في زعمه بل وصفها بما هو أقرب من ذلك، ثم أذاع بعض العلويين أنني أنصر الإرشاديين عليهم، وهم غخطون، فأنا لا أنصر إلا ما أعتقد أنه الحق ولو كنت أتبع الهوى لكان هوائي مع العلويين لأنني منهم وأهل العلم الصحيح منهم يعلمون ذلك.

وقد علمت منه أنه ترك مذهب الشافعي لا إلى اتباع الدليل بل إلى تقليد مذهب العترة أو آل البيت (أي مذهب الزيدية) وأخبرني أنه حاول إقناع الملك حسين بنشر هذا المذهب في الحجاز والحكم به دون مذهب أبي حنيفة الذي أجبرت دولة الترك شرفاء مكة على تقليده — فلم يقبل فغضب عليه، ولعل هذا سبب ما أرسله إلي من مكة وقتئذ في الطعن على الملك حسين، ووصف ظلمه واستبداده وقسوته في سجنه وغيره مما نشرته وقتئذ، واعتدت عليه في الخطاب العام الذي وجهته إلى العالم الإسلامي في القيام عليه.

ثم سعى لدى شيخ الأزهر في مصر لتقرير تدريس هذا المذهب في الأزهر، فلم يقبل، وأنا لم أنكر عليه هذا السعي لأن مذهب الزيدية في الفقه كغيره من المذاهب الأربعة التي تدرس في الأزهر ولما يخالف بعضها في حكم إلا ويكون موافقاً لآخر منها. وإنما كنت أعارضه قولاً وكتابة هذا الغلو في العلويين الذي تأباه حالة البشر الاجتماعية في هذا العصر الذي فشت فيه فكرة المساواة وما يسمونه (الديمقراطية) وهم مهما يكن من غلوهم في تعظيم آل البيت النبوي فلن يصل إلى غلو من قبلهم من الشيعة الظاهرية والباطنية وكله عرضة للضعف فالزوال.

وقد عرضت عليه وعلى غيره ذلك الاثناء رأياً لن يجد العلويون من الحضارة ولا من غيرهم أمثل منه لأحياء مجد آل البيت النبوي وحمل جميع المسلمين على حفظ كرامتهم وإعلاء شأنهم وتفصيلهم على غيرهم بالطوع والاختيار وهو ما أذكره في النبذة التالية إن شاء الله تعالى.

يُخَيَّرُ الْحَكَمَ مَعْنِيًا
وَمَنْ يُوَفِّقُ الْحَكَمَ فَقَدْ
أَوْفَى قَبِيلًا كَثِيرًا وَمَا
يَنْكَرُهُ أَوْلَاؤُهُ بَاب

الْحَكَمُ

نَسْرُ عِبَادِهِ فِي الْمَرْفَعَةِ
الضُّلُوكِ فَيُشِيرُونَ أَحْسَنَ
أَمَلِكِ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ لَهْفٌ
زَادَ لَهُمْ هَمٌّ أَوْلَاؤُهُ بَاب

قال عليه الصلوة والسلام ابننا وسلام صري . ومنا . كذا الطبري

ذي الحجة سنة ١٣٥٠ قى برج الثور سنة ١٣١١ هـ ش ابريل سنة ١٩٣٢ م

فتاوى المنيار

(القبر روضة أو حفرة، وتناسخ الارواح)

(س ٣٣ و ٣٤) من صاحب الامضاء في جهة الحلة (مديرية الغربية بمصر)
 حضرة صاحب الفضيلة والارشاد الشيخ محمد رشيد رضا، بعد تقديم فروض
 الاحترام نرجو أن تتكرم بالرد على السؤالين أدناه بمجلتكم المنار القراء
 ١ - هل « القبر إما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » حديث
 متواتر عن رسول الله ﷺ أم لا؟ وإذا كان الجواب بالإيجاب فهل الحكم في هذه
 الحالة للروح أو للجسد مع ملاحظة أنه إن كان للروح فإنها لا تسكن القبور، وإذا
 كان للجسد فما الحكم لمن يتعلمه الطوت أو اليم أو الوحوش الكاسرة؟ وإذا كان
 بالسلب فما الفرق بين المعاصي والطائع وما الفائدة من سؤال منكر ونكير وهل تنكره؟
 ٢ - هل تنقلص الروح من جسم إلى آخر أو لكل جسم روح خاصة؟
 لازات للإسلام المرشد الرشيد الذي يضيء النجى والليل قائم. وتنازلوا بقبول
 وافر احتراماتي.
 مصطفى صالح

(ج) أما حديث « القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » فقد
 رواه الترمذي والطبراني ومسنده ضعيف، فلا هو متواتر ولا صحيح، ولكن عذاب القبر
 ثابت بالأحاديث الصحيحة وأنه يكون عقب الدفن، وإضافته إلى القبر مبنية على
 أن الغالب في الوقي أنهم يدفنون في القبور لا على أنه خاص بمن يدفن، وللأرواح
 مأوى في البرزخ بحسب درجاتها لا في القبور، والأجسام تبقى وهي باقية،
 وكل ما ورد في القرآن أو الأحاديث من أخبار عالم القيب ومنه كل ما يكون بعد
 الموت فهو على غير المعروف لنا في عالم الشهادة، وليس لنا أن نبحث عن صفته وكنهه
 ونحن نجعل حالة الأرواح بعد انفصالها من هذه الأجسام، وإليها يوجه السؤال في حالي
 الاتصال والانفصال، ومما تكن حالتها فالفرق بين المؤمنين المتقين والكافرين
 المجرمين مما لا ينكره عاقل، والوارد في سبب سؤال الملكين لمن يموت أنه

فامتحان له يعرف به بعض مستقبل أمره في الآخرة ومتى صح الخبر عن عالم الغيب فالواجب الايمان به وان لم تدرك سره
وأما مسألة تخلص الارواح وانتقال الروح الواحد من جسد الى آخر فهو
مذهب قديم باطل مشهور بمذهب التناسخ والثابت عندنا أن لكل انسان روحا
ينفخها فيه ملك يرسله الله عند ما يتم خلق جسده

(أُسْئَلَةُ مُخْتَلَفَةٍ)

(س ٣٥ - ٤٩) من صاحب الامضاء في منوف (مديرية المنوفية بمصر)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الرب القدير والصلاة والسلام على البشير النذير وعلى آله وأصحابه
ومن تمسك بهذا فكان من الفائزين

من مصطفى حافظ عيسى إلى صاحب المقام العالي السيد رشيد رضا
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) كيف أقدر لكم مجهوداتكم
الدهشة وبلاغتكم النادرة، ومحاوراتكم اللطيفة، وردودكم اللبقة لأفراء المحدثين،
الذين حملوا على المسلمين حملة شعواء فكنتم أنتم في مقدمة المجاهدين الذين بددوا
ظلماتهم بأنواركم الساطعة، وبراهينكم القاطعة. لقد جعلتم العالم الاسلامي يقوم
من مرقد بعد نوم صديق فصفق لكم العالم إجلالا، لقد أبنتم بمناركم الرشد من
الغي، والظلام من النور، والبدعة من السنة، فإلى الامام، أطال الله عمره
حتى تفتتح بدلوكم الانام، ومهد لكم الطريق حتى تتمكنوا من القضاء المبرم
على هؤلاء الاشرار

يا صاحب الفضيلة :- لما كان صدركم رحبا في الاجابة عن الاسئلة التي توجه
اليكم وخصوصاً صارت مجلتكم المنار موضع نظر العالم الاسلامي لذلك أرجو نشر
الاسئلة المسطرة في هذا الخطاب حتى تسفروا عن حقائق الشريعة القراء ولكم
عن الله الجزاء الاوفى :-

س ١ ما قولكم في صلاة الجمعة في البيت جماعة هل هي صحيحة أم باطلة

وهل يشترط في الجمعة المسجد ؟ نرجو الإجابة عن ذلك بالدليل من السنة ؟

س ٢ ما حكم الصلاة والسلام بعد الأذان بصوت مرتفع ؟

س ٣ ماهي البدعة وما أقسامها وما المراد من قول الرسول ﷺ « كل

بدعة ضلالة » وما المراد من قول سيدنا عمر بن الخطاب « رض » نعمت البدعة

هذه ؟ وما حكم الصلاة خلف المبتدع ؟

س ٤ ما حكم شرب الدخان هل هو حرام أم لا ؟ وما رأي الأطباء فيه

هل هو مضر أم لا ؟ وما رأيكم في الحديث الذي معناه « صرف المال فيما لا ينفع

ولا ينفع حرام » نرجو الإفادة بإسهاب على هذا السؤال خاصة

س ٥ ما حكم أكل الفسيخ والسردبن للعروفين بمصر وهل أكله مضر

وما رأي الأطباء في أكله من حيث الضرر وعدمه ؟ وهل فيه ميكروب ؟؟

س ٦ ما حكم بيع الفسيخ والسردبن والدخان ؟؟

س ٧ ما الغرض من الحديث الذي معناه « لمن الله الواسلة والمستوصلة » وهل

المراد وصل الشمر بالشمر أو وصل خيوط من القطن تسمى عند العامة « بالصفائر » ؟

س ٨ هل الهامة الخضراء والحمراء والصفراء ثبت لبسها عن رسول الله

ﷺ ؟ وما حكم لبسها إذا لم يرد عن رسول الله أنه لبسها ؟ أو كان يراد بها التقرب

من الله أو الافتخار أو اظهار النسب ؟

س ٩ ما حكم الذكر في المسجد بصوت مرتفع جماعة أو فرادى ؟ وهل

هذا ورد عن رسول الله ﷺ

س ١٠ يشرب الناس الشاي في هذه الايام شرباً كثيراً حتى صار عادة

عند الناس لا يمكن الاستغناء عنه ولا يمكن القيام بالأعمال العيشية الا بعد تناوله

ويشرب بالكيفية الآتية : -

مرأ جداً لا يمكن استساغته إلا مع التضجر من شدة الحرارة وقلة السكر ،

تعاد الكرة ثلاث مرات . في مواعيد مخصوصة . يكون للشاي رئيس مخصوص

يفتد قوانينه . يدار الشاي على الجميع كما تدار الخمر على محتسبيها الى غير ذلك ؟؟

س ١١ هل ورد عن الرسول أنه قال فيما معناه « كل محروق حرام » وإذا

كان قال ذلك فهل البن المستعمل في شرب التوبة محروق فيكون حراما؟ وما حكم الشارع فيه إذا أضيف عليه شيء من السكر؟

س ٩٢ ما حكم الحجب والنائم والرقى وهل ورد عن الرسول فعل ذلك أو إقراره؟

س ٩٣ ما حكم المحراب المستعمل الآن في المساجد وهل ورد عن الرسول ﷺ

أنه قال فيما معناه « لا تزال أمتي بخير ما لم يتخفوا في مساجدهم مذابح كذاب » التصاري « وقال في موضع آخر « اتقوا هذه المذابح » وهل المذابح هي المحاريب وما المراد من قول الله تعالى « كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا » وقوله « فخرج على قومه من المحراب » وقوله « وهو قائم يصلي في المحراب »؟

س ٩٤ ما حكم السلام بين المراهض هل هو جائز أم لا؟

س ١٥ و ١٦ ما عطر الرجل وما عطر المرأة؟ وإذا قام إن عطر الرجل ما ظهر ريحه

ونخفي لونه فما عطر المرأة؟ وإن قلم ما خفي ريحه وظهر لونه فما هو إذا؟ وهل استعمال الطلاء المستعمل لتلوين الوجه من عطر المرأة الذي خفي ريحه وظهر لونه؟ أرسو من فضيلة الاستاذ إجابتي عن هذه الأسئلة الخمسة عشر إما في المجلة هل مرار ثابعا وإما كتابيا ثم نشرها في المجلة ولكم من الله جزيل الثواب

مصطفى حافظ عيسى

(ج ٢٥) صلاة الجمعة في البيوت جماعة

صلاة الجمعة عبادة اجتماعية من شعار الإسلام العانية التي يقيمها بالمسلمين إمامهم الأعظم أو نائبه إن وجد ويخطب فيهم بما تقتضيه الحل من مصالحهم وإرشادهم ويحب على جميع الكلفين في البلد الاجتماع لها في مسجد واحد إن أمكن. ولكن لا يشترط أن يكون المسجد موقوفا بل مسجدهم حيث يصلون. وأما صلاة الأفراد لها في بيوتهم جماعات صغيرة فهذا شيء لا نعرفه عن سلف المسلمين ولا خلفهم. ولكن بعض الظاهرة جوزوا إقامتها في أي مكان لعدم وجود نص في الكتاب والسنة في العدد ولا في صفة المكان وقد قلنا هذا عنهم في فتوى سابقة ولم نناق عليه وقتئذ ولكن يجب أن يعلم أن شعار الإسلام الظاهرة من مناسك الحج والجمعة والجماعة والمبشرين والأذان التي ثبتت بالتواتر العملي المجمع عليه في عهد الرسول ﷺ وخلفائه

فالواجب فيها الاتباع ولا يجوز فيها تغيير بزيادة ولا نقصان ولا صفة من الصفات بناء على عدم دليل يمنع ذلك، بل الأدلة الفقهية الظنية لا يمتد بها في معارضة الشعائر المنقولة بالتواتر، وأما إذا وجد جماعة في قرية ليس فيها مسجد موقوف تقام فيه الجمعة والجماعة وأقاموها في بيت من بيوتهم فأنهم لا يكونون مخالفين للمأثور، على قول الجمهور بصلاحتها في القرى وعدم اشتراط المصر الذي تقام به الأحكام الشرعية وهذا مذهب الحنفية

(ج ٣٦) زيادة الصلوات والسلام في الاذان

الاذان من شعائر الاسلام المنقولة بالتواتر من عهد الرسول ﷺ، وكلماته معدودة في كتب السنة وكتب الفقه مجم عليها بين أئمة المسلمين من أهل السنة والجماعة، والشبهة يقولون فيه «حي على خير العمل» ولهذا أصل في بعض الروايات وهو انه وجد في أول الاسلام ثم ترك ونسخ في عهد النبي ﷺ وأما زيادة الصلوات والتسليمات في آخره فهي من بدع المؤذنين المتأخرين وقد توسع فيها بعضهم فصاروا ينادون فيها البدوي وغيره من الاموات الذين يدعوم هؤلاء البدعة من دون الله، فقد دهشت منه قدومي إلى مصر إذ سمعت أول مؤذن طرق صمعي صوته في اذان الفجر ينادي في آخر الاذان «يا شيخ العرب» وإنما نشئت هذه البدعة وأمثالها في أمصار المسلمين بسبب جهل المسلمين أدعياء العلم بالسنة، وما ترتب عليه من عدم إنكارهم على منتحلي البدع. وفتح لهم باب الاحتجاج على تأييد البدع قول بعض فقهاء القرون الوسطى بأن البدعة قسمان حسنة وسيئة، فصاروا يتبعون أهواءهم في الاستحسان وعدمه. وإنا لنعجب أشد العجب إذ نرى بعض كبار علماء الأزهر يفتنون الناس ببدعة الزيادة في الاذان ويرغمون انها حسنة لأنها ذكر مشروع في جنسه وحسن وقد قلنا ولا تزال نقول في تنفيذ جهلهم هذا: إذا جاز للناس في العبادة للأثورة أن يزيدوا فيها غير المأثور في نفسه وإن كان مأثوراً في نفسه فلهم أن يزيدوا في أول الاذان وفي وسطه كما يزيدون الآن في آخره، وأن يكون من هذه الزيادة تلاوة بعض آيات

القرآن فانه لا أحسن منه . ولم أيضا أن يزيدوا في الصلوات ركعات أو سجعات أخرى ، وأن يصلوا على النبي ﷺ بعد التلاوة في كل ركعة وهل يوجد دليل على امتناع هذا كله غير كونه مخالفا لما نزل ؟ وما الفرق إذا بين الاذان وغيره ؟ أما إنه لو فعل هذا كثير من العوام ، لاقتام باستحسانه مفتي مجلة نور الاسلام

(ج ٣٧) تعريف البدعة وأقسامها

البدعة في اللغة النقلة أو الحالة البدعة المستحدثة ، فان كانت في الدين فهي شرع لم يأذن به الله واقتراء على الله ، وهي ما لم يكن في عهد النبي ﷺ وجماعة المسلمين في عهده من العبادات ، كما قال الامام مالك : كل ما لم يكن في عهد النبي ﷺ ديننا فلا يكون بعده ديننا . وأما غير الدينية المحضة فهذه منها حسن وهو النافع الذي لا مفسدة فيه ، ومنها مميء وهو الضار وما يترتب عليه فساد مثلا وكل منهما درجات فتعريفها الاحكام الخمسة . ودليله حديث مسلم « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها » الخ وقوله في الاسلام معناه في عهد الاسلام المقابل لعهد الجاهلية .

وتسمية عمر (رض) جمع الناس على امام واحد في صلاة الله اوضح بدعة تسمية لغوية فان صلاة قيام رمضان جماعة مشروع في عهد النبي ﷺ ولكنه ﷺ لم يواظب عليه لثلا بفرض أو ثلا يظن وجوبه وصار الناس بعده يصلونها جماعات متفرقة فجمعهم عمر على امام واحد لكرامة التفرق شرعا

وأما البدعة الدينية المحضة فهي لا تكون الا فييحة وضلالة ودليل السككية ما صح عن النبي ﷺ انه كان يقول على المنبر « أما بعد فان اصدق الحديث كتاب الله وان افضل الهدي هدي محمد ، وشر الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » الحديث . رواه أحمد ومسلم وغيرهما

وعرف الشاطبي البدعة في كتابه الاعتصام بقوله « أنها طريقة في الدين

مختارة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التبعّد لله تعالى « أو » يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية « وقسمها إلى حقيقية وإضافية فيراجع وروى بعض الجاهلين بالسنة أحاديث في عبادات مخصوصة بصفة مخصوصة كصلاة رجب التي سموها صلاة الرغائب وصلاة نصف شعبان وقد عمل بها الناس في بعض البلاد وأجازها بعض الفقهاء لجهلهم بأن الحديث فيها موضوع ، فتصدى لهم الفقهاء المحدثون وبينوا خطأهم حتى قال الإمام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . وأنكر الفقهاء صلاة ركعتين بين الصفا والمروة قياساً على سنة ركعتي الطواف ، لأن العبادة إنما تثبت بالنسبة دون القياس ، وقد فصلنا هذا الموضوع في مواضع من مجلدات المنار محرراً محريراً

(ج ٣٨) شرب الدخان

بيننا مراراً أنه لا يقوم دليل على تحريم التدخين تحريماً عاماً إلا إذا ثبت أنه ضار ضرراً شديداً بكل من يستعمله ، وهذا لم يثبت . ولكن الأطباء متفقون على أن فيه مادة سامة يسمونها « نيكوتين » وإن استناله يضر بعض الناس وينفع بعضاً في الجملة وإن أكثر الذين يمتدونه بالتدريج لا يضرهم ضرراً ظاهراً . وعلى هذا يختلف حكمه باختلاف مستعمله فن ثبت عنده أنه يضره بالتجربة أو بقول طبيبه فعليه أن يتركه لأنه يكون محرماً عليه وقد اختلفت فيه أقوال فقهاء المذاهب فكان أكثرهم يحرمه هتق ظهوره كمادتهم في كل شيء جديد وبعد أن فشا واعتيد صار أكثرهم يبيحه وبعضهم يكرهه كمادتهم في مثل ذلك . وقد أفتى شيخ الأزهر أبو الفضل الجيزاوي ومفتي الديار المصرية بأن ثالث أقوال العلماء فيه وهو الكراهة هو الوسط الراجح وأما حديث « صرف المال فيما لا يضر ولا ينفع حرام » فلم أره في شيء من كتب الحديث ، ولعله لا يوجد في الدنيا شيء يصرف فيه المال لا ينفع ولا يضر مطلقاً . والتحريم في أصول الشرع هو حكم الله القضي للترك اقتضاء جازماً . وكان علماء السلف يشترطون في هذا الخطاب الإلهي أن يكون قطعي الرواية والدلالة معاً وقد صرح به أئمة الحنفية وهو الحق . فالحديث المزعوم معارض بهذا الأصل الشرعي وبأصل الإباحة في الأشياء المأخوذة من قوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً »

(ج ٣٩) أكل الفسيخ والسردين

كان ينبغي للسائل الرجوع في هذا السؤال الى الاطباء ، وانا لم أسمع منهم ولا عنهم أن أكل الفسيخ والسردين ضار ، والفسيخ لا يؤكل في بيتي لاننا نستقذره ولم نتموده ولا نحب أن نتموده ، وأما السردين فنه نوع جيد كالفسيخ لانا كله ونوع كالطبخ شكلا وطعاما ربما نأكله قليلا وقد تمر السنون الكثيرة ولا يأكله أحد منا

(ج ٤٠) بيع الفسيخ والدخان

حكم بيع الفسيخ والدخان تابع لحكم استمائه الذي علم مما تقدم

(ج ٤١) حديث «لن الله الواصلة والمستوصلة»

أما الحديث فهو متفق عليه رواه الجماعة كلهم ، وأما معناه فهو وصل شعر المرأة بشعر مستعار من غيرها . فالمستوصلة طالبة الوصل ، والواصلة هي التي تفعلها . وأما سببه فهو أنه زينة مزورة قد تستعمل لفش في الزواج وغيره كما في حديث معاوية في البخاري أن النبي ﷺ ساء الزور

ولا يدخل فيه الضفائر التي كانت تسمى بالقرامل وهي تكون من الصوف أو القطن أو الحرير روى أبو داود عن سعيد بن جبير قال : لا بأس بالقرامل وبه قال الامام أحمد وكثير من العلماء ، ومنه الامام مالك وآخرون . وقال الشافعية إذا وصلت المرأة شعرها بشعر طاهر من غير الآدمي باذن الزوج أو السيد جاز وإلا حرم

(ج ٤٢) المائم الخضراء والحمراء والصفراء

هذه المائم التي يلبسها مشايخ الطرق المنسوبة الى الصوفية لم يثبت عن النبي ﷺ منها شيء الا الهامة السوداء فقد ورد أنه دخل مكة عام الفتح وعليه عمامة سوداء . وهو لم يلبسها تشريفا بل اتفق له ذلك . وقد سئل السيد محمد الزبي الجيلاني شيخ الطريقة القادرية في طرابلس الشام عن سبب اختلاف اهل الطرائق

في ألوان عمامهم واعلامهم وغير ذلك مع قولهم ان غايتها واحدة هي عبادة الله ومعرفته - فاجاب السائل وهو من مريديه : تغيير شكل ، لاجل الاكل . اخبرني بهذا ابنه الاساذ الكبير السيد عبد الفتاح نقيب الاشراف وشيخ الطريقة لهذا العهد واما حكم لبسها لذاته فهو الاباحة الا اذا كان لاجل شهرة باطلة ومنها الهامة الخضراء لغير الاشراف في البلاد التي تسدها شعارا لهم - او ايها الناس بالصالح او الولاية رياء أو استدراارا للمنافع المادية او طلبا للشهرة فيكون محظورا بقدر حظر هذه المفاسد وما يترتب عليها من الباطل . وشر من هذا كله ان تلبس بدعوى انها مطلوبة شرعا وانها من سنن الرسول ﷺ فان هذا من الكذب على الله ورسوله .

(ج ٤٣) الذكور برفع الصوت في المسجد

ان رفع الصوت الشديد بالذكر والثناء المشروعين مكروه منهي عنه . وأما هذا الذي يفعله اهل الطريق في بعض المساجد والازوايا وفي الطرقات احيانا فهو من بدعهم المنكرة من كل ناحية لم يرد عن رسول الله ﷺ ولا عن السلف الصالح ، وفعله في المساجد شر من فعله في غيرها ، لانه يشغل المصلين وقد يمنهم من الصلاة التي بنيت المساجد لاجلها ومن الذكر والتفكير والتدبر من العبادات المشروعة . بل انفق العلماء على ان تلاوة القرآن اذا كان رفع الصوت بها في المسجد يشغل المصلين ويهوش عليهم فانه بمنع وقد فصلنا هذا في مواضع من النار ، وللإمام الشاطبي في الاعتصام بحث طويل في الانكار على اذكار الصوفية البدعية فراجع فيه وراجع كتاب المدخل ايضا

(ج ٤٤) شرب الشاي كالخمر

شرب الشاي مباح كاتقوية لمن لا يمسسه ضرر منه ، وهذه الصفة التي ذكرها السائل لم نرها ولم نسمع خبرها عن أحد من قبله ، وهي تشبه بالسكرى في شربهم الخمر أقل ما يقال فيها انها مكروهة كراحة شديدة . وقال بعض كبار الفقهاء بأن مثل هذا التشبه حرام . ذكر التزالي في الكلام على إباحة السماع لذاته وتحميمه لبعض المواضع ان من تلك المواضع التشبه بأهل البدع وأهل الفسق الذي

يلحق التشبه بمن يشبه بهم كما ورد «من تشبه يقوم فهو منهم» رواه أبو داود من حديث ابن عمر (رض) مرفوعاً وحسنه — ثم قال مانعه :

« وبهذه العلة تقول لو اجتمع جماعة وزينوا مجلساً وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصبوا فيها السكنجيين^(١) ونصبوا ساقياً يلور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحبي بعضهم بعضاً بكلماتهم للمعادة بينهم حرم ذلك عليهم وإن كان المشروب مباحاً في نفسه لأن هذا تشبه بأهل الفساد الخ

(ج ٤٥) حدث كل محروق حرام

هذه الجملة لم أرها في كتاب ولم أسممها إلا من بعض العوام . والمحروق يطلق في اللغة على الذي زالت حارقته وهي رأس الفخذ أو الذي زال وركه — وعلى السفود وهو بوزن التنور الحديدية التي يشوى عليها اللحم . ولخبز أو اللحم الذي تحرقه النار أسماء في اللغة الفصحي أشهرها الحاش ويقال محشته النار وأحشته . واللغة الفصحى في فعل النار الاحراق والتحريق وهو المستعمل في القرآن والحديث والحرق بالتحريك اسم النار ، وأما قولهم حرق الثوب ونحوه فقد قال الراغب إن معناه إيقاع حرارة فيه من غير لهيب وحرق الاسنان والاضراس سحق بعضها على بعض ومن من بابي نصر وضرب

(ج ٤٦) الحجب والتأثم والرقى

هذه الامور من أعمال الجاهلية وسائر الشعوب الحمجية التي استحوذت عليها الخرافات والادهام ، وقد أبطلها الاسلام ، وورد في حظرها أحاديث شديدة منها قوله ﷺ « من علق تميمة فقد أشرك » رواه أحمد والحاكم من حديث عتبة بن عامر . وقوله « أن الرقى والتأثم والتولة شرك » رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم عن عبد الله بن مسعود . وقوله « ثلاث من السحر : الرقى والتولة والتأثم » رواه الحاكم من حديثه ايضاً

ولما كان بعض الرضى ولاسيما أصحاب الامزجة العصبية منهم ينتفنون

(١) السكنجيين شراب كان يصنع من الخل والسكر وهو مفيد للصغراء

بلاوهام أذن النبي ﷺ بالرقية وقال «من استطاع منكم أن ينفع أخاه فلينفعه»
رواه أحمد ومسلم من حديث جابر. وأجاز الذين رقوا سيد الحي المشرك من اللذة
بقائمة الكتاب كما في الصحيحين وأجاز لهم أخذ الجمل عليها. واشترطوا في
الرقية المباحة أن لا يكون فيها شرك كرقى الجاهلية كما في حديث عوف بن مالك
عند مسلم وأبي داود. وروى البخاري في التاريخ وابن سعد والبخاري والطبراني
 وغيرهم أن النبي ﷺ قد غمرة قنسي عليه فرقاه ناس فلما أفاق قال «ان الله شفاني
 وليس برقيتكم» وذلك أنهم كانوا كمثلهم في كل زمن ينسبون نفع ذلك إلى
الجن وما شاكل ذلك من الخرافات فأبطل ذلك بضده وهو دعاء الله تعالى فكان
ﷺ يقول في رقيته للمريض «اللهم رب الناس مذهب الباس، اشف أنت الشافي
 لا شافي إلا أنت شفاء لا ينادر سقما» وفي رواية «أذهب الباس» وهو في
الصحيح من حديث انس وعائشة وقال في صفة الذين يدخلون الجنة بغير حساب
«م الذين لا يرقون ولا يسترقون ولا ينطرون» الحديث وهو في الصحيحين وغيرهما
وقد فصلنا هذه المسألة في مواضع من النار أذكر منها الآن ص ٧٣٩٠

(ج ٤٧) المحراب في المساجد والمذبح في الكنائس

المحراب يطلق في اللغة على مقدم المجلس وصدر المجلس والمحل المشرف العالي
منه وعلى غرفة في مقدمة الدار. ومنه يسمى مكان الامام من المسجد محرابا :
وانما جعل له تجويف في جدار القبلة حتى لا يطل الامام منه صفاً كاملاً لان المسلمين
يكونون وراءه. وكان لهاكل العبادة عند الوثنيين ثم عند أهل الكتاب محاريب
هي الموضع المقدس عندهم من الهيكل أو المعبود ومنه محراب زكريا ومريم عليها
السلام، وما يسمى عند النصارى بالمذبح الآن. وأصل المذبح في الاديان القديمة
موضع ذبح القرابين الدينية. ففي سفر التكوين ٨: ٢٠ وبني نوح مذبحاً للرب
وأخذ من كل البهائم الطاهرة وأصعد محرقات على المذبح. وفي آخر سفر الخروج
أن الرب أمر موسى أن يصنع له مذبحاً من تراب يذبح عليه محرقات وذبائح سلامته
قال «واذا صنعت لي مذبحاً من حجارة فلا تبته منها منحوتة» أي لأنها تشبه

التمثيل ويراجع في هذا السفر مذبح المحرقات أو المذبح النحاسي ومذبح البخور أو المذبح الذهبي. ومحارب مساجدنا لا تشبه هذا المذبح ولا محارب الكنائس في صورتها ولا في أحكامها. وما ذكرتم من الأحاديث فيها فهو ما لا نعرف له رواية. فان كنتم رأيتموه في كتاب فأخبرونا به أو اقلوا لنا عبارته ان كان غير مشهور ولا يجوز لاحد ان يعزو الى رسول الله (ص) حديثا الا اذا رآه مرويا في كتاب من الكتب الموثوق بها او سمعه من عالم مؤمن على السنة الطاهرة. واننا نرى بعض كبار علماء الازهر يذكرون في مجلته المسماه بنور الاسلام أحاديث موضوعة ويدعون صحتها، واذا قل لم مقترض حكم بعض الحفاظ بوضعها ماروا وجادلوا وحرفوا وتأولوا، مصرين على تصحيح الموضوع كما ترونه في باب التفريط من هذا الجزء - فإرايكم في غيرهم. انهم فنقول فيما ثبته على يده، ونقول فيما لا نعرفه اننا لا نعرفه. ومن قال لا ادري قد افني

(ج ٤٨) السلام بين المراهض

قال صاحب كتاب الآداب الشرعية ص ٣٧٨ ج ٢ ويكره السلام على من يقضي حاجته ورده منه، نص عليه أحمد لان النبي ﷺ لم يرد على الذي سلم عليه وهو يقول رواء مسلم وغيره. وقدم في الرعاية الكبرى أن الرد لا يكره لان النبي ﷺ رده، كذا رواء الشافعي من رواية ابراهيم بن أبي يحيى. وابراهيم ضعيف عند اكثر من

(ج ٤٩) طيب الرجال والنساء

في حديث أبي هريرة المرفوع « طيب الرجال ما ظهر ريحه وخفي لونه، وطيب النساء ما ظهر لونه وخفي ريحه ». رواء الترمذي والنسائي. وفي معناه حديث عمران بن حصين « ألا وطيب الرجال ريح لا لون له وطيب النساء لون لا ريح له » قال بعض الرواة هذا اذا خرجت المرأة واما اذا كانت عند زوجها فله طيب بما شاء. ومستند حديث أبي هريرة في الصحيح « انما امرأة أصابت بخورا فلا تشهد معنا العشاء الآخرة » رواء مسلم وأبو داود والنسائي وحديث التفرقة بين طيب الرجال وطيب المرأة غير صحيح وان صححه الحاكم

أَنْبَاءُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ

ذكرى يوم النبي ﷺ أو المولد النبوي

نشرنا في الجزء الماضي النداء العام في موضوع هذه الذكرى ووعدنا بان
تتشر في هذا الجزء ما اقترحه سكرتير لجنة لاهور علينا في الموضوع وهو تأليف
رسالة في حقوق النساء في الاسلام ، وحفظ الجنس اللطيف من اصلاح محمد عليه
الصلاة والسلام هذه ترجمته :

خطاب اللجنة لصاحب المنار واقراءها عليه

أخي العزيز في الاسلام

قد تعلمون بالاستعدادات القائمة الآن في الهند بمخصوص الاحتفال السنوي
بمولد النبي ﷺ أعظم من أسدي خيرا الى الانسانية . ولا ريب في أن الاكثريين
حتى من طبقة المعلمين يجهلون تماما تفاصيل حياة نحر الكائنات وسيرته ، وهو
الذي ظل لا يُبَارَى على مر السنين في كونه متقدماً للانسانية من أسفل دركات
الانحطاط والفساد والاحقاد ، ورافعا لها الى أعلى ذروات المجد من كافة النواحي
الدينية والاجتماعية والاخلاقية . وإن جبل الجماهير لهذه الحقيقة لطيفة اللمعة
وهذه الخطوة في الهند تعطي الفرصة للقيام بدعاية واسعة في كل ركن من
أركان الارض ليبيان ما اكتسبه العالم من ذلك ينبوع الدائم الفيض من المزايا
التي لا حصر لها ، والفوائد الثمرة التي لن تبرح ماثلة ظاهرة

وهذه الدعوة تشر بوسائل للطبوعات ومن فوق المنابر . ولتحقيق هذه
الغاية رؤي من المستحسن أن يقوم المهذبون الذين على سمتهم العلم بمقدار اجتماعات
يُدعى اليها المسلمون وغير المسلمين في كل أنحاء العالم يوم مولد الرسول ﷺ
أي يوم ١٢ ربيع الاول من كل سنة

كما أن من المناسب ان يكون بجانب تلك الاجتماعات العامة إذاعة نشرات

دورية من وضع المسلمين وغير المسلمين في ملخص سيرة الرسول ﷺ وأعماله المجيدة . وتلك الخطوة كانت غامضة على الهند في بدء سنتها الاولى . ولكن السنوات القابلة تبشر بانتشار جهودها في كثير من الممالك الاسلامية الاخرى . ثم ان كل هذه الخطوة هي من وضع اللورد الحاج القاروق هدلي الشريف الانكليزي المسلم الذائع الصيت . ولقد ترجمت الى ست عشرة لغة مختلفة ووزع منها ستمائة ألف نسخة على القراء من المسلمين وغير المسلمين ، كما أنها أذيعت من محطة الاذاعة الاسلامكية بكلكتا الى كثير من الممالك الاوروبية .

وافقد قررت اللجنة أن تقدم اليكم بطلب كتابة صورة من حياة نبي الاسلام ﷺ لاجل نشرها واذا عنتها عموماً في سنة ١٩٣٢ . والموضوع المطلوب لهذه المرة هو : (نبي الاسلام وحقوق الجنس اللطيف) ولنا في حاجة الى التذكير بالجهد المستمر في الممالك الاوروبية لمساواة المرأة بالرجل في الحقوق

وإن الاسلام ليفخر الى ابد مدى بأنه كان هو الدين الاول والاخر الذي شهد أرحق الحقوق للمرأة ، وأخذ بعضها — ولكن في سياق النفيلة ولا ريب وهذه المقالة من غير شك سيكون لها قوة التأثير والجادبية في نساء أمريكا وأوربا . ولقد اختارتكم اللجنة كالمراجع الأعلى لهذا الموضوع . وعلى أية حال نرجو أن تسمحوا للجنة بأن ترغب اليكم بأن تكون الخطابة جذابة ومؤثرة وداعية الى هذه الحقيقة التي لا ريب فيها وهي اثبات أن الاسلام هو الدين الوحيد الذي يوجد في تشريعه أعظم الوسائل للمكنة على وجه الأرض للوصول الى إرضاء الجنس اللطيف باعطائه جميع حقوقه وارواء غلة الفلأ الشديد الى ذلك في الممالك المتقدمة . هذا وان اللجنة لا تاتي قبول ما ترون كتابته اليها في أي ناحية أخرى من أوجه حياة النبي ﷺ قد ترونها أكبر نفعا وأعظم أهمية في وجهتها الاجتماعية العالمية العامة ومن الواضح الجلي أن اللجنة في طلبها هذا تعتمد إلهاماً على قوة إيمانكم الشديد المعروف ، ومواهبكم وأبحاثكم للمستفيضة النادرة في الشائل النبوية

ومن الموثوق به أن نشاط اللجنة في نشر الدعوة هذه المرة سيكون إن شاء الله أوسع وأكبر مما كان عليه في الثلاث السنين الماضية وقد شرع الآن في عمل

الترتيبات اللازمة فعلا لترجمة مقالاتكم إلى أكثر ما يمكن من اللغات وتوزيعها بأقصى ما يستطيع على ملايين للفكرين في العالم .

وتمتد اللجنة بأن مقالاً في موضوع يمثل تلك الأهمية من حياة نبي الإسلام وبقلم مسلم مهذب كشخصكم الفاضل ، سيكشف عن نور جديد وسيكون تأثيره عظيماً وثابتاً في الطبقات المتعلمة في أنحاء العالم .

وبالنسبة إلى جلالة هذا العمل وعظيم أهمية خطواته الأولى تؤمل اللجنة أن تلجوها إلى طلبها وتوافقوها بكتابكم حوالي آخر نوفمبر سنة ١٩٣١ وتنتهز اللجنة هذه الفرصة للأعراب من خالص تشكراتها لهذا العمل المحبوب الذي سنقبلونه إن شاء الله بأنشراح .

عبد المجيد قرشي

(المنار) جاءتنا هذه الرسالة منذ بضعة أشهر فألقيناها إلى الإدارة لترجمتها والنظر في إجابة إرسالها إلى ما طلب فلم ترجم لنا إلا بعد انتهاء المدة المقترحة . فكتبنا إلى حضرة مرسلها تاموس اللجنة (السكرتير) فنحن عن القيام بإجابة الطلب في الموعد وأرسلنا إليه رسالتنا (خلاصة السيرة المحمدية) بالبرية مع ترجمتها بالإنكليزية فتلقاها شاكراً وكتب إلينا أنها ستطبع بعد شهرين ومد لنا في أجل الرسالة النسائية إلى آخر ذي الحجة ، وقد شرعنا فيه بكتابتها ونسال الله التوفيق لأتمامها ، وإبناءنا الحكمة وفصل الخطاب فيها

(الدعوة إلى الاحتفالات بالسيرة المحمدية يوم المولد النبوي الشريف)

(أرسلتها إلينا لجنة الهنديانيرية وطلبت منا توقيعها لأجل نشرها في ذلك اليوم العظيم فوقمناها . والظاهر أنها طلبت ذلك من غيرنا من العلماء والزعماء)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله عز وجل (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة)

قال رسول الله ﷺ « بلغوا عني ولو آية »

لا يزال منار عظمة النبي محمد (ص) وجلاله من حيث العلم والعمل منذ ألف

وثلاثمائة سنة قائما على صخرةين عظيمتين لا تمزعان قط . وقد ثبت أن هذا المنار هو النور والمبعث الوحيد لذلك التهذيب والتقدم الحائرة في بحور الحياة للتلاطمة بالظلمة والظلميان في كل آن وزمان ، أعني أن كل ما قاله (ص) فهو الصحيح ، وكل ما فعله فهو للكل

ان النبي (ص) لم يبعث إلا لينظم أبناء المذاهب (الملل) المختلفة والتهذيب المتنافر ، في سلك واحد من الاخوة والمساواة ، وأنه (ص) لم يكن ليخالف التفرقة المذهبية فحسب ، بل كان يأبى وينفر من الخلاف العالمي بين أبناء الانسانية الواحدة بأية صفة وعلى أية حالة كان ، وان تعليمه (ص) لم يكن عما يتعلق بأشخاص أو مواطن أو شعوب خاصة ، بل كان تعليميا عاما لأبدا لكل الخلق في كل البلدان والأقطار على حد سواء ، ليحكم علائق ارتباط المحبة الاخوية بين أفراد الانسانية جمعاء . وان ذلك الدين الذي دعا النوع الانساني اليه لم يكن ديننا مخصوصا بجماعة أو فرقة بل هو دين الخلق أجمع ، وان قبول هذا الدين يرادف قولنا : اننا قد أصبحنا أحرارا مطلقين من قيود تلك الحلقات الضيقة التي قامت دعائمها على اللون والجنس واللغة والقومية والوطن ، واننا أصبحنا تحت إمرة (ولاية) سلطان واحد وهو الله ، وان الارض كلها وطن لنا وان كل ما عليها من الموالم من النوع الانساني هم أفراد عائلة واحدة فعملوا نحفل يوم يكون عيداً للمحبة والاستقلال الحقيقيين ، ليكون هذا اليوم ذكرى لنبي الوحدة والمحبة ، حيث تزرع من بيننا كل اختلاف وتناسا ، وقف في صف واحد بدأ واحدة نسمى في خدمة الانسانية ونناحيا وفلاحها لاجرم أن اليوم الثاني عشر من ربيع الاول يجب أن يصعد لهذه الغاية لانه هو يوم ولادته (ص) ونذكره الذي لا يفنى :-

اننا ندعو بنابة الاخلاص والاحترام عموم أبناء البشر للاستزاد في عيد الاتحاد هذا ونرجو منهم ان يقوموا باقامة احتفالات متحدة في سائر أقطار الارض باسم (الاحتفالات بالسيرة النبوية) احتفالات تليق بحضرة محمد (ص) وتنطق في عظمتها مع عمله وعظمته وقدره بولد منها بين أفراد البشر احساسات حقيقية للمواساة والمحبة وخدمة الخلق :-

اننا آخذون جوزيع بعض النشرات التي تبث في أم الامور من بعض جهات الحياة النبوية التي قد ديجتها أقلام خيرة من العلماء والفضلاء ، فالرجاء أن تحرر هذه النشرات يوم الاحتفال كحاضرات وأن تترجم الى لغات الارض الحية ، وتذاع وتنشر في كل بقاع الارض بالمجان ،

وبالختام قاننا نرجو الله تعالى أن يجعل هذا العيد السعيد مباركا على جنس الانسان

التوقيع

المؤتمر الاسلامي العام في بيت المقدس

(٣)

نشرنا في الجزء الماضي نص تقرير لجنة الدعوة والارشاد التي وافق عليه المؤتمر بالفعل وذكرنا ان المواد الاربع التي فيه ملخصة من عدة مقترحات كانت اللجنة وضعتها مبسولة فقرر المؤتمر في جلسته العامة أن تلخص بصورة مواد قانونية تصوغها فيها لجنة فرعية خاصة وكان ذلك - ووعدنا بأن ننشر المقترحات الاصلية لما فيها من الفائدة العلمية والتاريخية عموما وقمع فيها من المناقشة والاعتراض وهذا نصها:

(مقترحات لجنة الدعوة والارشاد الى المؤتمر الاسلامي)

- ١ - تأليف جمعية باسم [جمعية الدعوة والارشاد الاسلامية] على المنهج الذي كانت عليه الجمعية التي ألفت بهذا الاسم في القاهرة يكون لها مدرسة كلية خاصة تكون إحدى كليات الجامعة الاسلامية التي قرر المؤتمر السعي لانشائها في بيت المقدس لتخرج طائفتين من العلماء (إحداهما) تخصص لارشاد المسلمين على اختلاف أجناسهم الى حقيقة الاسلام بالتعليم النظامي السهل والثرية الدينية العملية المواقفة لحالة العصر - والثانية لاجل دعوة غير المسلمين الى الاسلام، ويستعان على إنشاء الجمعية والمدرسة بما وضع للجمعية السابقة ومدرستها من نظام ومناهج وتجربة
- ٢ - أن يجعل المؤتمر باجابة رغبة كثير من الاعضاء الى ما طلبوه من اتخاذ وسائل سريعة لمقاومة سوء التأثير والضرر الواقع بالفعل من طعن دعاة النصرانية [المبشرين] على الاسلام، وخاتم النبيين عليه الصلاة والسلام، بخطبهم وكتبهم ورسائلهم بوسيلة عملية ناجزة، وأن لا ينتظر في ذلك انشاء المدرسة ومخرج الدعاة والمرشدين فيها للقيام بهذا الواجب
- وترى اللجنة ان أقرب الوسائل لذلك نشر بعض الرسائل العلمية - المؤلفات

والتي تؤلف - في حقيقة دينهم وتقاليدهم فيه - ومن أهمها رسالة موضوعها [عقيدة الصلب والفداء] قد بين فيها ما أخذ هذه العقيدة وأنها ليست مما جاء به المسيح عليه السلام . وإنما الحق في مسألة الصلب ما حقه القرآن ، وهو كتاب الله الأخير الذي حفظه الله من التعريف والتبديل ، فنفتوح أن يطبع المؤتمر منها ألوفا كثيرة من النسخ باللغة العربية وتوزع بالمجان في جميع البلاد العربية التي انتشر فيها أولئك الدعاة وقد ترجمت هذه الرسالة باللغة اللاتينية ترجمها الشيخ محمد بسيوني عمران إمام مهر اج سمبس برنيو وهو أحد تلاميذ مدرسة الدعوة والارشاد السابقة ، فنفتوح أن يتخاطب المؤتمر الجمعيات الاسلامية في البلاد الاندوسية بطبعها وتوزيعها على المدارس والجمعيات والاندية في تلك البلاد - وأن ينتطب الممثلون لمسلمي الهند في المؤتمر لترجمتها بلغة الأوردهو ، ونشرها في كل مكان يوجد فيه هؤلاء المبشرون عن تلك البلاد . وينبغي أن ترجم باللغة الفارسية والانكليزية وغيرها أيضا

وقد شكّا صاحب مجلة إسلامية في الصين لصاحب مجلة دينية في مصر تصدي المبشرين عندهم لتصير المسلمين والعلم في الاسلام والرسول عليه وآله أفضل الصلاة والسلام ، فأرسل اليه نسخة من هذه الرسالة فطلق بترجمها وينشرها في صحيفته فكف أولئك المبشرون عن التصدي للمسلمين هناك

٣ - أن يعجل المؤتمر بتقديم خدمة الى العالم الاسلامي ترى اللجنة انها أهم ما يجب البدء به وتسميمه بقدر الطاقة وهي ان يكلف بعض العلماء بالكتاب والسنة ومسائل الاجماع والمذاهب الاسلامية تأليف رسائل في عقائد الاسلام وآداب وفضائله وعباداته وتاريخ نشأته ، تكون الوسيلة الاولى لاهياء روح الدين ومقاومة الاتحاد والزندقة في عامة المسلمين . وتحقيق الاخوة الاسلامية على أكل وجه ممكن . ويتوخى فيها ما يأتي :

(١) أن يقتصر فيها على المسائل الاجماعية عند جميع أهل المذاهب الاسلامية في الاصول والفروع لتكون مقبولة عند جميع المسلمين ، وتعميدا لجمع كلمتهم ، وكونهم أمة واحدة لا يجوز أن تفرق باختلاف الاجتهاد الذي يذخر فيه كل مجتهد باجتهاده ، وكل عامي باتباع المذهب الذي نشأ عليه

(ب) أن تكون مشتملة على ما لا يسمع مسلما جهله من أمور دينه وما يعلم الذي فهمه بطلان ما يدعو اليه المبشرون وغيرهم من الدعوة الى ما ينافي الاسلام وأنه كفر وفسوق عن الاسلام ، من غير تصريح بشيء من تلك الاصول والبدع ولا ذكر العقائد الخاطئة ولا أسماء أهلها . وأهم هذه المسائل كون محمد رسول الله ﷺ خاتم النبيين ، المرسل رحمة للعالمين ، وأن التشريع السماوي قد تم بشرعه ، ومن ادعى الوحي بعده فهو ممتنع على الله تعالى مارق من دينه

(ج) أن تكون في متعنى السهولة في العبارة والاسلوب يمكن أن يفهمها العوام بمجرد التلقين والبيان الوجيز ، ومن شرط ذلك خلوها من الاصطلاحات الكلامية والفقهية والادلة المنطقية والاصولية

(د) أن يكون ما تدونه في الايمان بالله تعالى وصفاته وأفعاله موجها الى ما يؤثر في القلوب والاعمال من حبه تعالى ومراقبته ، والتذكير بعلمه بما يسره المرء ويغفبه ، والرجاء في مثوبته لمن احسن عملا ، والخوف من عقابه لمن اساء وظلم الخ ويكون الكلام في رسالة الرسل عليهم السلام مبينا لمصمتهم وكذب من يفترون عليهم ، ويرمونهم بشيء من النقائص ، وكونهم كانوا كلهم داعين الى عبادة الله وتوحيده وايصال الشرك والوثنية ، والى العمل الصالح والاستعداد للآخرة — ثم ما امتاز به خاتمهم ﷺ من الزايا والكمالات في أميته وكتابته واشتمال شريعته على الاصول الكافية لاصلاح البشر الى آخر الزمان ، وما في أفعاله وشماله من الامور الحسنة والقدر الصالحة كسجاعته وسخائته ورحمته وايتاراه الناس على نفسه وأهله

(هـ) أن يكون الكلام في آداب الاسلام وفصائله مقرونا بما لها من التأثير في الاعمال النافعة من شخصية ومنزلية واجتماعية — والكلام فيما ينافيها من الرذائل مبينا لما لها من سوء التأثير والضرر في الابدان والاموال والاعراض ، كضار القمار والسكر واستمال المحذرات التي فشت في هذا الزمان الخ

(و) أن يقتصر في العبادات على تكليات المجمع عليها في الطهارة ومناقضها وصفة الصلاة وحكمتها وهي النهي عن الفحش . والمكر . مائة الهلع والجبن والبخل ، وتعمود النظام وجمع الكلمة ، وكون الزكاة كد من أركان اصلاح المدني والاجتماعي

والسياسي واقيا للمسلمين من الفقر المدقع ومفاسد البشقية وعونا لهم على كل اصلاح،
وكون الصيام بقصد به تقوية الارادة بتربية النفس على ترك الشهوات البدنية الضرورية
المباحة تعبد الله تعالى لتكون على ترك الشهوات المحرمة أقدر.. وكون الحج عبادة
روحية مالية، ورياضة جسدية واجتماعية، ووسيلة لتعارف الشعوب الاسلامية النخ
٤- ان يقرر المؤتمر الاستمانة بأعضائه الحاضرين ثم بلجانه التي تؤلفه لتنفيذ
ولنشر ولجمع الاموال، ثم جمعيات الشبان المسلمين وقيدها من الجمعيات الاسلامية
التي تكثر في جميع الامصار، على نشر هذه الرسائل في جميع الشعوب الاسلامية بعد
ترجمتها بالانجليزية والفرنسية والاسبانية، كما تقدم في نشر رسالة مقاومة التبشير
٥- ان يعنى المؤتمر بالسعي للعلاقة بين خطباء البلاد الاسلامية وتعاونهم على
اصلاح الخطابة، وجعل موضوعاتها في المساجد في امور الدين وسائر مصالح المسلمين
٦- ان يقرر المؤتمر التوصل لجعل التعليم في المدارس الاسلامية ولا سيما الحرة
التي لا سيطرة عليها للاجانب والرساميات، كدارس المجلس الاسلامي الاعلى في مركزه
(فلسطين) على الوجه الذي يؤهل تلاميذها للدعوة والارشاد الذين تقدم بيانها
٧- ان يتخذ المؤتمر الوسائل التمهيدية لتعميم اللغة العربية في جميع الشعوب الاسلامية
لما في مقدمة هذا التقرير من توقف فهم الدين ووحدته عليها، واشتداد الحاجة في
هذا العصر الى هذه الوحدة التي تجمع قوة هذه الامة المولدة من ٣٥٠ مليوناً بل
٤٠٠ مليون لحفظ حقيقتها واعلاء شأنها ودفع ضرر وب العدوان من دينها ودنياها
فاللغة في الامة الواحدة كالمجموع المصبي في البنية به يكون شعور جميع
الاعضاء بكل ما يطرأ عليها من الادراكات والمؤثرات المولدة والملازمة، وعلى
هذا الشعور يتوقف التعاون الايجابي والسلمي. فلا يتم لنا احياء هداية الاسلام
بانواعها ولا وحدته المتقدمة ولا فائدة مؤتمراته الا باحياء لغته الجامعة
هذا ما رأيت لجنتنا عرضه على الهيئة العامة لهذا المؤتمر وهي مستعدة لبيان ما عساه

يحتاج الى الايضاح منه، والذراع عما يرد عليه من النقد والسلام
رئيس لجنة الدعوة والارشاد

المقرر

محمد رشيد رضا

اسام الفناشيبي

(الاعتراض على التقرير في المؤتمر)

دعيت لتلاوة التقرير على منصة المؤتمر في جلسة يوم الاحد قبل الظهر ثالث شعبان سنة ١٣٥٠ (١٣ ديسمبر سنة ١٩٣١) وتصدى للاعتراض الشيخ سعيد درويش البابي الحلبي أحد أعضاء اللجنة الذي ذكرت خطته وشعبه في الجلسات التي حضرها ، فأسكتته الرئيس ليتمكن الاعضاء من سماع التقرير وفهمه متصلاً ببعضه ببعض ، وليكون الاعتراض بعد إنجازه وفهمه أدنى الى كونه معقولاً الخ

وبعد تلاوته حضرت صلاة الظهر فأرجئت الجلسة إلى ما بعد الصلاة ثم افتتحت في أول الساعة الثانية بعدها وفتح باب المناقشة فيه ، فقام الشيخ سعيد درويش فقال ان مسألة الدعوة والارشاد مهمة جداً لانها تتعلق بالعقيدة وان أم شيء عند المسلم أن يحافظ على عقيدته ، وانه هو كمن عضواً فيها وفي اللجنة المالية ولكنه رأى الشيخ رشيداً رئيس هذه اللجنة مستبداً فيها لا يسمح للاعضاء بإبداء آرائهم وانه هو كلاً كان يبدي رأياً نادى عليه الشيخ رشيد بالويل والثبور

ثم قال ان هذا التقرير الذي قدمه الشيخ رشيد ليس تقريراً لكنه محاضرة هو الذي وضعها وحده فلم يشترك هو فيها ، وانها صنف من مادة مطاملة بأسلوبه الوهابي ليؤيد فيها مذهب الوهابية ضد سائر المذاهب الاسلامية وانه هو كان اقترح على اللجنة أن تقرر عدم وجود خلاف بين المذاهب فلم يقبل كلامه (قال) واتنا نطالب الحكم على هذا التقرير بالاعدام

وقام السيد محمد الصبان مندوب الجاليات الحجازية التي تسعى لمقاومة ملك الحجاز في خارج الحجاز فتى على رأي الشيخ سعيد درويش بان هذا التقرير وهاهي وضع لتأييد مذهب الوهابية ، فاضطرب المؤتمر هذه الجراءة الغربية وانبرى أعضاؤه لتنفيذ هذه الفسدة للدعاة مفسدة التفريق بين مذاهب المسلمين وفرقهم

فسبق الاستاذ الشيخ مصطفى الغلاييني رئيس المجلس الاسلامي في بيروت وألقى خطاباً وجيزاً بصوت جهوري قل ما خلاصته :

اتناجئنا الى هنا لجمع كلمة المسلمين ونحن فوق المذاهب وليس في استطاعة أحد

أن يمنع اختلاف المذاهب ويحييها مذهباً واحداً فالمذاهب تبقى على حالها وليعترم كل منا مذهب الآخر، ويكون مرجعنا إلى كتاب الله فهو جامعتنا الدينية الكبرى ولا بد أن يأتي يوم تتقارب فيه الأذهان حتى لا يبقى خلاف . وإذا كنا نحن ندعو إلى التقارب بين المسلم والمسيحي فكيف يمكن أن نفرق بين المسلم والمسلم ؟
ثم تكلم مقرر اللجنة الأستاذ اسعاف بك النشاشيبي فقال ما خلاصته :

ان لجنتنا قد اجتمعت واختارت السيد رشيد رضا رئيساً لها - وعمل ذلك بالتزوية بطله وخدمته للإسلام في هذا العمل وغيره زهاء أربعين عاماً - وان المترضى كان يحضر الجلسات أولاً وقد اقترح على اللجنة أن تقرر أنه لا يوجد خلاف بين المذاهب الإسلامية . واتي أنا رددت عليه وقلت له ان الخلاف موجود وإنكاره مكابرة لا فائدة فيها ، وخبر لنا ان لا نذكره وأن نكتفي بذكر الأشياء المجمع عليها - ثم انقطع عن الحضور . وقال اننا لما أردنا قراءة التقرير للمرة الأخيرة أخبرت الشيخ سعيداً هذا ودعوته إلى حضور الجلسة فامتنع . والتفت إليه وقال : أما نحن فقد حضرنا وتقرر كل شيء برأياء ، وأما أنت فقد قررت من الزحف (قال) نعم ان السيد رشيد رضا هو القدي وضع التقرير ولكنه لم يستبد به بل كنا معشر الأعضاء نبدي له كل ما نراه من آرائنا فيقبلها ويدونها فتدور المناقشة فيها ولم تقدم إلى اللزوم إلا ما اتفقنا عليه

ثم تكلم الأستاذ الشيخ حسن أبو السعود وبدأ كلامه بقوله ان الأستاذ النشاشيبي مقرر اللجنة قد ذكر جل ما كان يريد أن يقوله هو ، وقد قول المترضى ان السيد رشيداً ما كان يقبل أن يناقشه أحد . وأنا أقر وأعترف بأنه تقبل كثيراً من آرائني بقبول حسن وأنا بمنزلة ولده وتلميذه - وبالغ في الثناء كالأستاذ النشاشيبي

ثم قام محمد علي أفندي الحناني وقال انه يوافق السيد رشيداً على آرائه في العلم والدين ولكنه لا يوافق على أن الإسلام قام بالدعوة والحجة دون السيف والقوة . فضج الأعضاء واضطربوا من كل ناحية ، يشكرون كلامه ، ويحجرون لسانه ، وكان يسيد قهره ويديه المرة بعد المرة متمججا مبتسماً حتى اسكتوه واجما مبتسماً

ثم نهض الاستاذ الشيخ سلمان الضاهر وقال: إنا جئنا إلى هنا لتوحيد كلمة المسلمين لا لتفريقها، وأنني بصفتي شيعياً أقول تقرير السيد رشيد رضا ولا أرى فيه تفرقاً، وأنا أعرف السيد وأقرأ منا ومن أوائل العهد بأصدائه وأشهد أنه كان من أول المداعين إلى التآليف بين المسلمين وجمع كتبهم وكتبتي أقترح تنقيح المادة الرابعة منه (فرد السيد محمد حسين الدباغ مندوب حزب الأحرار الحجازي كلمة الاعتراض على المادة الرابعة وعلى مقدمة التقرير طالبا إعادة قراءتها للمناقشة فيها فلم يجبه أحد) ثم تكلم الاستاذ الشيخ إبراهيم إطنيش (الباقي) فقال مامدخسه إنه هو ممن ابتلوا بدراسة التآليف بين المسلمين، وأنه يعتقد أن التوفيق والتآليف في هذا المؤتمر متفق عليه، وأن الاخلاص محبم عليه، وأنه يعرف السيد رشيداً ويعرف فكره وفضله، وإن رائده الوحدة الإسلامية وهو دائماً يدعو إليها... قال: ولكنني رأيت في هذا التقرير ما كنت أود ألا يذكر فيه (١٢)

ثم نهض الاستاذ الحاج نعمان الاعظمي البندادي فألقى خطاباً حماسياً في الاتفاق والوحدة واتفاق الجميع عليها والانسكار على إثارة ما يخالفها كالذي يحاوله المعارض ثم نهض الاستاذ الشيخ محمد بهجة الاثري البندادي وألقى خطاباً حماسياً في الموضوع أتى فيه على السيد رشيد رضا وقال أنه هو يوافقه على كلامه من الناحية العلمية النظرية ولكنه يخالفه في إمكان جعل هذا التقرير نافذاً بالفضل

ثم قام الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار فقال إن التقرير الذي وضعه السيد محمد رشيد رضا جيد لا خبار عليه، ولا تفرق بين المسلمين فيه، وليس فيه ميل إلى التفرقة الوهابية كما قالوا قبل قراءته، وأنه وضع على ملأ من أمني قرأته معه، ووافقت عليه، وكل ما فيه واقع مفيد، وإن السيد محمد سعيد البايي طلب من المؤتمر الحكم على هذا التقرير بالأعدام والتقرير لم يقرأ، فأطلب قراءته وتعديل ما يرى المؤتمر إمكان تعديله من

(وأقول) أنني أخذت كلمة الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار بنصفها من مذكراته التي أطلعني عليها بعد ذلك بمصر، ورأيت كتب فيها كلمة تائدية غريبة لا تخطر إلا في بال مؤرخ حفيظ مثله وهي:

« ويذكر في القول بإعدام هذا التقرير بما قرره كهيئة اليهود في هذا المكان من وجوب إعدام المسيح ، وأسأل الله تعالى للتقرير النجاة كأنها المسيح عليه السلام » اهـ وأثنى بعض الاعضاء على التقرير الا أنهم ارتأوا وجوب اختصاره (أقول) أما أنا فتأملت ذلك المبحوم من الشيخ سعيد درويش البابي - الذي أخبرت بعد الجلسة انه أزهرى ايضا - بلطيم والرفق . وقد كفاني الله تعالى أن أقول شيئا في إظهار جرمه وجرأته على البهتان بما كتبه به أعضاء لجنة الدعوة والارشاد ، فكان فضيحة له على رموس الاشهاد ، وباستنكار هيئة المؤتمر كلها لما حاول من إثارة فتنة المصيبة ، والانكار على الوهاية ، ولهذا نصره مندوب حزب الاحرار الحجازي الذي جاء المؤتمر لينصر حزبه على حكومة الحجاز السعودية ، ولم ينصره أحد غيره بل خذله المؤتمر كله

وقد افتتحت الدفاع عن التقرير بالإشارة إلى ما يعرفه أكثر أعضاء المؤتمر وغيرهم من جهادي مدة ثلث قرن ونيف في سبيل جمع كلمة المسلمين على طريقة أستاذي بل أستاذي المعسر وحكيمه السيد جمال الدين الأفندي والشيخ محمد عبده المصري ويشهد لي بذلك أكثر من ثلاثين مجلداً من مجلة للنار لا يمكن لأحد أن يخاري فيها (قلت) وإن لي قاعدة معروفة مشهورة في الجمع بين أصحاب المذاهب الإسلامية سميت القاعدة الذهبية وهذا نصها :

تساوون على ما تنفق عليه ، ويحذر بعضنا بعضا فيما يختلف فيه

وذكرت أن مسائل هذا التقرير ليست من الخواطر التي عرضت في جلسات اللجنة وإنما هي نتائج تفكير قديم ، ويمتد طويلا عريض ، وتجاوب محمصة ، ثم أعيد تعميمها بالشكل الذي وضعت في مسودة هذا التقرير مع أعضاء لجنته ، وتمت بما اتفقوا عليه ، بعد المناقشة فيه ، وإن سبب ما اقترحه من جمل المسائل الإسلامية في العقائد والاحكام المجمع عليها إنما هو جعلها مقبولة عند علماء جميع

المذاهب فتكون أول نواة غرست في كل شئ إسلامي للاتفاق والوحدة، فكيف يفهم عاقل أنها سبب للتفرقة ، ولا أرى حاجة إلى تلخيص كل ما قلته في ذلك الموقف لأنني عالم أن كل من يقرأ هذا التقرير في المنار يرى أن من الفضول الدفاع عنه أو الرد على المقترض عليه بعد أن جبهه أعضاء اللجنة في جلسة المؤتمر العامة بما أثبت كذبه وبهتة لي ولم وأنه يتكلم عن هوى لا عن رأي واعتقاد ، حتى رثيت له ولم أزد على مقالوه كلمة واحدة في تجهيله وإظهار سوء نيته ويرى أن اعتراض بعض الأعضاء على المادة الرابعة مما لا يظهر له وجه وجيه ، مع صحة نيتهم وحسن فهمهم الذي لا نزاع فيه

وأما مكتب الرابطة فإنه نظر في وهن الاعتراض وخذلان من أثاره ، وتأمل فيها ارتآه بعض الأعضاء من استحسان تنقيح بعض المقترحات أو اختصارها بمثل حذف ذكر جمعية الدعوة والإرشاد الأولى ومدرستها ، وإيضاح بعض المقترحات التي استحسن بعض الأعضاء تنقيحها كالمادة الرابعة ، - نظر المكتب في كل هذا ففرض على هيئة المؤتمر العامة أن تقرر تأليف لجنة فرعية تختصر هذه المقترحات وتضعها في صيغة مواد قانونية ، فوافق المؤتمر على ذلك ، وتألفت اللجنة وخرج أعضاؤها من بهو الجلسات إلى حجرة خاصة ، وبعد البحث والمناقشة وضعنا المواد الأربع التي تقدم نصها في الجزء الماضي من المنار (ص ٢٠٨)

ثم عدنا إلى الجلسة العامة وقرئت المواد الأربع فوافق عليها المؤتمر بالإجماع فقام مندوب الحزب الحجازي وطلب إعادة قراءة مقدمة التقرير والمناقشة فيها فلم يمن بطلبه أحد. فهذا لمنص موقوف، ولم يدون مثله في شيء مما تناقش فيه المؤتمر وإنني سأنشر في جزء آخر خلاصة الخطاب الطويل الذي ألقته على هيئة المؤتمر العامة في الأخطار التي تهدد العالم الإسلامي من أسراخه الدائبة العامة لجماعة والشخصية في أفرادها والخارجية وما يجب على مثل هذا المؤتمر من السعي لدرء الأخطار ومعالجة الأمراض

جمعية الطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين

ألفت في مكة المكرمة جمعية بهذا الاسم أوصل إلينا رئيسها الاستاذ الشيخ
عبد الله الشبيبي النجل الاكبر للشيخ عبدالقادر الشبيبي حاجب بيت الله الحرام ما يأتي

بسم الله الرحمن الرحيم

معدن الفضل ، وينبع الحكمة ، فضيلة العالم العلامة ، والاستاذ الجليل ، السيد
رشيد رضا ، كلاته العناية

تحية من عند الله مباركة طيبة (وبعد) فان لي الشرف الاعظم الاثيل أن
أحيط فضيلتكم علماً أن الحكومة السنية مدد الله مداها ، قد لبث طلب الشعب
الحجازي في تأسيس جمعية يوكل اليها أمر الطالبة بأوقاف الحرمين ، وإذا قد
اعترف رسمياً بهذه الجمعية بعد أن بلغت تصديق نظامها الذي اعترفت السير
بمقتضاه فهو الغاية الجليلة التي أسست من أجلها - أجمع رأي الهيئة الادارية المدون
بمحضرها رقم ٤ وتاريخ ١٦ الحجة ١٣٥٠ على نشر بلاغ بالكيفية ، وزف هذه
البشرى الى فضيلتكم مشفوعة بصورة من البلاغ والنظام المصدق المذكورين طلباً في
نوال عطف ذوي الفضل والهم ، وأرباب الكارم والشم أمثالكم ، وإعلاناً للحاجة
الجمعية في مظاهرتكم لها في الخطة التي ارتستها ، وبسبب الشاؤ الذي نصبت ، لا عذمت
الامة الاسلامية تلك الانفاس الطاهرة هو ذلك القلم السبيل بأسمى المواطف الشريفة
وأنبأها ، والمتحفز بنقي وجدان وحساس شعور وحي ضمير حر عرف ما له وما عليه
هذا ولم يفت الجمعية بهذه المناسبة ان تبدي لشخصكم الكريم عظيم شكرها
وخالص امتنانها على تلك النفقات البقرية التي تصبغت من خلال مقال نشر لكم
على صفحات صحف الحجاز في موضوع أوقاف الحرمين الشريفين ، فجاء الحقيقة آية

استفاضت من علم عزيز، ومبدأ جليل، ونظر ثاقب، ورأي صائب، أبدع أساليب
الحكمة، وضروب الحجج الناصعة، في تأييد حق البلج، أبهرتم بوازع ما هو مسلم
به لكم من غيرة دينية، ووحية إسلامية، وجوب متاصرة، والأخذ بناصية اهله الى
حيث مبتغاهم في الحصول عليه بمجزاكم الله خيراً، وأكثر للامة الاسلامية من هذا
للثقل - أمثال علم وعمل وصدق وإخلاص

وإذا تعظم الجمعية لفَضيلتكم أيادي أسديتموها، ومننا أوليتموها، تؤكد لفضيلتكم
بأنها عظمى الثقة وطيدة الامل في أن يكون لها من شخصكم الكريم خير مستمد
روحي، وأمثل ينبوع حكيم، تستنزف من متلاحق فيضه إرشادات قيمة، وأفكار
نيرة، تسهل لها مهمة ما أخذت على ماتقها تذليله من الصعاب، وكثود العقبات
التي تعترضها في سبيلها تبعاء الغاية المرجوة والشأن المبتغى . تولى الله الجميع بعونه
وعين عنايته وتوفيقاته، والسلام ٢٠ - ١٢ - ١٣٥٠ توقيع
رئيس الجمعية

﴿ بلاغ من جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين ﴾

غير خاف ما لهذه البلاد المقدسة وأهلها في سائر الاوساط الاسلامية كثونس
ومصر وتركيا والعراق والهند وقلعتين وسوريا - من أوقاف عظيمة، منها ما هو
لحرمين الشريفين وخدمتها خاصة، ومنها ما هو لحوائل معلومة، وأشخاص
معروفين من مجاوريهما، لكل وقف شروط معينة، ولوائح معينة لنوع الوقف
وموقفه وحدوده، ومقدار ما يستحقه الحجاز من ربه السنوي، عكف نظاره على
توفية المستحقين حقوقهم من هذه المحصولات طبق شروط الواقفين، ولكن
أسباباً وعوامل - ذهب المجموع في تحليلها كل مذهب - حالت هذه السنوات الاخيرة
عن انتظام إيصال هذه المبرات الدائمة والحقوق الموروثة الى أهلها
ولما لم يعد في قوس صدر الامة متزعزعت اعتمدت بعد الله على ما يدها من مستندات

قيمة وحجج قوية تؤيدها في مشروع حق لها مودوث وسارعت الى تشكيل جمعية تحت عنوان ﴿جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين﴾ وألقت على كاهلها مهمة البحث بالطرق الممكنة والمشروعة عن أموال الاوقاف العائدة للحرمين الشريفين وأعلمها وحصر جهودها في المطالبة بريمها السنوي وإيصال ذلك إلى مستحقيه الاول فالاول ، وإذ تلمن الجمعية اعتراف الحكومة السنية بتأسيسها وتصديقها نظامها الذي اعترفت السير بمقتضاه نحو التاية التي أسست من أجلها - تظهر حاجتها القصوى الى استعفاف نظر أبواب القيرة والحمة عليها من سائر رجالات المستلثين مستحقة - باسم الواجب الديني - مهمهم ، ومستفظة عن عمتهم على مؤازرتها ومناصرتها في كل ما من شأنه يسهل لها مهمة القيام بهذا العمل الجليل ، والمشروع الخطير ولما كانت المادة التي تحتاج اليها الجمعية لتأمين مصروفاتها في سبيل تحصيل المعلومات وإرسال الهيئات وتعيين المحامين عند الحاجة والالزوم إنما هي منحصرة في تبرعات المحسنين من رجال البر والاحسان في كل صقع من الاحتقاع الاسلامية وفيما يتكون من بدل اشتراك سنوي زهيد لا يقل عن ريال واحد مفروض على كل عضو من أعضائها - فان الجمعية تدعو كل من يترتب عليه أداء هذا الواجب ، وبالأخص عموم أفراد الامة على اختلاف طبقاتها باعتبارهم أعضاء طبيعيين في هذه الجمعية الى المبادرة بالقيام بما عليهم من واجبات أهمها تقديم بدل الاشتراك المنوه عنه ومظاهرة الجمعية في كل مامنه تشجيع وتمضيد لها على تحقيق غاية جليلة وأمنية مضمونة الحصول والنفع العميم ان شاء الله

٥ نظام جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين

- ١ - تأسس في مكة المكرمة والمدينة المنورة جمعية تسمى ﴿جمعية المطالبة بحقوق أوقاف الحرمين الشريفين﴾
- ٢ - مركز الجمعية في المدينة المنورة يكون مربوطاً بمركز جمعية مكة
- ٣ - فرض الجمعية خيري محض ولا تتطاول السيامة مطلقاً

٤ - تبعت الجمعية بالطرق الممكنة والمشروعة من أموال الاوقاف العائدة للمعمرين الشرعيين وأهلها في أي جهة كانت

٥ - يجري تنظيم كل ما تحصل عليه الجمعية من نتيجة درسا ضمن نواح تحتوي على نوع الوقف وجهته وغلته والبلدان التي توجد بها أعيان الاوقاف والتي تستحصل غلاتها منها يرسم الخطط القومية التي يستطاع مع تطبيقها الوصول الى الشاؤ المبتغى

٦ - تقوم الجمعية بمصر جهودها في المطالبة والملاحقة بأموال الاوقاف وإيصالها الى مستفيحيها بالاشتراك مع مديرية الاوقاف عند التوزيع

٧ - تقوم الجمعية بالمطالبة بحقوق الاوقاف وتثبيتها سواء أكان ذلك عن طريق المرافعات بما يلزم لها من تعيين محامين أو إيتاد مندوبين من قبلها أو مخبرات الجمعيات والهيئات الخيرية في الخارج أو ما في معنى ذلك

٨ - للجمعية حق تشكيل فروعها داخل المملكة طبق ما تقتضيه المصلحة والضرورة

٩ - لموم الوطنيين حق الانتخاب الى هذه الجمعية والاشتراك فيها بمبلغ لا يقل عن ريال واحد سنوياً كما يجوز لهيئة الجمعية قبول من يترأى لها مصلحة في دخوله من يمان الرغبة في الانضمام الى الجمعية من سائر المسلمين

١٠ - تجتمع الجمعية العمومية لأول مرة برئاسة أكبر الاعضاء سناً وبعد ذلك برئاسة رئيس الجمعية أو من ينوب عنه في كل سنة مرة واحدة بمكة المكرمة والمدينة المنورة في شهر ذي القعدة بدعوة من هيئة الادارة أو بطلب عشرة أعضاء من الهيئة العمومية

١١ - الهيئة العمومية تنتخب من بين أعضائها هيئة ادارية في رأس كل سنة لتتوب عنها في جميع أعمالها طيلة السنة

١٢ - تنظر الجمعية العمومية في الاعمال الآتية:

١ - الحساب السنوي

ب - الاعمال التي قامت بها الهيئة الادارية والتي عهد اليها أمر القيام بها من قبل الهيئة العمومية

ج - الاقترحات المقدمة باسم الجمعية

١٣ - تكون قرارات الجمعية العمومية صحيحة بالأكثرية الحاضرة على أن لا يقل ذلك عن ثلثي نصابها المؤلفة منه

نقبات الجمعية ومصارفها

١٤ - الاموال التي تحتاج اليها الجمعية للمصروفات في سبيل تحصيل المعلومات وارسال الهيئات - وتقديم المحامين فتكون من التبرعات التي يتبرع بها المحسنون ومن مجموع بدل الاشتراك المفروض دفعه سنوياً ومن قبل أعضاء اللجنة للصندوق طبق المادة (٩) من هذا النظام

١٥ - ترصد التبرعات والاشتراكات التي تقدم الى الجمعية في سجل خاص بها

١٦ - تصدر الجمعية في نهاية كل سنة بياناً عن عموم الاعمال التي قامت بها خلال تلك السنة وما دخل وأفق فيها ،

١٧ - تتألف هيئة الادارة من عشرة أعضاء تنتخبهم الهيئة العمومية والهيئة الانتخابية تنتخب من بين أعضائها رئيساً ونائباً وسكرتيراً وأميناً للصندوق

١٨ - تجتمع الهيئة الادارية في الاسبوع مرة ولها أن تقرب أوقات الاجتماع وموالاته يوماً عند الحاجة والضرورة

١٩ - لاتكون قرارات الهيئة الادارية نافذة المفعول الا بالأكثرية المطلقة

٢٠ - الهيئة الادارية تقوم بتنفيذ قرارات الجمعية العمومية وعرض مقرراتها واعمالها الى الجمعية العمومية عند اجتماعها ،

٢١ - يمد بجميع دفاتر الجمعية الى السكرتير وذلك فيما عدا دفتر الحساب الخاص بالدخل والنقبات فانه يكون من نسختين احدهما في عهدة أمين الصندوق والآخر في عهدة رئيس هيئة الادارة ونائبه ويكون موقفاً على حجة حسابها من أكثر الهيئة الادارية

٢٢ - الجمعية حق مراجعة اللواتر ذات العلاقة فيما تحتاجه من إيضاحات ومطالبات وغير ذلك - وعلى اللواتر لذلك كورة أن تبذل عندهم الجهد في مساعدة هذه الجمعية وتسهيل أمر مهمتها اهـ

(الثاني) انه ليسرني تأليف هذا الجمعية وأعدادها بكل ما تكافئني إياه من مساعدة أقدر عليها ، وأحث كل مسلم غناص لدينه ومحب لله ولرسوله (من) ولخير انهما في حرميهما على مساعدتها - ولعل أوله من فكر في مسألة البحث عن أوقاف الحرمين العامة والخاصة بمصارف معينة والمطالبة بها لاجل إيصالها إلى مستحقها وأول من دها إلى ذلك السمي بعد استيلاء الملك عبد العزيز السعودي على الحجاز ، وقد كانه بهذا ضد وخصي للباحث التي يجب بحث المؤتمر الاسلامي العام فيها ، وكنت أرى انه يجب أن يوضع حاشية مثل ما وضع في هذا العام من النظام وتأليف اللجان لهذا العمل ولكن المرض الذي كاد يقضي علي ثم ما كان من شغب وقد جمعية الخلافة في المؤتمر الذي كاد أن يقضي عليه والاشراك في معالجة قد حلالا دون هذا وغيره مما كنت ملزما على السمي له ووض المؤتمر به تقريراً وتقييذاً

ثم اتي كنت أناقش هنا كثيراً من رجال الحكومة المصرية وغيرهم في مسألة أوقاف الحرمين وقد ذكرتها في المار مراراً آخرها المقالة التي نشرت في الجزء الثاني من المار وفي جريدة الجهاد المصرية وجريدة صوت الحجاز المسكية الجديدة (*) واسكن أبت نشرت جريدة أم القرى الرسمية لحكومة الحجاز وقد أرسلت إليها نسخة منها لنشرها ! ثم أرسلت في بريد مضمند حكومة الحجاز ونجد بمصر إلى وكيل وزارة الخارجية بحكة المكرمة فكان من الغريب الذي لا يقل أن تأتي هذه الجريدة لنشر هذه المقالة الحكيمة في الحث على القيام بحقوق الحرمين وسكانها والدفاع عن حكومتها ، بدلاً من أخبار منشوريا وشنهاي وأمثالها ، وكان المتظر أن تأمر حكومة الحجاز بترجمة هذه المقالة إلى لغات أكثر الحجاج وتطبع الوقاً من أهلها العربي وتوزعها على الحجاج ولعل المانع من ذلك انقضاء مخطط حكومة مصر ، ولكننا هيجنا من قوله جلالة الملك في خطبته النفيسة على حجاج هذا العام انه لم يدافع عنه أحد من المسلمين فيما يوجه إليه من المطاعن مع اعلمنا بكثرة المدافعين عنه في كل قطر فهل يجب عن جلالاته ما ينشر في صحف الا فاق الاسلاميه من ذلك فلا يقرؤه ولا يلمحسه له ديوانه حتى هذه المقالة ؟

(*) من غريب ما فعلته هذه الجريدة انها نشرت المقالة ووضعت لها هذا الامضاء (الشيخ رشيد رضا)

اصلاح عظيم في وزارة المعارف

وإخراج الدكتور طه حسين منها وخروج أحمد بك لطفي السيد من الجامعة المصرية
لقد كان أكبر هم الاحتلال الانكليزي في مصر إفساد ما يتوقف عليه
استقلالها في مستقبل أمرها اذا قضت الاقدار الالهية خروج جيشهم منها وهو المدارس
والجيش ، فلما الجيش فلا كلام لنا في هنا ، وأما المدارس فكان مهم من السيطرة
عليها تخريج نشء جديد لاهم لهم الحياة إلا التمتع بالذات الجسدية والزينة في
اللباس والاثاث والرياش والتنافس في خدمة الحكومة ووظائفها ، والنوسل إلى
ذلك بالشهادات المدرسية ، والتملق للرؤساء المسيطرين من الانكليز في المدة
الاولى ومن حنائهم الوطنيين في المرتبة الثانية

لهذا كان أم ما عني به المسيطر على وزارة المعارف منهم (ألا وهو القسيس
حسنة داندوب) أن يطمس كل أثر كان للدين الاسلامي في المدارس الامبريتولا
يدع لتربية الاسلامية ولا لتعليم الدين متفذاً يشرف منه على القلوب ، أو يشرق
على العقول ، تيسيراً للالحاد والاباحة أن ينشأ صومعها في افساد الاخلاق ، وعبادة
الشهوات ، وإثارة على هداية الملة ، ومصالح الامة ، وحجاباً دون مقاصد
الاسلام العالي في السيادة الملية ، وعدم الخضوع لأي سيطرة أجنبية ، أن تتمكن
في الاذهان ، وتغلغل في أعماق الوجدان ، وإلهاء المسلمين والمتململين عن ذلك
بمظاهر الترية الوطنية الاقليمية ، التي تفصل بين مسلمي مصر ومسلمي سائر الاقطار
ولاسيا العربية ، التي تخشى انكثرة أن تتحد بها فيكون منها دولة عربية اسلامية
قوية - وهو الأمر العظيم الذي كان استشراف له محمد علي الكبير فالت الدولة
الانكليزية دونه بحيلة الاتصاف للدولة العثمانية التي كانت تراها سائراً إلى الانحلال
نجح مستر داندوب في سياسته اتم النجاح ، وشغل المدارس بالالعاب الرياضية
الجسدية عن ترويض الأرواح ، (على سهولة الجمع بينهما) وكان ثمر المواقف
لنجاحه ان طبع وزارة المعارف المصرية بطابع سياسته ، ووجهها شطر مقصده .

حتى اذا جاء الاستقلال المقيد وصار أمر التعليم في ايدي الوطنيين كان بعض وزراء المعارف من بعده، شرا على التربية والتعليم مما كان في عهده . بل لم ينهض وزير منهم لاصلاح التربية الديقية ومقاومة نزغات التفرج وصد تيار الاباحة والاحاد ، الذي يقذف بالامة في فوضى الاخلاق والفساد

ومن العجيب ان نرى جميع الاذكياء من العلماء والادباء والكتاب مجمعين على ان اقل امراض هذه الامة فساد الاخلاق ، وانه لا ينفعها بدون تهذيب الاخلاق علم ولا استقلال ، ثم لانجد لهذا الاجماع ادنى تأثير في التربية المدرسية مع الاجماع على فتن التربية المنزلية

واعجب من هذا اننا لم نر من حزب من احزاب البلاد السياسية ولا من تقاليد الحكومة طريقة متبعة في اختيار وزير المعارف من رجال الاصلاح المالي والادبي الذين يهمهم حفظ دين الامة والدولة ووقايتها من الفساد والفوضى ، وانما الطريقة المتبعة عند كل حزب تقسيم الوزارات بين رجال الحزب المستهينين به ، لا يصرفهم صارف عن جمل وزير المعارف أحد المروفين بالاحاد ، كما لا يصدم صاد عن جمل وزير الحرية أحد الادباء او رجال الاقتصاد

ولقد كان من مثار العجب جمل الامتاذ احمد لطفي السيد المحامي وزيراً للمعارف ، حتى اذا ما تبوأ هذا المنصب مراد بك سيد احمد القاضي الاهلي زال ذلك العجب واعتقد كل غيور على الدين ان الحكومة المصرية متعمدة القضاء على هداية الدين في الامة بتربية بنينا وبناتها على الاحاد والاباحة المطلقة

الآن كان الدكتور طه حسين من حيثات الاول بتفديته مباديء الاحاد في نفسه ، ونجرتة على بشا بقله أولاً وفي دروسه في الجامعة آخرأ ، فان الثاني قد ابتدع في وزارة المعارف من فنون التربية على الاباحة ، والقاء جلايب الحياء والصيانة ، من رقص التهلك والخلاعة ، وتصوير الشبان والشواب ، مجردين ومجردات من الثياب ، ما ينضام أمامه ذلك الافساد القوي الذي يمكن ابطاله بما هو أقوى منه في نوعه .

ليس بكثير على مثل مراد بك سيد احمد أن يقترص ارتقاءه إلى منصب وزارة

المعارف فيبتدع فيها تعليم النابتة المصرية من البنين والبنات الغشيل الاباحى والرقص (التوقيعى) بانه من الرياضة الجسدية وتجديد المدنية، ويمرهم على التجرد من الثياب بحجة الترقى في صناعة التصوير ، وهو هو الذي كان قاضيا فرغبت اليه قضية رجل يطلب فيها عقاب أستاذ في المدارس على التصدي لتخريب امرأته وفسادها عليه ، مخاطبته اياها في الطريق بعبارات التصبي والاستمالة، كقوله لها ان جمالها قد سلب منه الرقاد، وحكم عليه بطول السبادة، فحكم هذا القاضى الذي ارتقى من كرمي القضاء الى كرمي الوزارة بأن ما وقع من الاستاذ المعلم المربي مظهر من مظاهر حب الجلال وهو فضيلة من الفضائل ، وإنما يعاقب القانون على الرذائل ، فحكم بإزالة الفاسق المتصدي لافساد نظام الزوجية ، وكفى به إفسادا للامة

أجدر برجل هذا رأيه وهذا وجدانه في القضاء أن يعد من أعلى الفضائل التي يخدم بها أمته بتربيتها عليها بالفعل تمتع شبانها وشوابها بكل ما في أبدان الحسان من الجمال الخفي والظاهر ، على مذهب الشاعر القائل :

حسن الفصون اذا اكننت أوراقها ونراك أحسن ما تكون مجردا
ولكن الغريب المريب أن يجعل مثل هذا القاضى الجمالى والمجدد الاباحى وزيرا للمعارف ، وأن يبتدع فنته وتقره هيئة الوزارة عليها ، ، ولا تبالي انكار أهل الدين وعبي الصيانة لها ، وما معنى أن أرفع صوتي يومئذ بمشابعة المستنكرين إلا أنني ظننت أن الحكومة المصرية قد أجمت أمرها على إلقاء هذا الشب المتدين في فوضى الاباحة المطلقة ، وقذفه في تيهور الاحاد والزندقة ، وانه لم يبق لهذا المزاج الحكومى من علاج ، إلا أن يصب الله المنتقم عليها صوت عذاب .

يبد أن الحكومة لم تلبث أن أخرجت هذا الرجل من الوزارة وجعلته سفيرا لها في أوربة ، وناطت وزارة المعارف بمحمد حلمي باتما عيسى ، قابطل البدعتين الاباحيتين ، فلما أن ابتداعها انما كان بسوء رأي الوزير الذي اقتجرهما ، لا بعنضى خطة اجماعية من الحكومة قام بتنفيذها

ثم ان هذا الوزير جعل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب في الجامعة مفتشا لغة العربية في الوزارة فأخرجه من الجامعة التي يبت فيها إلحاده ، فكان

لاخر اجه ضجة شديدة ورجعة عتيفة في الجامعة ، لا لاجل طه حسين نفسه بل لاجل المحافظة على جعل الجامعة مستقلة كجامعات أوروبا لا يملك وزير المعارف نقل عميد منها ولا استاذ إلا بقرار من مجلس ادارتها ، وقد اقترص هذه الضجة والرجعة معارضة الحكومة فكبروها تكبيرا وكبروا طه حسين بالتبع لها ، فهب في وجوههم مجلس النواب المؤيد للحكومة فطلب احد اعضاءه الدكتور عبد الحميد سعيد (رئيس جمعية الشبان المسلمين) استجوابا من وزير المعارف في مسألة طه حسين واستنكارا لبقائه في وزارة المعارف على ما عرف الخاص والعام من سوء سيرته في نفث سموم الاتحاد في الطلبة وافساد عقائدكم وآدابهم بدروسه وكتبه . وقد اتى المستجوب على المجلس بيانا طويلا لما تضمنته كتب هذا المدرس من نزغات الكفر والاتحاد والاباحة ، فوعدت الحكومة المجلس بانها ستعظر في مسأله وتقدم عرضي المجلس والامة في شأنه ،

أسهب مجلس النواب والجرائد الموالية للحكومة في الطعن على طه حسين ، فأطبعت الجرائد المعارضة لها في اطرائه ، وذلك دأب المناخرات السياسية ، وكان من تأثير اطراء الجرائد المعارضة وبعض طلبة الجامعة وغيرهم في نفس طه حسين ان شمع انقه ، واهتز عطفه ، فقلت من لسانه ما ارادت الحكومة تحقيقه فسأله عنه فاستمع من الجواب ، وهنا عتوا كبيرا انتهى بمرله من وظيفة التدريس قبل ان يعمل فيها عملا ، وهذا ما تبنيه المهاد الدينية والنواب وكل مسلم يعرف افساد طه حسين في الجامعة

وكان مما دفنته سيول هذه الحوادث ان استقال أستاذة ومريه أحمد لطفي بك السيد من رئاسة الجامعة المصرية فقبلت الحكومة استقالته ثم بذلك سرور اهل الدين لقد أوتي طه حسين من الحظ والتأييد أضاف ما أوتي من العلم والتأديب ، فهو يدهي التجديد ولم يأت بجديد ، إلا أن خدم دعاة النصرانية بالصمد عن الاسلام وبغية عوجاء ، وقد بعض فلاسفة الافرنج في الشك والتشكيك ، وهو ضرب من السفه قديم ، كان الدين ابتلوا به يشكون فيما يرونه بأعينهم ويسمعونه بأذانهم ، وينوقونه بالسنتهم ، حتى شكوا في وجود ذواتهم ، فما تعود أحد وانتعله مذهبا

له إلا وأعقبه جهلا لا يخرج له منه ، ومن شك في كلام الله ، وفيما تواتر من أخبار الناس ، فأتى له أن يوقن بأراء طه حسين ؟ كلا إنما مثله كمثل من يبيع الموجود بالمدوم ، والمتحقق بالموهوم ، أو كما قال الله تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كمراب بقيعة يمسحها الظلمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ، ووجد الله عنده فوفاه حسابه ، والله سريع الحساب) أو كظلمات في بحر لحي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ، ظلمات بعضها فوق بعض . إذا أخرج يده لم يكد يراها . ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور)

ولعل سبب تأييد بعض كبار الملاحدة أنهم رأوه مستولنا مستهترا لا يبالي في سبيل الشهرة بالاحاد والاباحة ذما ولا عارا ، وهم حريصون على نشر هذه الدعوة في الجامعة المصرية ليهدموا بمحاول المتخرجين فيها كل ما بقي للإسلام في مصر من هداية دينية وجنسية عربية ، فهم ارادوا جعل الجامعة حرا على الازهر وما يتبعه من المعاهد الدينية وعلى دار العلوم أيضا ، وقد صرح بعض كتابهم بهذا في مقالات نشرت في بعض الصحف ، بل صرحوا بأن ثقافة هذه الجامعة المصرية ستحل محل ثقافة الازهر الدينية في مصر وفي سائر البلاد العربية . ويسرنا ان بعض الذي جاؤوا بهذا العداء للدين واصلينا نارقذهم للرد عليهم فيه قد ثابوا في هذا الصمد أو العام الى رشدهم ، وانا بو الى ربهم ، وقد كان اظهر الاسباب لعناية اولئك الملاحدة ببث دعايتهم في الجامعة هو اعتقادهم أن الشعب مازال يناسب عليه الدين ، فهو يحتقر في نفسه أمثالهم من الزنادقة والمعتلين ، وقد رأى طه حسين ان في كفالتهم له وتقديمهم اياه ربما لا يصل اليه يدون هذه الوسيلة ، وان الذين لا يزالون ينادون على الدين لا ينصرون انصاره ، ولا يضرون أعداءه . الا أذى من القول ، وقد كان من دعائه وعدم مبالاته بالتم أن لا يرد على منترضه ولا يثار من منتقصه ، فكان الرد عليه يزيد شهرة ، ولولا كثرة الردود عليه لما ذاعت شهرته وانتشرت مصنفاته ، فكان هذا من كبر حظه أيضا

ولعلني بهذا لم أعن بالرد عليه والعناية باظهار جهله . بل لم أنظر الا في قليل مما كتبه ، وكان الرحوم رفيق بك العظيم أول من أنبأني بمقالاتي في جريدة السياسة

التي جعل عنوانها (حديث الاربعاء) وما فيها من الجباية على التاريخ العربي والاصلاح الاسلامي وانغرام الثابتة بالفسق والاباحة لاقرأها وأرد عليها قلم اقل ، ولعله كان رحمه الله أول من رد عليه ، ولكنني عنيت باظهار ما كان خفيا على الناس من امر الحزب الذي اتخذ دعاية له والجمية التي تؤيده وتنويه به ، وقد حميت (جمية الاتحاد والازندقة ، والاباحة المطلقة) فانتقموا مني بهجر من انقول ، وقذع فاحش من البهت ، وتبدل حسنااتي سيئات ، كقولهم اني كنت أقل الناس وفاء ، وأشدهم كموذا للشيخ محمد عبده حتى انني بعت مذكراته ومستندات تاريخي للخديو عدوه !!! ها هو ذا تاريخ الاستاذ الامام قد ظهر ناطقا بما يعلم الناس وبما لم يكونوا يعلمون من سيئات الخديو في مقاومة الشيخ محمد عبده في اصلاحه ، وتأثيرا لما كان مطلوبيا من مذكراته ، فهل يرجع المقترعي علينا عن بهتانته واذا كان صاحب المنار قليل الوفاء للشيخ محمد عبده وهو الذي يشهد له ٣٢ مجلداً من المنار بالتنويه بفضله ، والاشادة بذكوره ، فليد لنا ذلك الكاتب على الاوفياء له اوعلى واحد من احيائهم وامواتهم ؟ لقد كان وجود الدكتور طه حسين استاذاً مملأاً للآداب العربية في الجامعة المصرية ذنباً كبيراً لوزارة المعارف فانه مفسد لآداب النفس التي لا قوم لها إلا بالدين ، ولا دين إلا باليقين ، ومن قواعد آدابه الشك والتشكيك في الدين وفي غير الدين ، فهو من أكبر الفسدين ، وإنه على إفساده لآداب النفس غير مصلح في آداب الامة بل هو مفسد فيها أيضاً ، وإن شهدته اخوانه الملاحدة في مصر وأوربة وأخوه الذي سفي حلب أيضاً بانهم امام المصلحين ، كما شهد هو لآبي نوبس فسق أهل عصره بانه امام المصلحين !! فان كل آدابه اللسانية خلاصة لفظية ، ونظرات جدلية ، واذا كان وجوده ذنباً لها وللحكومة فأخراجه كفارة لهذا الذنب ، واذا كان هو مفسداً للآداب فأخراجه اصلاح لا ريب فيه

ولقد مر هذا الاصلاح جميع أهل الدين ، وكل من يفار على انفسه ، والآداب الصحيحة ، ولو وقع في عهد سعد باشا عقب حملته عليه في مجلس النواب تلك الحملة الشديدة لمد السواد الاعظم من الامة من أكبر حسرات سعد ، ولما صحت أنهار الجرائد الوفدية بمقالات التناء على سعد ، والقذف والرجم لطله حسين ، إذ كان

يدخل حجرة الدرس في الجامعة فيقسم من صغره طلبتها وزفيرهم ما يكاد يهرقه احراقا
ولكن جاء هذا الاخراج أو الاصلاح في وقت لم تظهر فيه مزاياه لجمهور الامة
وسوادها الاعظم، أو «ظرف غير مناسب» كما قال بعض الادباء المستقلين، فكان
من اثره ما كان من الدافع عن طه حسين واطرائه بالتبع الدافع من استقلال
الجامعة المصرية، والهجوم على الوزارة للصدقية، ورميها باخراجها لاسباب حيادية،
وما لنا نحن مفاخر المستقلين في الرأي والمنتخبين لا قمى مكان من السياسة
الحزبية لا نقول الحق ولا نخاف فيه لومة لائم، على انه لا يقدر أحد أن ينهنا
بالانتصار للحكومة أو الدافع عنها، بل يعلم السمديون الخالص اننا كنا مع سعد
من حزب شيخنا وشيخه الاستاذ الامام (رح) وما زلنا أقرب الى مبادئ سعد
والوفد الشعبية أو الوطنية (الديمقراطية) منا الى خصومها مع المحافظة على
استقلالنا في الرأي، وجهرنا بما نعتقد انه الحق، وعدم نصبنا العداء لاحد -
مالنا لا نقر ونقرر وتنوء بما نعتقد انه اصلاح، ونقول انه اصلاح، ونظهر سرورنا
به، ونشي على فاعله، من غير أن نماري خصومه في حياستهم، وأي صحيفة أجدر
بنصر الاصلاح الاسلامي من منار الاسلام الذي نصب للمنايا به والدعوة اليه
قال حكيمنا المصلح الكبير السيد جمال الدين الافغاني لاستاذنا العلامة الشيخ
حسين الجسر الطرابلسي في الآمنة: اننا لا يمكن أن نخطو خطوة واحدة الى
الامام إلا اذا كنا نعطي كل ذي حق حقه، فنقول للمحسن أحسن، وللسيئ أسأت
وإن كان فلا التجديد الصوري الاباحي يحمدون وزير الرقص وتصوير
المرأة ويسمونهم مجددا، ويذمون وزير الفضيلة والصيانة ويسمونهم رجساً مقلداً
قاجدر باهل الاعتدال في الاصلاح على صراط الاسلام المستقيم، الجامع بين
مصلح الدنيا والدين، أن يحمدوا الحلي باشا عيسى عمله ويسموه من المصلحين
الا انني كلمت من أدركت قبل حلي باشا من وزراء المعارف الا واحداً
أو اثنين منهم - فيما يجب من الاصلاح الديني فيها فآ رأيت من أحد منهم ما
رأيت منه من الارتياح والقبول والتوجه الى العمل من تلقاء نفسه، وقد بدأ
بالنهيد والتخلية، وفقه الله تعالى لأتمام ما بدأ به، بالتعليم والتربية

تقرير المطبوعات الحديثة

النقد التحليلي لكتاب (في الادب الجاهلي)

مؤلفه الاستاذ الفاضل محمد احمد القمراوي خريج مدرسة المعلمين العليا بمصر ثم جامعة لندن في انكلترا وله مقدمة مائة بقلم أمير البيان الامير شكيب أرسلان طبع في الطبعة السابعة بمصر سنة ١٩٣٤ م و١٩٢٩ م وصفحاته بفهرسه دون مقدمته ٣٢٥ وثمن النسخة ١٥ قرشا

أما كتاب (في الادب الجاهلي) الذي وضع هذا الكتاب لنقده بالاسلوب الذي يسمى بالتحليلي فهو كتاب للدكتور طه حسين الذي كان أستاذ أدب اللغة في كلية الآداب من الجامعة المصرية ، وأخرج منها في هذه الاثناء ثم عزل من وزارة المعارف . وكان سماه (في الشعر الجاهلي) لخص فيه دروسا في آداب اللغة العربية ألقاها على تلاميذه في الجامعة كل من مقصده فيها نفتت هجوم الاتحاد في أرواحهم بالتشكيك في عقائد الاسلام بل صرح فيه بتكذيب القرآن العظيم ، فضج المسلمون في غير الجامعة ضجيجا شديدا بالانكار عليه ، وكتبوا مقالات كثيرة وألفوا كتباً ورسائل في نقض مطالعته وغيرها من جهاته ، فكان يطير بذلك ضرورا لانه سبب لطيران شهرته وعلومكاته عند مناقي المسلمين أعداء الاسلام من الافرنج وغيرهم ولا سيما الملاحدة ودعاة النصرانية منهم ، وهما الفريقان اللذان قد أيدوا عايتها وكان ما كتبه في الصد عن الاسلام أضر من كل ما كتبوه . ولكن آل ذلك الى مطالبة النيابة العامة مقاضاته الى محكمة المقوبات وإصدار رخصتها عقوب التحقيق قرارا في شأن كتابه شديد الوطأة عليه ، وأبلغ من كل ما كتب من العلم فيه ، الا أنه لم يثبت عنده أنه سيء النية في طعنه ، بحيث يحكم القانون بعقابه ولكن جاء في هيئة القرار ما يدل على سوء النية . وقد أصدرت الحكومة بمصادرة الكتاب وجمع ما بقي من نسخه ومنع نشرها فنفذ ذلك

ذلك بأن مجلس النواب المصري كان قد ثار عليه به منذ ثورة شؤبي وارتأى وجوب عقابه ومنعه من التدريس وكان رئيسه لزعم الاكرامه باشا غول يرى ذلك

ولكن تصدى لظاهرة الدكتور والدفاع عنه زعماء الحزب الدستوري الذي ينتمي اليه ،
فلما اشتد سعد باشا عليه بلغ من اتصاف عدلي باشا أنه بلغ سعد باشا أنه يستقبل من
الوزارة إذا عوقب طه حسين - وكان عدلي رئيس الوزارة الائتلافية بعد الصالح بينه
وبين سعد باشا - فاضطر سعد باشا الى الاتحاض والافضاض فكان هذا أغرب ضعف
وأبناء من سعد باشا ، وأغرب قوة وشدة عزيمته هرقناها من عدلي باشا ... ولماذا ؟
لأجل إبقاء طه حسين في الجامعة المصرية بنفث مسموم الاتحاد والزندقة فيها
بيد أن الدكتور طه حسين اضطر في أثناء هذه المحنة أن يصرح بقول بنحو
به من عقاب الحكم عليه بتعمد الطعن على القرآن ومعاداة الاسلام فصرح في
كتاب كتبه إلى رئيس الجامعة يقول فيه انه مسلم يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله
ولكن مثل هذا الاقرار لا يكفي في اثبات رجوعه عما كان قاله ومنافيا للاسلام
فإن أهل الكتاب يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله إجمالا وهو لم يأخذ طعنه
في القرآن إلا عنهم ، وإنما كان يجب أن يقر بأنه يؤمن بأن القرآن كلام الله تعالى
المنزل على محمد رسول الله وخاتم النبيين وأن كل ما فيه حق لا يأتيه الباطل من
بين يديه ولا من خلفه ، وأن ما قاله منافيا أو موارضا لذلك فهو خطأ
ثم انه قد اضطر بعد هذا الى أن يخفف اصراح ما قيل انه تكذيب للقرآن
ومنافاة للاسلام والايمان من كتاب (في الشعر الجاهلي) ويزيد فيه بعض المباحث
ويعيد ملحه مسمى آية (في الادب الجاهلي) وهذا الكتاب الثاني هو الذي ألف
الاستاذ الصراوي كتابه في تقدمه ، وإثبات ما فيه من الجهل ومناقاة الاسلام
والشكك فيه ، ولكن طه حسين لا يبالى بهذا ولا تقضا ، ولا يرد على ناقد ولا
ناقض ، لأنه ان فعل هذا يظهر جهله للفرورين بجله من تلاينه وغيرهم ،
وربما كان أكثرهم لا يقرمون كلام الذين يردون عليه ، وما هو بالذي يتجرى
الحق وما ينفع الناس فيرجع عما يظهر له خطأه فيه
أما مقدمة الامير شكيب الكتاب فلم يكتب في النقص الاجمالي لكتابه
الدكتور طه حسين أو كتابه ذي الشوئين أو الاممين - لما احتيج الى غير هذا . وأما
كتاب الاستاذ الصراوي نفسه فهو لم يقادر صغيرة ولا كبيرة فيه إلا أحصاها ،

وحكم عليها حكماً تحليلياً عادلاً ، ولعمر الحق إن طه حسين وكتبه الخلافة الافسادية لا يستحقان كل هذه العناية وأما عني العلماء والادباء بالرد عليه لما رأوا من عناية بعض الوزراء والكبراء به وبما يكتبه وبدفاعهم عنه ، ولهذا زاد الأمير شكيب على الاستاذ الصمراوي القاء ذنبه على وزارة المعارف ووضع ذنبها على برلمان البلاد وذنب البرلمان على الامة المصرية

إن دعاية السلطان التي ينفث مموها طه حسين في أرواح طلبة الجامعة وقد دون أصولها في كتابه هذا مبنية على قاعدة التجديد بتجديد الادب — وإن مادته فيها كتب دعاة النصرانية وكتب بعض المستشرقين ولا سيما أعداء الاسلام منهم كالدكتور مرجيلوث الانكليزي المشهور — وإن أسلوبه فيها — هو ذم كل قديم في الاسلام وكتبه وآدابه وأعتها والتشكيك في كل حق وحسن منها بمباراة التهمك والاستهزاء ، وأما حجته فيها فهي أنها مقتضى النقد التحليلي الذي يزعمون أنه من وضع الافرنج وما هو من وضع الافرنج بل كان معروفا عند سلفنا علماء العرب وآدابهم ، فنه ما نراه في مقدمة حكيمنا ابن خلدون من تدهم لكتب التاريخ ومنه ما كتبه كثير من العلماء والادباء في تقصيرهم للشعر ولبعض كتب العلم كقص شيخ الاسلام ابن تيمية لكتاب أساس التفتيس للإمام الرازي وتقص علم المنطق

وإذا قرأت كتاب النقد التحليلي للاستاذ الصمراوي فإنه يثبت لك أن الدكتور طه حسين لا يملك من هذا النقد الا خلاصة القنط ، فيما صداه الدعوى ولحنه الجهل ، وحسبك اعتماد فيه على الشك ، وأما الشك دون الظن ، والظن دون العلم ، وقد بينا هذا في المنار من قبل

وفي كتاب الصمراوي من الحجج القيمة على جهله ما لا يمكن رده. وفيه من الفوائد العلمية والقول الحق في المسائل المبحوث فيها وفيما حولها ما لا يستغنى عنه طلاب الأدب فتبعت القراء على مطالعته والاستفادة منه

﴿ كتاب البروق النجدية ، في اكتساح الظلمات الدجوية ﴾

(مؤلفه الشيخ عبد الله بن علي النجدي القصيمي من طلاب العلم في الازهر وطبع في مطبعة المنار بمصر سنة ١٣٥٠ و٢٠٣ وصفحاته ٢٠٣ وثمن النسخة منه ٥ قروش) أسرف الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي في الطعن على جماعة انوهاية فيما

ينشره من المقالات في مجلة الازهر المسماة بنور الاسلام ، كما أسرف في فتاويه التي تنشرها هذه المجلة ، فيما ادعاه من شرعية دعا المولى والاستغاثة بهم في الشدائد ، وإيهام الجاهلين بأصول التوحيد أن الصالحين منهم يستجيبون لمن يدعوهم ويستغيث بهم فيغيثونهم ويقضون حوائجهم — فهو ينصر بهذه الفتاوى من أفست عليهم الخرافات الوثنية دينهم ودينام ، فهم يتكلمون على أصحاب القبور ويطلبون منهم ما لا يطلبه المؤمن الموحد إلا من الله عز وجل كما بيناه في الجزء العاشر من المجلد ٣١ وقد كان لهدم اطلاعه على كتب الوهابية في التوحيد وإبطال البدع والخرافات والرد على دعايتها والداخين عنها يظن انه لا يوجد فيهم علماء يتدرون على تفنيد شبهاته ، وإبطال خرافاته ، وكيف وهو على بلقب «أحد هيئة كبار علماء الازهر» حتى تصدى أحد طلاب العلم منهم بالازهر الرد عليه بهذا الكتاب ، فظاهر ان اطلاع عليه أن مؤلفه الطالب المبتدى أعلم من الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي بمقامه الاسلام ومذاهب المسلمين وبالتفسير والحديث النبوي وأقوال أئمة علماء السنة ، فلذلك كبر عليه وعلى الاستاذ الاكبر أمره ، وعاقبوا مؤلفه بحرمانه وحرمان زميل له من اخوانه النجديين بما سنذكره

بلغنا أن الاستاذ الدجوي اكبر أمر هذا الكتاب فأنكر أن يكون هذا الطالب النجدي هو المؤلف له وقال لا بد أن يكون مؤلفه صاحب النار ، وهذا غريب من فضيلته فان صاحب النار أسلوباً في الكتابة غير أسلوب هذا الكتاب ولونا غير لونه ، وطما غير طممه (وان اتفقا في المسألة) فاذا كان الاستاذ الدجوي لا يميز بين الألوان والاماليب الكلامية كالحسية أقل يذوق طمها ايضاً ؟ ومتى كان صاحب النار يميز قله لغيره ويكتم علمه ورأيه ؟ ولو اطلاع على كتب علماء نجد في هذه المسائل لما استكثر على طالب منهم مثل هذا الرد عليه

الكتاب مؤلف من مقدمة وأربعة أبواب ، أما المقدمة فقد افتتحت بقصيدة فخرية لمؤلف منتمة في ذوقنا ، يليها تفسير كلمة الوسيلة وتقسيم التوسل إلى مشروع وهو أحده شر نوعاً ، وممنوع غير مشروع وهو ما يثبت الشيخ الدجوي وأمثاله وأما الابواب فالاول منها في إبطال ما ادعاه الشيخ الدجوي من أدلة القرآن

على التوصل المتنوع وهو ست آيات ، والثاني في إبطال ما ادعاه من الأدلة الحديثة وهي ١٤ - والثالث في محق أدلته العقلية - والرابع فيما احتج به من أقوال العلماء . وفي كل باب منها مسائل كثيرة أظهر فيها من أغلاط الشيخ الدجوي وجهه بأصول الشرع الاعتقادية والفقهية وقلة اطلاعه على كتب السنة وعدم وقوفه على الصحيح وغيره ، ومن ضعفه في الاستدلال ، ما لم يكن يحظر لأحد من الأزهريين على باله ولو أردنا إيراد الشواهد منه على ذلك لطال بنا المقال

ولما اطلع عليه الشيخ ضاق به ذرعاً ولجأ إلى رئيسه الأستاذ الأكبر ، لينتقم له من هذا الطالب النجدي المجاور في الأزهر ، فيقال إن الشيخ لجأ أولاً إلى الحكومة كعادته وطلب منها مصادرة الكتاب ، فسأله صاحب الدعوة رئيسها هل يوجد في الكتاب طعن في الدين يحتمل القانون ويماقب عليه ؟ قال لا وإنما فيه تأييد مذهب الوهابية والانتصار له ، قال الوزير : إن له أن يدافع عن مذهبه ويؤيده كما تدافعون عن مذاهبكم وتؤيدونها فلجأ ثانياً إلى محل المؤلف على بيع الكتاب لهم بثمن بخس ، ووعدته بأن يعطى شهادة العالمية في أقرب وقت ، فلم يقبل لأنه يطلب العلم لأجل الانتفاع والنفع به ابتغاء وجه الله تعالى لا لأجل الشهادة الرسمية

فلما أعيته الحيلة فيه انتهى ثالثاً إلى ساعته الرسمية وهو لا يستل فيها عما يفعل فقطع أولاً ما كان له ورفيق له من النجديين من رزق قليل ، وانتهى آخراً إلى قطع اسمه من سجل المجاورين وإخراجه من مأواه معهم . فإذا صبح هذا كما يظهر فهو حجة ناهضة على عجز مشيخة الأزهر وعجز مجتئها عن طالب علم وهاجبي مبتدىء . فقول يليق بهم بعد هذا أن يعودوا إلى العلم في الوهابية في مجتئهم وقد سارت هذه المجلة حجة عليهم لا لهم ؟

بيد أن الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي مفتي هذه المجلة ومجادلها قد راعه تحدث بمض الأزهريين وغيرهم في مسائل من رد هذا النجدي عليه فقدم أكبر النضاح الهادمة لصيته السابق — فطفت يرد عليها في المجلة بأسلوبه المعروف وطريقته الجدلية في المناظرة ، منها الحديث الموضوع الذي يتخذه هذا الشيخ وأمثاله من القبوريين حجة على ما يسمونه للتوصل بفوات الأنبياء والصالحين وسؤال

الله تعالى بحقهم عليه وبأشخاصهم وهو ما رواه الحاكم في مستدركه عن عمر (رض) عرفوا أنه « لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي، قال الله يا آدم وكيف عرفت محمدًا ولم أخلقك؟ قال يا رب لأنك لما خلقتني بيديك، ونفخت في من روحك، ووفقت رأسي فראيت على قوائم العرش مكتوباً: لا إله إلا الله، محمد رسول الله، فملت منك لم تصف إلى اسمك إلا أحب انطلق إليك، فقال الله صدقت يا آدم، أنه لأحب الخلق إلي، ادعني بحقه قد غفرت لك، ولولا محمد ما خلقتك»

أمر الأستاذ الدجوي على القول بتصحيح هذا الحديث والتفصي من قول الحافظ الذهبي أنه موضوع بالما لمة والتأويل. وقد سألني بعض مجاوري الأزهر عن رأيي في رده فقرأته على تحاي قراءة هذا المجلة لئلا أراي مضطراً إلى ما لأحبه من الرد على ما أنكره فيها، فبدت لسائل خطأ فيه انجبالاً وانتهى أذكره هنا استعظاً إذا تصحيح الدجوي لحديث آدم الموضوع.

زعم الأستاذ الدجوي أولاً أن الحاكم صحح هذا الحديث وأن الحافظ الذهبي أقره على تصحيحه. والحق أن الحافظ الذهبي تعقبه في تصحيحه وصرح بأنه موضوع. وقد بالغ المؤلف النجدي في التشنيع على الدجوي بهذا الجمل الجري. والافاك الصريح، ففطن الدجوي بمدائمل والتفكر في المسألة مدة أشهر إلى جواب عنه نشره في مجلة «نور الاسلام» مظهر مكارفه وعلومه بهد الأزهر. وهو أن الذهبي كتاباً جمع فيه الاحاديث للوضوء التي في مستدركه الحاكم. وهو غير متداول. ولم يذكر هذا الحديث فيها، فقدم ذكره له دليل على أنه رجع عن علمه من الموضوعات الذي صرح به في كتابه «تلخيص المستدرك» أنه مذكور عليه، ثم حاول تصحيح الحديث أو تقويته بتحقيقات أزهريه طويلة بدأها بقوله:

[على أننا نقول أن الذي قاله الذهبي في تلخيص المستدرك بعد قول الحاكم إنه صحيح هكذا «بل موضوع وعبد الرحمن بن زيد واه ولم يزد على ذلك» ونقول أن هذا مذكور على الذهبي من بعض تلك الطائفة ويعد جداً أن يكون من كلامه، وكثيراً ما رأينا ذلك وثبقتنا منه، وربما جرت إليه المناسبة في الاعداد الآتية. فان ذلك لو كان من الذهبي لقال: فيه فلان الكذاب أو الوضاع، ولا يكفي في

الحكم عليه بالوضع أن يقول أن عبد الرحمن واه ثم يسكت بل كان يقول على الأقل : واه جداً . وكيف يقول أنه موضوع وقد رواه البيهقي في كتاب دلائل النبوة الذي قال فيه الذهبي نفسه : إن هذا الكتاب كله هدى ونور [

ثم ذكر أن القاضي عياض رواه في الشفاء وإن سنده فيه صحيح وإن مناظرة مالك لابن جعفر المنصور تدل على تصحيحه له وأطال في محاولة توثيق عبد الرحمن ابن زيد بن أسلم بطريقته الجدلوية الازهرية التي لا تروج بضاعتها إلا على أمثال تلاميذه من مجاوري الازهر الذين قربوا على أن يقبلوا من مشايخهم كل ما يقولون ، وأن يهاتوا إذا عارضهم في شيء مما يقررون .

واقول إن هذا الاستطراء لا يتسع لتفنيد كل ما في هذا الرد من الخطأ والكني إذ كر للقارئ نموذجاً موجزاً منه يعلم قدر الدجوي في امانة النقل وفي الفهم (١) قال الدجوي إن الذهبي لم يزد في التلخيص على قوله « بل هو موضوع وعبد الرحمن بن زيد واه » واقول بل زاد على ذلك أن قال بعده : رواه عبد الله ابن مسلم الفهري ولا أدري من ذا ؟ عن اسماعيل بن مسلمة عنه اه أي عن عبد الرحمن . قوله ولا أدري من ذا ، سببه الاشتباه بينه وبين عبد الله بن مسلم ابن رشيد الذي ذكر الحافظ ابن حجر في لسان الميزان من الذهبي قول ابن حبان فيه « منهم بوضع الحديث » ثم ذكر بعده الفهري هذا وقال نقلاً عن الميزان روى عن اسماعيل بن مسلمة بن قنبل ، عن عبد الرحمن بن أسلم خبراً باطلاً فيه : يا آدم لولا محمد ما خلقتك ، رواه البيهقي في دلائل النبوة . ثم قال ابن حجر قلت ولا استبعد أن يكون هو الذي قبله فإنه من طبقة اه الحافظ ابن حجر يقول في عبد الله بن مسلم راوي الحديث أنه من طبقة عبد الله بن مسلم بن رشيد يعني أنه يضم الحديث أو هو هو ولكن الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي لا يعرف اصطلاح المحدثين في حكمهم على الاحاديث واكتفاهم أحياناً بالاستدلال على المعلول منها بذكر علته من رجال السند المخرجين من غير وصف الواحد منهم بالوضع أو الكذاب كما ذكر .

(٢) زعمه أنه لا يمثل حكم الذهبي على الحديث بالوضع وهو يعلم أن البيهقي رواه في الدلائل التي مدحها - مردود بما ذكره في ميزان الاعتدال من حكمه بطلان

هذا الحديث مع عزوه الى كتاب الدلائل للبيهقي، وقد واقفه الحافظ ابن حجر في ذلك . فالمسألة مسألة نقل مدون لامسألة نظريات عقلية واحتمالات أزهرية (٣) ذكر الدجوي أهون ما قال أهل الجرح والتعديل في جرح عبد الرحمن بن زيد واحتج به على أن حديثه غير موضوع وأنه قد يكون صحيحاً إذ قال : معلوم أن الذي يغلب عليه الوهم قد يصح حديثه الخ

وأقول في تنقيد قوله هذا : أن عبد الرحمن ليست علة ضمنه غلبة الوهم عليه كما زعم ، بل أهون ما قالوا فيه أنه واه وضعيف جداً وأنه لا يقتل ما يروي وكان الشافعي يهزأ بخبراقاته عن أبيه ويحملها مضرب المثل في الكذب ، والحاكم نفسه قال فيه أنه روى عن أبيه أحاديث موضوعة . فإبراهيم ص ١٧٨ و ١٧٩ من تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر (الجزء السادس) فتعديده بعد هذا الحديث لرواه عنه الفهرري الذي هو شر منه من عجائب أغلاطه في المستدرک وان كان لم يفرغ لتنقيحه (٤) أن القاضي عياض قد ذكر حديث آدم هذا في الفصل الأول من الجزء الأول من الشفاء حكاية عن أبي محمد السكي وأبي الألب السمرقندي وهما من الذين يكثران من حكاية الموضوعات ولم يروه عن أحد من أهل الحديث ولا عزاء إلى كتبهم (٥) أن مارواه القاضي عياض من مناظرة أبي جعفر المنصور لذلك المشتمل على قول مالك له مستدلاً على استقبال الرسول ﷺ في الدعاء دون القبلة : ولم تصرف وجهك عنه وهو وميلتك ووسيلة إليك آدم؟ - ليس نعماً صريحاً من مالك بصحة حديث عمر المذكور إذا فرضنا أن هذا قول ثابت عن مالك وما هو بثابت بل هو مخالف لمذهبه المعروف ولمذهب سائر الأئمة

(٦) أن زعمه أن سند القاضي عياض إليه صحيح لا مطمئن فيه ، زعم باطل لا ريب في بطلانه فإنه سند متقطع وينتهي إلى ابن حميد الرازي وقد ضعفه بعضهم وأثبت آخرون كذبه وكان بعضهم يمدحه مقبولاً في بعض مروياته قيل إن ثبت عندهم كذبه ومنهم لا يأمرون أحدًا فتنقل عنه ابنه صالح أنه استأذن عليه مرة أبو زرعة وعبد الله بن مسلم بن واردة فتحدثا عنده ساعة ثم قال له الثاني يا أبا عبد الله رأيت محمد بن حميد؟ قال نعم ، قال كيف رأيت حديثه؟ قال إذا حدث عن المراقين يأتي بأشياء مستقيمة وإذا

حدث من اهل بيته يأتي بأشياء لا تعرف، لا يدرى ما هي. قال فقال أبو زرعة وابن وارة
صحيح عندنا انه يكذب. قال صالح فرأيت اني بعد هذا اذا ذكر ابن حميد نفى يده .
(٧) استدلال الدجوي بعدم ذكر حديث عمر هذا فيما جمعه الذهبي من
موضوعات المستدرک على انه غير موضوع . موافق لقاعدة له باطالة يجري عليها
في الجدل والاستدلال على شرعية كثير من البدع التي لم يرد أو لم يطلع هو على
ما ورد في عدم شرعيتها أو لم يفتهم، ككون الوقي يقضون حاجات الذين يدعونهم
ويستغيثون بهم . وقد عقد الطالب النجدي لهذه الجهة فصلا في كتابه رأيه
في فهرس الكتاب ولم أقرأ منه شيئا . ولولا اغترار بعض الموم والمجاورين
بكلام هذا الرجل وبجعة نور الاسلام لما كان هذا مما يحتاج الى الرد فان القاعدة
المعروفة التي لا خلاف فيها بين العلماء هي ان شرعية الاحكام لا تثبت الا بالدليل،
وعلم شرعيتها هو الاصل فلا يطالب مدعيه بالدليل . وقد قل بعض أشياخ
الازهر مرة في هذه المسألة أمثلا: أين الدليل على منمها وكونها بدعة ؟ وكان
ذلك في حضرة الشيخ أبي الفضل الجيزاوي شيخ الازهر رحمه الله - فانه
أبو الفضل وقال له : هذا جهل ، اما يطالب بالدليل من يدعي ان هذا الامر مشروع
لا من يقول انه غير مشروع . ومن فروع قاعدته السلبية استدلاله على صحة
الحديث المذكور بعدم تقب صاحب المواهب ومحشيها له على أنها لو صرحا
بصحته لما كان لتصريحيها قيمة بعد العلم بوضعه

وهنا يقال لشيخ الدجوي (أولا) لانسلم ان الحافظ الذهبي لم يذكر هذا
الحديث فيما جمعه من موضوعات للمستدرک لانه ليس في الايدي نسخة منها
(ثانياً) اذا وجدت نسخة مخطوطة لانه من الاصول العتمدة في اصطلاح
المحدثين فلا يصح الاحتجاج بها مع وجود المعارض لها ، لاحتمال وقوع التعريف
والزيادة والنقص من النسخ فيها

(ثالثاً) لو وجدت نسخة مستمدة لم يذكر فيها هذا الحديث لاصح ان تعدد دليله
على رجوع الذهبي عما قاله في تلخيص المستدرک لاحتمال تركه سهواً فالتمدة ما صرح
به لا ما سكت عنه

(رابعا) إذا فرضنا أنه صرح في هذه الرسالة بأن هذا الحديث غير موضوع فلا يصح ترجيح ما أثبتته فيها على ما أثبتته في تلخيص المستدرك إلا إذا علم أنه جمعها بعد كتابة التلخيص الذي كروا وقفا لما اشترطه علماء الأصول في النسخ

(خامسا) إذا فرضنا أنه صرح في هذه النسخة بأن الحديث غير موضوع فتعريضه هذا يصدق بكونه واهياً منكراً لا يصح الاستدلال ولا العمل به حتى في فضائل الأعمال التي لها أصل مشروع لأن من قال من العلماء إن الحديث الضعيف يعمل به في مثل ذلك اشترطوا أن لا يكون واهياً أو شديد الضعف فضلاً عن القول بتصحيحه هذا وإن الكلام قد طال في هذا الاستطراد للرد على ما رأيت للاستاذ المدجوي في مجلة نور الاسلام من المناطحات في محاولة تصحيح هذا الحديث والتبجح بتجميل المؤلف جزاء على تجميله إياه في تصحيحه ثم الاستكبار عن ذكر اسمه واسم كتابه خوفاً من زيادة اشتهاره ، فنكتفي بما ذكرنا

باب وفيات الاعيان

﴿ تمة ترجمة السيد محمد بن عقيل ﴾

(٢)

كنت اود لو أتيت لي كتابة ترجمة لصديقي السيد محمد بن عقيل (رح) في وقت فراغ يسهل علي فيه ان أراجع مکتوباته الكثيرة المحفوظة عندي وما نشرته في المنار من المسائل الاصلاحية التي اختلف فيها رأينا واعتقادنا ، ولكني لا أملك من هذا الفراغ كثيراً ولا قليلاً . لهذا أقصر على مسألة واحدة هي أمها وأهمها

اقتراحي على العلويين وشيعتهم

انا أعتقد ان شر مائتي به الاسلام هو الخلاف والشقاق ، وان اضر انواعه ما كان بين اهل السنة والشيعة ، فلقد كن كل ضر دون ضره ، وكل شر اهلون من شره ، ولا أستحي ردة المرتدين ولا قتال الكافرين ، ولا ظلم المستبدين ، واعتقد

ايضا أن الغلو في اعتنا آكل البيت العلوي النبوي عليهم السلام كان أضر عليهم من كل ما أصيبوا به من البلاء والهن ، بل كان هو سبب أكثرها ، إنما أشتي عدا بني أمية لهم فهو عدا موروث من عهد الجاهلية أذكر ناره في قلوبهم بعد الاسلام حب الرياسة وعظمة الملك ، ولذات الدنيا ، واعتقادهم أن أولئك الائمة أولى وأحق بالإمامة منهم ، وإن الامة لو تركت وشأنها فاتها تفصلهم عليهم واعتقد أن شر ذلك الضرر على أكثر سلاسل أولئك الائمة الهادين المهديين هو ما حدث في أنفسهم من اعتقاد أن شرف النسب أعلى من شرف العلم والعمل لا عزاز الملة ، و مصالح الامة ، وأنه ينفي عنه فيما يحبه الطباع من كرامة الجاه ونعمة المال ، فأعرض الاكثرون منهم عن الجهد والاجتهاد في تحصيل العلوم والفنون ، والجهد في سبيل مصالح الامة العامة ، اكتفاء بشرف النسب الذي يجذب الرؤساء والحكام إلى تقبيل أيديهم ، والافتناء إلى بذل كثير من المال لهم ، فنصار جميع الذين فتنوا بهذا المظهر منهم طاعة على الناس ، ولقد حرم الشرع عليهم الصدقات تكرما لهم فأحلوها لأنفسهم بهذه الفتنة ، وتوهمهم أن تقبيل المتصدقين عليهم لأيديهم ، ينافي كون تلك الصدقة من أوساخهم التي كرمهم الشرع بمنهم منها حدثني صادق باشا أحد مشرقاء مكة المشهورين قال إنني أردت أن أعلم أولادي في مدارس الدولة في الآستانة فبلغني رئيس كتاب السلطان عبد الحميد أن جلالة السلطان لا يرضيه ذلك لأنه لا يليق بإبناء الرسول ﷺ أن يزاحوا سائر طبقات الناس في المدارس توصلا بها إلى الدنيا ، وإن أكبر رجل الدنيا ليقبلون أناملهم نير كاهنهم وتقربا إليهم . فاحضرتهم معلميهم الروس في داري فبلغني (الباشا كاتب) كراهة السلطان لذلك ومعني منه . والسبب الباطن لهذا المنع أن السلطان كان يكره أن يوجد في أبناء هذه الامرة المشهورة في الاشراف علماء يعرفون أصول الشرع وطبائع الامم وسمن الاجتماع ، ثلاثتهم مهمهم بالعلم إلى قيادة الامة التي تحكمهم من ناحية الملك فلما رأيت ما بينه السيد محمد بن عقيل وشيخه السيد أبو بكر بن شهاب (عفا الله عنهما) من تجديد الغلو في اطراء العلويين والاحتجاج لهم في استملائهم على الناس بأنسابهم ، حتى بما يجدد التفريق بين المسلمين وإلقاء العداوة والبغضاء بينهم

من الطعن في بعض الصحابة وأئمة السنة - اعتقدت أن هذه الدعاية ستأتي بضد ما يرومه دعائها منها في هذا العصر الذي تنقلت في شعوبه وأقوامه كلها نزع المساواة التي يعبرون عنها في عرف هذا العصر بكلمة (الديمقراطية) وأنها متعيج عليهم الناس وتعملهم على بغضهم والطن فيهم وفي أنفسهم (وكان الأمر كذلك كما تقدم) ففكرت في تلافي هذا الشر قبل تفاقمه وتوجيه عصبية النسب إلى عمل لا يمكن إعلاء شأن أهل البيت النبوي وحمل المسلمين كافة على الاعتراف بغضهم وشرفهم في هذا العصر بغيره فاعتدلت لما أذكره هنا بمعنى ما كتبت يومئذ لعدم تمكني من مراجعته وربما كان هنا أوضح من ذاك

اقترحت عليه السمي لإنشاء مدرسة جامعة خاصة بآل البيت يتخرج فيها الاختصاصيون النابغون في جميع العلوم الدينية والفنية والفنون التي عليها مدار العمران في هذا العصر، فيكون منهم الذين يتفردون بعلوم القرآن ويكونون المرجع للأمة في تفسيره وبيان إعجازه ومصراط هدايته المستقيم، وما أودع فيه من الحكمة وإصلاح للبشر، ودفع الشبهات التي تخوم حوله، وسائر ما يمرض للناس في هذا العصر من ذلك ويكون منهم حفاظ الحديث وعلماء روايته ودرايته وفهرير كل ما يحتاج الباحثون إلى تحقيقه فيه من جرح وتعديل واستنباط لما قصر فيه المتقدمون من حكمه وأحكامه وسياسته وسائر ما يحتاج إليه أهل هذا العصر من هدايته ويكون منهم أئمة الفقه وأصول التشريع القادرون على بيان ما في الشريعة السمحة من أصول الإصلاح للبشر الذي تفضل به جميع القوانين الوضعية - وأصناف علوم اللغة العربية وآدابها الناهضون بترقية التعليم والتصنيف فيها على المناهج التي ارتقت بها لغات الأمم الحية والمتنقون لجميع اللغات الراقية

ويكون منهم الأطباء في كل فرع من فروع الطب والمهندسون البارعون في كل نوع من أنواع الهندسة والفلكيون وعلماء الاقتصاد السياسي والماليون ونقول باختصار يجب أن يتخرج منهم في هذه الجامعة كل صنف من العلماء والعاملين الذين تحتاج إليهم الأمة الإسلامية فيما يجب أن توجه إليه في نهضتها التي نحيا بها مجد الإسلام وسيادته وإصلاحه للبشر ليتولوا ترقية التربية والتعليم والإرشاد

والتهذيب في المدارس وتأليف الجمعيات الدينية ، والعلمية والخيرية ، والاحزاب الاجتماعية والسياسية والشركات للمالية وغير ذلك ، وحينئذ تعلم الامنة أن سلائل آل بيت نبيها هم ساداتها وأئمتها وسفينة نجاتها مما سقطت فيه من القتل والجبل والتفرق والتمزق وشوق هذا المشروع على وضع نظام لجمع المال الكثير له من جميع أقطار الأرض بطريقة مأمونة موثوق بها يقتنع كل من وقف عليها بأن ما يدفعه سيصرف في الغرض الذي جبي لأجله ، وعند الشروع في جباية المال يعلم المحبون الصادقون لآل البيت ، ويعلم المنافقون والمقلدون الذين ينحصر حيزهم لهم في مآثم عاشوراء ، ونقل رعم الموتى إلى النجف والكاظمية وكر بلاه ، وما إلى ذلك من البدع التي سيقضي عليها روح هذا الزمان بسرعة عجيبة

قد انتشر اقتراحي هذا واشتهر حتى إن بعض المخلصين من شيعة العراق طبعوه في رسالة صغيرة نشروها في الناس ، ولكن السيد محمد بن عقيل الذي كان أول من خرط به وعرف قيمته لم تسم به هتة الى السعي لتنفيذه ولا سعى غيره من العلويين ولا من الشيعة لذلك

بيد أن الملك فيصل أثنأ في بغداد مدرسة باسم (جامعة آل البيت) لم ينح لها من رجال العلم وأئمة الاصلاح من يعطيها حقها فتضي عليها في مهادها وأختم هذا البحث هنا بكلمة نصح اخص بها اخواني مؤسسي جمعية الرابطة العلوية في جزائر الهند الشرقية وغيرها « والرائد لا يكتب أهله » وان اتخذني الجاهلون منهم خصما لم وهي : تساهلوا ما استطعتم في الصلح بينكم وبين الارشاديين ، واعلموا أن التواضع خير لكم من التكبر ، وان تفضيل الناس لكم بشرف النسب لن يكون في هذا الزمان الا بوسيلتين أقربهما وأسهلها مكارم الاخلاق وعمل البر ، وأبعدها النبوغ في العلوم والاعمال الاصلاحية العامة التي اقترحتها عليكم من قبل ، واعتبروا بالدولة البريطانية (الارستقراطية) التي صار رئيس وزرائها من حزب المال ، واعلموا أن تكريمكم انفسكم ، رهين بحفظكم لحرمة بأديكم ، ولا تنسوا قاعدة الشرع في الغنم والغرم ، فن يؤتى أجره مرتين ، يضاعف له المذهب خمين . وسأفصل هذا في مقال مستقل ان شاء الله (للترجمة بقية)

﴿ الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت ﴾

في المشر الاخير من رمضان هذا العام قضى نحبه واتي ربه صدقنا الاستاذ الكبير،
 العلم الشهير، الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت ورئيس جمعية المقاصد الخيرية الاسلامية،
 فخرت بوفاته الامة الاسلامية والبلاد السورية رجالاً من أفضل رجال عصره علماً
 وفضلاً وديانة وصيانة ووطنية وإخلاصاً ودفاعاً عن الدين وقُدوة صالحة في التقوى
 والعمل الصالح النافع للامة والوطن، في مصالح الدين والدنيا، بغيرة وشدة لاهوادة
 فيها ولا مداراة، وأخذ بالزام لا يمتنع فيه الى رخصة إلا ما صرح به الفقهاء، بيد أنه كان
 على تقليد الفقهاء في العمل والفنوى لم يبط به الجود الى غلط حتى أولي الاستقلال في
 العلم والفهم، الداعين الى هداية الكتاب والسنة، اذ آثم من المتصمين بحبل الله والاسوة
 الحسنة برسول الله ﷺ لا من الجاهلین الأدهاء الذين يتبعون أهواءهم، ويتخذون
 دهمي اتباع الدليل ذريعة لمخالفة علماء المذاهب وتجربة الدوام على الماصي
 كان من قراء المنار منذ انشائه الراضين عنه وعن منشئه بل الحبين المشينين،
 وقد نشرنا فيه ما قرظ به تفسيرنا وكتابنا الوجيز (خلاصة السيرة المحمدية) ولم ينكر
 علينا يوماً شيئاً مما قررناه أو أذينا به مخالفاً لما يراه تقليداً لفتها مذهب الشافعية الذي
 يعتمد عليه في عبادته، أو مذهب الحنفية الذي كان يفتي به بحكم وظيفته، وكنت من
 جهتي أعذره في تشديده التقليدي فيما يقوم الدليل من الكتاب والسنة أو قواعد
 الأصول على الرخصة أو السعة فيه، وأرى أن من مصلحة الشعب أن يوجد فيه مثلي في
 الورع والتقوى والنفور من اللهو واللصب ولو مباحاً فجاه ما يوجد فيه من الفساق
 والميلين الى الإباحة المطلقة ومن القدوة السوءى في بعض الذين يعدون من علماء
 الدين، وأرى أن الاعتدال في الارشاد بوضع كل من المزامم والرخص في مواضعها
 لا يظهر أنه اعتدال بين طرفين إلا إذا وجد من يقفون في كل طرف منهما موقفاً ظاهراً
 أجدرني أن يحزنني موت صديقي الشيخ مصطفى نجما، وإني لأراني أحق بأن
 أعزي عنه من أن أعزي. وكنت أرجو أن يكتب الي بعض آله أو تلاميذه ترجمة
 له أنشرها مع تأييده ورثائه فخاب الرجاء الى الآن، وعسى أن تكون هذه الكلمة
 باعة لأحد منهم على كتابة ما يدونه المنار من تاريخه النافع (رحمه الله تعالى)

عبد الحميد بك الراجحي

في اليوم السابع عشر من شهرنا هذا اهتزت أسلاك البرق وخفت بنمي
 حديقنا الكريم ، وولينا الحميم ، عبد الحميد بك الراجحي رحمه الله تعالى . وفي مثل هذا
 الشهر من سنة ١٣٤٨ احتفل في طرابلس بالعيد الذهبي لهذا النافذة السوري العربي ،
 (وقد بينا مناقبه ووصفنا أدبه في المنار يومئذ) فلم يكن بين الاحتفال بعيد مجده ،
 والاحتفال بتجهيزه لعيد تقامره إلا سنتان فقط ، فسبحان الذي يحيي ويميت واليه
 المصير ، ولقد كان طرما على زيارة مصر في هذا الربيع فمررتنا جدد السرور بخبر عزمه ،
 وميننا النفس بعودة ما كان لنا في سن الشباب من التمتع بأدبه ، ولم نلبث أن حزنا
 أشد الحزن لما حال دون إنجاز وعده ، فسال الله تعالى ان يجمعنا به في دار كرامته
 ليس المقام الآن مقام التأبين والثناء ، بل مقام الصلاة والدعاء ، والعبرة والموعظة ،
 والشهادة الحسنة بما نرجو به لفقدنا الرحمة والمغفرة ، فلقد كان أحسن الله ما به ،
 وأجزل ثوابه ، من أحسن الناس أخلاقا وقد قال رسول الله ﷺ « ان خياركم
 أحسنكم أخلاقا » رواه البخاري من حديث عبد الله بن عمرو . وقال « ان من أحبكم إلي
 وأقربكم مني مجلسا يوم القيامة أحسنكم أخلاقا » رواه الترمذي وحسنه والحاكم وصححه .
 وكان رحمه الله من أوصل الناس للرحم وأبرهم بالوالدين والأخوة والأهل ،
 فهو الربني لغير واحد من أخوته ، ولا يزال في كنفه كثير من أولادهم ، وقد
 قال ﷺ « الرحم شجنة من الرحمن فقال الله : من وصلك وصلته ، ومن قطعك
 قطعته » رواه البخاري من حديث أبي هريرة وعائشة ، وقال ﷺ « من أحب أن
 يبسط له في رزقه وينسأ له في أثره فليصل رحمه » متفق عليه من حديث أنس ورواه
 البخاري من حديث أبي هريرة

إن أدب عبد الحميد لا ينسى ، وإن شعره انطالع لا يذبل ، وإن ذكراه بنجاة
 غلبه لا دؤم وأبقى ، فهما المثل الحي لا دابة وقضائهم ، والعزاء للوطن عن شخصه ،
 وإن سمير الشاعر عصري وكاتب مجيد ، ووطني صادق ، فلا زال هذا البيت
 الكريم مفتخرا للعرب ، في العلم والأدب ، والفضل والحسب . آمين



قال عليه الصلاة والسلام: إن الله يمدد قوماً ويمنعهم من قوماً، كذا في التاريخ

المهرم سنة ١٣٥١ ق. برج الجوزاء سنة ١٣١١ هـ. ش. مايو سنة ١٩٣٢ م

نهضة جديدة لاهياء لغة الاسلام العربية في البلاد الهندية

امل صاحب هذه المجلة (المنار) أول من فطن في هذا القرن لما غفل عنه المسلمون منذ بضعة قرون من كون الاسلام قد جعل اللغة العربية لغة لجميع المسلمين بالتبع لدينهم الذي هو كتاب الله المنزل بلسان عربي مبين ، ومنه رسوله العربي الكريم ، وان هذا أمر جمع عليه بين المسلمين وجري الخلفاء الراشدون والاميون والعباسيون على تنفيذه في جميع الشعوب غير العربية الى أن قوي الاعاجم وصار لهم دول تتمسب بلغاتها وترجمها على لغة دينها بجهل ملوكها وحكامها بحقيقة الاسلام وبنائه على أساس الوحدة الدينية والاجتماعية والسياسية التي تحقق إخوة الاسلام ويكون أهله أمة واحدة لا يفرق بينهم جنس ولا وطن ولا لغة

دهونا المسلمين إلى احياء لغة دينهم منذ عشرات السنين وكان أكبر أملنا في إجابة هذه الدعوة من قبل الشعوب الاعجمية الشعب الهندي لان تمسكه بلغته الاوردية ليس مقترنا بعصية دولية كعصية الفرس والترك بل بعصيته الاسلامية أقوى من كل عصية ، وانما كان جعله التعليم العام بلغته الوطنية وجعله العربية لغة علماء الدين فقط لاسباب هارضة لا محل هنا لبسطها ، وطالما كتبت العلماء والزعماء منهم الذين كنت ألقم بهم في وجوب احياء اللغة العربية في بلادهم فيعرفون بالجواب ويعتدرون بالمعجز عن أداء هذا الواجب

ولما زدت الهندي سنة ١٣٣٠ إجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء لرياسة مؤتمرها العام كتبت كثيراً منهم في هذا الواجب ونوهت به في بعض الخطب العامة التي ألقيتها في معاهد العلم ولا سيما مدرسة ديوبند العلماء فرأيت منهم قبولاً وارتياحاً

وأبشر العالم الاسلامي اليوم بأنه قد وصل اليها قبل اتمام تحرير هذا الجزء من المنار (الذي تأخر صدوره عن وقته ليصدر مع الذي بعده) بمجلة عربية أنشئت في كهنثو مركز ندوة العلماء باسم (الضياء) لأجل هذا الغرض وجملت تحت اشراف هديتنا الاستاذين الجليلين العلامة السيد سليمان الدوي والعلامة الشيخ تقي الدين الهلالي المغربي - فانتا نمجمل بنشر قائمتها لأول في هذا الجزء وهذا نصها :

بسم الله الرحمن الرحيم طلوع الضياء

(بقلم العلامة الجليل الأستاذ السيد سليمان الندوي رئيس دار المصنفين)

يا صمكت اللهم نفتتح وبك نستعين ، قتم الفاتح أنت وفهم المعين ، فاشرح لنا
ربنا صدورنا ، ويسر لنا أمورنا (واهدنا) سبيل الرشاد ، وأهملنا طريق
السداد ، واحلل عقدة من لساننا ليقيموا قولنا ، ونصلي ونسلم على النبي العربي
الامين ، الذي انزل عليه الكتاب بلسان عربي مبين

(وبعد) فللإسلام مزايا نفوت الاحصاء دررها ، وتستغنى عن الانباء
مخررها ، إحداهما انه دين وحدة الشعوب والامم ، ودين مؤاخاة البشر ، والنصيحة
لعامة الصالحين - ومن الوسائل التي أخذها لتحقيق بغيته هذه أن جعل للمؤمنين
بقرآنه ، والمخاضين لسلطانه ، على اختلاف ألسنتهم وبلدانهم ، وجنسياتهم
وألوانهم ، لغة خاصة وهي لغة كتابه للنزل من السماء ، يتفاهمون بها معاني القلوب ،
ويتعارفون بها (١) هو اجس الافكار ، ويخطب بعضهم بها مودة بعض ، فهي
على تقارب من الاحوال ، لغة عصبية الامم الاسلامية منذ قرون وأجيال

قد رأى الآن رجال من نصارى الافرنج في حلهم أن يدعوهم الى
الوحدة الانسانية ، والمودة البشرية ، فأحدثوا لغة واحدة يسهل عليهم أخذها ،
يتحدثوا (٢) بها الاقوام ، وينادوا (٣) بها الى الالتحام ، ولكن أولى النهى ممن يرون
العواقب رأي العين يقتنون أن لا يقاء لغة إلا اذا كانت لها دعائم من الدين
والسياسة يتعصب لها ذويها ، ويسعى لها بنوها ، وان الاسلام قد قضى وطره
عنها منذ خالق ، فجعل لأئمة المنتشرة في أكنان الارض مشارقها ومغاربها لغة
قوى أطرافها ، وتضم أشتاتها ، وهي لغة نبيها المصطفى ، ودينها المرتضى ، وكتابها
المتقى ، وهي لغة علومهم ، وآدابهم وحضارتهم ، ولها أهل يحسون حوضها

(١) المنار : تعارف الناس عرف بعضهم بعضا وهو لازم كما في التنزيل

ويذهبون عن حياها ، فهي تبقى معهم مها بقوا ، وترحل معهم أينما رحلوا ، وتحمل معهم بأي أرض حلوا ، وهي تجمع بين دفتيها دفاتر أربعة عشر قرنا ، فيها الدين والشرع ، والرواية والآثر ، والتاريخ والتجربة ، والشعر والأدب ، والجند واللعب ، تلم بين طرفيها شئت ما تركه سلفهم ، وكسبه خلفهم ، وما جادت به طبائهم ، وفاضت به ينابهم (١) وفاضت به بجامعهم ، وزرعت أفهامهم ، وحصدته أقدامهم ، وما أبدعوا من أنواع الطرف ، وما أودعوا من أوراق الصحف ، فاعتصم هذه كنز خير لهم لا يفتى ، وثوب فخر لم لا يلبى

لا تسكاد نجد قرية احتلها المسلمون من بلاد الأرض إلا وفيها رجال ينطقون بالضاد ويتغنون بالقرآن ، ويضمون لغة قريش ، ويتدارسون آداب العرب ، وإن كانت في لسانهم عقدة ، وفي بيانهم عجمة ، هذه بلادنا الهند فيها نحو (من) ثمانين مليوناً من المسلمين ، وفيها نحو (من) مليون من يفهم لغة القرآن ويعرفها ، وإن لم تكن لهم قدرة على التكلم بها ، وتقدر مدارسهم العربية بألف من صفاتها وكبارها ، وطلبة العربية فيها نحو (من) مائة ألف أويزبدون ، قان صقماً واحداً من أصناف الهند يعرف به بلاد بنغال يضم بين جناحيه ستين ألفاً من طلبة العلوم العربية وتلاميذها ، وتجد في مدينة واحدة وهي دهللي عاصمة الهند نحو مائة مدرسة عربية بين صغيرة وكبيرة أئرها مدرسة جامع فتحبوري ، وأمرها المدرسة الامينية ، وتلقى في مدرسة واحدة وهي المدرسة العالية في ديوبند أكثر من خمسمائة طالب تدر على أكثرهم المدرسة رواتب شهرية نفى بما كلهم وملابسهم ، ودع هناك دار علومنا التي قامت بتأميمها ندوة العلماء بلكنؤ فهي أحدثها عمراً ، ولكل منها من المزايا ما لا يخفى على ذي عينين

وعلى ذلك ما يؤلنا ذكره ، ويشو كنا نشره ، ان هؤلاء الجم الفقير ، والعدد الوفير ، أكثرهم بكم عن التكلم (٢) باللغة العربية ، ولم يعمي عن الكتابة البديعة انسلسة المنسجمة ، فضلاعن الخطابة فيها مرتجلين ، وليست كتابتهم إلا في أمور طفيفة من الفقه ، أو أبحاث سمجة في المنطق ، سمجها الآذان ، ولا تسمن ولا تفني من جوع العالم ، وتنبو طباعهم عما تنشره الصحف والمجلات الاردية ، فلا يقرؤنها فيستفيدوا

فيحرمون من حظ وافر من العلم الذي يتزايد أمره كل يوم ، وينمو شأنه كل صباح ومساء ، وزادك (؟) أسفا لورأيت مناهج دروسهم المقيمة ، وما فيها من الكتب القيمة ، ذات الاساليب الرقيقة

وأول من تنبه لسد هذا الخلل ، وملافة هذا الخطأ ، دارالعلوم التي أسستها ندوة العلماء بلكناؤ ، فأفرغت جهدها في تعليم اللغة العربية قديمها وحديثها كتابة وخطابة ، وزادت في قائمة دروسها كتب الادباء المجيدين ، من السلف السكرام المجيدين ، الذين كتبهم بنبوع الأدب ، ومادة لغة العرب ، مثل مصنفات ابن قتيبة الدينوري ، وعبد القاهر الجرجاني ، وقدامة بن جعفر البغدادي ، وأبي الهلال العسكري ، وجاحظ البصري ، واستبدلت دواوين قدماء الشعراء بما تكلفته خواطر المحدثين التأخرين بعد القرن الرابع

ثم وضعت بعض كتب ابتدائية لدرس المبتدئين وألفت مجعجا جديدا يضمن شرح الكلمات الدخيلة والمربة التي لاغنى عنها في فهم الجرائد والمجلات العربية ، وعينت معلما خاصا لتعليم اللغة الحديثة فيها

وآثرت لتعليم الآداب العربية رجلا مروفين من العرب أنفسهم لكون اللغة لهم طبعاً وذوقاً ، ولنا نكفنا وتممنا ، فأسندت أولا رئاسة أسانذة اللغة العربية الى الاستاذ العلامة الشيخ محمد طيب المكي ، ثم إلى الاستاذ الفاضل الكامل الشيخ محمد بن حسين الخزرجي اليماني رحمهما الله تعالى ، وأخيرا بعلاً هذا الفراغ فيها صديقنا الاستاذ الكبير الشيخ قتي الدين الهلالي المغربي

وقد كان لمساها دوي في سائر أندية المدارس العربية ، وأخذت تبذل ما في وسعها من الجهد في مباراتها ، والحق أحق أن يقال ، إنه بعد ما تملك صديقنا العزيز ، ورفيقنا في طلب العلم ، ورفيقنا في تلقي الدروس ، وشريكنا في الشيوخ وأولنا في الجمع بين علوم الشرق والغرب ، الشيخ ضياء الحسن العلوي الندوي (م ، ع) زمام تفتيش المدارس العربية ورئاسة امتحاناتها في ولايتنا البلاد المتحدة صار لهذه المدارس العربية وامتحاناتها في العلوم الشرقية طور آخر ، ودور زاه زاهر ، فانه أدخل فيها تعديلات نافعة ، واتخذ لاصلاح أمرها تدابير ناجحة ،

فجعلها متسقة النظم ، ومتحدة النظام ، وانتقى لها مناهج درس ، وقوائم كتب ، تضمن بالنجاح ، وتؤذن بالفلاح ، فجعل فيها للأدب العرب محلا يليق به ، وألزم متعلمي المدارس العربية الكتابة وإنشاء المقالات بالعربية

وكذلك فعلت رئاسة المدارس العربية في ولاية بنجاب فجعلت الكتابة والإنشاء بالعربية من مواد امتحاناتها الشرقية التي لا غنى عنها لطالب

وتلقاها الجوامع الانكليزية الرسمية ، فانها أدخلت محسّنات نافعة في فرعها العربي بأيدي أساتذة فضلاء دكاترة في العلوم العربية نالوا شهادة الدكتورية من جوامع ألمانيا وانكلترا ، ولهم يد بيضاء في استقبال المناهج الجديدة المفيدة بالمناهج القديمة العقيمة . وقد أصفرت مساعيهم عن نتائج ذات بال ، ولجامعتي لاهور ودهاكة خطوة في هذا السبيل بميدة الشوط ، وتبعتهما جوامع اله آباد ولكنكروا ببنية وكلكتة ، واهتمت بهما من الماهد العربية التي للحكومة الكلية الشرقية بلاهور ومدرسة شمس الهدي بيتنة ، والمدرسة العالية بكلكتة

وأشد الجوامع الانكليزية اعتناء باللغة العربية جامعة دهاكة ، فانها خصصت لها قائمة درس تدرس فيها اللغة العربية وعلومها مع بعض العلوم الجديدة واللغة الانكليزية ، وتمنح الناجحين فيها شهادة تؤهلهم للدخول في كل ما يمكن الدخول (فيه) للناجحين في العلوم الانكليزية المحضة من الوظائف والمناصب ، أما جامعتنا الاسلامية بمليكة فارادت أن تقتني أثر جامعة دهاكة في جعل العربية وآدابها فرعاً لها خاصاً فقررت لجنة لتحقيق أمنيتها ، ونيل بغيتها ، وعسى أن تأتي باثر يذكر ، وعمل يشكر ، وأما الجامعة الثمانية بمحيدر آباد الذكر فهي أكثر الجوامع انفاقاً على فرعها العربي وأشدّها اهتماماً بأمره ، وواكراً للناجحين في علومه وآدابه ، وأسماها منحاً بالمناصب والوظائف لهم

هذا - ولكن هذه الاموال المنفقة ، والجهود المفرغة ، تكاد أن تذهب سدى ، ولا تأتي بمجدوى ، لان جو الهند غير عربي ، يكدر فضاءها زعازع هوجاء من العلوم الافرنجية ، والآداب الانكليزية ، فتحرق الطلبة الصحف الاردية ، والجرائد والمجلات الانكليزية ، وترد عليهم النشرات الاردية والانكليزية

تتري ، فلا تدع لهم جانباً فارغاً للعربية ، فلا نجد للهند صحيفة عربية يقرءونها ولو مرة في الشهر ، ويكتبون فيها ولو مرة في السنة ، فيتمرنوا في الانشاء العربي ويحذقوا فيه ويسهل عليهم الكتابة في اللغة العربية ويستطيعوا ابداء للمآني الطيبة غير الخيالية التي يقرءونها في الكتب ، فيخيل اليهم من سحرها أنهم في جبل غير جبلهم ، ويقتدروا على إبراز المآني المستحدثة في طراف حلال تسر الناظرين ، وتجري أقلامهم في نقد السيامة والاخلاق ونشر التريسة والتعليم ، وسرد الانباء والحوادث ، وقرض الشعر ونسج الادب ، ويضربوا بسهم نافذ في معرفة الآداب العربية المستطرفة المستطرفة ، ويتمكنوا من الخوض في كل موضوع ، والاستغراف (١) من كل حوض ، وتكون لهم صلات متواصلة بالبلاد العربية ، فتقوى بها بينهم وسائل التعارف والتداني ، ووسائل التصافح والتصافي ، ولا تنفي عنهم الجرايد والمجلات العربية التي تجلب من البلاد الاجنبية ، لبعث شقتها ، وغلا، أمنائها ، واختلافها عن ذوق متعلمي العربية بالهند ، (وآي لم التناوش من مكان بعيد ؟)

فذلك مادامنا الى اصدار مجلة عربية ، واضطرنا أن نتحمل هذا العبء الثقيل ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ولقد ألقينا بأيدينا إلى التهلكة ، ونصبنا أنفسنا عرضاً لسهام الحوادث ، ونعلم ما أصاب إخواننا السابقين من خيبة المسمى وكبوة القدح فكان أحد سلفنا رحمه الله أصدر جريدة الرياض فظهرت وزهرت ، ثم تقلبت بها الرياح ، فأصابتها أعصار من نار القمطر فاحترقت ، وتلتها مجلة البيان ، فقضت من عمرها سنين ثم أناخ الدهر عليها بكلاكله ، فخرست (١) عن النطق ، ثم جاءت على فترة من رسل الكلام ، الجامعة لأبي الكلام ، فلم تبلغ أشدها حتى دهاها ما فرق جمعها ، وشقت لها ، فذهبت مساعياً أدراج الرياح ، وغيرها من الصحف العربية التي لم ترزق الحياة إلا شهر أو شهرين ، فنخشى علينا ما أصابهم من خيبة الامل ، وقرينة لاجل

(١) في الاصل خرست بالصاد وهو من غلط الطبع . وخرس لازم ومهناه العجز عن النطق فقوله عن النطق خسر أو تضمين لمعنى العجز

وليس لدينا قوة لقتحم بها هذه المقبات الا التوكل على الرحمن، ولا من زاد لهذا السفر الشاسع الا الشقة بنصر من الخلال، ولا من بضاعة طهه التجارة الكاسدة، الا حسن الخان بناصرى العربية في هذه البلدان، فمن أحسن اليها فأجره على الله ان الله يحب المحسنين

وليحسب حماة العربية في الهند أن خلوجوها من صوت صحيفة عربية عار لم غير ظاهر (٢) فكم من لغات مبيتة تدون لها في هذه البلاد السنة حال تنطق، وعبون حياة لها تندفق، وما ذلك إلا بناصر من الدعاية، وهاجر في صدورهم يحس بفرض الكفاية، وكم من بلاد مثل أمريكية فيها جالية من العرب يقل عددهم عن عارفى اللغة العربية في الهند، ولم يحرف سائرة، فالرجاء من القائمين بالمجاهد العربية ومدرسيها الكرام، وأساتذتها الفخام، وتلاميذها النجباء ومجيبها الاخبار، ان يأخذوا بأيدينا، وينصروا، من ليس له قوة ولا ناصر، وما النصر إلا من عند الله وهو العزيز الحكيم

وليعلم أن المجلة مواد بحثها ومواضع انشائها تنحصر في علوم الدين وفنون العلم وآداب اللغة وطرق التربية والتعليم وما يناسبها من المسائل والاخبار، وأنها لا تعزو نفسها إلى معهد دون معهد و (لا) تنصب لاحد على أحد، بل هي لسان حال المجاهد العربية كلها في هذه الديار

ونرجو أساندة لغة العرب، وجهابذة نقد الادب، ولا سيما أمراء القول من العرب، ومالكي أزمة البيان منهم أن يسبلوا علينا ذيل الستر، ويمنوا علينا بنقض البصر، فلهنا إلا متطافلين على ما مدتهم، ومتكففين لرقادتهم، والحمد لله أولاً واخراً وظاهراً وباطناً.

[المنار] نرحب بأختنا مجلة الضياء، ونرجو أن نرى منها خير مدد نوري بالمنار، ونحث قراء العربية في كل مكان على الاشتراك فيها وإمدادها بالمساعدة المالية والعلمية، ونوجه عناية صديقتنا الفيورين الشرفين على المجلة بان يبذلا كل العناية لتصحيحها فأننا رأينا في الجزء الاول أغلاطاً أكثرها من غلط الطبع، في مثل هذا المقام، ويتعذر في الابتداء ما لا يتعذر في الدوام، ومنمود الى تقريبها والمقل عنها ان شاء الله

نداء للجنس اللطيف يوم المولد النبوي الشريف

(في حقوق النساء في الاسلام، وحظن من الاصلاح المحمدي العام)
 نشرنا في جزء المنار الماضي ما اقترحت عليه لجنة (ذكرى يوم النبي)
 في لاهور الهند من كتابة رسالة في هذا الموضوع، لاجل ترجمتها بأشهر
 لذات العالم المدني ونشرها في يوم المولد من سنة ١٣٥١ - واننا قد شرعنا
 في كتابتها في شهر ذي الحجة الذي صدر الجزء الرابع من المنار في آخره
 وأقول الآن اني لما شرعت في كتابة الرسالة توخيت فيها الاختصار، وفاقا
 لا قرارح لجنة لاهور في كتاب خاص، وقد أرسلت ثلاث كراسات (ملازم)
 منها بالبريد الجوي في رابع المحرم وكراسين آخرين في الحادي عشر منه، وببذرة
 ثمانية في ١٨ منه، ولما لم يرد إلي جواب من اللجنة ترجع عندي انها لن تتمكن
 من ترجمتها ونشرها في يوم مولدها العام، وكان عرض لي أن أبسط بعض
 المسائل ولا سيما مسألة تعدد الزوجات، وحكمة كثرة أزواج النبي ﷺ بأكثر
 مما تطلبه اللجنة على أن أختصر الرسالة لها إذا أرادت ترجمتها لسنة أخرى
 بيد أنني رأيت أن أنشر الرسالة كلها في المنار، ثم أطبعها على حدة
 وأنشرها في يوم المولد الشريف من هذا العام، مشاركة لاختواتنا مسلمي
 الهند في إحياء هذه الذكرى ببيان ما اشتدت اليه حاجة هذا العصر من بيان
 الاصلاح الاسلامي العام للبشر، الذي يعلم به أن محمدا ﷺ يسترحمة للعالمين،
 ومكلا لدين الله على السنة النبوين والمرسلين، ومصلحا لما أفسده البشر من
 الاديان والشرائع وشؤون الاجتماع البشري كلها. وهذا نص الرسالة

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله وخاتم النبيين ،
الذي ارسله لاصلاح جميع البشر في أمور دينهم ودنياهم ، وازالة التعادي والتناكر
بين شعوبهم وقبائلهم بالعارف والتآلف بينهم ، وإثبات المساواة في الحقوق
والاحكام بين اجناسهم ، وأفراد درجاتهم ونسائهم ، على اختلاف عروقهم وألوانهم ،
وبقاعهم واقطارهم ، ومنع التمايز بين الطبقات والعشائر بالانساب والتقاليد
العرفية أو الوراثية ، وتحقيق التوحيد بينهم في جميع المقومات الانسانية ، والاخوة
الروحية ، والتفاضل بالفضائل النفسية ، من علمية وعملية ، فقال عز وجل

(١٣:٤٩) يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا
وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ)

أما بعد فيقول محمد رشيد آل رضا الحسيني الحسيني منشئ مجلة النار الاسلامي ،
ومؤلف التفسير الصافي المصري الاثري السياسي الاجتماعي في مصر القاهرة :
إن الجماعة التي تألفت من اخواننا مسلمي الهند في مدينة لاهور لاداعة سيرة رسول
الانسانية الاعظم ، وهدية واصلاحه الاقوم ، وخصصت قلبك يوم مولده من كل
سنة ، قد اقترحت علي ان اكتب رسالة في أهم ما جاء في كتاب الله تعالى المنزل عليه
وفي سنته المبينة له من حقوق النساء ، والاصلاح الذي يجب على الجنس الطيف أن
يعرفه في كل شعب ويطالب به الرجال ، لينتجم بالفتات المشهورة وينشر في الآفاق
في يوم ذكرى مولده ﷺ من سنة ١٣٥١ هـجرة الشريفة

فقبلت الاقتراح ، وأجبت الدعوة بالارتياح ، شاكرًا لخواص تفضلهم علي
واختصاصهم إياي ببيان هذا الواجب الكفائي العظيم ، داعيًا أن يلهمني الله تعالى فيه
الصواب ، ويؤتيني الحكمة وفصل الخطاب ، وقد استحسنيت أن ابدأ ما أكتب
بنداء هام للنساء ، ليعرفن حقوقهن ويعرفها الرجال ، فأقول :

نداء للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

في

﴿ حقوق النساء في الاسلام ، وحظن من الاصلاح المحمدي العام ﴾

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ
(سورة الروم ٢١ : ٣٠)

ألا يا هشر النساء ، وبنات حواء ، في الشرق والغرب والجنوب والشمال ، هل
تدرين كيف كانت عبثة جداتكن قبل بئنة مصلح البشر الاعظم ، محمد النبي الامي
(ص) ؟ أم تدرين أن البشر لما يفقهوا كنهه الاقاييم الثلاثة للحياة الزوجية التي
نزل بيانها من لدن رب العالمين ، على قلب محمد خاتم النبيين . أعني السكون النفسي
الجنسي الذي يمتد به الزوجان فيكونان حقيقة واحدة كالماء والهواء - والمودة التي
تتعدى الزوجين الى أسرتهما فيسري بها الحب والتعاون من الاقارب الى البعداء ،
والرحمة التي تكمل لها بالولد المنفصل منهما المثل لما فينتشر التراحم بين الاحياء ؟
تعالين أحدثكن عما كانت عليه جداتكن بالاحمال ، وبما جاء به محمد (ص)
بشيء من التفصيل : لقد كان جميع نساء البشر ، مريمات بظلم الرجال في البدو
والحضر ، لا فرق فيه بين الاميين والمتعالمين ، ولا بين الوثنيين والكتابين

كانت المرأة تشتري وتباع ، كالبهيمة والمطاع ، وكانت تكره على الزواج وعلى
البغاء ، وكانت تورث ولا ترث ، وكانت تملك ولا تملك ، وكان أكثر الذين يملكونها
يمحرون عليها التصرف فيما تملكه بدون اذن الرجل ، وكانوا يرون للزوج الحق في
التصرف بما لها من دونها ، وقد اختلف الرجال في بعض البلاد في كونها انسانا ذا نفس
وروح خالدة كالرجل أم لا ؟ وفي كونها تقن الدين وتصنع منها العبادة أم لا ؟

وفي كونها تدخل الجنة أو الملكوت في الآخرة أم لا ؟ تقرر أحد الجامع في رومية أنها حيوان نجس لا روح له ولا خلود ، ولكن يجب عليها العبادة والخدمة وأن يكفها كالبهيمة والكلب العقور لمنعها من الضحك والكلام . لأنها أحيولة الشيطان ، وكانت اعظم الشرائع تبيح للوالد بيع ابنته ، وكان بعض العرب يرون أن للاب الحق في قتل بنته بل في وأدها «دقها حية» أيضا . وكان منهم من يرى أنه لا قصاص على الرجل في قتل المرأة ولا دية

وكان أم إصناف للمرأة منحها إياه الشعب الفرنسي في أوردقة بعد ميلاد محمد (ص) وقبل بتمته أن قرروا بهد خلافت وجدال أن المرأة إنسان إلا أنها خلقت لخدمة الرجل ولد محمد (ص) في سنة ٥٧١ من ميلاد المسيح عليه السلام ، وأصدر الفرنسيون هذا القرار النسوي في سنة ٥٨٦ أي بعد مولده بخمس عشرة سنة ، ولم يكن يدري هو ولا غيره بما سيحي به من الإصلاح البشري العام ، والإصلاح النسوي الخاص فهل أنا كن يا بنات حواء أبناء ماجاء محمد نبي الرحمة من العالمين في حقنكم ؟ هذا ما اقترح علي أن أقصده عليكم وعلى رجال الأمم كلها في هذه الرسالة في هذا اليوم من ذكرى مولد محمد (ص) سنة ١٣٥١ من هجرته

بعث محمد (ص) في أوائل القرن السابع للمسيح عليه السلام مبشرا ونذيرا للبشر كافة يدعوهم إلى عبادة الله وحده ، وإلى إصلاح أنفسهم التي أفسدتها التقاليد الدينية ، والعصبيات القومية والوطنية ، وكان للنساء حظ كبير من هذا الإصلاح لم يسبق الإسلام به دين ، ولم يبلغ شأوه تشرع ، ودونكن التفصيل :

١- المرأة إنسان هي شقيقة الرجل

قام محمد (ص) يتلو على البشر آيات الله عز وجل في كون النساء والرجال من جنس واحد ، لا قوام للإنسانية إلا بهما وهذه أرجح شهادات منها :

(١٣: ٤٩) يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَكُمْ شُرُوبًا

وَقَبَائِلَ لَتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ حِينَئِذٍ أَتَقَرُّكُمْ إِذَا اللَّهُ تَابِعَ خَبِيرَ

(١: ٤) يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ

وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً
(١٨٨: ٧) هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا
زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا

(٧٢: ١٦) وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَجْلِسَ إِلَيْكُمْ
مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَيْنَ وَبَيْنَ وَخَفَّةً

وكان عليه السلام يقول: «أما النساء شقائق الرجال»

٢- إيمان النساء كالرجال

قام محمد (ص) يطول على الناس ما أنعم الله تعالى من إيمان النساء كالرجال، فمن
ذلك قوله تعالى (١٠: ٦٠) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُْ الْمُؤْمِنَاتُ
مُهْجِرَاتٍ فَاْمْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِالْإِيمَانِ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ
فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ) الآية

ومنه قوله تعالى (٥٨: ٣٣) وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِغْمًا مُبِينًا

وقوله (١٠: ٨٥) إِنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ
يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ

وأخبرهم بأن الله تعالى أمره أن يستغفر للمؤمنين والمؤمنات جميعاً بقوله (١٩: ٤٧)
(فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ)

(١) روى الامام أحمد وأبو داود والترمذي عن عائشة أم المؤمنين والبخاري عن أنس

ومن المجمع عليه العلوم من دين الاسلام بالضرورة ان على النساء ما على الرجال من اركان الاسلام الا ان الصلاة تسقط عن المرأة في زمن الحيض والنفس مطلقا فتتركها ولا تعيدها لكثرتها. وأما الصيام فيسقط عنها في زمنها ووقت ضي ما أفطرته من أيام رمضان لقلتها، وأما حجها فيصحب في كل حال ولكنها لا تطوف بالبيت الحرام إلا وهي طاهرة

٣ — جزاء المؤمنين في الآخرة كالمؤمنين

وقام بطلو على العالم في جزاء المؤمنين كالمؤمنين آيات من الله تعالى منها قوله تعالى (١٦: ٩٧) مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

وقوله تعالى (٤٠: ٤١) مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَىٰ إِلَّا بِمِثْلِهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ

وقوله تعالى (٤: ١٢٣) لَيْسَ بِأَمَانِيَّتِكُمْ وَلَا أَمَانِيَّ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَّمْلِكُ سُوءًا يُجْزَىٰ بِهِ وَلَا يَجِدُ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِئَاوِلَاصِيرًا (١٢٤) وَمَنْ يَّمْلِكُ مِنَ الصَّالِحِينَ مَنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا

وقوله تعالى في أولي الابواب الذين يذكرونه كثيرا ويذكرون في خلق السموات والارض ويدعون (٣: ١٩٥) فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ بِتُضَكُمْ مِنْ بَعْضِ الْآيَةِ، وفيها وعدم جميعا بإدخالهم الجنة وحسن الثواب

وقوله تعالى (٢٣ : ٣٥) إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ
وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَشِيعِينَ وَالْخَشِيعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ
وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ
وَالْحَافِظَاتِ وَالَّذِينَ كَرِهَ اللَّهُ كَثِيرًا وَالَّذِينَ كَرِهَ اللَّهُ أَلَدًا اللَّهُ لَهُمْ
مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ

وقوله (٩ : ٧٢) وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي
مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَدْخُلُونَ فِيهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ يُصْرَفُونَ فِي جَنَّاتٍ تَجْرِي
وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

٤ - مشاركة النساء للرجال في الشعائر الدينية

(والأعمال الاجتماعية والسياسية)

النساء يشاركن الرجال في العبادات الاجتماعية كصلاة الجماعة والجمعة والعيد
فتشرع لهم ولكن لا يجب عليهن تخفيفا عليهن، وصح أن النبي (ص) أذن للحيض (منهن)
بمحضور اجتماع العيد في المصلى دون صلاته. وعبادة الحج الاجتماعية مفروضة عليهن
كالرجال كما قدم ويحرم عليهن وضع الثياب على وجوههن ولبس القفازين في أيديهن
مدة الأحرام، وقد شرع لهم من الأمور الاجتماعية والسياسية ما هو أكثر من ذلك

قال الله تعالى (٩ : ٧١) وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ
بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ

(*) الحيض بنسب إلى الباء جمع حائض، ومصلى العيد كل خارج البلد

المنار : ج ٥ م ٣٧ أمان المرأة للحريين : وانكارها على الخلفاء والسلاطين ٣٥٩

وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ

إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (فأنبت الله للمؤمنات الولاية المطلقة مع المؤمنين فيدخل فيها ولاية الاخوة والمودة والتعاون المالي والاجتماعي ، وولاية النصره الحربية والسياسية ، إلا أن الشريعة أسقطت عن النساء وجوب القتال بالعمل ، فكان نساء النبي وأصحابه يخرجن في الغزوات مع الرجال يسقين الماء ، ويجهزن الطعام ، ويضمدن الجراح ، ويحرضن على القتال . وقد ثبت في الصحيح ان بنت رسول الله (ص) فاطمة عليها السلام كانت تحمل قرب الماء هي وأم سليم وغيرهما إلى الجرحى في غزوة أحد يسقينهم ويغسلن جراحهم . ولا جرح رسول الله (ص) نوات فاطمة غسل جرحه وتضميده .

٥ - (أمان المرأة للحريين)

ومن حقوق المرأة السياسية في الاسلام انها اذا أجارت أوأمنت أحدا من الاعداء المحاربين فذلك ، فقد قالت أم هاني ، للنبي (ص) سوهي بنت عمه أبي طالب يوم فتح مكة : اني أجرت رجلين من أحماني . فقال (ص) (قد أجرتنا من أجرت يا أم هاني) وهذا حديث صحيح متفق عليه . وفي بعض الروايات أنها أجارت رجلا فأراد أخوها علي كرم الله وجهه قتله فشكته إلى النبي (ص) فأشكاه وأباز جوارها . وفي حديث حسن هند الترمذي عن أبي هريرة أن النبي (ص) قال « إن المرأة لتأخذ للشوم » يعني تجهيز هل المسلمين أه وفي معناه عن عائشة أم المؤمنين قالت : إن كانت المرأة لتجرح على المؤمنين فيجوز . ونقل ابن التندر ان المسلمين أجمعوا على صحة أجارة المرأة وأمانها

٦ (أمر المرأة بالمعروف والنهي عن المنكر)

وما في الآية من فرض الامر بالمعروف والنهي عن المنكر على النساء كالرجال يدخل فيه ما كان بالقول وما كان بالكتابة ، ويدخل فيه الافتقار على الحكم من الخلفاء والملوك والامراء فمن دونهم ، وكان النساء يعلمن هذا ويعملن به رأى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب قتالي الناس في مهور النساء حين اتست دنياهم في عصره تخاف طاقية ذلك وهو ما يشكو منه الناس منذ عمير ، فنهى الناس أن يزبدوا فيها على أربعمائة درهم فاعترضته امرأة من قريش فقالت أما سمعت حاء نزل الله؟ يقول (وأتيتهم إحداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئا) فقال اللهم غفرا ، كل الناس أقدمه من عمر . وفي رواية أنه قال : امرأة أصابت وأخطأ عمر . وبعد المنبر وأعلن رجوعه عن قوله

٧ - مبايعة النبي ﷺ للنساء كالرجال

كان النبي (ص) يبيع الرجال على السمع والطاعة والنصرة وكانت أول بيعة منه لقباء الانصار في عقبة من قبل الهجرة على بيعة النساء كما في السيرة ولكن آية بيعة النساء لم تكن نزلت ، وبيعهم البيعة الثانية الكبيرة على منعه - أي حمايتهم - مما يمنعون منه نساءهم وأبنائهم . وبيع المؤمنين تحت الشجرة في الحديبية على أن لا يغروا من الموت ، سنة ست من الهجرة - وخصت بيعة النساء بذكر نصها في سورة الممتحنة وهو قوله تعالى (٦٠ : ١٢) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَكْتُمُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَيْكُمْ وَلَا يَعْنِيَنَّكُمْ فِي مَقْرُوفٍ بَيْعَاتُهُنَّ وَأَنْتُمْ غَيْرُ لَحْمٍ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

نزلت يوم فتح مكة وبيع النبي (ص) بها النساء على الصفا بعد ما فرغ من بيعة الرجال على الاسلام والجهاد . وكان عمر بن الخطاب يلته عنهن وهو واقف أسفل منه . وقد حضرت هند بنت عتبة امرأة أبي سفيان بن حرب بيعة النساء هذه وهي متنقبة متنكرة مع النساء لئلا يعرفها رسول الله (ص) وهي التي كانت أخرجت بكبد عمه حمزة (رض) يوم قتل في أحد ففضحتها ولا كتبها شهادة وانضمام . ولكنها كانت تسلم عند كل جملة . قال رسول الله (ص) « أبايعهن » (على أن لا يشركن بالله شيئا) فرفعت هند رأسها وقالت : والله إنك لتأخذ علينا أمرا ما رأيتك تأخذته على الرجال - وكان يبيع الرجال يومئذ على الاسلام والجهاد - فقال النبي (ص) (ولا يسرقن) فقالت هند : إن أبا سفيان رجل شحيح وإنني أصبت من ماله هنات فلا أدري أجهل لي أم لا ؟ فقال أبو سفيان ما أصبت من شيء فيما مضى وفيما غير فهو لك حلال ، فضحك رسول الله (ص) وعرفها فقال لها « وإنك لهند بنت عتبة ؟ » قالت نعم فاعتف عما سلف عنا الله منك ، فقال (ولا يزني) فقالت أو تزني الحرة ؟ فقال (ولا يقتلن أولادهن) فقالت هندرينا هم صغار أو قتلتموهن كبارا « أنتم وهم أعلم ، وكان ابنها حنظلة بن أبي سفيان قد قتل يوم بدر ، فضحك عمر رضي الله عنه حتى

استلقى وتبسم رسول الله (ص) فقال (ولا يأتين بيهتان يفترينه بين أيديهن وأرجلهن) وهو أن تذف ولداً على زوجها وليس منه - قالت هند والله إن البيهتان لتيسح وما تأمرنا إلا بالرشد ومكارم الاخلاق فقال (ولا يعصينك في معروف) قالت هند ما جلسنا مجلسنا هذا وفي أنفسنا أن نعصيك في شيء. فأقرت النسوة بما أخذ عليهن وكان «ص» يقول لمن عند المبايعة «فما استطعن وأطقتن» فيقلن : الله ورسوله أرحم بنا من أنفسنا. (أقول) وأية رحمة ويسر في الاسلام أوسع من قييد الله طاعة رسوله بالمعروف ، وهو لا يأمر إلا بالمعروف) ومنه منع عادات الجاهلية (في الموت) ثم هيئد الرسول نفسه ذلك بالاستطاعة والعاقبة وفاقا لقوله تعالى (فأتقوا الله ما استطعتم) وقوله (لا يكلف الله نفسا إلا وسعها) وقوله (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله (وما جعل عليكم في الدين من حرج)

وقتل الاولاد يدخل فيه ما كان يفعله بعض العرب من وأد البنات أي دفنهن حيات اتهاء لعارهن أن يسيبن أو يهجرن، وقتل الضغار لاجل الفقر أو خوف الفقر اذا كبرن، وقال بعض المفسرين إن منه نحمد المرأة اسقاط الجنين لأي سبب من الاسباب . وأما البيهتان الذي أخذ عليهن ألا يفترينه بين أيديهن وأرجلهن فهو أن يلحظن بالرجل ولداً ليس له كما فسر في الحديث — أي ولو لقيطاً ياتقطنه فإن المرأة تضع طفلها كذلك وهذه الكناية من أبدع كتابات القرآن بلاغة ونزاهة ثم بايع رسول الله «ص» الرجال بيعة النساء كما في حديث عبادة بن الصامت. المتفق عليه : قال كنا مع رسول الله «ص» في مجلس فقال «تبايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا اولادكم — وقرأ الآية التي أخذت على النساء : اذا جاءك المؤمنات - فمن وفي مشكم فاجره على الله ، ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب به فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئا فستره الله عليه فهو إلى الله إن شاء غفر له وإن شاء عذبه»

وروي الامام أحمد أن قاطمة بنت عتبة جاءت تباع رسول الله «ص» فاختب عليها «أن لا يشركن بالله شيئا ولا يزني» الآية فوضعت يدها على رأسها حياء . فأعجبه ما رأى منها فقالت عائشة : أقري أيتها المرأة فوالله ما بايعنا إلا هلى هذا . قالت : فتم إذأ. فبايعها بالآية

٨ - حقوق النساء في التعليم والتأديب

بين الله تعالى في مواضع من كتابه أنه أرسل نبيه محمداً (ص) في الأميين ليخرجهم من الأمية فيتلوا عليهم آيات الله ويطلعهم الكتاب والحكمة ويزكيهم . ومدح العلم في آيات كثيرة ومدحه رسوله في مواضع لأجل لمرشد شي منها هنا ، وقد فسر بعضهم الكتاب في هذه الآيات بصناعة الكتابة لأنه في الأصل مصدر كتب ثم أطلق على المكتوب ، وكان النبي بحث أصحابه على تعلم الكتابة وقد أمر الله بها في آية الدين (٢ : ٢٧٢) وقد ثبت من عدة طرق أن الشفاء بنت عبد الله المهاجرة القرشية المدوية علمت حفصة بنت عمر أم المؤمنين الكتابة

وقد اشتركت النساء مع الرجال في اقتباس العلم بهداية الاسلام فكان منهن راويات الاحاديث النبوية والآثار ، برويه عنهن الرجال ، والادبيات والشاعرات والمصنفات في العلوم والفنون المختلفة . وكانوا يملكون جواربهم وقيامهم كما يملكون بناتهم وقد أجمع المسلمون على أن كل ما فرضه الله تعالى على عباده وكل ما نذبه الله فالرجال والنساء فيه سواء الا ما استثنى مما هو خاص بالنساء لانوثتهن في الطهارة والولادة والحضانة وما رفع عنهن من القتال وغير ذلك مما هو معروف

وقد بلغ من عناية محمد رسول الله وخاتم النبيين بعلوم النساء ونزيتتهن أن ذكر فيمن يؤتيهم الله تعالى أجرهم مرتين يوم القيامة - أي مضاعفاً - قوله « أيما رجل كانت عنده ولادة فعملها فاحسن تعليمها ، وأدبها فاحسن تأديبها ، ثم أعتقها وتزوجها فله أجران » فقرن ثواب التعليم والتأديب بثواب العتق الذي كان يرغب فيه كثيراً فوق ما شرعه الله تعالى فيه من أسباب تحريره وعتقه . والحديث متفق عليه عن أبي موسى (رض) وله ألفاظ أخرى

وان حديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم » يشمل المسلمات باتفاق علماء الاسلام وإن لم يرد فيه لفظ (ومسلمة) وقد صحح في الجامع الصغير بعض طرقه . وأما متنه فصحيح بالإجماع

وسأتي في الكلام على أمهات المسلمين أن الغرض الأول من تعددهن أن يكن معلمات للنساء ومفتيات لهن ، بل كان الرجال حتى الخلفاء يرجعون اليهن فيما يشكل عليهم من بعض الأحكام الشرعية ولا سيما السيدة عائشة (رض)

٩- حقوق النساء المالكات

قد أبطل الاسلام كل ما كان عليه العرب والعجم من حرمان النساء من الميراث، أو التضييق عليهن في التصرف بما يملكن، واستبداد أزواج المتزوجات منهن باموالهن، فأنبت لمن حق لتلك باتواعه والتصرف باتواعه المشروعة، فشرع الوصية والارث لمن كالرجال وزاد من ما فرض لمن على الرجال من مهر الزوجية والنفقة على المرأة وأولادها وإن كانت غنية، وأعطاهن حق البيع والشراء والاجارة والهبه والصدقة وغير ذلك. وينبغ ذلك حقوق الدفاع عن مالها كالدفاع عن نفسها بالتماضي وغيره من الاعمال المشروعة، وإن المرأة الفرنسية لا تزال إلى اليوم مقيدة بإرادة زوجها في جميع التصرفات المالية والعقود القضائية

١٠- حقهن في الميراث

قال الله تعالى في ابطال ظلم الذين كانوا يمنعون النساء من الارث ويعطونه للرجال خاصة من سورة النساء (٤ : ٧) لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا.

ثم بين نصيب كل وارث من الرجال والنساء في آيات الموارث من هذه السورة (اعني ١٠-١٢ و ١١٦) وهي مبنية على قاعدة «لذكر مثل حظ الانثيين» من الآية العاشرة المنصلة في سائر الآيات. وحكمة جعل نصيب المرأة نصف نصيب الرجل ان الشرع الاسلامي أوجب على الرجل أن يتفق على المرأة. فهذا يكون نصيب المرأة مساويا لنصيب الرجل تارة وزائد أعليه تارة أخرى باختلاف الأحوال إذا مات رجل عن ولدين ذكر وأتى وترك لها ثلاثة آلاف دينار مثلا كان للذكر ألفان ولاخه ألف. فإذا تزوج هو فإن عليه أن يعطي امرأته مهرأ وان يجد لها مسكنا وأن يتفق عليها من ماله سواء أكانت فقيرة أم غنية، ففي هذه الحالة تكون الانثيان له ولزوجته، فيكون نصيبه بالفضل مساويا لنصيب أخته أو أقل

منه . ثم إذا ولد له أولاد يكون عليه ققتهم وليس على أمهم منها شيء . وفي هذه الحالة يكون ماله الموروث دون مال أخيه . فانها إذا تزوجت كما هو الغالب فانها تأخذ مهرًا من زوجها وتكون ققتها عليه فيمكنها ان تستغل ما ورثته من أبيها وتنميها لنفسها وحدها ، فلم يكن للوارثين الا ما يرتونه من أموالهم . لكأن أموال النساء دائما أكثر من أموال الرجال ، اذا اتحدت وسائل الاستغلال ، فيكون إعطاؤهن نصف الميراث تفضيلا لمن عليهن في أكثر الأحوال ، إلا أن سببه ان المرأة أضعف من الرجل من الكسب ، ولها من شواغل الزوجية وما يحصل بها من حمل وولادة ثم من شواغل الأمومة ما يصرفها عن الكسب الذي تقدر عليه وهو دون ما يقدر عليه الرجل في الغالب . فمن ثم لم يكن فرض نفقة الزوجية والدار والأولاد على الرجل ظالما له وتفضيلا للمرأة عليه في المعيشة ووجه إعطاء المرأة ما تجبى من الميراث أن يكون لها مال تنفق منه على نفسها إذا لم يجمع لها الزواج أو مات زوجها ولم يترك لها ما يقوم بأودها ، فهو من قبيل المال الاحتياطي لها والأسرة . وقد شرحنا هذه المسألة بالتفصيل في مقالات أخرى .

١١ - مهر الزواج

إن مما امتازت به الشريعة الإسلامية المحمدية في تكريم النساء على جميع الشرائع والنظم التي يجري عليها البشر في الزواج أنها فرضت على الرجل أن يدفع لمن يقترن بها مهرا . مقدما على البناء بها ، من حيث تفرض الشعوب غير المسلمة على المرأة أن تدفع هي المهر للرجل - ولكنهم يسمونه باسم آخر - فترى البنت العذراء مضطرة إلى الكد والكسح لأجل أن تجمع مالا تقدمه لمن يقترن بها إذا لم يكن لها ولي من والده أو غيره يبذل لها هذا المال ، وكثيرا ما تترك الأوائس الناعمات أخشن المراكب وتعرض للضرب والتفريط في العرض والشرف ، في سبيل تحصيل هذا المال . وشريعة اليهود تفرض للمرأة مهرا لكنها لا تملكه بالفعل إلا إذا مات زوجها أو طلقها لأنه ليس لها أن تصرف بماله وهي متزوجة .

فرض الله المهر على الرجل للمرأة فرضا حتما وحرم عليه أن يأكل شيئا منه بعد الزواج بدون رضاها وطيب نفسها فقال (٤ : ٣) وآتوا النساء صدقاتهن نحلة . والنحلة في اللغة المطاء الذي لا يبقاؤه عوض فقول الفقهاء ان المهر في معنى ثمن

الاستمتاع بخالف لغة ورد عليهم شيخنا الأستاذ الامام (الشيخ محمد عبده
فتي الديار المصرية رحمه الله) فقال : كلا ان الصلة بين الزوجين أعلا وأشرف
من الصلة بين الرجل وفرسه أو جاريته ولذلك قال « نحلة » فالذي ينبغي أن
يلاحظ أن هذا العطاء آية من آيات المحبة وصلته القربى وتوثيق هوى المودة
والرحمة ، وانه واجب حتم لا تخير فيه كما يتخير المشتري والمستاجر ، ونرى
عرف الناس جاريا على عدم الاكتفاء بهذا العطاء بل يشعرون بالهدايا والتحفاه
كلامه ولكنه قال في موضع آخر ان حكمة المهر للمرأة أن تطيب نفسها برياسة
الرجل عليها ، وهو مع ذلك تكريم لها ، وسببني

والخطاب بمحتمل وجها آخر وهو ان الخطاب للاولياء الذين يزوجون اليتامى
وغير اليتامى فقد كان ولي المرأة في الجاهلية يزوجها ويأخذ صداقها لنفسه دونها
فنهى الله الاولياء في الاسلام أن يفعلوا ذلك . قال تعالى (فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ مَن
شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكَاؤُهُ هَنِيئًا مَرِيئًا) أي فان طابت أنفسهن من شيء من
المهر فاعطيته من غير إكراه ولا إلهاء بسبب سوء العشرة ، ولا إكجال بالغلبة
والخدعة ، وقال ابن عباس (رض) : من غير ضرار ولا خديعة (فلكوه هنيئًا مريئًا)
أي سائلا فمحص فيه ولا تنقص ، فإذا طلب منها شيئا فحملها الخجل أو الخوف
على إعطائه ما طلب فلا يحمل له ، وعلامات الرضا وطيب النفس لا تخفى

١٢- الزواج وحقوق النساء فيه

كان عند العرب في الجاهلية انواع من الزواج الفاسد الذي كان يوجد عند كثير
من الشعوب ولا يزال بعضه الى اليوم في البلاد التي تطلب عليها الحمجية - فمنها
اشتراك الرهط من الرجال في الدخول على امرأة واحدة وإعطائها الحق في
الولد ان تلحقه بمن شامت منهم

ومنها نكاح الاستبضاع وهي ان ياذن الرجل لزوجته ان تمكن من نفسها رجلا
بعضنا من الرؤساء والكبراء المتأثرين بالمشجاعة او الكرم ليكون لها منه ولد مثله
وهذان النوعان لا يزالان موجودان بصفة مطلقة دائمة في بعض البلاد كالتيبت
وغيرها وكان عند العرب موقنا ومقيدا بما ذكرنا

(ومنها) السفاح بالبغاء العلني وكان عند العرب خاصاً بالاماء دون الحرائر (ومنها) انخاذ الاخذان اي الصواحب العشيقات، وكان عرب الجاهلية يستترون به ويهدون ما ظهر منه لئلا وخسة — وهذا النوعان عامان شائعان في بلاد الافرنج كلها جبراً، وقد سرى فسادهم الى بلاد الشرق التي غلب هو ذم عليها او على حكامها كالمند وتونس والجزائر ومصر وسورية ولبنان والعراق وقد قررت حكومة فرنسة اخيراً جعل اولاد الاخذان كالأولاد الشرعيين في الميراث وغيره بعموم الفساد فيه (ومنها) نكاح المتعة وهو الموقت وقد شاع في بلاد الافرنج اخيراً ويسمونه نكاح التجربة وتبيحه الشيعة الامامية من المسلمين (ومنها) نكاح البدل والمبادلة وهو ان يرل رجلان كل منهما عن امرأته للآخر. ونكاح الشغار وهو ان يزوج كل من الرجلين الآخر بنته او اخته او غيره من ممن تحت ولايتهما بدون صداق — وهذا النوعان مبنيان على قاعدة حسابان المرأة ملكاً للرجل يتصرف فيها كما يتصرف في بهائمه وأمواله، ولا يزالان يوجدان في بعض الشعوب الفاسدة او المتحجرة كالنجر. والفن في كل ذلك على النساء فهن اللاتي يحملن اثقاله واوزاره الجسمية والادوية والمالية

وأما المرتقون من العرب كقريش فكان نكاحهم هو الذي عليه المسلمون وبعض الشعوب الراقية من الخطبة والمهر والعقد، وهو الذي اقره الاسلام مع ابطال بعض العادات الظالمة للنساء فيه من استبداد في تزويجهن كرها او عضلن اي منعن من الزواج او اكل مهرهن، وكذلك تعددهن بغير حد في العدد ولا قيد في المصلحة ولا شرط في العدل ولا في الحقوق — ابطال الاسلام كل المظالم المخالفة وقيد منها ما فيه وجهان بما يرجع المصلحة على المنفعة والعدل على الظلم

١٣ — (ولاية النكاح وحرية المرأة واختيارها فيه)

جمع الاسلام بين جعل حق التزويج لولي المرأة وحق المرأة في قبول من ترضاه من الأزواج ورد من لا رضاه، فنع الاولياء من الاستبداد في تزويج موليائهم من بنات واخوات وغيرهن بغير رضاهن وكان من ظلم الجاهلية لمن، بل لا يزال الوالدان يكرهن بناتهن على الزواج بمن يكرهن من الرجال في جميع الامم على ما فيه من الشقاء

والفساد ، كذلك منع المرأة من الزوج بغير كفو برضا أولياؤها وعصبتها فيكون تزويجها به سببا لوقوع المداوة والشقاق بينهم وبين عشيرته بالتبع له ، بدلا من تجديد مودة وتعاون بمصاهرة . وليس للأولياء ولا للوالد نفسه أن يمنع من زواجها بأي كفو ترضاها

روى الجماعة كلهم (١) عن أبي هريرة أن رسول الله (ص) قال « لا تنكح الابن (٢) حتى تستأمر . ولا البكر حتى تستأذن » قالوا يا رسول الله وكيف أذننا ؟ قال ان نسكت ، ورووا (الا البخاري) عن ابن عباس قال قال رسول الله (ص) « الثيب أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها وأذنها صانها » أي سكونها يكتفي به فلا تكلف التصريح لحياتها كما روي عن عائشة أنها سألت النبي (ص) عن استئذان البكر فقالت ان البكر تستأذن فتسبحي فتسكت فقال « سكتها أذننا » متفق عليه وروى الجماعة الا مسلما عن غناء بنت خدام الانصارية أن أباهما زوجها وهي ثيب فكرهت ذلك فأتت رسول الله (ص) فرد نكاحها أي أبطله . قال بعض المحققين لا يكون سكوت البنت إذا للاب بزويجها الا إذا كانت تعلم ذلك . فان كانت لا تعلم فينبني اعلامها .

وروى احمد والنسائي من حديث ابن بريدة وابن ماجه عن حديث عبد الله ابن بريدة عن أبيه قال جاءت فتاة الى رسول الله (ص) فقالت ان أبي زوجني من ابن أخيه ليرفع بي خبيثته . قال فجعل (ص) الامر اليها ، فقالت قد أجزت ما صنع أبي ولكن أردت أن أعلم النساء انه ليس الى الآباء من شيء . يعني أنه ليس لهم اكراهين على الزوج بمن لا يرضينه .

وروى الترمذي من حديث أبي هريرة أنه (ص) قال « إذا خطب اليكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه ، إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد كبير » ورواه من حديث أبي حاتم المزني بلفظ « إذا أناكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه » الخ ورواه أبو داود في المراسيل

(١) الجماعة أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن الاربعة
(٢) الابن بتشديد الياء غير المتزوجة بكراً كانت أم نيباً

١٤ - أركان الزوجية الفطرية في الإسلام

أرشد الله البشر بكتابه القرآن الحكيم الى ان للحياة الزوجية ثلاثة اركان (أو أقانيم) يجب عليهم تحريها فيها وهي ما اشترط الله في صدر هذه الرسالة ومصدرناها بآيتها من قوله عز وجل (٢١:٣٠) وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً

قال السكون النفسي الجنسي وهو الركن الاول من هذه الاركان خاص بالزوجين وهو تمييز بليغ عن شعور الشوق واللذة والحب الذي يجده كل منهما بانصالها والملابسة بافضاء أحدهما الى الآخر الذي به تم انسانيتهما فتكون متبعةً ناسي مثلها، وبه يزول أعظم اضطراب فطري في القلب والعقل لا تراح النفس وتطمئن في سريرتها بدونه

وأما تكون المحافظة على هذا الركن بما أرشد كتاب الله تعالى اليه من قصد الاحصان في النكاح وهو أن يقصد به كل من الزوجين إحصان الآخر أي إعفافه وحفظه من صرف داعية النسل الطبيعية الى الساخة أو اتخاذ الاخذان لاجل اللذة فقط، وقصارى هذا الاحصان أن يقصر كل منهما هذا الاستمتاع على الآخر ويقصد حكمه وسيلة النسل وحفظ النوع البشري على أسلم وجه وأفضله قال الله تعالى بعد بيان محرمات النكاح من سورة النساء (٤ : ٢٤) وَأَحِلَّ

لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ لَكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِهِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً (الآية). ثم قال بعدها في نكاح الاماء (٢٥) فَانكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ غَيْرَ مُسْفِهِينَ وَلَا تَتَّخِذُوا أَخْدَانٍ وقال في سورة المائدة (٥ : ٤) الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ

وَالْمُحَصَّنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحَصَّنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحِصِنِينَ غَيْرَ مُسْتَحِينٍ وَلَا مُتَخَذِي أَخْدَانٍ) والركن الثاني من اركان الزوجية المودة اي المحبة التي يظهر اثرها في التعامل والتعاون وهو مشترك بين الزوجين وأسرة كل منهما - والركن الثالث الرحمة التي لا تكل للانسان إلا بمواطف الامومة والابوة ورحمتها لاولادها، فيكون اسكل البشر او الاحياء حفظ من هذه الرحمة الكاملة ، إذا لم يكن فساد القربة والمعاشرة أو تعاليم العداوات والعصبيات بين البشر مفسدة لها او قاصرة لها على المشاركين في القومية او العقيدة أو الوطن ومن تفكر في هذه الاركان الثلاثة حق التفكير علم أن عليها مدار سعادة الزوجية التي هي جل سعادة الانسانية . ولذلك قال تعالى بعد بيانها (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) (٥)

١٥

المساواة بين الزوجين ودرجة الرجال عليهن

ان الاصلاح الاكبر الذي جاء به الاسلام ، وتزل به القرآن في شأن النساء هو الآية (٢٢٨:٢) من سورة البقرة فهذه الآية قد هدمت جميع ما كان من النظريات والساوي والمعادات والتقاليد التي يستند بها الرجال الاقوياء ويستعملون على النساء الضعيفات في اهنهن وأموالهن وأولادهن . وقد فسرنا هذه الآية في الجزء الثاني من تفسيرنا بما بينا به هذه الدرجة ونشرنا ملخصه وهذا نصه :

(وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ)

هذه كلمة جلية جداً جمعت على إيجازها ما لا يؤدي بالتفصيل إلا في سفر كبير ، فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق إلا أمراً واحداً غير عنه بقوله (وللرجال عليهن درجة) وهذه الدرجة مفسرة بقوله تعالى (٣٤:٤) الرجال

(*) قد آتينا عدة فصول في شرح هذه الاركان نشرناها في مجلد المنازج الثامن

«المجلد الثاني والثلاثون»

(٤٧)

« المنازج : ج ٥ »

قوامون على النساء) الآية . وقد أحال في معرفة ما هن وما عليهن على المعروف بين الناس في معاشراتهم ومعاملاتهم في أهليهن ، وما يجري عليه عرف الناس هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم ومبادئهم ، فهذه الجملة تعطي الرجل ميزانا يزن به معاملته لزوجته في جميع الشؤون والاحوال ، فإذا هم بمطالبتها بأمر من الامور يتذكر أنه يجب عليه مثله بازائه ، ولهذا قال ابن عباس رضي الله عنهما « انني لا تزين لامرأتي كما تزين لي لهذه الآية »

وليس المراد بالمثل المثل لالعيان الاشياء وانما اراد ان الحقوق بينهما متبادلة وانما أ كفاء ، فلما من عمل عمله المرأة للرجل الا وللرجل عمل بما لله لها إن لم يكن مثله في شخصه ، فهو مثله في جنسه ، فهما متاثلان في الحقوق والاعمال ، كما انها متاثلان في الذات والاحساس والشعور والعقل ، أي ان كلا منهما بشر تام له عقل يتفكر في مصالحه ، وقلب يجب ما يلائمه ويسره ، وبكره ما لا يلائمه وما يفر منه ، فليس من العدل أن يتحكم أحد المصنفين بالآخر ، ويتخذ عبداً يستذله ويستخذه في مصالحه لاسيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة التي لا تكون سعيدة إلا باحترام كل من الزوجين الآخر والقيام بحقوقه

قال الاستاذ الامام قدس الله روحه : هذه الدرجة التي رفع النساء اليها لم يرفعن اليها دين سابق ، ولا شريعة من الشرائع ، بل لم تصل اليها امة من الامم قبل الاسلام ولا بعده ، وهذه الامم الاوربية التي كان من تقدمها في الحضارة والمدنية أن بالت في تكريم النساء واحترامهن وعنت بتربيتهن وتعليمهن العلوم والفنون — لا تزال قوانين بعضها تمنح المرأة من حق التصرف في مالها بدون إذن زوجها . وغير ذلك من الحقوق التي منحتها لياها الشريعة الاسلامية من نحو ثلاثة عشر قرناً ونصف

وقد كان النساء في أوروبا منذ خمسين سنة بمنزلة الارقاء في كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالاً - ونحن لا نقول ان الدين المسيحي أمرهم بذلك لا نناعتقد أن تعليم المسيح لم يخلص لهم كاملاً سالماً من الاضافات والبدع . ومن المعروف ان ما كانوا عليه من الدين لم يرق المرأة وانما كان ارتقاؤها من أثر المدنية الجديدة في القرن الماضي

وقد صار هؤلاء الاقربى الذين قصرت مدنيتهن عن شريعتنا في إعلاء شأن النساء يفخرون علينا بل يرموننا بالهمجية في معاملة النساء ، ويزعم الجاهلون منهم

بالاسلام أن مانحن عليه هو أثر ديننا — ذكر الاستاذ الامام في الدرس ان أحد السائحين من الافرنج زاره في الازهر وبيناهما ماران في المسجد رأى الافرنجي بنتا مارة فيه فبهت وقال ما هذا؟ أننى تدخل الجامع ا فقال له الامام: وما وجه الغرابة في ذلك؟ قل اننا نعتقد ان الاسلام قرر أن النساء ليس لهن ارواح وليس عليهن عبادة. فبين له غاطه وفسر له الآيات فيهن. قال فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا؟ والى جهل هؤلاء الناس بالاسلام حتى مثل هذا الرجل الذي هو رئيس جمعية كبيرة (١) لنا بالكم بعانتهم؟ إذا كان الله قد جعل للنساء على الرجال مثل ما لم عليهن إلا ما يميزهم به من الرياسة، فالواجب على الرجال بمقتضى كفالة الرياسة أن يعلوهم ما يمكنهم من القيام بما يجب عليهن، ويعمل لمن في النفوس احتراماً يدين على القيام بحقوقهن ويسهل طريقة، فإن الانسان بحكم الطبع يحترم من يراه مؤدباً مالم لا بما يجب عليه مالم لا يسهل عليه أن يمتنه أو يهينه، وإذا بدرت منه بادرة في حقه رجع على نفسه باللائمة فكان ذلك زاجراً له عن مثلها

خاطب الله تعالى النساء بالايان والعرفه والاعمال الصالحة في العبادات والمعاملات كما خاطب الرجال، وجعل لمن عليهن مثل ما جعله لم عليهن، وقرن أسماءهن بأسمائهم في آيات كثيرة وبايع النبي (ص) المؤمنين كما بايع المؤمنين، وأمر من جعل الكتاب والحكمة كما أمرهم، وأجمعت الامة على ماضى به الكتاب والسنة من انهن بحجرات على اعمالهن في الدنيا والآخرة — أفيجوز بعد هذا كله أن يحرم من العلم بما عليهن من الواجبات والحقوق لربهن ولبعولتهن ولاولادهن ولقدي القرين والامة والملة؟

العلم الاجمالي بما يطلب فعله شرط في توجيه النفس اليه إذ يستحيل ان تتوجه الى المجهول المطلق، والعلم التفصيلي به المبين لفائدة فعله ومضرة تركه يعد سبباً للعناية بفعله والتوقي من إهماله — فكيف يمكن للنساء أن يؤدبن تلك الواجبات والحقوق مع الجهل بها إجمالاً وتفصيلاً؟ وكيف تسعد في الدنيا او الآخرة أمة نصفها كالبهايم لا يؤدي ما يجب عليه لربه ولا لنفسه ولا للناس؟ والنصف الآخر قريب من ذلك لانه لا يؤدي الا قليلاً مما يجب عليه من ذلك ويترك الباقي ومنه إغانة ذلك النصف الضعيف على القيام بما يجب عليه أو إلزامه إياه بما له عليه من السلطة والرياسة

(١) كان سبب هذا ما اذا عر رجال الكنيسة من الكتب والرسائل والا فاشيد في ذم الاسلام والافتراء عليه

ان ما يجب أن تعلمه للمرأة من عقائد دينها وآدابها وعباداته محدود ولكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية اولادها ونحو ذلك من امور الدنيا كاحكام المعاملات - إن كانت في بيت غنى ونعمة - يختلف باختلاف الزمان والمكان والاحوال، كما تختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال : ألا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة اللائقة بحال المرأة ؟ ألا ترى ان فروض الكفايات قد اتسعت دائرتها فبعد أن كان اتخاذ السيوف والرماح والقبض كافيا في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفا على المدافع والبنادق والبوارج، وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ؟ ألم تر ان نمرض المريض ومدأوة الجرحى كان يسيراً على النساء في عصر النبي (ص) وعصر الخلفاء رضي الله تعالى عنهم وقد صار الآن متوقفا على تعلم فنون متعددة وتربية خاصة ؟ أي الامرين أفضل في نظر الاسلام : أن نمرض المرأة لنزوحها إذا هو مرض أم اتخاذ ممرضة اجنبية تطلع على عورته وتكتشف مخبئات يته؟ وهل يتيسر للمرأة أن نمرض زوجها أو ولدها إذا كانت جاهلة بقانون الصحة وباسماء الادوية ؟ نعم يتيسر لكثيرات قتل مرضاهن بزيادة مقادير الادوية السامة او يجعل دواء مكان آخر

(وقد ذكرنا في التفسير هنا كلاماً للحدادين والفقهاء في حقوق كل من الزوجين على الآخر كقول الاكثرين : ان المرأة لا يجب عليها للرجل غير الطاعة في نفسها وحفظ نفسها وماله دون خدمة الدار، ورده بما هو النبي (ص) بنته فاطمة بخدمة البيت وبامر علي بما كان في خارجه، وجزم بعض المحققين من الحنابلة أن ذلك يرجع الى عرف الناس . ثم قلنا)

وما قضى به النبي (ص) بين بنته وربيته وصهره عليها السلام هو ما قضى به فطرة الله تعالى وهو توزيع الاعمال بين الزوجين : على المرأة تدبير المنزل والقيام بالاعمال فيه : وعلى الرجل السعي والكسب خارجه، وهذا هو المائلة بين الزوجين في الجملة، وهو لا يتأفي استعانة كل منهما بالخدم والايحاء عند الحاجة الى ذلك مع القدرة عليه، ولا مساعدة كل منهما للآخر في عمله إذا كانت هناك ضرورة، وأما ذلك هو الاصل والتقسيم القطري الذي تقوم به مصلحة الناس وهم لا يستغنون في ذلك ولا في غيره عن التعاون (٢ : ٢٨٦) لا يكلف الله نفساً الا وسعها - وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله)

وإذا أردت أن تعرف مسافة البعد بين ما يعمل أكثر المسلمين وما يعتقدون من شريعتهم فانظري معاملتهم لنسائهم تجدهم يظلمونهم بقدر الاستطاعة، لا يخدم أحدهم من ظلم امرأته إلا العجز، ويحملونهم عالا يحملونه إلا بالكلف والجهد، ويكثر الشكوى من قصيرهن، ولئن سألهم عن اعتقادهم فيما يجب لهم عليهن ليقولن كما يقول أكثر فقهاءهم إنه لا يجب لنا عليهن خدمة ولا طبخ ولا غسل ولا كنس ولا فرش، ولا إرضاع طفل، ولا تربية ولد، ولا إشراف على الخدم الذين نستأجرهم لذلك، إن يجب عليهن إلا المسكن في البيت والتمكين من الاستمتاع، وهذا الأمران عديميان، أي عدم الخروج من المنزل بغير إذن وعدم المعارضة بالاستمتاع، فالمعنى أنه لا يجب عليهن للرجال عمل قط بل ولا للأولاد مع وجود آبائهم وأما قوله تعالى (وللرجال عليهن درجة) فهو يوجب على المرأة شيئا وعلى الرجال أشياء، ذلك أن هذه الدرجة هي درجة الرياسة والقيام على المصالح المنصورة بقوله تعالى (٤ : ٣٤) الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ) فالحياة الزوجية حياة اجتماعية ولا بد لكل اجتماع من رئيس لأن المجتمعين لا بد أن تختلف آراؤهم ورغباتهم في بعض الأمور، ولا تقوم مصلحة مجتمع إلا إذا كان لهم رئيس يرجع إلى رأيه في الخلاف، لئلا يعمل كل على ضد الآخر فتفهم عروة الوحدة الجامعة ويختل النظام، والرجل أحق بالرياسة لأنه أعلم بالمصلحة وأقدر على التنفيذ بقوة وماله، ومن ثم كان هو المطالب شرعا بحياة المرأة والنفقة عليها وكانت هي مطالبة بطاعته في المعروف الخ

مقتضى الفطرة في أعمال الزوجين

هذا وإن ما تقرر في السنة من اقتسام أعمال الزوجية بين الرجل والمرأة هو مقتضى الفطرة - والاسلام دين الفطرة - فقد فضل الله الرجل في خلقته بقوة في الجسم والعقل كان بها أقدر على الكسب والحماية والدفاع الخاص بالأسرة، والعام للامة والدولة، ومن ثم فرض عليه النفقة، وبها كان الرجال قوامين على النساء، يتولون الرياسة العامة والخاصة التي لا يقوم النظام العام ولا الخاص بدونها،

فعله جميع الاعمال الخارجية في أصل النطرة ، وهذا ما عليه جميع أمم الحضارة ومن مقتضى النطرة اختصاص المرأة بالحمل والرضاع وحضانة الاطفال و يتهم وتدير المنزل بجميع شؤونه ، ولها الرياسة في جميع الاعمال الداخلية المحضة فيه قال النبي (ص) « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته ، فالامام راع وهو مسئول عن رعيته ، والرجل راع في أهله وهو مسئول عن رعيته ، والمرأة راعية في بيت زوجها وهي مسئولة عن رعيته » الحديث وهو متفق عليه

ولا ينافر في تفضيل الله الرجل على المرأة في نظام النطرة الا جاهل أو مكابر ، فهو أكبر دماغاً وأوسع عقلاً ، وأقوى عضلاً ، وأعظم استعداداً للعلوم وأقدر على مختلف الاعمال ، بل هو يؤدي وظيفته من حكمة الزوجية وهي النسل كإفراغ مادته بإرادته واختياره في طاعة أحواله ، والمرأة ليس لها قدرة على مثل هذا وإنما تنشأ فيها بويضات النسل في أوقات مخصوصة لا إرادة لها فيها ، والحيوان المنوي الذي يلقح هذه البويضات هو الذي يسمى البها في مكانها من مدخل الرحم إلى مسيره فيلقحها وليست هي التي تسمى إليه ، بل هي لا تشاركه أيضاً في هذا السعي وإنما تنتظره انتظاراً ، فله الحصول والفعل ، وعليها القبول والاقبال ، ويجد في البيضة التي يلقحها الغذاء الذي يكون به النمو . وإنما الحركة والنمو من خاصيته لأنها . إلى أن تتكون النطفة المتعدة بالمثل في الاطوار فتكون جنينا لانسان كامل ، فكذلك يسمى الرجل ويكدر ويقتل ما يكسبه إلى المرأة في الدار فتصرف فيه بما تقتضيه حاجته الاسرة من غذاء وغيره

ومن استقرأ طباع النساء السليات النطرة من جنات سوء التربية وفساد النظام يرى أن الثابت في غرائزهن ان خير الأزواج وأولام بالاختيار من كان قادراً على الكسب وحماية النسل وصيانتهم . وما يتوقف عليه تربيته إلى أن يبلغ أشده . وقد ألفت غير واحدة من الصحف الانكليزية ولا سيما الانكليزية أسئلة على النساء فيمن يفضلن من الأزواج وصفات الرجال فجاءت أكثر أجوبتهن على ما ذكرنا . على أن هذا النظام النطري الشرعي في الزوجية لا يمنع غير الزوجات والامهات من المسلمات أن يشتغلن بالتوسع في بعض العلوم والاعمال العامة بقدر استعدادهن ورغبتهن ، وإنما الأفضل والافضل لهن ولامتن وللانسانية كلها أن يتقن العلوم والاعمال الخاصة بالزوجية والامومة ، وقد صارت في هذا العصر كبيرة وكثيرة

(١٧ - رياسة الرجل في الاسرة شورية لاستبدادية)

وردت النصوص الكثيرة في كتاب الله وسنة رسوله محمد خاتم النبيين في جعل ادارة المنزل والاسرة مقيدة بأوامر الشريعة ونواهيها وبالعرف المرعي بين الناس في المعاشرة بالمعروف وحفظ الكرامة في حالي الحب والكره والرضا والسخط قال الله تعالى (٤ : ١٩) وَعَاشِرُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَمَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا)

وقال النبي (ص) «لا يفرك (١) مؤمن مؤمنة : إن كره منها خلقا رضي آخره» رواه مسلم من حديث جابر - والفرك ضد العشق بين الزوجين . فالحديث بمعنى الآية . والنهي فيه مبنى على أن الأصل في الزوجين التعاطب التام ، فإن حرمانه فليتجنبنا أسباب الكره والبغض . وخمس النبي (ص) الرجل بالنهي عن الفرك لزيادة العناية بشأن المرأة - وهو يتضمن نهيا عن فركه بالأولى - لأن العرب كانت تسند الفرك إلى النساء في الأكثر ، والفارك منهن ضد العروب بفتح العين المحبة إلى زوجها والقاعدة الشرعية في نظام المنزل التزام صكل من الزوجين العمل بإرشاد الشرع في كل ما هو منصوص عليه ، والتشاور والتراضي في غير المنصوص عليه ومنع الضرر والضرار بينهما وعدم تكليف أحدهما الآخر ما ليس في وسعه ، والأصل في قاعدة هذه الأحكام كلها قوله تعالى (٢ : ٢٢٣) وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِينَ أَوْلَادَهُنَّ حَوَائِينَ كَامِلِينَ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْمِيَ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ، لا تكلف نفس إلا وسعها ، لا تضار ولدة بولدها ولا مولود أه بولده ، وعلى الوارث مثل ذلك فإن أراد أن يرضعها فلا يضار منها ، ولا تشاور فلا جناح عليهما) الآية . وهي في الوالدات المطلقات فالتابنات الزوجية أولى منهن بالتراضي والتشاور مع الوالد فيما فيه الصلحة لولدها . وهو يدخل في وصفه تعالى للمؤمنين بقوله (٤٢ : ٣٨)

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَنَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ

وقال (ص) استوصوا بالنساء خير أكان المرأة خلقت من ضلع وإن أعوج ما في الضلع أعلاه فإن ذهبت تقيمه كسرته وإن تركته لم يزل أعوج (١) ومعناه أن في طبع المرأة عوجاً في صلابة خلقية لحكمة في ذلك فهي كالضلع في عوجها وتقوسه لحكمة، فيجب على الرجل أن لا يحاول تقويم هذا العوج بالقوة، وإن يستوصي بها خيراً على ما هي عليه مما هو طبع لها، وإنما يكون التأديب على العوج والميل عن الصواب والمصلحة في الأمور العاديات التي يمكن تركها بدون مقاومة للطبع

وقال (ص) خيركم خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي (٢) وقال (ص) خيركم خيركم للنساء (٣) وقال (ص) خيركم خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي، ما أكرم للنساء إلا كريم ولا أهانهن إلا لئيم (٤) وقال (ص) لمرءٍ حين سألته عن آية الوعيد على كثرة للذهب والفضة ألا أخيرك بخير ما يكثر؟ المرأة الصالحة؛ إذا نظر إليها سرته، وإذا أمرها أطاعته، وإذا غاب عنها حفظته (٥)

واننا نزيد موضوع تفضيل الرجال على النساء والمساواة شرعاً لما قد تجدد في هذا العصر من البحث فيه ومن طلب المساواة التامة بين الجنسين التي جرت نساء أوروبية على المطالبة بها وإلحاحهن في الطلب بعد الحرب العالمية الكبرى أنهن تولين فيها أكثر أعمال الرجال في الكسب والاغناق ووجدنهن ألوف الألوف أرامل وعوانس لا كافل لهن من الرجال، فنشرحه بما يعلم به القارئ أن نساء العرب استشرفن إلى مثله في صدر الإسلام بما نفخه من روح الحياة فيهن، وأن الوحي طالع ملجأ لا يمكن أن يعالج في بلاد الأفرنج إلا به فتقول :

(١) رواه الشيخان في صحيحيهما . وفي رواية قال الضلع (٢) رواه الترمذي عن عائشة وإن ما به عن ابن عباس والطبراني عن معاوية وهو صحيح (٣) رواه الحاكم عن ابن عباس (٤) رواه ابن عساکر عن علي وهو صحيح كما علم عليه السيوطي في الجامع الصغير (٥) رواه ابن أبي خزيمة وأبو داود وأبو يعلى وغيرهم

١٨ - وظائف الرجال والنساء وأعمالهما

قال الله تعالى في سورة النساء (٤ : ٣٢) وَلَا تَتَّبِعُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا)

ذكرنا في الجزء الخامس من تفسير المنار انه ورد في سبب نزول هذه الآية وموضوعها ثلاث روايات (الأولى) عن مجاهد ان ام سلمة زوج النبي (ص) قالت يا رسول الله : يغزو الرجال ولا تغزو ، وانما لنا نصف الميراث (الثانية) عن عكرمة ان النساء سألن الجهاد فقلن : ودعنا ان الله جعل لنا الغزو فنصيب من الاجر ما يصيب الرجال (الثالثة) عن قتادة والسدي قال لا تزل قوله تعالى (للذكر مثل حظ الأنثيين) قال الرجال : انا نرجو ان تفضل على النساء بحسبنا كما فضلنا عليهن في الميراث فيكون اجرنا على الضعف من أجر النساء . وقالت النساء : انا نرجو ان يكون الوزر علينا نصف ما على الرجال في الآخرة كما لنا الميراث على النصف من نصيبهم في الدنيا . كل هذا قد قيل ونزلت الآية فاصلة فيه وفي غيره مما في معناه . وقلنا عن استاذنا الامام في تفسيرها ما نصه :

سبب تلك الروايات الحيرة في فهم الآية ومعناها ظاهراً وهو أن الله تعالى كلف كلا من الرجال والنساء أعمالاً فما كان خاصاً بالرجال لهم نصيب من أجره لا يشاركهم فيه النساء ، وما كان خاصاً بالنساء لهم نصيب من أجره لا يشاركهن فيه الرجال ، وليس لاحد أن يتمنى ما هو مختص بالآخر ، وجعل الخطاب عاماً للفرقتين مع أن الرجال لم يتمنوا أن يكونوا نساء ولا أن يعملوا عمل النساء وهو الولادة وتربية الاولاد وغير ذلك مما هو معروف وانما كان النساء هن اللواتي تمنين عمل الرجال ، وأي عمل الرجال تمنين ؟ تمنين أخص أعمال الرجولة وهو حماية الدمار والدقاع عن الحق بالقوة ، وفي هذا التعبير عناية بالنساء وتلطف بهن وهن موضع للرأفة والرحمة لضعفهن واخلاصهن فيما تمنين . والحكمة في ذلك أن لا يظهر ذلك التمني الناشئ عن الحياة الملية بالشرقة (ههنا) فان تمنى مثل هذا العمل

غريب من النساء جدا ، وسببه أن الأمة في صفوان حياتها يكون النساء والاطفال فيها مشتركين مع الرجال في هذه الحياة وفي آثارها ، وانها تسري فيها سر يانا عجيبا ، ومن عرف تاريخ الاسلام ونهضة العرب به وسيرة النبي (ص) والمؤمنين به في زمنه يرى أن النساء كن يسرن مع الرجال في كل منقبة وكل عمل فقد كن يأتين ويباين النبي (ص) تلك المباينة المذكورة في (سورة المتحنة) كما كان يباينه الرجال ، وكن ينفرن معهم اذا نفروا للقتال ، يخدمن الجرحى ويأتين غير ذلك من الاعمال ، فاراد الله أن يختص النساء باعمال البيوت والرجال بالاعمال الشاقة التي في خارجها ليتقن كل منعهامله ، ويقوم به كما يجب مع الاخلاص له ، وتنكير لفظ « نصيب » لاقادة أن ليس كل ما يعله العامل يؤجر عليه وانما الاجر على ما عمل بالاخلاص - أي في الكلام حث ضمنى عليه - (واسألوا الله من فضله) أي ليسأله كل منكم الاطاعة والقوة على ما يظ به حيث لا يجوز له ان يحمي ما يبط بالآخر . ويدخل في هذا النعمي نهي كل ما هو من الامور الخلقية كالجمال والعقل إذ لا فائدة في تمنيا لمن لم يعطها ، ولا يدخل فيه ما يقع تحت قدرة الانسان من الامور الكسبية اذ يعتمد من الناس أن ينظر بعضهم الى ما قال الآخر ويحس لنفسه مثله وخيرا منه بالسعي والجد ، كأنه يقول وجهوا أنظاركم الى ما يقع تحت كسبكم ، ولا توجهوها الى ما ليس في استطاعتكم ، فانما الفضل بالاهل الكسبية فلا تتمنوا شيئا غير كسبكم وعملكم اذ المراد قله

١٩ - درجة الرجال على النساء :الرياسة

﴿ وكونهن معهم قسمين صالحات وناشرات ﴾

بعد هذا النعمي لكل من الرجال والنساء عن نهي ما اختص به الآخر ، يقتضى القطرة التي أكلها الله بدين القطرة بين لنا عز وجل سبب التفضيل بقوله :

(٤ : ٣٤) الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى الدِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالَّذِينَ حَقَّتْ حِفْظُكَ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَالَّذِينَ يَخَافُونَ نُشُورَهُمْ فَعِظُوهُمْ وَأَهْجُرُوهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ وَآخِرُ بُوَهُمْ فَإِنْ أَطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا إِنْ كَانَ دَلِيلًا كَبِيرًا)

وقد كتبت في تفسيرها من الجزء الخامس ما نعه :

أي ان من شأنهم المعروف المصروف القيام على النساء بالحماية والراية والولاية والكفاية ومن نوازم ذلك أن يفرض عليهم الجهاد دونهن فإنه يتضمن الحماية لهن، وأن يكون حظهم من الميراث أكثر من حظهن، لأن عليهم من الثغرة ما ليس عليهن، وسبب ذلك أن الله تعالى فضل الرجال على النساء في أصل الخلقة، وأعطاهم ما لم يعطهن من الحول والقوة، فكان التفاوت في التكاليف والاحكام، أثر التفاوت في الفطرة والاستعداد، وتم سبب آخر كسب بدنه للسبب التطري، وهو ما ينفق الرجال على النساء من أموالهم، فإن في المهور تعريضا للنساء ومكافأة على دخولهن بعقد الزوجية تحت رئاسة الرجال، فالشريعة كرمت المرأة إذ فرضت لها مكافأة عن أمر تقتضيه الفطرة ونظام المعيشة وهو أن يكون زوجها قايما عليها فجعل هذا الأمر من قبيل الأمور العرفية التي يخضع الناس عليها بالعقود لأجل المصلحة، كأن المرأة تنازلت باختيارها عن المساواة التامة، وسمحت بأن يكون للرجل عليها درجة واحدة هي درجة القيامة والرياسة ورضيت بعرض مالي عنها، فقد قال تعالى ٢٢٧.٢١ ولهن مثل الذي عليهن المعروف وللرجال عليهن درجة) فلا ية أوجب لهن هذه الدرجة التي تقتضيها الفطرة لذلك كان من تكريم المرأة إعطاؤها عوضا ومكافأة في مقابلة هذه الدرجة، وجعلها بذلك من قبيل الأمور العرفية لتسكون طيبة النفس مثلجة الصدر قربة العين. ولا يقال ان الفطرة لا تجبر المرأة على قبول عقد يجعلها مرءوسة للرجل بغير عوض، فإننا نرى النساء في بعض الأمم يعطين الرجال المهور ليكون تحت رياستهم، فهل هذا إلا بدافع الفطرة الذي لا يستطيع عصيانه إلا بعض الافراد ؟

الاستاذ الامام : المراد بالقيام هنا هو الرياسة التي يتصرف فيها المرءوس بأمراته واختياره، وليس معناها أن يكون المرؤوس مقهوراً مسلوب الإرادة لا يعمل عملاً إلا ما يوجهه إليه رئيسه، فإن كون الشخص قايماً على آخر هو عبارة عن ارشاده والمراقبة عليه في تنفيذ ما يرشده إليه أي ملاحظته في أعماله وترتيبه، ومنها حفظ المنزل وعدم مفارقتها ولو لحوز زيارة أو لي القربي الا في الاوقات والاحوال التي يأذن بها الرجل ويرضى (قال) والمراد بتفضيل بعضهم على بعض تفضيل الرجال على النساء ولو قال (بما فضلهم عليهن) أو قال (بتفضيلهم عليهن) لكان أخصر وأظهر فيما قلنا انه المراد، وإنما الحكمة في هذا التعبير هي عين الحكمة في قوله (ولا تمنوا ما فضل الله

به بعضكم على بعض) وهي اقادة أن المرأة من الرجل والرجل من المرأة بمنزلة الاعضاء من بدن الشخص الواحد : فالرجل بمنزلة الرأس والمرأة بمنزلة البدن (أقول) يعني أنه لا ينبغي للرجل أن يبغي يفضل قوته على المرأة ولا للمرأة أن تستقل فضله وتعدده خافضاً لقدرها، فإنه لا مآر على الشخص أن كان رأسه أفضل من يده وقلبه اشرف من معدته مثلاً، فإن تفضيل بعض اعضاء البدن على بعض يجعل بعضها رئيسياً دون بعض إنما هو لمصلحة البدن كله لا ضرر في ذلك على عضوماً، وإنما تتحقق وتثبت منفعة جميع الاعضاء بذلك . كذلك مضت الحكمة في فضل الرجل على المرأة في القوة والقدرة على الكسب والحماية ، ذلك هو الذي يتيسر لها به القيام بوظيفتها الفطرية وهي الحمل والولادة وتربية الاطفال وهي آمنة في سربها، مكفية ما يهملها من أمر رزقها. وفي التعبير حكمة اخرى وهي الاشارة الى أن هذا التفضيل إنما هو للجلوس على الجنس لا لجميع افراد الرجال على جميع افراد النساء، فكم من امرأة تفضل زوجها في العلم والعمل به وفي قوة البنية والقدرة على الكسب؟ الخ

٢٠ - صفة الزوجات الصالحات

ثم قال تعالى ﴿ وَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ ﴾ هذا تفصيل لحال النساء في هذه الحياة المنزلية التي تكون المرأة فيها تحت رياسة الرجل ، ذكر أنهن ليهن قدام صالحات وغير صالحات. وأن من صفة الصالحات القنوت وهو السكون والطاعة لله تعالى وكذا لازواجهن بالمعروف ، وحفظ الغيب

قال الثوري وقتادة : حافظات للغيب يحفظن في غيبة الازواج ما يجب حفظه في النفس والمال، وروى ابن جرير والبيهقي من حديث ابي هريرة ان النبي (ص) قال وخير النساء التي اذا نظرت اليك سرتك ، واذا أمرتها أطاعتك ، واذا غبت عنها حفظتك في مالك ونفسها ، وقرأ (ص) الآية . وقال الاستاذ الامام الغيب هنا هو ما يستحيا من اظهاره اي حافظات لكل ما هو خاص بأمور الزوجية الخاصة بالزوجين فلا يطلع أحد منهن على شيء مما هو خاص بالزوج

أقول ويدخل في قوله هذا وجوب كتمان كل ما يكون بينهما وبين أزواجهن في الخلوة ولا سيما حديث الرفق فما بالك بحفظ العرض . وعندي ان هذه العبارة أبلغ ما في القرآن من دقائق كتابات الزاهدة، تقرأها خرائد العذارى جهراً، ويهمن

حاتومي، إليه مما يكون سرا، ومن على جند من خطرات الخجل أن تمس وجدانهم الرقيق بأطراف أناملها، فقلوبهم الأمان من تلك الصاغات، التي تدفع الدم إلى الوجنات، ناهيك بوصل حفظ الغيب (بما حفظ الله) فلا تقال السريح من ذكر ذلك الغيب الخفي، إلى ذكر الله الجلي، يصرف النفس عن التماذي في التشكر فيما يكون وراء الاستار، من تلك الخفايا والأسرار، وتشغلها بمراقبته عز وجل

وفسروا قوله تعالى (بما حفظ الله) بما حفظه لمن في مهورهن وإيجاب النفقة لمن - يريدون انهن يحفظن حق الرجال في غيبتهم جزاء على المهر ووجوب النفقة المحفوظين لمن في حكم الله تعالى. وما أراك إلا ذاهبا معي إلى ومن هذا القول وهزاه، وتكريم أولئك الصالحات بشهادة الله تعالى أن يكون حفظهن لذلك الغيب من يد تلس، أو عين تبصر، أو أذن تسترق السمع، معللا بدوام قبضن، ولقيات يرقبن. ولعلك بعد أن تسمع هذا القول قبل ذوقك ما قبله ذوق وهو أن الباء في قوله (بما حفظ الله) هي جنو باء (لا حول ولا قوة إلا بالله) وأن المعنى حافظات للغيب بحفظ الله أي بالحفظ الذي يؤتيهن الله إياهن بمصالحهن فإن الصالحة يكون لها من مراقبة الله تعالى وتقواه ما يجعلها محفوفة من الخيانة، قوية على حفظ الأمانة. وحافظات له بسبب أمر الله بحفظه، فمن علمته ويحسب الطوى، نفس أن يصل معنى هذه الآية إلى نساء عصرنا اللواتي يضكن بأفشاء أسرار الزوجية ولا يحفظن الغيب فيها (١)

٢١ - حكم الزوجات الناشئات

الاستاذ الامام : ان هذا القسم من النساء ليس للرجال عليهن شيء من سلطان التأديب وانما سلطانهم على القسم الثاني الذي ينسب إليه حكمه بقوله عز وجل ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ النشوز في الأصل بمعنى الارتجاج - فالمرأة التي تخرج عن حقوق الرجل قد ترفعت عليه وحاولت ان تكون فوق رئيسها بل ترفعت أيضا عن طيعتها وما يقتضيه نظام الفطرة

(١) قال رسول الله (ص) «ان من شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته ونفسي إليه ثم ينتهر امرأته» وفي رواية التميمي عن ذلك بآية (من أعظم الإهانة عند الله) رواه مسلم من حديث أبي سعيد الخدري وفي المسند والمقنن حديث في هذا المعنى

في التعامل فتكون كالناشر من الأرض الذي خرج من الاستواء . وقد فسر بعضهم خوف النشوز بوقعه فقط وبعضهم بالعلم به . ولكن يقال لم ترك لفظ العلم واستبدل به لفظ الخوف ؟ او لم لم يقل (واللاتي ينشزن) ؟ لا جرم ان في تعبير القرآن حكمة لطيفة وهي ان الله تعالى لما كان يجب ان تكون المعيشة بين الزوجين معيشة محبة ومودة وتراض والتسام لم يشأ ان يسند النشوز الى النساء إسنادا يدل على ان من شأنه ان يقع متهم فعلا بل عبر عن ذلك بعبارة تولى الى ان من شأنه ان لا يقع لانه خروج من الاصل الذي يقوم به نظام الفطرة وتطبيب به المعيشة - ففي هذا التعبير تنبيه لطيف إلى مكانة المرأة وما هو الاولى في شأنها والى ما يجب على الرجل من السياسة لها وحسن التلطف في معاملتها، حتى اذا آتس منها ما يخشى ان يؤول الى الزحف وعدم القيام بحقوق الزوجية فعليه اولا ان يبدأ بالوعظ الذي يرى انه يؤثر في نفسها

والوعظ يختلف باختلاف حال المرأة فمنهن من يؤثر في نفسها التخويف من الله عز وجل وعقابه على النشوز ، ومنهن من يؤثر في نفسها التهديد والتحذير من سوء العاقبة في الدنيا كشمانة الاعداء والمنع من بعض الرغائب كالتياب الحسنة والحلي والرجل العاقل لا يحنى عليه الوعظ الذي يؤثر في قلب امرأته

واما المهجر فهو ضرب من ضروب التأديب لمن يحب زوجها ويشق عليها هجره وإياله ولا يحقق هذا بهجر المضجع نفسه وهو الفراش، ولا بهجر الحجرة التي يكون فيها الاضطجاع ، وانما يحقق بهجر في الفراش نفسه . وتعمد هجر الفراش او الحجرة زيادة في العقوبة لم يأذن بها الله تعالى وربما يكون سببا لزيادة الجفوة ، وفي المهجر في المضجع نفسه معنى لا يحقق بهجر المضجع أو البيت الذي هو فيه لان الاجتماع في المضجع هو الذي يهيج شعور الزوجية فتسكن نفس كل من الزوجين الى الآخر ويزول اضطرابها الذي اثارته الحوادث قبل ذلك فاذا هجر الرجل المرأة وأعرض عنها في هذه الحالة رجحي أن يدعوها ذلك الشعور والسكون النفسي الى سؤاله عن السبب ويهبط بها من نشر المخالعة ، الى صفصف (١) الموافقة ، وكأني بالقاريء وقد جزم بأن هذا هو المراد ، وان كان مثلي لم يره لاحد من الاموات ولا الاحياء ،

(١) النشر بالتحريك المكان المرتقم من الأرض والصفصف المستوي من الأرض

وأما الضرب فمشتروط فيه أن يكون غير مبرح وروى ذلك ابن جرير مرفوعاً إلى النبي (ص) والتبريح الإيذاء الشديد، وروى عن ابن عباس (رض) تفسيره بالضرب بالسواك ونحوه. أي كالضرب باليد أو بقصبة صغيرة.

وقد وردت أحاديث كثيرة في تقييد الضرب والتنقيح عنه منها حديث عبد الله بن زهرة في الصحيحين وغيرهما قال قال رسول الله (ص) «لا يجلد أحدكم امرأته بجلد العبد ثم يجامعها في آخر اليوم؟» وفي رواية عن عائشة عند عبد الرزاق «أما يستحي أحدكم أن يضرب امرأته كما يضرب العبد؟ يضربها أول النهار ثم يجامعها آخره؟» يذكر الرجل بأنه إذا كان يعلم من نفسه أنه لا بد له من ذلك الاجتماع والاتصال الخاص بامرأته وهو أقوى وأحكم اجتماع يكون بين اثنين من البشر يتحد أحدهما بالآخر اتحاداً تاماً، فيشعر كل منهما بأن صلته بالآخر أقوى من صلته ببعض أعضائه ببعض. إذا كان لا بد له من هذه الصلة والوحدة التي تقتضيها الفطرة، فكيف يليق به أن يعمل امرأته وهي كنفه، مهيئة كهانة عبده، بحيث يضربها بسوطه أو يده؟ حقا أن الرجل الحبي الكريم ليتجافى به طبعه عن مثل هذا الخفاء، ويأبى عليه أن يطلب منتهى الاتحاد بمن أثر لها مترلة الاماء. فالحديث ابلغ ما يمكن أن يقال في تشنيع ضرب النساء.

وأذكر أنني هديت إلى مضاء العالي قبل أن اطلع على لفظه الشريف، فكنت كلما سمعت أن رجلاً ضرب امرأته أقول يا الله العجب كيف يستطيع الإنسان أن يعيش عبسة الأزواج مع امرأة تضرب؟ تارة يسطو عليها بالضرب، فتكون منه كالشاة من الذئب، وتارة بذل لها كالعبد، طالبا منتهى القرب، ولكن لا تنكر أن الناس متفاوتون فمنهم من لا تطيب له هذه الحياة، فإذا لم تقدر امرأته بسوء تربيتها فكريمه أياها حق قدره، ولم ترجع عن نشوزها بالوعظ والمعجرات، فارقها بمعروف وسرحها باحسان، إلا أن يرجو صلاحها بالتعظيم الذي أرشدت إليه الآية، ولا يضرب فإن الاختيار لا يضربون النساء، وإن أيسح لم ذلك للضرورة فقد روى البيهقي من حديث أم كلثوم بنت الصديق (رض) قالت كان الرجال نهوا عن ضرب النساء ثم شكوا من إلى رسول الله (ص) بأنهم تمردن عليهم حتى قال عمر يا رسول الله قد ذر النساء على أزواجهن، أي تمردن وعين في النشوز والجرأة، فغلب بينهم وبين ضرمن ثم قال «ولن يضرب خياركم» فما أشبه هذه الرخصة بالحظر. وجملة القول أن الضرب

علاج مرء قد يستغني عنه العير الحرء ولكنه لا يزول من البيوت بكل حالء او
 هم التهذيب النساء والرجال

قال تعالى (فان اطيعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا) قال الاستاذ الامام أي ان اطيعنكم
 بواحدة من هذه الخمصال التأديبية فلا تبغوا بصجاوزها الى غيرها طريقا قايذا واما
 بدأ الله به من الوعظء فان لم يغد قليلا جبرء فان لم يغد قليلا ضربء فاذ لم يغد هذا ايضا لمجأ
 الى التحكيمء وبفهم من هذا ان الصالحات القاطات لاسيما عليهن حق في الوعظ
 والنصحء فضلا عن الهجر والضرب (ان الله كان عليا كبيرا) فان سلطانه عليكم
 فوق سلطانكم على نساءكمء فاذا بغين عليهن طابعكمء واذا تجاوزنم عن ذواتنم
 كرماوشما تجاوز هنكمء قال الاستاذ أني بهذا بعد النهي عن البغي لان الرجل انما
 يبغي على المرأة بما يحسه في نفسه من الاستغلاء عليها وكونها كبرمنها واقدرء فذكره
 تعالى بملوء وكبريائه وقدرته عليه ليتعظ وبخشع وبتقي الله فيها. واعلموا ان الرجال
 الذين يحاولون بظلم النساء ان يكونوا سادة في بيوتنمء انما يلدون عبيدا لغيرهم اه يعني
 ان اولادهم يتربون على ذل الظلم فيكونون كالعبيد الاذلاء لمن يحتاجون الى المعيشة معهم

٢٢ - التحكيم بين الزوجين

قال تعالى بما ذكر (٤ : ٣٥) وإن خفتن شقاق بديهيما قايتهوا
 تحكما من أهله وحقكما من أهله إن بريدا اصلحا يوفق الله بديهيما
 الخلاف بين الزوجين قد يكون بنشوز المرأة وقد يكون بظلم من الرجلء قالنشوزها لجه
 الرجل بأقرب التأديبات الثلاثة المبينة في الآية التي قبل هذه الآية فاذا نادى هو في ظلمه
 أو عجز عن إزالتها عن نشوزها وخيف ان يحول الشقاق بينهما دون إقامة الحدود
 الله تعالى في الزوجية باقامة اركانها الثلاثة : السكون والمودة والرحمة - وجب على
 المؤمن المتكافلين في مصالحهم ومتافعهم ان يمتوا حكاما من أهله وحكاما من أهلهء طرفين
 بأحواله وأحوالها. ويجب على هذين الحكيم ان يوجها إرادتهما إلى اصلاح ذات
 البين. ومع صدق الارادة كان التوفيق الالهي رفيقا ان شاء الله تعالى. ويجب
 الخضوع لحكم الحكيم والمسل به - فخوف الشقاق نواقعه بظهور أسبابه.
 والشقاق هو الخلاف الذي يكون به كل من المختلفين في شق أي في جانب. والحكم
 (بالتحريك) من له حق الحكم والفصل بين الخصمين. والمراد ببعثهما ارسالهما
 الى الزوجين لينظرا في شكوى كل منهماء ويعرفا ما يوجب أن يصلح بينهماء
 ويسترضوا بالتحكيمء واعطاهما حق الجمع والتفريق اه المراد هنا من تفسير الآية

٢٣ - نشوز الرجل وإعراضه وعلاجه بالصلح أيضا

قال الله تعالى في نشوز الرجل (١٢٨:٤) وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَیْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَیْنَهُمَا صُلْحًا - وَالصُّلْحُ خَيْرٌ - وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا) ارشد الله الزوجين إلى الصلح عند خوف المرأة نشوز زوجها وإعراضه التام عنها ، وذكرهما بما يحول دون الوفاق من طباع النفس ، وهو يخل كل منهما بأداء ما عليه من الواجب وحرصه على استيفاء كل ماله من الحق ، بل يقصر كل فيما عليه ، ويطلب الآخر بأكثر مما عليه ، ولا سيما المرأة — فإن الشح جامع لمعني البخل والحرص . فاحضار النفس الشح عبارة عن كونها حاضرة له بطبعها لا تكاد تفارقه إلا بمعالجة وهزيمة قوية . ثم وصف لها هذا العلاج بما يرغبها فيه وهو الاحسان في المعاملة الذي قد يكون فوق أداء الواجب ، واتقاء الله في منع الحقوق والمطالبة بأكثر منها طاعة لشح النفس . وهالك خلاصة معنى الآية من تفسير المنار (ص ٤٤٥ ج ٥)

أي وإن خافت امرأة (من بعلها نشوزاً) وترفضا عليها (أو إعراضاً) عنها، بأن ثبت لها ذلك وتحقق ولم يكن وهماً مجرداً ، أو وسواساً عارضاً ، وذلك أن المرأة إذا رأت زوجها مشغولاً بأكثر العظائم المالية أو السياسية ، أو حل أعرض المسائل العلمية ، أو بغير ذلك من المشاغل الدنيوية أو المهات الدينية — لا تعد ذلك عذراً يبيح له الإعراض عن مسامرتها أو منادمتها ، أو الرغبة عن مناعتها ومباعتها . والواجب عليها أن تتبين وتثبت فيما تراه من أمارات النشوز والإعراض فإذا ظهر لها أن ذلك لسبب خارجي لا لكراهتها والرغبة عن معاشرتها بالمعروف فعليها أن تعذر الرجل وتصبّر على ما لا يحب من ذلك . وإن ظهر لها أن ذلك لكراهتها وإياها ورغبته عنها فلا جناح عليها أن يصلحا بينهما صلحاً أي فلا جناح عليها ولا عليه في الصلح الذي يتفقان عليه بينهما كأن تسمح له ببعض حقوقها عليه في النفقة أو المبيت معها (المنار : ج ٥) (٤٩) (المجلد الثاني والثلاثون)

أو بمقها كله فيهما أو في أحدهما لتبقي في عصمته مكرومة (١) أو تسمح له ببعض المهر ومعة الطلاق أو بكل ذلك ليطلقها — فهو كقوله تعالى في سورة البقرة (فلا جناح عليهما فيما اتفقت به) وإنما يحل للرجل ما تعطيه من حقها إذا كان برضاها لا اعتقادها أنه خير لها، من غير أن يكون ملجئا إليها إليه بما لا يحل له من ظلمها أو إهانتها

قال تعالى ﴿ والصالح خير ﴾ أي من التسريح والفراق وإن كان باحسان وأداء المهر والمعة وحفظ الكرامة كما هو الواجب على المطلق — لأن رابطة الزوجية من أعظم الروابط وأحقها بالحفظ ، وميثاقها من أغلظ المواثيق وأجدرها بالوفاء .
﴿ وأحضرت الأقس الشح ﴾ البخل الناشئ عن الحرص ، ومعنى إحضاره الإغس أنها عرضة له ، فإذا جاء مقتضى البذل ألم بها ونهاها أن تبذل ما ينبغي بذله لأجل الصلح وإقامة المصلحة ، فالنساء حريصات على حقوقهن في القسم والنفقة وحسن العشرة شحيحات بها ، والرجال أيضا حريصون على أموالهم أشعة بها ، فينبغي لكل منهما أن يذكر أن هذا من ضعف النفس الذي يضره ولا ينفعه ، وأن يعالجه فلا يبخل بما ينبغي بذله والتساع فيه لأجل المصلحة — فإن من أقبح البخل أن يبخل أحد الزوجين في سبيل مرضاة الآخر بعد أن أفضى بعضهما إلى بعض وارتبطا بذلك الميثاق العظيم ، بل ينبغي أن يكون التسامح بينهما أوسع من ذلك وهو ما تشير إليه الجملة الآتية :

﴿ وإن تحسنوا وتتقوا فإن الله كان بما تعملون خبيرا ﴾ أي وإن تحسنوا العشرة فيما بينكم فتزاحموا وتتعاطفوا ويحذر بعضكم بعضا وتتقوا النشوز والاعراض ، وما يترتب عليهما من منع الحقوق أو الشقاق ، فإن الله كان بما تعملون من ذلك خبيرا لا يخفى عليه شيء من دقائقه وخفائيه ، ولا من قصدكم فيه ، فيجزى الذين أحسنوا منكم بالحسنى ، والذين أتوا بالمعصية المضى اه باختصار

ثم بين لنا في الآيتين اللتين بعده أن عدل الرجل بين النساء غير مستطاع ولا سيما في الحب وإنما عليه ما ملك من العدل في النفقة والمعاملة وأن يكبح جماح الليل النفسي بقوة الإرادة حتى لا يفحش فيه فتكون المائل عنها كالمعلقة التي لا هي متزوجة ولا خلية — وأنها إذا تفارقت لتعذر إقامة حدود العدل والتراضي فإن الله يهني كلا منهما عن الآخر بفضله

(١) هذا ما فسرت به الصلح طائفة أم المؤمنين (رض) قالت هي المرأة تكون عند الرجل لا يستكثر منها (أي من معاشرتها لكبر سن أو مرض أو غير ذلك) فريد طلاقها أو يزوج غيرها فتقول امسكني ولا تطلقني ثم تزوج غيرها فأت في حل من النفقة على . القسمة لي الخ رواء البخاري وغيره عنها . ومثل هذا يقع كثيرا باختيار المرأة لمصلحتها

تعدد الزوجات

أيها السيدات الكرام

كأنني بكن وقد سمعتن أو قرأتن ما كتبت له لكن بما جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين من نكحتمن وإثبات مشاركتكن لرجال في جميع الأمور الدينية والحقوق الإنسانية — نرفعن أصواتكن قائلات : آمنا وصدقنا بأن هذا إصلاح لم يسبق للإسلام إليه دين، ولم يبلغه نبي ولا نبي ولا حاكم ولا حكيم، ولكن ما بال تعدد الزوجات بقي في دينه، بما حتى أنه هو نفسه لم يشره عنه، بل أباح له شرعه الإلهي منه أكثر مما أباح لغيره من رجال أمته ؟

ألا إن لكن أن نسألن بهذا السؤال، وعلى أن أدلي اليكن بالجواب :

٢٤ — مقدمة في تاريخ تعدد الزوجات وأصله

يقول الباحثون في طبائع البشر، وتواريخ البدو والحضر، أن تعدد الزوجات في الاقطار الكثيرة التي اعتاده أهلها هو الرما كان من استرقاق النساء واتخاذ الأقوياء والاعنياء العده الكثير منهن للاستمتاع والخدمة والعظمة، ولذلك كان خاصا بالملوك والأمراء والرؤساء والاعنياء، وكان يكثر في البلاد الحارة التي يفتن أهلها بشهوة الاستمتاع، وكثرة التنقل بين الحسان وصغار السن من النساء — وكان عند بعضهم استرقاقا محضاً، ثم وجد الجمع بين نكاح الحرائر والاستمتاع بالجواري المملوكات. فقدماء اليونان الاتيين كانوا يبيعون النساء في الاسواق، ويبيعون تعدد الزوجات بغير حساب. وقد أباح الاسيرطيون تعدد الأزواج للمرأة الواحدة كامل (التبت) دون تعدد الزوجات للرجل. وكان التمدد قاشيا في أوردية عند الفولوا في زمن سيزار ومعروقه عند الجرمانيين في زمن ناسيت. وقد فشا في الرومان فعلا لا قانونا حتى حظره جوستيان في قوانينه ولكنه ظل قاشيا بالفعل، وأباحه بعض البابوات لبعض الملوك بعد الاسلام كشرلمان ملك فرنسة الذي كان معاصرا للخلفيتين المهدي والرشيد من العباسيين. وقد اختلفت عادات الناس فيه بين الأمم

في جميع القارات والجزائر الجنوبية وما شذ من ذلك إلا اهل اودبة في القرون الاخيرة، ولكنهم استبدلوا بتعدد الزوجات الشرعيات السفاح واتخاذ الاخذان كما تقدم، وسيأتي مزيد بسط له في بحث التسري على ان النساء في اوردبة قد كن مهنات كالاماء عند اولئك الوثنيين حتى في اعراضهن، الى ما بعد ظهور الاصلاح الاسلامي المحمدي بقرون. والشواهد التاريخية على هذا كثيرة

يقول الفيلسوف هربرت سبنسر الانكليزي في كتابه (علم وصف الاجتماع) ان الزوجات كانت تباع في انكلترا فيما بين القرن الخامس والقرن الحادي عشر، وانه حدث اخيراً في القرن الحادي عشر ان المحاكم الكنسية سنت قانوناً ينص على ان للزوج ان ينقل (أو يعير) زوجته الى رجل آخر لمدة محدودة حسبما يشاء الرجل المنقولة اليه المرأة (١) وشر من ذلك ما كان للشريف النيل (الحاكم) روجانيا كان اوزمينا من الحق في الاستمتاع بامرأة الفلاح الى مدة اربع وعشرين ساعة من بعد عقد زواجها عليه (اي على الفلاح) وفي سنة ١٥٦٧ ميلادية صدر قرار من البرلمان الاسكونلاندي بأن المرأة لا يجوز ان تمنح اي سلطة على اي شيء من الاشياء

واغرب من هذا كله ان البرلمان الانكليزي اصدر قراراً في عصر هنري الثامن ملك انكلترا يحظر على المرأة أن تقرأ كتاب العهد الجديد أي يحرم على النساء قراءة الاناجيل وكتب رسل المسيح. فأين هذا من وضع الصحابة المصحف الاول الذي كتب في خلافة أبي بكر عند امرأة وهي حفصة أم المؤمنين ثم كتابة نسخ المصاحف التي وزعت على الامصار في خلافة عثمان من ذلك المصحف. ولم تخل البلاد الاسلامية من نساء يحفظن القرآن كله حفظاً تاماً من عصر الصحابة إلى عصرنا هذا (٢) ومن العجيب ان بعض الناس الذين جمعوا بين الزواج والتسري كانوا يحرصون على شرف الزوجات ويدلون جواربهم لضيقهم وأكابر قومهم يستمتعون بهن كما

(١) من الغرائب التي نقلت عن بعض صحف انكلتره في هذه الايام انه لا يزال يوجد في بلاد الارياك الانكليزية رجال يبيعون نساءهم بمن ينحس جداً كثلثين شلن وقد ذكرت اسماهم بعضهم

(٢) كان المناسب وضع هذه النصوص التاريخية في مقدمة الرسالة

قتل عن اهل جزيرة فيتي . وقل عن بعض وثني امريكا الشمالية ان من تزوج امرأة منهم حلت له جميع اخواتها ، وقالوا ان هذا قد انتشر كثير في كولومبيا وغيرها وكان تعدد الزوجات شائعا بين اليهود قبل السبي في ملوكهم وانبياهم وناهيك بدادود وسليمان عليهما السلام . وكانت البنت مهيئة عندهم حتى كان بعضهم يبيع لابنها ييمها . وهالك النص المقدس عندهم لا عندنا في نساء اعظم انبيائهم وملوكهم داود وسليمان عليهما السلام

جاء في الفصل الخامس من سفر صموئيل الثاني ٢ فقال ناثان لداود انت هو الرجل ، هكذا قال الرب اله اسرائيل : انا مسحك ملكا على اسرائيل واخذتك من يد شاول واعطيتك بيت سيدك ونساء سيدك في حضنك ، ثم وبخه على قتله لاوريا الحثي واخذ زوجته وقل (١١) هكذا قال الرب : ها هذا اقيم عليك الشر من بيتك واخذ نساءك امام عينيك ، واعطيهن لقريشك فيضطجع مع نساك في عين هذه الشمس) وسأذكر خبر اوريا مع داود عند الكلام على زينب أم المؤمنين وفي الفصل الحادي عشر من سفر الملوك الاول مانعه « وأحب سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون . موآيات وعمونيات وادوميات وصيدونيات وحشيات ٢ من الامم الذين قال عنهم الرب لبي اسرائيل لا تدخلون اليهم وهم يدخلون اليكم لانهم يحملون قلوبكم وراه آلهتهم فالتصق سليمان هؤلاء بالهبة وكان له سبعمائة من النساء السيدات وثلاثمائة من الجواري فامالت نساؤه قلبه » الخ

٢٥- الاصلاح الاسلامي في تعدد الزوجات

لما بعث الله محمدا خاتم النبيين في العرب وأبطل شرعه الزنا وكل ما هو في معناه من انواع الانكحة وكل ما هو مبني على عد المرأة كالمتاع او الحيوان المملوك ، لم يحرم تعدد الزوجات تحريما مطلقا ولم يدع الرجال على ما كانوا عليه من الابتراف في العدد وفي ظلم النساء ، بل قيده بالعدد الذي قد تقتضيه مصلحة النسل وحالة الاجتماع ويوافق استعداد الرجال له وهو ان لا يجاوز الاربع وبالقدرة على النفقة عليهن واشترط فيه العدل بين الزوجين او الزوجات لمنع ما كان من ظلم النساء بقدر الاستطاعة وهو ما قد ينفي بالمعدين بالاسلام الى الاختصار على زوج واحدة إلا لضرورة

قال تعالى في سورة النساء (٤ : ٣) وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي
الْبَيْتِ فَإِنَّكُمْ تَسْأَلُونَ عَنْ نَفْسِكُمْ وَأَنْتُمْ تُخْفَتُمْ أَنْ تُقْسِطُوا فِي الْبَيْتِ
فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ أَوْ مَآ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَذْنَى الْأَتَمُولُوا)
العول الجور - أي ذلك الاقتصار على امرأة واحدة أو ملك اليمين اقرب الوسائل
لعدم وقوعكم في الجور والظلم المانع من تعدد الزوجات لن خوف الوقوع فيه .
ملاحظة تدل على تحريم التعدد على من يخاف على نفسه ظلم زوجة عما به لاخرى وتفضيلا
لها عليها - وعلى تحريمه بالاولى إذا كان عازما على هذا الظلم بأن كان يريد ان
يضارها لكرهه لها . ثم قال تعالى في الآية ١٢٩ من هذه السورة نفسها (ولن
تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم) فإذا قرنت هذه القضية بقضية (فان
خفتم ألا تعدلوا فواحدة) أجبنا وجوب الاقتصار على امرأة واحدة - ولكنه
قال بعدها (فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة) فعمل به ان غير المستطاع هو
العدل في الحب وأثره من ميل النفس ، فيجب ضبط النفس في أثره وما يقرب عليه
من المعاملة المستطاعة في النفقة والمبيت وغيرها وهو العدل المشروط في الاولى
هنا ثلاث مسائل قطعية (إحداها) ان الاسلام لم يوجب تعدد الزوجات ولم
يُتدب إليه ، وإنما ذكره بما يدل على انه قلنا يسلم قاعله من الظلم المحرم . وحكمة هذا
وقائده أن يتروى فيه الرجل الذي تطالبه نفسه به ويحاسبها على قصده وعزمه وما
يكون من مستقبل أمره في العدل الواجب
(الثانية) انه لم يحرمه تحريما قطعيا لا هوادة فيه لما في طبيعة الرجال وماداتهم
الراسخة بالوراثة في جميع العالم من عدم اقتصارهم في الغالب على التمتع بامرأة واحدة -
ومن حاجة بعضهم الى التنسل في حال عقم المرأة أو كبرها أو علة أخرى مانعة من الحمل -
ومن كثرة النساء في بعض الازمنة والامكنة ولا سيما اعقاب الحروب بحيث تكون
الالوف الكثيرة منهن أيام لا يجدن رجالا يحصنونهن ويتفقون هلهن مع وجود
الاقوياء الاغنياء القادرين على إحصان امرأتين أو أكثر الراغبين فيه
(الثالثة) انه لهذا وذاك تركه مباحا إلا انه قيد بما تقدم يانه آثما من العدد
والشرط الذي يتق به ضرره ويرجى به نفعه إذا التزم قاعله جميع أحكام الاسلام
وآدابه في معاملة النساء وقد تقدم أهمها . وقد رأينا بأعيننا وسمعنا بأذاننا من

أهل عصرنا أن من المدينين التقيين من لم يرزق ولداً من زوجه الاولى فعز عليهم ذلك فرغبهم في التزوج بغيرهن وخطبن لهم وعشن مع الزوج الثانية كعبشة الاخوات في حجر والدهن . وقد كان هذا هو أكثر حال المسلمين في قرون الاسلام الاولى ولكنه قل في هذا الزمن بما طرأ على أكثر الشعوب الاسلامية من الجهل بالاسلام ، وبحكمه واحكامه وآدابه في الزواج ، وفستت تربيتهم بالتبع لتفاسد حكوماتهم ، فصار تعدد الزوجات في الامصار مثارا لمفاسد لا تحصى في الازواج والاولاد وعشائر الزوجين حتي اقلب ما بيننا من اركان الزوجية الناجية في كتاب الله تعالى من حب ومودة ورحمة إلى أهدادها - وقد حمل شيخنا الاستاذ الامام في سياق تفسيره للآية في الازهر حجة منكرة شديدة على هذه المفسدة في مصر وقرار انه يستحيل تربية الامة تربية صحيحة مع كثرة هذا التعدد الافسادي الذي صار يجب منعه عملاً بقاعدة « لا ضرر ولا ضرار » الناجية في الحديث (١) وقاعدة تقديم دره المفاسد على جلب المصالح وهي متفق عليها . وقد نشرنا اقواله في تفسيرها من الجزء الخامس وذكرنا في أول المجلد ٢٨ من المنار انه افق فتوى غير رسمية بأن للحكومة منع التعدد لغير ضرورة مبيحة لا مفسدة فيها

وشرحنا في تفسيرها أيضا ما اجلنا في المسألة الثانية هنا من وجوه الحاجة الى التعدد من شخصية وطبيعية واجتماعية وآراء بعض علماء الافرنج ونسألهم الكائنات في تفضيله على بذل النساء من أبكار وبنات أعراضهن للرجال في اختلاطهن بهم في المعامل ومخدمة البيوت وما في ذلك من المفاسد والمضرات التي لا يعد تعدد الزوجات بالنسبة اليها شيئا قبيحا اضرارا اذا التزم فيه شرع الاسلام . وقد زادما كتبناه في موضوعها على ثلاثين صفحة ولا تسع هذه الرسالة لنقله كله ، فراجع تفصيله في محله (٢) بيد انني أكتب هنا كلمة في استعداد كل من الزوجين للنسل الذي هو غاية الزوجية ومقصدها القطري بما تظهر به حكمة جعل الحد الاقصى في عدد الزوجات أربعة . وأقفي عليه بيان الاسباب التي يكون بها التعدد حاجة أو ضرورة تقتضيها مصلحة الزوجية بل مصلحة الانسانية ، ثم انقل بعض ما اشترت اليه من ذلك التفصيل

(١) رواه احمد وابن ماجه عن ابن عباس (٢) راجع ص ٣٤٤-٣٧٥ ج ٤ تفسير المنار

٢٦ - استعداد كل من الذكر والانثى للنسل

من المعلوم بالمشاهدة أن الذكر قد يكون مستعداً لوغليفة النسل من سن البلوغ إلى نهاية العمر الطبيعي وهو مائة سنة، وأن الانثى ينقطع استعدادها في سن الخمسين إلى ٥٥ ثم إنها إذا حملت كان حملها شاغلاً لها عن غيره إلى نهاية مدته وهي تسعة أشهر في الغالب ثم إلى انتهاء النفاس وهو أربعون يوماً في المتوسط وقد يمتد إلى شهرين ولكن لأحد لا قلده، ثم إن استعدادها للعمل في مدة الرضاعة يكون ضعيفاً جداً ومن مصلحتها ومصلحة طفلها أن لا يقع وأن كان ممكناً ومدة الحمل والرضاعة المشتركة بين البدو والحضر ستان ونصف كما قال تعالى (وحمله وفصاله ثلاثون شهراً) ولكن الرجل يكون في كل هذه المدة مستعداً للقيام بوظيفته الزوجية إن لم يكن في كل يوم في كل أسبوع أو أقل أو أكثر على حسب قوة المزاج وسلامة البلية وحسن الغذاء وما يقابل ذلك من الاضداد ، فإذا فرضنا أن زوجين اقترنا في متوسط سن البلوغ وهو ١٥ سنة كان أقصى ما نلده له ٢٠ ولداً في أربعين عاماً وهو على كونه نادراً يبلغ أربع ما يمكن أن يولد له من أربع نسوة إلى سن الثمانين

وقد بينت في آخر فصل المساواة بين الزوجين ما يفضل به الرجل على المرأة في مادة النسل وعملها في الملوك والحل الذي للمرأة فيه ما هو معروف بما هو خاص بها . وقد علم بالاختبار أنه يوجد من النساء الزاهدات في الرجال نصف استعدادهن للنسل أضعاف ما يوجد في الرجال من الزاهدين في النساء ومن مواضع الخلقية فيهن أكثر من مواضع فيهن ،

٢٧ - مصلحة الزوجية أو الانسانية في تعدد الزوجات

سبق لي أن بينت هذا الموضوع في فتوى عن سؤال ورد من طالب طب في أمريكا نشرت في مجلد المنار السابع (سنة ١٣٢١) ثم في جزء التفسير الرابع - وبدأتها بخمس مقدمات قيمت عليها بما يلي :

إذا ألست بالنظر في هذه المقدمات كلها، وعرفت فرصاً وأصلها، تجعل لك النتيجة أو النتائج الآتية : أن الأصل في السادة الزوجية والحياة البنية هو أن يكون الرجل زوجة واحدة ، وإن هذا هو غاية الارتقاء البشري في باب، والسكال الذي ينبغي

أن يرى الناس عليه ويقتتوا به، وأنه قد يمرضه ما يحول دون اخذ الناس كلامه به، وقد تمس الحاجة إلى كفالة الرجل الواحد لاكثر من امرأة واحدة، وإن ذلك قد يكون لمصلحة الأفراد من الرجال والنساء جميعاً كأن يزوج الرجل بأمرأة ماعر فيضطر إلى غيرها لأجل النسل، وقد يكون من مصلحتها أو مصلحتها معاً أن لا يطله أو ترضى بأن يزوج غيرها، لا سيما إذا كان ملكاً أو أميراً - أو تدخل المرأة في سن اليأس ويرى الرجل أنه يستعد للاعقاب من غيرها وهو قادر على القيام بأود غير واحدة وكفاية أولاد كثيرين ونريهم، أو يرى أن المرأة الواحدة لا تنكح لأحسانه، لأن مزاجه يدفعه إلى كثرة الانشاء ومزاجها بالعكس، أو تكون قد كادت منقضا (أي تكره الزوج طبعاً) أو يكون زمن حيويتها طويلاً ينتهي إلى خمسة عشر يوماً في الشهر ويرى نفسه مضطراً إلى أحد الأمرين: الزوج بناية أو الزنا الذي يضيع الدين والمال والصحة، ويكون شراً على الزوجة من ضم واحدة إليها مع الدل بينهما كما هو شرط الإباحة في الإسلام، ولذلك استبيح الزنا في البلاد التي يمنع فيها التعدد بالمرءة

وقد يكون التعدد لمصلحة الأمة كأن تكثر فيها النساء كثرة فاحشة كما هو الواقع في مثل البلاد الانكليزية وفي كل بلاد تقع فيها حرب مجتاحة تذهب بالآلاف الكثيرة من الرجال فيزيد عدد النساء زيادة فاحشة تضطرهن إلى الكسب والسعي في حاج الطبيعة ولا بضاعة لاكثرهن في الكسب سوى ألبضاعهن، وإذا هن بذلك فلا يخفى على الناظر ما وراء بذلها من الشقاء على المرأة التي لا كافل لها إذا اضطرت إلى القيام بأود نفسها، وأود ولد ليس له والد ولا سبب حجب الولادة ومدة الرضاعة بل الطفولية كلها. وما قال من قاله من كائيات الانكباب بوجوب تعدد الزوجات إلا بعد النظر في حال البنات اللواتي يشتغلن في المعامل وغيرها من الأعمال المصيرية وما يمرضهن من هنك الأمراض، والوقوع في الشقاء والبلاء، ولكن لما كانت الأسباب التي تجب تعدد الزوجات هي ضرورات تقدر بقدرها وكان الرجال إنما يدفعون إلى هذا الأمر في الغالب لإرضاء الشهوة لا عملاً بالمصلحة. وكان السكال الذي هو الأمل المطلوب عدم التعدد - جميل التعدد في الإسلام رخصة لا واجباً ولا مندوباً لذاته، وفيد بالشرط الذي نطق به الآية الكريمة، وأكده تأكيداً مكرراً، فتأمام الله وكتبنا في الرد على لورد كرومر إذا ألقى خطبة انتقد بها الشريعة الإسلامية ما نصه

نقلنا عن (ص ٢٢٥) من مجلد النار العاشر :

طالما اتفق الاوربيون على الاسلام نفسه مشروعية الطلاق وتعدد الزوجات ،
وهما لم يطلبوا ولم يحمدا فيه ، وانما أحيزا لانهما من ضرورات الاجتماع كما بينا ذلك غير
مرة ، وقد ظهر لهم تأويل ذلك في الطلاق فتسرعوه وان لم يشرعه لهم كتبهم (الانجيل)
الا لمة الزنا . وأما تعدد الزوجات فقد تعرض الضرورة له فيكون من مصالحة النساء
أنفسهن كأن تغتال الحرب كثيراً من الرجال فيكثر من لا كاتل له من النساء فيكون
الخير لمن أن يكن ضرراً ولا يكن فواجراً يأكلن بأعراضهن ويمرضن أنفسهن بذلك
لمصائب ترزحون أنفسها . وقد انشأ القوم يرفون وجه الحاجة بل الضرورة الى
هذا كما عرفوا وجه ذلك في مسألة الطلاق وقام غير واحدة من نساء الانكليز الكاتبات
القاضيات يطالبن في الجرائد بإباحة تعدد الزوجات رحمة بالعاملات الفقيرات ،
وبالبنات المضطرات . وقد سبق لنا في المنار ترجمة بعض ما كتبت إحداهن في جريدة
(لندن تريبيون) مستحسنة رأي العالم (تومس) في انه لا علاج لتقليل البنات الشارحات ، إلا
تعدد الزوجات ، وما كتبت الفاضلة (ميري رودي) في جريدة (الاسترن ميل)
والكاتبة (اللادي كوك) في جريدة (الايكو) في ذلك (راجع ص ٤٨١ م ٤ منار)
إن قاعدة اليسر في الامور ورفع الحرج لمي من اقواعد الاساسية لبناء الاسلام
(٢ : ١٨٥ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر — و — ٥ : ٦ ما يريد الله
ليجعل عليكم في الدين من حرج) ولا يصح أن يبنى على هذه القاعدة تحريم أمر
تتبعي الى الضرورة أو تدعو اليه المصلحة العامة أو الخاصة (كما بينا ذلك في مقالات
الحياة الزوجية وغيرها) وهو مما يشق أمثاله دفعة واحدة لاسيما على من اعتادوا
المبالغة فيه كتعدد الزوجات ، كذلك لا يصح السكوت عنه وترك الناس وشأنهم فيه على ما
فيه من المفاسد ، فلم يبق الا أن يقلل العدد ويقيده بقيد ثقيل وهو اشتراط انتهاء الخوف من
عدم العدل بين الزوجات ، وهو شرط بمنزلة حقيقة ومن فقهه واختبر حال الذين يزوجون
بأكثر من واحدة يتجلى له ان أكثرهم لم يلزم الشرط ومن لم يلزمه فزواجه غير إسلامي
وجهة القول في هذه المسألة أن القرآن أتى فيها بالكلمة الذي لا بد أن
يترتب به حاكم الاوربيين ولو بعد حين ، كما يعترف به بعض فضلائهم وفضلياتهم
الآن . وأما المسلمون فلم يلزموا هدأته فصاروا حجة على دينهم ، ونحن أحوج الى الرد
عليهم والتمية بأرجاءهم الى الحق منا الى إقناع غير المسلمين بفضل الاسلام ، مع بقاء
أهله على هذه المخازي والانام ، إذ لو رجعوا اليه ، لما كان لاحد أن يتعرض عليه اه

٢٨ — أقوال بعض فضليات الانكليزيات في تعدد الزوجات

أما ما أشرنا اليه من اقتراح بعض كاتبات الافرنج تعدد الزوجات فهو ما أودعناه
 مقالة عنواها (النساء والرجال) نشرت في (ص ٤٨١ م ٤) من المنار (*) وهاك المقصود منها
 لما تنبه أهل أوربا إلى إصلاح شؤونهم الاجتماعية وترقية معيشتهم المدنية اعتنوا
 بترقية النساء وتعليمهن فكان لذلك أثر عظيم في ترقيتهم وتقديمهم ولكن المرأة لا تبلغ
 كمالها إلا بالقرية الإسلامية وأعني بالإسلامية ما جاء به الإسلام لا ما عليه المسلمون اليوم
 ولا قبل اليوم بقرون فقد قلت آنفا إنهم ملو عوانا لم دينهم حق رعايتها . ولهذا وجدت
 مع القرية الأوروبية للنساء جرائم القتل وعت هذا الجرائم فتولدت منها الادواء
 الاجتماعية والامراض المدنية ، وقد ظهر اثرها بشدة في الدولة السابقة اليها وهي فرنسا
 فغضب نساها ، وقلت مواليدها قلة تهددها بالانقراض ، والذنب في ذلك على الرجال
 حذر . هذه الامراض المفلاة ، وحذر من عواقبها السكتاب الاذكياء
 وصرح من يعرف شيئا من الديانة الإسلامية ، بمنى الرجوع إلى تعاليمها المرضية ،
 وفضائلها الحقيقية ، وصرحوا بأن الرجل هو الذي أضل المرأة وأفسد تربيتها وان
 بعض فضليات نساء الافرنج صرحن بمنى تعدد الزوجات للرجل الواحد ليكون
 لكل امرأة قيم وكفيل من الرجال

(١) جاء في جريدة (لاغوس ويكلي ريكورد) في العدد الصادر في ٢٠ أبريل
 (نيسان) سنة ١٩٠١ نقلا عن جريدة (لندن ثروت) بقلم كاتبة قاضية ما ترجمته ملخصا :
 « لقد كثرت الشاردات من بناتنا وعم البلاء وقل الباحثون عن أسباب ذلك ، وإذا
 كنت امرأة أراني انظر إلى هاتيك البنات وقلبي يتقطع شفقة عليهن وحزنا ، وماذا
 عسى يغيدهن بنى وحزني وتوجعي وتغبي وان شاركتني فيه الناس جميعا ؟ لا فائدة
 إلا في العمل بما يمنع هذه الحالة الرجس وقله در العالم الفاضل (تومس) فانه رأى
 الداء ووصف له الدواء الكافل الشفاء وهو (ان يباح للرجل الزوج بأكثر من
 واحدة) وهذه الوسيلة يزول البلاء لاحتالة وتصبح بناتنا وبنات بيوت ، قابله كل
 (*) هو الذي صدر في جمادى الآخرة سنة ١٣١٩ هـ الموافق سبتمبر سنة ١٩٠١ م

البلاء، في اجبار الرجل الأوربي على الاكتفاء بامرأة واحدة . فهذا التحديد هو الذي جعل بناتنا شوارد وقذفهن الى النحاس أعمال الرجال، ولا بد من تخافن الشر اذا لم يسع للرجل الزوج بأكثر من واحدة .

« أي ظن وخبر من يحيط بعدد الرجال المتزوجين الذين لهم أولاد غير شرعيين أصبحوا كلا وعالة وعاداً على المجتمع الانساني ؟ فلو كان تعدد الزوجات مباحاً لما حاق بأولئك الاولاد وبمهماتهم ما هم فيه من المذاب الحون، ولسلم عرضهن وعرض أولادهن فان مزاحمة المرأة للرجل سنحل بنا النمار . ألم نروا أن حلال خلقها تمادي بأن عليها ما ليس على الرجل وعليه ما ليس عليها أو باباحة تعدد الزوجات تصبح كل امرأة ربة بيت وأم أولاد شرعيين

ولشهرت الكاتبة الشهيرة (مس أنرود) مقالة مفيدة في جريدة (الاسفرن ميل) في العدد الصادر منها في عشرة مايو (أيار) سنة ١٩٠١ فتتلف منها ما يأتي « لأن يقتل بناتنا في البيوت خوام أو كالحوام خير وأخف بلاء من اغتصابهن في المعامل حيث تصبح البنت ملوثة بأدران تذهب بروق حياتها الى الأبد . ألا ليت بلاءنا كبلاد المسلمين فيها الخمة والغاف والطهارة رده الحادمة والرفيق : يتمان بأرغد عيش ، وبما ملان كما يامل أولاد البيت ، ولا نغس الاغراض بسوء . نعم انه امار على بلاد الانكليز أن تجعل بناتها مثلاً للذائل بكثرة مخالطة الرجال، فما بالنا لا نسمى وراء ما يجعل البنت تحمل على ما يوافق فطرتها الطبيعية من القيام في البيت وترك أعمال الرجال للرجال سلامة لشرفها ؟

وقالت الكاتبة الشهيرة (اللادي كوك) بجريدة ألابكو ما ترجمته وهو يؤيد ما تقدم « ان الاختلاط يألنه الرجال ولهذا طمعت المرأة بما يخالف فطرتها، وعلى قدر كثرة الاختلاط تكون كثرة أولاد الزنا، وهنا البلاء العظيم على المرأة، فالرجل الذي خلقت منه بركها وشأنها تمقلب على مضجع الثقافة والعناء، وتذوق مرارة الذل والمهانة والاضطهاد بل الموت أيضاً . أما الثقافة فلان الحلل وثقله والوحم ودواره من موانع الكسب الذي يحصل به قوتها، وأما العناء فهو أن تصبح شريرة حائرة لا تدري

ماذا تصنع بنفسها، وأما النمل والمار فأى طارجد، وأما الموت فكثيراً ما تبضع المرأة نفسها بالانتحار وغيره

هذا والرجل لا يلزم به شيء من ذلك . وفوق هذا كله تكون المرأة هي المسئولة وعليها التبعة مع ان عوامل الاختلاط كانت من الرجل

« أما الآن لنا أن نبعث عما يخفف - إذا لم تقل عما يزيل - هذه المصائب العائدة بالمار على المدينة الثرية ؟ أما الآن لنا أن نتخذ طرقاً تمنع قتل ألوف الألوف من الأطفال الذين لا ذنب لهم بل الذنب على الرجل الذي أغرى المرأة المحبوسة على رقة القلب المتقضي تهديق ما يوسوس به الرجل من الوعود بمعنى به من الأمان، حتى اذا قضى منها وطراً تركها وشأنها تقاسي العذاب الاليم

« يا أيها الوالدان لا يترنكا بعض دربهات تكسبها بناتك كما يشتهن في العامل ونحوها ومصيرهن إلى ما ذكرنا . طموح الإبتعاد عن الرجال، أخبرهن بمقابلة الكيد النكامن لمن بالرصاد، لقد دلتنا الإحصاء على أن البلاء الناتج من حمل الزنا يحظم ويتفاقم حيث يكثر اختلاط النساء بالرجال . ألم نروا أن أكثر أمهات أولاد الزنا من المشتغلات في العامل والخاديات في البيوت وكثير من السيدات المعرضات للأنظار، ولو لا الأطباء الذين يسطون الأدوية للأسقاط لرأينا أضاف ما نرى الآن، لقد أدت بنا هذه الحال إلى حد من الدناءة لم يكن تصورهما في الامكان، حتى أصبح رجال مقاطعات من بلادنا لا يقبلان البنت زوجة ما لم تكن مجربة، أي عندها أولاد من الزنا يشتفع بشغلهم ١١١ وهذا غاية الهبوط بالمدينة، فكما قاست هذه المرأة من حرارة هذه الحياة حتى قدرت على كفتاتهم، والذي علت منه لا ينظر إلى أولئك الأطفال ولا يتهدم بشيء، ويلا من هذه الحالة النعسة : ترى من كان مجناً لما في الوحوم ودواره، والحلل وأنفاله، والوضع وآلامه، والفصال ومراهة ؟ » اهـ

ذلك ما قلناه في وجه الحاجة تارة والضرورة تارة إلى تعدد الزوجات ويزاد عليه ما علم منه ضمناً من كثرة النسل المطلوب شرماً وطبعاً، فإذا كان منع التعدد ولا سيما في أعقاب الحروب وكثرة النساء يفضي إلى كثرة الزنا وهو ما يقتل النسل كان مما يليق

٣٩٨ أقوال بعض الكواكب الانكليزيات في تعدد الزوجات المثار: ج ٥ م ٣٢

بالشرعية الاجتماعية المرغوبة في كثرة النسل والمصلحة في منع الزنا ان تبسح التعدد عند الحاجة اليه لاجل ذلك مع التقدير في منع مضراته. وقد صرح بعض علماء أوروبا بأن تعدد الزوجات من جهة اسباب انتشار الاسلام في افريقية وغيرها وكثرة المسلمين. ومما يكن من ضرر تعدد الزوجات فهو لا يبلغ ضرر قلة النسل الذي منبت به فرنسا بانتشار الزنا وقلة الزواج وصحبها انكلترا وغيرها من الامم التي على شاكلتها في التساهل في الفسق

وامانع تعدد الزوجات إذا فشا ضرره وكثرت مفسده ونبت عند أولى الامور ان الجمهور لا يبدلون فيه في بعض البلاد لعدم الحاجة اليه بل بالضرورة فقد يمكن ان يوجد له وجه في الشرعية الاسلامية السمحة اذا كان هناك حكومة اسلامية فان للامام ان يمنع المباح الذي يترتب عليه مفسدة مادامت المفسدة قائمة به والمصلحة بخلافه ، بل منع محر (رض) في عام الرمادة ان يحد سارق ولذلك بنظائر اخرى ليس هذا محل بيانها ؛ وللاستاذ الامام فتوى في ذلك (تقدم انها في أول المجلد ٢٨ من المثار) لكن الافرنج يالنون في وصف مفسدات التعدد وكذا للفرنجهون كدأب الناس في التسليم للامم القوية والتقليد لها . وما قل الاستاذ الامام ما قاله في التنج على التعدد الا لتغير الدوافع من المصريين وأمثالهم الذين يتزوجون كثير او يطلقون كثيرا لحض النسل في اللذة والاعراق في طاعة الشهوة مع عدم التهذيب الديني وللدني ألا ان التهذيب الذي يعرف به الانسان قيمة الحياة الزوجية يمنع صاحبه التعدد لغير ضرورة فهذه الحياة التي يشها الله تعالى في قوله (٣٠ : ٢١) ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة) فلما تحقق على كمالها مع التعدد ولا سببا اذا كان لغير عذر ولذلك يقل في المهذبين من يجمع بين زوجين ، وانني لا أعرف أحدا من أصحابي في مصر وسورية أكثر من زوج واحدة اه المراد منه

يامعشر النساء المحصنات

أرايتن ما قتلته اليكن عن بعض نساء الشعب الانكليزي الذي هو أسلم من الشعب الفرنسي أخلاقاً، وأمثل نرية وأكثر نسلاً ذلك ما كتبته منذ ثلاثين عاماً، فما رأيكن فيما يقوله أمثالهن من الكتابات والكاتبات في هذه الاموم، وقد فقدت أوربة في حربها الطالية الكبرى زهاء عشرين مليون رجل أمسى منهم أو أكثر منهم من النساء محروسات من الحياة الزوجية والنسل وكفالة الرجل (١) فترجل الملايين منهن وصرن يزاحمن الرجال في الاعمال على كفة الماطلين منهم والبطالين، ويطلبن مساواتهم في كل شيء، ففقدت الرغبة في الزواج وتهاقم شر الطلاق، واستشرى فساد الحيا والبغاء، حتى صرح بعض كبار العقلاء من الكتاب بأن البيوت الانكليزية تهدد بالسقوط والزوال، بعد أن كانت أشد رسوخاً وثباتاً من الجبال، وأن الحال فيها عدا ابطالية من الدول الحرية أسوأ ولا سيما الولايات المتحدة الاميركية فان اسراف نساها ورجالها في الطلاق وفي نكاح التجربة قد أوشك أن يقوض فيها بناء الاسرة وينتهي باستقلال النساء وأمر للتسل الى الشيوعية المحضة. وان آخر ما قرأنا من نسبة عدد الطلاق الى عدد الزواج فيها انه الخمس أي ٢٠ في المائة ويقال انه يتوقع بلوغه النصف بعد سنين قليلة

٢٩ — كلمات لبعض كبار علماء أوربة في التمدد والاسلام

ولولا أن تطول هذه الرسالة بما يخرج مما اقترحه طالبوها من القصد فيها لقلت لكن كثيراً من أقوال الصحف الافرنجية في اثبات ما ذكرت ولكنتي أخم هذه المسألة بحكم حكيمين من أكبر علماء الاجماع وفلسفة التاريخ الواسعي الاطلاع على تاريخ المسلمين وغيرهم في المسألة

(الاول) الدكتور غوستاف لوبون الفرنسي صاحب المصنفات. وله في تعدد الزوجات وأقوال علماء الافرنج فيه أقوال كثيرة في مصنفاته أو سمها بسطاً وتحقيقاً ما نشره في كتابه (حضارة العرب) فأثبت به عدالة حكم الاسلام بالتمدد واقتضاء

(١) جاء في بعض الجرائد أن عدد النساء الايامي في أوروبا ٢٥ مليوناً

الضرورة الاجتماعية له . وله فيه عبارة مختصرة في كتابه روح السياسة قالها في سياق الكلام على اصلاح أمور المسلمين في الجزائر هذه ترجمتها :

«وأمم اصلاح يراه الموسوي (لروا بوليو) هو تهميم تعدد الزوجات، وقد أسهب في بيان فوائد الاقتصار على زوجة واحدة فقال : « ان تدير المنزل يقوم على الزوجة الواحدة فقط . فتعدد الزوجات نزول روح المائلة وهناك البيت وينحط المجتمع العربي » «ولا أريد أن آيين هنا الاسباب التي جعلت الشرقيين يقولون بتعدد الزوجات وأن أذكر أن تعدد الزوجات الشرعي عند الشرقيين خير من تعدد الزوجات الحديث المؤدي الى زيادة الفناء في أوروبا . فلي القاري أن يطالع كتابي « حضارة العرب » . فبني يجد إيضاحاً كثيراً لهذه المسائل وغيرها ويرى أنه ظهر أيام سلطان العرب لساء فاضلات عالقات كما يظهر عندنا في هذه الازمنة .

«وقد ثبت في أيامنا أن توقف ارتقاء المسلمين لم ينشأ عن تعدد الزوجات . وهل من الضروري أن أذكر أن العرب وحدهم هم الذين أطلقوا على العالم الاغربي الروماني وأن جامعات أوروبا ومنها جامعة باريس لم تعرف في سنة فردن لها مورداً علمياً غير مؤلفات العرب ونطبق منها معهم الحضارة العربية إحدى الحضارات التي لم يعرف التاريخ ما هو أكثر منها حضارة . ولا تنكر أنها كانت كسكنير من أخواتها غير أننا نرى من السذاجة أن نزور إلى مبدأ تعدد الزوجات نتائج صادرة عن عوامل أكثر منها أهمية » « ولا ندرك السبب في حقد ذلك الأستاذ الفاضل على مبدأ تعدد الزوجات وهو الذي يخبرنا باقتصاره على طائفت العرب المثربة وبأن طائفة بنفلس بالتدريج وإذا كان الرجوع إليه نادراً فلماذا يراد إنشاؤه وكيف يكون » من الاسباب الكبيرة في انحطاط المجتمع العربي »
وأما العالم الثاني فهو الأستاذ (فون أهر مسلس) الألماني فإنه قد صرح بأن قاعدة تعدد الزوجات لازمة أو ضرورة للسلالات الآرية . أي نموها وبقائها .

وهكذا يرجع علماء الافرنج وحكائهم الى قواعد الاسلام قاعدة بعد قاعدة ، بل جزم العلامة برناردشو الانكليزي في كتابه (التزويج) أو الحياة الزوجية بان الدولة الانكليزية ستضطر الى اتحاد الاسلام دينا لها قبل انقضاء هذا القرن . ونقلت هذه بعض الصحف العربية أنه جزم بان شعوب أوربة وأمريكا كلها ستنتهي بالاسلام قبل انقضاء قرن . وهذا ما تجزم بانه جميع الافرنج اليه بالتبع لما جزم به قبلنا حكما الاسلام السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده (رح) وسبصدق عليهم قول الله عز وجل (سريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق)

يُوفَى الْحَكَمَةَ حَسْبَ نِيَّاتِهِ
وَمَنْ بَوَّشَ الْحَكَمَةَ فَقَدْ
أَدَّى خَيْرَ كَثِيرٍ وَمَا
يَنْكَرُ لَدَا وَلَوْ أَلْبَابُ

المسحوق

١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ
الْقَوْلَ لِيَتَذَكَّرُوا أَلَمْ يَكُنْ
أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ
أُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ أُولُوا زُلُمًا

قال عليه الصلاة والسلام ان لا اسلام ضري « وضاراً » كمار الطريخ

صفر سنة ١٣٥١ ق برج السرطان سنة ١٣١١ هـ ش يونيو سنة ١٩٣٢ م

نراء للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الاسلام ، وحظهن من الاصلاح المحمدي العام ﴾
﴿ تابع لما نشر في الجزء الماضي ﴾

٣- أزواج النبي ﷺ أمهات المؤمنين

﴿ وحكمة تعددهن بمد الهجرة وفوائده ﴾

(الزوج الاولى خديجة رضي الله عنها)

تزوج (ص) وهو ابن خمس وعشرين سنة بالسيدة خديجة بنت خويلد وهي ثيب بنت أربعين سنة فعاشت معه خمس عشرة سنة قبل البعثة وعشرا بعدها وتوفيت قبل الهجرة بثلاث سنين وكانت عجوزاً بنت ٦٥ سنة وهو في مستوى العمر الطبيعي فقد قضى معها زهرة شبابه فلم يتزوج عليها، ولا أحب أحداً مثل حبها، وظل طول عمره يذكرها، ويكرم أصدقائها ومعارفها، وزارته مرة عجوز في بيت عائشة فأكرم مثواها وبسط لها رداءه فاجلسها عليه فلما انصرفت سأله عائشة عنها لتعلم سبب اكرامها لها فأخبرها أنها كانت تزور خديجة، وقد صبح عن عائشة أنها غارت منها وهي لم ترها حتى تجرأت مرة عليه عند ذكرها فقالت له: هل كانت الاعجوزاً ابدلك الله خيراً أمناً؟ - تعني نفسها وكانت تدل بمدانة سننها وجمالها وكونه (ص) لم يتزوج بغيرها غيرها وبكرتها بنت صديقه الا كبر ابني بكر رضي الله عنه - عنها - قالت فغضب وقال « لا والله ما ابدلني الله خيراً منها : آمنت بي اذ كفر الناس وصدقني اذ كذبني الناس وواستني بما لها اذ حرمني الناس، ورزقني الله منها الولد دون غيرها من النساء » قالت : فقلت في نفسي لا اذكرها بعدها بسبعة ابداء رواه ابن عبد البر والدولابي وروى الشيخان عنها انها قالت : ما غرت على احد من نساء النبي (ص) ما غرت على خديجة وما رأيتها قط ولكن كان النبي (ص) يكثر ذكرها وربما ذبح الشاة ثم يقطعها أعضاء ثم يعطيها في صدائق خديجة (أي صديقاتها من النساء) وربما قلت له لم يكن في الدنيا امرأة الا خديجة فيقول « انها كانت وكانت، وكان لي منها ولد » زاد في رواية : قالت وتزوجني بعدها ثلاث سنين ، وفي صحيح مسلم عنها : كان اذا ذبح الشاة قال « أرسلوها إلى أصدقاء خديجة » فذكرت له يوماً فقال « إني لأحب حبيبها » وكانت خديجة أحق الناس بالمعالي، وفضل الفواضل، وكانوا يلقبونها من عهد الجاهلية بالطاهرة وهي أول من آمن بالنبي (ص)

وقد كنت سئلت عن حكمة تعدد أزواجه (ص) سنة ١٣٢٠ فاجبت جوابا نشر في المجلد الخامس من المنار ثم في الجزء الرابع من التفسير (ص ٣٧) ثم طرقت هذا البحث في فتاوى (٢٨م) من المنار وأنا أذكر هنا معنى ما هنا لك مع فوائد أخرى فأقول:

٢١

الحكمة العامة لتعدد أزواج النبي ﷺ

إن الحكمة العامة لهذا التعدد بعد الهجرة، في سن الكهولة، والقيام بأعباء الرسالة، والاشتغال بسياسة البشر، ومصارعة المعادين، ومداغة المعتدين، ودون سن الشباب، وراحة البال، هي المياسة الرشيدة، وتربية الأمة وضرب المثل الكامل لها في معاشره النساء بالمعروف، والعدل بينهن، وتخرج بضع معلمات للنساء، يعلمنهن الأحكام الشرعية الخاصة بهن، مما كان (ص) يستحي أن يخاطب به النساء فيما كان يخصهن به أحيانا من مواعظه، كما كان أكثرهن يستعين أن يسألته عن أحكام الزوجية والجنابة والطهارة، وقد كان نساء المهاجرين أشد حياء من نساء الانصار في هذا بل كان من نساء الانصار من يهينه أن يسألته عما لا يستحي منه

ومن الشواهد عنهن في ذلك ما روي عن عائشة (رض) أن امرأة من الانصار سألت النبي (ص) عن غسلها من الحيض فأمرها كيف تغتسل ثم قال «خذي فرصة من مسك فتطهري بها» قالت كيف أتطهر بها؟ قال «تطهري بها» قالت كيف قال «سبحان الله تطهري» قالت عائشة فاجتذبتها الي فقلت تبقي بها أثر الدم. وفي رواية أخرى أنه قال لها «خذي فرصة ممسكة» (١) فتوضأي ثلاثا ثم إنه صلى الله عليه وسلم استحيا أو اعرض بوجهه حياء. أي منعه الحياء بأن يصرح لها بوضع القطنه المطيية بالمسك في المسكان الذي كان يخرج منه الدم انما هو للطهارة فأخذتها عائشة وأفهمتها المراد. والحديث في المسند والصحيحين وأكثر السنن وفي صحيح مسلم أن أسماء - وهي بنت شكمل (٢) سألت النبي (ص) عن غسل الحيض فقال «تأخذ احدا كني ماءها وسدرها» (٣) فتطهر فتحسن الطهور

(١) الفرصة الممسكة بثلاث الفاء قطنه أو صوفة مطيية بالمسك (٢) هي أنصارية أيضا وقيل انها الاولى قسما. وشكل بفتح التثنية والكاف وقيل انه عرف (٣) السدر بالكسر شجر الزنبق وكانوا يدقون ورق البستاني منه دون اليري ويستعملونه في الغسل لانه نبات منظف كالصابون. وقوله فتطهر بفتح التاء أصله تنطهر وتنحذف لاحدى التائين من مثله للتخفيف -

فتصب على رأسها فتدلكه دلكا شديدا حتى يبلغ شؤون رأسها ثم تصب عليها الماء ثم تأخذ فرصة ممسكة فتطهر بها ، قالت أسماء وكيف تطهر بها ؟ قال « سبحان الله تطهري بها » سبح الله عجبا من عدم فهمها المراد بالإيماء والتعريض ، وطلبها للتصريح به والتكشيف ، ومنعه الحياء منه ، حتى كفته زوجته عائشة ذلك ، وقد ورد في وصفه (ص) أنه كان أشد حياء من العذراء في خدرها (متفق عليه)

وكان المؤمنات يسألنه عن كل ما يعرض لهن على اختلاف درجاتهن في الحياء حتى كان بعضهن يشكون اليه هجر بمولتهن لهن اشتغالا بالتعباد أو لغير ذلك. وكان لابد له من تعليمهن وانصافهن من بمولتهن ، وكان أزواجه خير مبلغ لهن عنهن ولهن عنه في حياتهن ، وخير مرجع في الاستفتاء النسوي بعد وفاته ، ومن ذا الذي يقول ان زوجا واحدة كانت تقوم بهذا الواجب وحدها ؟

بل كان الرجال يرجعون بعده الى أمهات المؤمنين في كثير من احكام الدين ولا سيما الزوجية فمن كان له قرابة منهن كان يسألها دون غيرها ، فكان أكثر الرواة عن عائشة اختها أم كلثوم وأخوها من الرضاعة عوف بن الحارث وابنا أخيها القاسم وعبد الله ابنا محمد بن أبي بكر ، وحفصة وأسماء بنتا أخيها عبد الرحمن ، وعبد الله وعروة ابنا عبد الله بن الزبير من اختها أسماء. وروى عنها غيرهم من اقاربها ومن الصحابة والتابعين وهم كثيرون جدا -

كذلك كان أكثر الرواة عن حفصة أخوها عبد الله بن عمر وابنه حمزة وزوجه صفية بنت عبيد وأم بشر الانصارية الخ - وأكثر الرواة عن ميمونة بنت الحارث ابنا أخواتها ولا سيما أعلمهم وأشهرهم عبد الله بن عباس - وأشهر الرواة عن رمة بنت أبي سفيان ابنتها حبيبة وأخوها معاوية وعنبسة وابنا أخيها وأختها وهكذا نرى كل واحدة من أمهات المؤمنين قد روى عنها علم الدين كثير من اولي قرباها ومن النساء والرجال الآخرين حتى ان صفية اليهودية كان لها ابن أخ مسلم روى عنها فيمن روى - فهل كان يمكن أن يتقل ذلك كله زوج واحدة يروى عنها كل من روى عن أمهات المؤمنين ؟ ولعل أكثر ما سمعه النساء منهن لم يصل الى الذين دونوا احاديثهن

وجملة القول أن أمهات المؤمنين التسع اللاتي توفي عنهن رسول الله ﷺ كن كلهن معلمات ومقنيات لنساء أمته ولرجالها عالم يعلمه عنه غيرهن من أحكام شرعية وآداب زوجية ، وحكم نبوية ، وكن قدوة سالحة في الخير وعمل البر

٣٢ — (الاسباب الخاصة لكل زوج منهن بعد خديجة)

(١ - سودة بنت زمعة (رض))

كانت سودة بنت زمعة بن قيس بن عبد شمس القرشية أول امرأة تزوجها رسول الله ﷺ بعد وفاة خديجة وكان توفي عنها زوجها ابن عمها بعد الرجوع من هجرة الحبشة الثانية . والحكمة في اختيارها لها من المؤمنات المهاجرات المهاجرات لاهلهم خوف الفتنة والتمذيب لارجاعها عن الاسلام ولو عادت إلى أهلها لا كرمها على الشرك أو عذبوها عذاباً نكراً ليفتوها عن الاسلام . فاختار «ص» كذاتها وفيه تأليف لبني عبد شمس اعدائه وأعداء بني هاشم وتشريف لبني النجار أخوال صوته وأكرم انصاره فان أمها الشمسوس بنت قيس بن زيد الانصارية من بني عدي بن النجار . وكانت أول من ذكر له مع عائشة فكفلها ﷺ . وقد زوجها بمكة قبل الهجرة في عامها كما يأتي ولم يجمع بمكة بين زوجين باقمل

(٢ - عائشة بنت الصديق الأكبر رضي الله عنهما)

روى ابن سعد بسند مرسل رجاله ثقات وابن أبي حاتم من طريق عائشة قالت : لما توفيت خديجة قالت خولة بنت حكيم امرأة عثمان بن مظعون (رض) للنبي ﷺ أي رسول الله ألا تزوج ؟ (١) قال «من ؟» قالت إن شئت بكراً وإن شئت ثيباً قال فن البكر ؟ قالت بنت أحب خلق الله إليك عائشة بنت أبي بكر ، قال «ومن الثيب ؟» قالت سودة بنت زمعة آمنت بك واتبعك قال « فاذهي فاذهبي كرمها علي — وفي رواية ابن سعد قالت أفلا أخطب عليك قال « بلى فانكن معشر النساء أرفق بذلك » قالت عائشة فجاءت فدخلت بيت أبي بكر فوجدت أم رومان (تعي أمها) فقالت ما أدخل الله عليكم من الخير والبركة . قالت وما ذاك ؟ قالت أرسلني رسول الله ﷺ أخطب عليه عائشة ، قالت وددت لو تنظرين أبي بكر . فجاء أبو بكر فذكرت له فقال وهل تصالح له وهي بنت أخيه ؟ فرجعت فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال « قولي له أنت أخي

(١) تزوج بفتح التاء والزاي وتشديد الواو أصله تزوج

في الاسلام وابنتك تحمل لي « وفي رواية ان ابا بكر هو الذي قال له هذا القول
وأجابه ﷺ بهذا الجواب . ولم تكن نزلت في ذلك الوقت آية محرمات النكاح
ولا آية (إنما المؤمنون أخوة)

وكانت عائشة أذكي أمهات المؤمنين وأحفظهن بل كانت أعلم من أ كثر الرجال
قال الزهري لوجع علم عائشة الى علم جميع أمهات المؤمنين وعلم جميع النساء لكان علم
عائشة أفضل . بل قال أبو الضحى عن مسروق رأيت مشيخة أصحاب رسول الله
ﷺ الاكابر يسألونها عن الفرائض . وقال عطاء بن أبي رباح كانت عائشة أفقه
الناس وأعلم الناس وأحسن الناس رأيا في المأمة . وقال هشام بن عروة عن أبيه :
ما رأيت أحدا أعلم بفقه ولا بطب ولا بشعر من عائشة . وقال أبو بردة بن أبي موسى
عن أبيه : ما أشكل علينا أمر فسألنا عنه عائشة إلا وجدنا عندها علما فيه . وقال
أبو الزناد ما رأيت أحدا أروى لعمرك من عروة (بن الزبير) فليله : ما أرواك !
فقال : ما روايت في رواية عائشة إنما كان ينزل بها نبي . الا أنشدت فيه شعرا

وجملة القول ان مصاهرة الرسول ﷺ لاول أصحابه وأعلام قدرأ وإخلاصا
له وتصرأ ، على ما كان من مودة بينهما قبل الاسلام — كانت أعظم منة ومكافأة وقرينة
له ، وخبر وسيلة لنشر سنته وفضائله الزوجية وأحكام شريعته ولا سيما الذموية . ولم يرو
في الصحيح عن أحد الرجال أكثر مما روي عنها من الأحاديث إلا أبي هريرة وعبد الله
ابن عمر (رض) وقد دخل بها رسول الله ﷺ في شوال من السنة الثانية للهجرة
(٣ - حفصة بنت عمر بن الخطاب رضي الله عنها)

كانت حفصة زوجا لحسن بن حذافة وهو بمن شهدوا غزوة بدر وتوفي بعدها
في المدينة فلما اتفقت عدتها عرضها عمر على أبي بكر فسكت فصرها على عثمان بن
عفان بعد موت زوجها رقية بنت رسول الله (ص) فقال له ما أريد أن أتزوج
اليوم . وإنما كان يرجو ان يزوجه النبي (ص) بنته ام كلثوم . وقد ساء عمر ما كان
من أبي بكر وعثمان وهما الكفوآن الكريمان لبنته فذكر ذلك لاني (ص) فقال
« يتزوج حفصة من هو خير من عثمان ويتزوج عثمان من هي خير من حفصة »

قلبي أبو بكر عمر فقال لا تعبد علي فان رسول الله (ص) ذكر حفصة فلا تكن لا فتني
سر رسول الله (ص) ولو تركها لتزوجها

نعم ان رسول الله ﷺ تزوج عائشة في السنة الثانية من الهجرة فكان هذا
قرة عين لصاحبه ووزيره الاول وخير مكافأة له في الدنيا علي صدقه واخلاصه
فلما توفي زوج حفصة بنت وزيره الثاني رأى أن يساوي بينه وبين أبي بكر في
تثريهما بمصاهرة، ولم يكن في الامكان أن يكافئها في هذه الحياة بشرف أعلى من
هذا ، فتزوج حفصة في السنة الثالثة وقيل في الثانية ولولا ذلك لكانت حسرة في قلب
عمر ، فلما أجل سياسته ﷺ وما أعظم وذاؤه للأوفياء له

ويقابل ذلك اكرامه لسان وعلي (رض) بتزويجها بيثانه وهؤلاء الاربعة اعظم
اصحابه في حياته وخلفائه في اقامة ملته ونشر دعوته بعد وفاته

(٤ - زينب بنت جحش الاسدية رضي الله عنها)

زوجها النبي ﷺ بأمر الله تعالى لمولاه (عتيقه) ومبتناه زيد بن حارثة ثم زوجته الله
إياها بعد طلاق زيد لما لحكة لانتلوما حكمة في زواج أحد من أزواجه وهي ابطال
بدعة التبن التي كانت متبعة في الجاهلية. وكان ذلك سنة ثلاث وقيل خمس من الهجرة
ذلك أنه كان من عادات العرب الباطلة التي اتخذت ديناً تقليدياً أنهم يتخذون
لأنفسهم أبناء أدياء ياصفونهم بأنسابهم ويحطون الدعي منهم جميع حقوق الابناء
حتى في المواريث وعمرات النكاح. وما كان الاسلام ليقرهم علي باطل فحرم الله التبن
وهو يعلم ما علق بالطباع ولصق بالوجدان من تأثير هذا التسبب المقتل وأن إبطاله
وإبطال لوازمه مما يثقل على الناس امتثاله كما هو شأن التقاليد العامة الراسخة .
لأعلى أصحاب الايمان الكامل والعزائم المرفضة الحد ، الذين لا يباليون بشعور
الجاهل ، ولا يرميهم بخالفهم بنوع التحقير وقليل مام

علم الله تعالى هذا فألهم نبيه من قبل أنزال وحيه عليه وارساله الى الناس
مبشراً ونذيراً أن يتبن غلاماً كان ملكاً لزوج خديجة فوهبته له وأشرب قلبه حبه ،
على ما كان من كرمه لعادات الجاهلية الباطلة ، ليجمعه هو القدوة الصالحة في إبطال التبن

وكل ما كان له من الاحكام، وكان هذا الغلام زيد بن حارثة . ومن زيد بن حارثة ؟
كان زيد بن حارثة بن شراحيل الكلبي من كرام العرب وكانت أمه سعدى
بنت ثعلبة من بني من بن طيء ، وقد زارت قومها وهو معها فأغار عليهم جبل لبني
الدين بن حر فسبوه وهو غلام يفتقه واحتلوه إلى عكاظ فعرضوه لليح فاشتراه
حكيم بن حزام لسمته خديجة بنت خويلد في الجاهلية فلما تزوجها رسول الله (ص)
وهبته إياه لمارأت من اعجابه بأدبه ونظرة الزكية وكان أبوه ينشده وينشد فيه
الشعر موصيا أولاده بالبحث عنه فخرج ناس من قومه فرأوا زيدا بمكة فعرفوه وعرفهم
وحملهم شعرا في حينه إلى قومه فلبثوا والده حارثة خبره فخرج هو وأخوه كعب
بفدائه فقدموا مكة فسألا عن النبي (ص) فقبل لهما هو في المسجد فدخلا عليه فقالا :
يا ابن عبد المطلب يا ابن سيد قومه أنتم أهل حرم الله تفككون العاني وتطمعون الأسير
جئناك في ولدنا عندك قامن علينا واحسن في فدائه فانا سندفع لك . قال وما ذلك ؟
قالوا زيد بن حارثة . فقال « أو غير ذلك : أدعوه فخيروه فان اختاركم فهو لكم
بغير فداء : وان اختارني فوالله ما أنا بالذي أختار على من اختارني فداء »

قالوا فدعاه فقال « هل تعرف هؤلاء » ؟ قال نعم هذا أبي وهذا عمي . قال « فانا
من قد علمت وقد رأيت صحبتي لك فاخترنى أو اخترهما » فقال زيد ما أنا بالذي أختار
عليك أحدا . أنت مني بمكان الاب والعم . فقالا وبمحسك يا زيد أنت تاختار العبودية على
الحرية وعلى أيك وعمك وأهل بيتك ؟ قال قد رأيت من هذا الرجل شيئا ما أنا
بالذي أختار عليه أحدا .

فلما رأى رسول الله (ص) ذلك أخرجه إلى الحجير فقال « اشهدوا أن زيدا
ابني يرثني وأرثه » فلما رأى ذلك أبوه وعمه طابت أنفسهما . فدعى زيد بن محمد
حتى جاء الله بالإسلام . رواه ابن سعد ونحوه في سيرة ابن اسحق
وروى الحاكم خبر أسره ومجيء والده وأهله في طلبه مطولا وفيه انه كان بعد
النبوة وان أباه أسلم ولكن هذه الرواية لا تصح

ومن تدبر خبر اختيار زيد بن حارثة للرق عند محمد ﷺ على الحرية عند أبيه

وقومه - وهو كخديجة أعلم الناس بأخلاقه وأعماله - يحكم حكماً عقلياً وجدانياً بأن محمداً كان من قبل النبوة آية من أكبر آيات الله تعالى في فضائله وآدابه وكيف يكون بعدها؟ وإذا كان بعض علماء الأفرنج يستدل بإيمان خديجة به وتقديسها لفضائله وغواضله من قبل البعثة على أنه كان سادقاً في دعوى النبوة، لا طالباً لمنفعة أو رياسة - فأحررهم أن يدعوا لإثبات زيد له على حرمة وأبيه وأمه وعشيرته برهاناً مثل ذلك البرهان على صدقه (ص) وكأله بل أظهر منه

تضاعف حب النبي ﷺ زيد بهذا الإثبات وأعتقدون بناءً وكان النبي أعظم شيء مستطاع في تكريمه وتنظيم قدره، وقد كان بلقب بحب رسول الله ﷺ أي حبيبه وفي صحيح مسلم أن عبد الله بن عمر كان يقول: ما كنا ندهو زيد بن حارثة إلا زيد بن محمد حتى نزل في القرآن (ادهوم لا بائهم هو أقسط عند الله) وفي الصحيحين عن ابن عمر أنه سمع يقول: بعث رسول الله بعنا وأمر عليهم أسامة بن زيد فطعن الناس في إمرته فقام رسول الله ﷺ فقال «إن تطعنوا في إمرته فقد كنتم تطعنون في إمره أبيه من قبل ربي الله إن كان خليفاً للأمرة وإن كان لمن أحب الناس إلي وإن هذا من أحب الناس إلي بعده» وفي رواية لمسلم أنه قال هذا على المنبر وإن لفظه في زيد وابنه «وإيم الله إن كان لأحب الناس إلي»

وروي عن الشعبي أنه قال: ما بعث رسول الله ﷺ سرية قط وفيهم زيد بن حارثة إلا وأمره عليهم. أقول وإنما طعن بعض الناس في إمارة زيد على السرايا لأنه كان عبثاً فحكيك يقدمه على كبار المهاجرين والأصهار وأما طعنهم في إمارة ولده حارثة بعده فلا نه كان صغير السن لم يبلغ العشرين. ولكن هذا من أفضل سياسته ﷺ في خفض استعلاء المعصية وكبرياء النسب (الارستقراطية)

بعد هذه المقدمة أقول لما أراد الله تعالى أن يطل دعاية النبي وأحكامها الجاهلية أمر رسوله (ص) أن يزوج زينب بنت جحش بن رباب من عمه النبي (ص) أميمة بنت عبد المطلب وزيد بن حارثة، ولده وهو عز وجل. يعلم أنها لا يتفقان على بقاء هذه الزوجية، لأنها تكبر عليه بالطبع، وهو عزيز النفس لا يحمل ذل الكبرياء عليه

فذهب (ص) إلى زينب فقال «إني أريد أن أزوجه زيد بن حارثة فاني قد رضيتك لك» قالت يا رسول الله لكني لا ارضاء لنفسي، وانا أيم قومي وبنت عمك فلم أكن لأفعل. فنزلت الآية (وما كان يؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا ان يكون لهم الخيرة من أمرهم. ومن يصنع الله ورسوله فقد ضل لا ميذا) فقالت زينب للنبي (ص) قد اطعك فاعنع ما شئت. فزوجها زيدا ودخل عليها فكانت تغلف له القول وتمنم عليه بالشرف فيذهب الى النبي (ص) شاكيا منها ويستأذنه في طلاقها فيقول له (ص) أمسك عليك زوجك واتق الله. وهو يعلم أنه لا بد له من طلاقها وان الله يأمره بالتزوج بها بعده ابطالا لبدعة النبي وما كان من تحريم الجاهلية لامرأة الدعي كما رأت الابن الحقيقي، ولكنه (ص) لم يكن يظهر هذا له ولا لغيره، وكان يعتقد في الشعور الطبيعي يخشى ما يقوله الناس ولا سيما المشركين: ان محمدا تزوج امرأة ابنه. فانزل الله تعالى في ذلك قوله

(٣٣: ٣٧) وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ

أي واذكر أيها الرسول اذ تقول للذي انعم الله عليه بالاملام، وانعمت عليه بالمتق والاكرام (أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ) في معاشرتها بالمعروف ولا تطاها (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ) الله مبديه وتخشي الناس ان يقولوا تزوج امرأة ابنه او منبناه (وَاللَّهُ أَهَقُّ أَرْ تَخْشَاهُ) ولا تبالي بما يقول الناس في تفبذك لشعره واقامتك لدينه (فَلَمَّا قَضَىٰ رَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا) الوطر الحاجة المهمة او التي ليس بعدها مأرب. وقضاؤه اياه عبارة عن طلاقها بمحض ارادته ورغبته لانه لم يبق له حاجة فيها ولا رجاء في معاشرتها بالمعروف. وتكثير الوطر هنا دون اضافته الى زيد للدلالة على انه شي عاراد الله تعالى منه وسخره له، وهذا من دقائق البلاغة في تحديد المعاني باللفظ المفرد الشكر، وقوله تعالى (زوجناكها) نص في ان هذا التزوج كان من الله تعالى لما ذكر من حكمة التشريع فيه ولم يكن برغبة النبي (ص) وميله.

حاملة ابنه ، كما رواه الترمذي عن عائشة - تأكيذاً لما بينه في أول السورة من
قبي ذوة الادعياء والامر بنسبتهم إلى آلبهم أو وصفهم باخوة الدين وولاية العنق فقال

(٤٠) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ

وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيماً

﴿ فرية لبعض الرواة، في تفسير : وتختي الناس والله أحق أن نخشاه ﴾

لقد كان من منار العجب ، وغرائب سقاء العقل وموه الأدب ، أن خطر لبعض
وضاع الاحاديث ، وصناع الروايات في التفسير . أن يحرف هذه الآيات الجليلة كلها عن
مواضعها ، ويحملها على غرض يتأى عنه منطوقها ، ويتبرأ منه مفهومها ، وتأباه حكمه
التشريع فيها ، ويستلزم الطعن بكتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ،
والنيل من خالق رسول الله وأدبه ، الذي قال الله فيه (وانك لمن خلق عظيم) فاخترع لها
خبراً زعم فيه أن النبي ﷺ مر بيث زيد وهو غائب فرأى زينب فوقع في قلبه
عنها شيء فقال «سبحان مقلب القلوب» فسمعت التسيعة زينب فتفتتها إلى زيد فوقع
في قلبه أن يطلقها ، فكان هذا سبباً لاستئذانه النبي ﷺ في طلاقها ، وزعموا أن
هذا هو المراد من قول الله تعالى (وتختي الناس والله أحق أن نخشاه) وهذه
الرواية لم يثبت لها سند وإنما نقلها بعض المفسرين كعادتهم في نقل كل ما يسمعون
وقد صرح بتلفيقها المحققون لأنها مخالفة للآيات الصريحة المحكمة من جهات كثيرة ،
ومنافية لمقول المستقلة في الفهم والحكم أيضاً فإن تزويج النبي ﷺ زينب لمولاه ، وجهه
وربيبه وهتبناءه ، يكون بحسب الطباع الكريمة مانعاً من الميل إلى الزوج بها ، ونهايك بما
أجهد به من اقناعها . وهو يعرفها من صهرها ، وهذا إذا كان تزويجها تزويجاً مادياً لكونها
زوجين مائياً ، فكيف وهو (ص) يعلم أنه تزويج مؤقت بالنسبة إلى عاقبته وغايته التي
يجعلها كل منهما . ثم أنه على حسب زعمهم أمر وقع في نفسه ، ونفسه زينب بالفرينة
من تسبيحه ، ولفظ ذلك التسبيح لا يدل عليه ، ولم يعلم به الناس فيختي أن يخوضوا
فيه ، ويأنيه ربه على خشيته أيامه وينزل ذلك في قرآن يتلى ويعبد به ، ثم إن زيدا

كان يعلم مباشرة له من سن الصبا أن نفسه أجل وأكرم من أن يلحقها ذلك . وإن كان لا ينافي عصمة النبوة . ولولا هذا العلم بعلو نفسه ومتمو فضائله لما آثر الرق عنده على الحرية عند والده وفي قومه ، وقد أبى الحافظ ابن كثير ذكر هذه الرواية للضعيفة في تفسيره لتجنبه رواية الموضوعات ، وذكر الأباطيل الواضحة فيه ، وإن كان ينقل الأحاديث الضعيفة المبقولة أحيانا . وشنع ابن العربي وغيره على ناقلها لولا أن دعاء النصرانية يذكر هذه القرية في كل كتاب بلغه في الوطن على الاسلام والنيل من مصلح البشر ، وأفضل التبيين والرسول ، لما ذكرتها في هذه الرسالة الوجيزة ، وإن لشبختنا الأستاذ الامام مقالة خاصة في تفنيدها بالاعول والمنقول ولي مقالة أخرى في إيضاح مقالته والرد على أديب نصراني اتفدها ، وقد نشرتها في المجلد الثالث من المنار وطبعتهما مع تفسير الفاتحة وبعض مشكلات القرآن

ولو كان عند هؤلاء الدعاء (المبشرين) عرق حياء ينبض لنعمهم الجذع الكبير الذي في أعينهم عن رؤية قذاة ضيقه في عين غيرهم أي لنعمهم قصة داود النبي الذين يصلون ويبعدون الله بزاميره مع امرأة أوريا التي اذآها كايروي كتابهم المقدس تفنسل فأعجبته فاستعصرها وضاحها فحملت وأمر بحمل زوجها في مقدمة الحرب وتمريضه للقتل فقتل لينفرد بها من دونه ، كما هو مفصل في الفصل ١١ من سفر صموئيل الثاني ، والمسلمون يروون في الله داود عليه السلام ، ما ترويه عنه كتب قومه المقدسة عندهم وعند النصارى ، وقصة داود في سورة (ص) لا تدل على اقترافه الفاحشة وجريمة القتل لإرضاء للشهوة . حاشاه من ذلك

﴿ ه — هند أم سلمة الخزومية رضي الله عنها ﴾

هي هند أم سلمة بنت أبي أمية الخزومية . كان أبوها من أجواد العرب المشهورين وزوجت ابن عمها عبد الله بن عبد الاسد الخزومي وهو من السابقين الاوائل الى الاسلام ، أسلم بعد عشرة أعين وهو ابن عمه رسول الله (ص) وأخوه من الرضاعة ، وكان أول من هاجر إلى الحبشة وكانت معه وولدت له سلمة في أثناء ذلك . ثم عاد إلى مكة ولما أراد الهجرة بها إلى المدينة صدها قومها وانزعوها منه هي وابنها سلمة

ثم انتزع بنو عبد الأسد آل زوجها ابنها سلمة من آلهابا بالقوة حتى خلعوا يده، فكانت كل يوم تخرج الى الابطع تبكي حتى شفع فيها شافع من قومها فأعطوها ولدها فرحلت (١) بغيراً ووضعت ابنها في حجرها وهاجرت عليه، فكانت أول امرأة هاجرت الى الحبشة، ثم كانت أول ظبيئة هاجرت الى المدينة. وكانت تحبل زوجها أيعا اجمال حتى ان أبابكر وعمر خطباها بمد وقاته من جرح أصابه في غزوة أحد فلم تقبل، وعزاها النبي ﷺ عنه بقوله «سلي الله أن يوجرك في مصيبتك ويخلفك خيراً» فقالت: ومن يكون خبراً من أبي سلمة؟ فلم ير لها عزاء ولا كافلاً لها ولا ولادها رضاه غيره صلوات الله تعالى عليه وعلى آله، ولما خطبها لنفسه اعتذرت بأنها مسنة وأم أيتام وذات غيره، فأجاب ﷺ بأنه أكبر منها سناً وبأن الفيرة يذهبها الله تعالى وبأن الأيتام الى الله ورسوله. فاجتمع لها من الفضائل النسب الشريف، والبيت الكريم، والسبق الى الاسلام وعلو الاخلاق ولاسيما الوفاء وكفالة الأيتام وكل منها سبب صحيح لاختيار صاحب الخلق العظيم البعوث لانتقام مكارم الاخلاق لهذه المرأة الفضلى ان تكون من أزواجه الطاهرات، وامهات المؤمنين ومعلمات المؤمنات.

على أن لها فوق ذلك فضيلة أخرى هي جودة الفكر وصحة الرأي، وحسبك من المواهد على هذا استشارة النبي ﷺ لها في أم ما حزنه وأمه من أمر المسلمين في مدة البعثة، وما أشارت به عليه. ذلك أن الصحابة رضي الله عنهم كان قد ساء لهم صلح الحديبية الذي عقده ﷺ مع المشركين على ترك الحرب عشر سنين بالشروط المعلومة التي تدل في ظاهرها على أن المسلمين مطلوبون ولم يكونوا مغلوبين وإنما حبه ﷺ للسلم ولاختلاط المسلمين بالمشركين - وكان دونه خطر القتاد - وكرامته للحرب التي أكرهه المشركون عليها بعدوانهم - هما اللذان حيبا اليه قبول شروطهم لهم في الصلح، وكان من أثر استيلاء المسلمين من شروطهم أن أمرهم ﷺ بالتحلل من عمرتهم بالخلق أو التخصير لاجل التوجه الى المدينة فلم يمتثل أمره أحد، ولم يقع مثل هذه المخالفة من قبل ولا من بعد، فلما استشارها رضي الله عنها في ذلك وقال (١) رحلته بتشديد الحياء جعلته راحلة تركب

« هلك الناس » هونت عليه الامر وأشارت عليه بأن يخرج اليهم ويهاق رأسه ، وجزمت بأنهم لا يلبثون أن يقتلوا به ، لانهم يعلمون أنه صار أمراً لا مرد له ، ولأن تأثير العمل في القدوة أقوى من تأثير القول وحده - وكذلك كان : خرج فامر الخلاق لحاق رأسه ، فتنافسوا في التبرك بشعره ، وبأدروا الى الاقتداء به ، وكانت من اعلم ازواجه ، وروى عنها كثيرون من الرجال والنساء فهي تلي عائشة في كثرة الرواية والعلم وتمضلها في الروية والرأي

٦ - جويرية بنت الحارث رضي الله عنها

وفي سنة خمس تزوج برة بنت الحارث سيد بني المصطلق وسماها جويرية وكان أبوها هو وقومه قد ساعدوا المشركين على المؤمنين في غزوة أحد سنة أربع ، ثم بالغ النبي (ص) أنه يجمع الجملوع لقتاله فخرج له فالتقى الجمعان في المربع وهو ماخذ الزاعة ، فأحاط بهم المسلمون وأخذوه أسرى بمد قتل عشرة منهم وكانت برة بنت سيدهم في الأسرى فكانت عليها من وقعت في سهمه (١) فجاءت النبي (ص) فتعرفت اليه بأنها بنت سيد قومها وذكرت له سبيلها واستعانت به على كتابتها لتحرير نفسها ، فقال « أواخر من ذلك أؤدي عنك كتابتك وأتزوجك » قالت نعم فقبل ، فقال المسلمون : أحضار رسول الله (ص) فأعقبوا جميع الأسرى والسبايا فأسلموا كلهم فكانت اعظم امرأة بركة على قومها ، وكان لهذا العمل أحسن التأثير في العرب كلها ، وروى أن أباهما جاء النبي (ص) فقال إن نفق لا يسبي مثالي نخل سبيلها فأمره (ص) أن ينجزها فسر بذلك فغيرها فاحتارت الله ورسوله ، وكانت من أعبد أهبات المؤمنين وروى عنها ابن عباس وجابر وابن عمر وعبيد بن العباس وابن أختها الطفيل وغيرهم

٧ - صفيّة بنت حيي الاسرائيلية رضي الله عنها

وفي سنة ست تزوج صفيّة بنت حيي بن أخطب الاسرائيلية من ذرية نبي الله هارون أخي موسى عليهما السلام ، كانت من بني النضير وأسرت بمد قتل زوجها في غزوة خيبر ، فأخذها دحية في سهمه ، فقال أهل الرأي من الصحابة يا رسول الله

(١) الكتابة اشتراء الرقيق نفسه من سبيله بمال يؤديه ولو أقساطاً

انها سيدة بني قريظة والتضير لاتصلح إلا لك، فاستحسن رأيهم وأبى أن تذلل هذه السيدة بالرق عند من تراءدونها، فاصطفاها وأعتقها وزوجها - كراهة لرق مثلها في نسبها وقومها، ووصل سببه بيني امرائيل لعله يخفف عما كان من عداوتهم له، وروى الامام أحمد أنه خبرها أن يعتقها وتكون زوجته أو يلحقها بأهلها فاختارت أن يعتقها وتكون زوجته. وكان بلال قد مر بها وباينة عم لها علي قنلى اليهود فصكت ابنة عمها وجهها وحثت عليه التراب وهي تعصع وتبكي فقال له النبي (ص) « أنزعت الرحمة من قلبك حين مر بالمرأتين على قتلاهما » ؟ رواه ابن اسحاق. وفي حديث الترمذي ان صفية بلغها أن عائشة وحفصة قاتلتا نحن أكرم على رسول الله منها فذكرت ذلك للنبي (ص) فقال « ألا قلت : وكيف تكونان خيراً مني وزوجي محمد وأبي هارون وعمي موسى ؟ » وقد لقيتها زينب مرة باليهودية احتقارا لها فهاجرها النبي (ص) شهراً كاملاً عقوبة لها فتأمل هذه الشرائل الحميدة والثرية الاسلامية روى عنها ان أهلها ومولايها وهي بن الحسن بن علي عليهم السلام وغيرهم

(٨ - أم حبيبة رملة بنت أبي سفيان الاموية رضي الله عنها)

وفي سنة ست او سبع تزوج أم حبيبة رملة بنت أبي سفيان الاموي اشد أعدائه فخر بضاعته وحرباً له (ص) وكان قومه بنو عبد شمس أعداء بني هاشم قوم النبي (ص) وكان تزوجه بها تأليفاً له ولقومه وقد كانت أسامت بمكة وهاجرت مع زوجها عبد الله بن جحش الى الحبشة، فتمصر زوجها هناك وفارقها، فأرسل النبي (ص) الى النجاشي لخطبها له وأصدقها عنه أربع مائة دينار مع هدايا نفيسة: ولما طادت الى المدينة بنى بها، ولما بلغ أبا سفيان الخبر قال هو القبح لا يقدر أنفة، فهو لم يذكر كفائه «ص» بل اقتخر به. ولكنه ما زال يقاتله حتى ينس بفتح مكة وكان من تأليفه «ص» له يوم الفتح أن قال « من دخل المسجد الحرام فهو آمن ومن دخل دار أبي سفيان فهو آمن » وقد آمن يومئذ رياه وحقية ثم كان من تأليفه له «ص» بعد غزوة حنين ان أعطاء من غنيمة هوازون مائة ناقة، فهذا التأليف بعد التأليف لأبي سفيان

يبدل على تزوجه «ص» بيته كان مثل ذلك على أن تركها أرملة مهينة بعد مصابها
بتصر زوجها وعداوة أيها وأما لم يكن يهون على رسول الله «ص» روى عنها
ابنتها وأخوها وابن أخيها أو ابن أخيها ومولياها وآخرون

(٩ — ميمونة بنت الحارث الهلالية رضي الله عنها)

وفي أواخر سنة سبع زوج ميمونة بنت الحارث بن حزن الهلالية وكان اسمها
مرة فسميها ميمونة ، وكان ذلك في إبان عمرة القضاء وهي آخر أزواجه أمهات
المؤمنين زواجا ومونا كافي بمض الروايات، وقد قالت فيها عائشة أما أنها كانت من
أتقانا لله وأوصلنا للرحم، ولم أقف على سبب ولا حكمة خاصة لتزوجه بها ولكن ورد أن
حمه العباس رغب فيها وهي أخت زوجها لبابة الكبرى أم الفضل وهو الذي عقد له عليها
بأذنها، ولولا أن العباس رأى في ذلك مصالحة عظيمة لما عني به كل هذه العناية لارضاء
أمرائه، روى عنها أبناء اخواتها ومواليهم وآخرون أجابهم ابن عباس

وجملة القول انه «ص» رأى المصلحة في اختيار كل زوج من أزواجه عليهن
الرضوان في التشريع والتأديب والمودة والتأليف وكفالة الأراامل واليتام، فجذب
إليه كبار القبائل بمصاهرتهم وعلم أتباعه احترام النساء وإكرام كرائمهن والعدل بينهن
وقرر الأحكام بذلك وترك من بعده تسع أمهات للمؤمنين يعلمن لسماءهم من
الأحكام ما يليق بهن مما ينبغي أن يتعاملن به النساء دون الرجال، ولو ترك واحدة
فقط لما كانت تنفي في الأمة غناء التسع

ولو كان «ص» أراد بتعدد الزواجا ما يريد به الملوك والأمراء من التمتع بالحلال
فقط لا اختار حسان البكار على أوثق اثبات المسكيات منهن كما قال لمن استشاره في
التزوج بأمرأة ثيب «حلا بكراً تلاعبها وتلاعبك» وفي رواية زيادة «وتضاحكها
وتضاحكك» وهو من حديث جابر في الصحيحين

وأذكر الفاريء بأن تعدد الزوجات في ذلك العصر كان من الضروريات
لكنزة القتلى من الرجال وحاجة نسائهم إلى من يكفلهم لأن أكثر أهلهم من

المشركين. قال صلح فيه للنساء لا للرجال إما بالكفالة والتفقة وإما بالثرف والتكرمة ولذلك كن يسمين أو يسمي الآباء أو غيرهن من الأقربين لمن يقتل زوجها أو يموت بكفؤ يزوجه أو إن كان له زوج أو أزواج غيرها كما فعل عمر بن مرض بنته حفصة على أبي بكر وعثمان وأما النبي (ص) فكان النساء يمرضن أنفسهن عليه كما يمرضن بعض أولي القربى منهن وسباني بعض الروايات في ذلك فهل يتصور أحد أن تعدد الزوجات كان في ذلك العهد هضم الحقوق؟ وقد أعطاهن الإسلام من الحقوق والتكرام ما أعطاهن؟ وناهيك بشرف الزوج برسول الله (ص) وسباني ما يؤيد ذلك كله

٣٣

(سيرة النبي ﷺ في معاشرته نسائه)

كان رسول الله (ص) للثقل الكامل والاموة الحسنة لرجال في حسن معاشرته أزواجه بالمعروف، والقسمة يثمن بالعدل في كل من الميث والتفقة والمغص والتكرام، وفي احتمال غضبهن وغيرهن وتنازعهن بالأناة والرفق والموعظة الحسنة. وكان يزورهن كلهن صباحاً للوعظ والتعلم ومساءً للمعاجة والمواصلة، وكان يجتمعن معه في بيت كل منهن. وكان يخدم في بيته ويقضي حوائجه بيده. قالت عائشة: ما ضرب رسول الله (ص) يده امرأة له ولا خادماً قط (١) وحديث: لما كان النبي (ص) يصنع في أهله؟ قالت: كان في مهنة أهله فإذا حضرت الصلاة قام إلى الصلاة (٢) ولها أحاديث أخرى، فصلة في خدمته في بيته وقيامه بحاجة نفسه. ومن وصفه: كان آلين الناس وأكرم الناس وكان رجلاً من رجالكم إلا أنه كان يساماً (٣)

وكان (ص) إذا أراد السفر ضرب القرعة يثمن إذ لا يمكن السفر بين كلهن، وترجيح إحداهن يستغنى سائرهن، وإن كان فيهما من المرجحات ما يقتضي الترجيح إذ لا يساوى النساء في استعدادهن للسفر ومجقاته. ولكنه لا حج أخفهن كلهن معه ولما مرض مرضه الأخير شق عليه أن يقتل بين يومين كل يوم كما كان يفعل في حال صحته فكان يسأل «أين أنا غدا؟ أين أنا غدا؟» يريد يوم طائفة فأذن له أزواجه كلهن أن يكون حيث شاء، فاختار بيت عائشة وفيه توفي (٤)

(١) رواه النسائي وله تسمية (٢) رواه البخاري والمهنة بكسر الميم وبضمها المحمدة (٣) رواه ابن سعد (٤) رواه البخاري

وروي عنها أنه يموت في مرضه إلى لسانه فاجتمع فقال : «إني لا أستطيع أن أدور بينكن قلن رأيتهن أن تأذن لي أن أكون عند عائشة» فأذن له (١) ومن حكمة ذلك أن يدفن في بيتها وقد كان صرح بأنه يدفن حيث يموت

ولما كبرت سودة بنت زمعة وهبت يومها وليتها لعائشة تبكي رضاء رسول الله (ص) عنها (٢) وفي رواية عنها : كان رسول الله (ص) لا يفضل ههنا على بعض في القسم من مكته عندنا ، وكان قل يوم إلا وهو يطوف علينا جميعاً فيدنو من كل امرأة من غير مسيس ، حتى يبلغ إلى التي هو يومها فيبيت عندها . ولقد قالت سودة بنت زمعة حين أسفت وفترقت (أي خافت) أن يفارقها رسول الله (ص) يا رسول الله يومي لعائشة . فقبل رسول الله ذلك منها (٣)

وقد كان لعائشة بنت الصديق رضي الله عنها من قلب رسول الله (ص) ما لم يكن لأحد من لسانه بعد خديجة «رض» فكانت الحبيبة بنت الحبيب ، وكانت هي أكثرهن إدلالاً عليه . وفي الصحيحين عنها قالت قال لي رسول الله (ص) «إني لأعلم إذا كنت راضية عني وإذا كنت علي غضبي» فقلت من أين تعرف ذلك ؟ قال «أما إذا كنت عني راضية فأنك تقولين : لا ورب محمد ، وإذا كنت غضبي قلت لا ورب إبراهيم» قلت أجل والله يا رسول الله ما أهر إلا اسمك

وكان هذا الحب الطبيعي الذي تمددت أسبابه أعظم دليل على عدله «ص» بين أزواجه، فهو لم يكن يفضيها على أفضل من مزايا في الخلق والخلق والله كاه والنسب بشيء من التفقة أو الميت أو حسن العشرة ، ولذلك كان يقول في نفسه بينهن بالعدل « اللهم هذا نسي فيا أمك فلا تلحن فيا أمك ولا أمك » (٤) يعني الحب ولو أزمه الطبيعة غير الاختيارية . وما ابنتي الرجال بشيء أبست على الجور والحقابة كفتة حب النساء فإن الرجل الضيف الدين والارادة ليغال أولاده ونفسه مرضاة لمن يحيا ولو أجنبية فكيف لا يظلم ضربها ؟

(١) رواه أبو داود (٢) رواه الشيخان وأصحاب السنن (٣) رواه أحمد وأصحاب السنن وفيه زيادة رأي عائشة أنه نزل في هذه وأشباهها (وإن امرأة خلفت من بطها نشوزاً أو أمراً ضافلاً جناح طبعها أن يصلحها بينهما صلحاً) وقد تقدم . وفي رواية عند ابن سعد أنه قارحها فناشدته أن يمسكها وقالت أنه ليس لها في الرجل حاجة وإنما تريد أن تكون معه في الجنة . ولكن هذه الرواية مرسل (٤) رواد ابن أبي شيبة وأصحاب السنن الأربعة وابن المنذر عنها

تغاير نسائه ﷺ ونحزبين ومناسبتين إياه العدل

لما كان من طباع البشر أن العدل بينهم يفرهم بالمطالبة بأكثر من حقوقهم، والظلم يحكهم على ما دونها ولا سيما النساء، ورأى نساء النبي (ص) أنه لا يفضل إحداهن على غيرها بشيء، ما إلا أن الناس يتعرون بهديايمه يوم مائعة رأين أن في هذا هضمًا لحقوقهن وكرامتهن، وإن كان هذا المضم ليس من قبله ﷺ وكان بناهن من الهدايا كلهن، فطالبنه بالصافهن، وأغلظن في المطالبة وألمهن حتى أسكتن بما يكرهن

قالت عائشة : إن نساء رسول الله (ص) كن حزبين فحزب فيه مائعة وحفصة وصفية وسودة . والحزب الآخر أم سلمة وسائر نساء النبي (ص) وكان المسلمون قد علموا حب رسول الله (ص) عائشة فإذا كانت عند أحدهم هدية يريد أن يهديها إلى رسول الله (ص) أخرها حتى إذا كان رسول الله (ص) في بيت مائعة بيت صاحب الهدية بها إلى رسول الله (ص) في بيت مائعة، فكلم حزب أم سلمة (أم سلمة) فقلن لما كلمي رسول الله (ص) يكلم الناس فيقول من أراد أن يهدي إلى رسول الله (ص) هدية فليهدها إليه حيث كان من بيوت نسائه، فكلمته أم سلمة بما قلن فزيت لها شيئا فساتها فقالت ما قال لي شيئا، فقلن لها كفيه قالت فكلمته حين دار إليها أيضا فلم يقل لها شيئا فساتها فقالت ما قال لي شيئا فقلن لها كفيه حتى يكلمك فدار إليها فكلمته فقال لها لا تؤذيني في عائشة فإن الوحي لم يأتني وأنا في ثوب امرأة إلا عائشة . قالت فقلت أتوب إلى الله من أذاك يا رسول الله . ثم اتين دعون فاطمة بنت رسول الله (ص) فأرسلت إلى رسول الله (ص) تقول إن نساءك يتعدنك الله العدل في بنت أبي بكر فكلمته فقال « يا بنية ألا تحبين ما أحب ؟ » قالت بلى، فرجعت إليهن فأخبرتهن . فقلن ارجعي إليه فأبى أن يرجع . فأرسلان زينب بنت جهمش فأتمته فأغلظت وقالت إن نساءك يتعدنك العدل في بنت ابن أبي قحافة فرغمت صوتها حتى تناولت عائشة وهي قاعدة فصبها حتى أن رسول الله لينظر إلى عائشة هل تكلم ؟ فكلمت عائشة زيدا من زينب حتى أسكتها قالت : فطر النبي (ص) إلى عائشة

وقال «انها بنت أبي بكر» (١) يعني انها مثل أبيها في الذكاة والفعل والحجة ،
 ورواية مسلم عنها : أرسل أزواج النبي (ص) قاطمة بنت رسول الله (ص) الى
 رسول الله (ص) فاستأذنت عليه وهو مضطجع ممي في مرطى فأذن لها فقالت يا رسول
 الله ان أزواجك أرسلتنني اليك يسألك العدل في ابنة أبي قحافة - وأنا ساكنة -
 فقال لها رسول الله (ص) «أي بنته أأستنحين ما أحب؟» قالت بلى قال «فأجبي
 هذه» فقامت قاطمة حين سمعت ذلك من رسول الله (ص) فوجهت الى أزواج رسول
 الله (ص) فأخبرتهن بالذي قال رسول الله (ص) فقلن ما رآك أغيب عنا من شيء
 فأرجمي الى رسول الله (ص) فتقولين ان أزواجك يشعنك العدل في ابنة أبي قحافة
 فقالت قاطمة والله لا أكله فيها أبداً (قالت) فأرسل أزواج النبي (ص) ضربت
 جهنم وهي التي كانت تساميني منهن في المنزلة عند النبي (ص) ولم أر قط امرأة خيراً
 مني الدين من زينب وأنتى لله وأمدني حديثاً وأوصل فرحاً وأمتهم صدقة وأهد
 اجتداً لانفسها في السبل الذي تصدق به وتقرّب به الى الله تعالى ما عدا سورة من
 حدة فيها كانت تسرع منها القبيحة (أي الرجعة الى الحلم) الخ
 ولما مع زينب مهاترة أخرى ذكرها النس ملخصها ان نساء النبي كن يجنمن
 كل ليلة في بيت صاحبة التوبة منهن فدخلت زينب بيت عائشة فد إليها النبي ﷺ
 يده فقالت عائشة انها زينب فكلف النبي (ص) يده فتناولتني ارتفعت أصواتها
 فرأبو بكر فسمعها فقال يا رسول الله أأحش في أفواههن التراب وجاءت الصلاة فخرج
 (ص) ولم يكلمهما ولكن أبا بكر عاد بعد الصلاة فسف عائشة (٢) وهو المشهور
 بالحلم ، وأين حلمه من حلم رسول الله ﷺ ؟

غيرة أزواجه ﷺ وصبره عليهن فيها

الغيرة الزوجية قرينة أو ماطنة في الرجال والنساء وهي تهيئ أشد ولا سيما إذا تعدد
 ضد الرجل وكان يحابي بعضهن على بعض . ولئن كان أزواج النبي (ص) كلهن يخرن
 (١) رواه البخاري ومسلم . وقوله هل تكلم بفتح التاء أصله تكلم بفتح (٢) رواه مسلم

من عائشة لهن بأنها أحب إليه ، فلهي وكانت أشدهن غيرة عليه ، حتى كانت تغار من خديجة زوجة قباها وهي لم ترها كما تقدم ، فكانت على شدة ما ترى من عدله ومساواته بين نسائه تطبع ما يورسوس إليها الشيطان إذا خرج من عندها في ليثتها أنه يذهب إلى غيرها ، حتى نبته مرة من حيث لا يشعر فإذا هو قد ذهب إلى البقيع (مقبرة المدينة) يستغفر للمؤمنين والمؤمنات والشهداء قالت فقلت بأبي أنت وأمي : أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا . فأنصرفت فدخلت حجرتي ولي نفس عال ولطفتي رسول الله ﷺ فقال « ما هذا النفس يا عائشة ؟ فقالت بأبي أنت وأمي : أبنتي فوضعت نوبك ثم لم تستم أن أقت فلبستها فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنك تأتي بمض صوبحاني حتى رأيته بالبقيع تصنع ما تصنع فقال « يا عائشة أكنت تخافين أن يجف الله ما بك ورسوله » (١) وخرج مرة قالت فترت عليه أن يكون أني بهض لسانه فجاء نراي ما صنع فقال « أغرت ؟ فقلت وهل من لي لا ينار لي منك ؟ فقال « لقد جاهدك جيطانك » قلت أوممي شيطان ؟ قال « نعم » قلت ومع كل انسان ؟ قال « نعم » قلت ومعك قال « نعم ولكن ربي أماني عليه حتى أسلم » (٢) يعني انتي أسلم من طاعة وسوسنة ، أو هو أسلم فلا يأمر بشر

وقالت ما رأيت سائمة طعام مثل صفية ، صنعت لرسول الله (ص) طعاما وهو لي بقي فاحذني أفكل (هو بالفتح الرعدة والقشعريرة) فترعدت من شدة الغيرة فكسرت الأناة ثم ندمت . فقلت يا رسول الله : ما كفارة ما صنعت ؟ قال « أقام مثل الماء وطعام مثل طعام » (٣) وقالت تعجب صفية لتبرها منها : يا رسول الله حسبك من مغبة قهرها ! فقال لها « لقد قات كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته » (٤) أي إن كلها في قبضها وخشبها لو أنشبت في البحر لا أثرت فيه كله وخبت بها

٣٦

تواطؤ أزواجه وتظاهرهن على الكيد له ﷺ

شرب مرة عملا عند زينب كان أحدي إليها وكان يحبه فأغرت عائشة به جميع نساؤه فتظاهرن على الكيد له حتى لا يسود إلى شرب السهل عندها بأن تواطئن على أن يتكرن (١) رواه البيهقي (٢) رواه مسلم عنها وعن ابن مسعود بلفظ آخر (٣) رواه أبو داود والنسائي (٤) رواه أبو داود والترمذي

رائحتها مما شرب فنعان، وكان شديد الكراهة للرائحة الخبيثة فامتنع من شرب ذلك البصل عندها وحرمه على نفسه فلما علم بكيدهم وكذبهم عليه غضب عليهم كلهم (١) وتواطأت عائشة مع حفصة في حادثة تحريم مارية القبطية وكان سببه غضب حفصة لأجبا عنها في بيتها فاسترضاهما بتحريمها عليه وأمرها أن تسكن الخبر فأفادته عائشة . وروي أنه أسراها حديثاً آخر في مسألة الخلافة وتظاهرتا أي تماوتا عليه في ذلك وفيهما نزل قوله تعالى متاباً له ومنذراً لمن

(١:٦٦) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ فَقُورٌ رَحِيمٌ (٢) قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (٣) وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا تَبَيَّنَتْ لَهُ وَأُظْهِرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ، فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْمَلَائِكَةُ الْمُحْسِنُونَ (٤) إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ (٥) عَسَىٰ رُبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُمْ أَنْ يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكُمْ مَسَلَتْ مُؤْمِنَتٌ قَدِ انْتَحَبَتْ تَسِيَّبَتْ طَبَعَتْ سَبِيحَتْ تَبَيَّنَتْ وَأَبْكَرًا

حاصل معنى الآيات أنه لا ينبغي لك أيها النبي أن تبالي في مرضاة أزواجك فتبلغ منها أن تحرم لأجلهن ما أحل الله لك، والله غفور رحيم غفرك هذه فلا تعودن إلى مثلها. وإن الله قد شرع لكم كفارة أيمانكم ومنها عين تحريم للزنا والامتناع فهو كاليمين بالله تعالى (أي يكفره إطعام عشرة مساكين مرة واحدة أو كسوة كل منهم ثوباً أو عتق رقبة فمن لم يستطع إحدى هذه الثلاث وهو غير فيها فصيام ثلاثة أيام) والله هو العليم بأفعالكم ونياتكم فيها الحكيم بما يشرعه لكم فيها يعرض لكم من مقتضى

الطباع البشرية فيريكم به . ثم ذكر ذنب التي أفشت سره (ص) وهي حفصة بما هو ظاهر المعنى في الجملة ، وليس تفصيله من موضوع هذه الرسالة — وأرشدنا هي والتي أفشت لها السر وهي عائشة إلى التوبة من ذنبها وما صفت أي عالت إليه قلوبها ووافق أهواؤها من تلك الواقعة ، وأنذرها أن أصرتنا على التظاهر أي التعاون والتماثل على الرسول (ص) بأن الله هو مولاه الذي ينصره ويتولاه في كل أمر وكذلك جبريل وصالحو المؤمنين والمراد بهم هنا أبواها أبو بكر وعمر (رض) والملائكة بعد ذلك كما يظهر منه ويؤيدونه «ص» ثم حدد لها بأن الرسول إذا طلقها ما وسائر أزواجه المتحزبات عليه فإن الله يبدله خيراً ممن في كل ما يتفاضل به النساء عنده من صفات الكمال ، ولو كان «ص» يسه التمتع الجسدي لوصف الله بالبدل بصفات الحسن والجمال ، ولكنه لم يكن يفضل به ، ولو لم يكن نقصاً في نفسه

٢٧

(غضبه عليه السلام على أزواجه وإبلاؤه منهن شهراً)

(فتخير إياهن بين الطلاق وبقاء الزوجية للرضية لله ورسوله)
علمنا من الشواهد الصحيحة التي رويناها في حسن عشرة النبي «ص» لأزواجه بما هو أعلى من المعروف ، من عدل وحلم ولطف ، وصبر على تنابرهن وإثمارهن ، ليكون أسوة حسنة لرجال أمتهم ولا سيما المهاجرين في ذلك — علمنا أنه آل أمر من أبي الإثمار يبين والتظاهر عليه واحتياجه الكذب وإفشاء السر ، وكذا يكن أسوة سيئة للنساء المؤمنات ، على خلاف ما يراد من تربية الرسول لهن يكن قدوة صالحة لهن ، وكان قد اضطرب أمر النساء مع الرجال إذ زادت جرأتهم عليهن بتأثير ما أعطاهن الإسلام من الحقوق وما أوصى بهن النبي «ص» من التكريم حتى أنه قد اجتمع عند نسائه «ص» مرة سبعون امرأة كل تعكو زوجها فلما انتهى نساؤه منه إلى هذا الحد مع العدل الكامل ، واللطف الشامل ، فغضب غضبه الحليم ، وحلف أن لا يقربهن شهراً ، واعتزلهن كاهن تربية لهن ، ولاتم التربية إلا بوضع الحليم في موضعه والغضب في

موضعه - واتي استخلص من الصحيحين خبر غضبه وحلقه هذا بما فيه زيادة البيان، لما كان عليه حال النساء في أول الاسلام، وأبدأ بسياق مسلم فأقول
 روى مسلم في صحيحه ان عبد الله بن عباس قال: مكثت سنة وأنا أريد ان أسأل عمر بن الخطاب عن آية فما استطعت أن أسأله هية له حتى خرج حاجبا فخرجت منه فلما رجع فكنا بعض الطريق عدل الى الاراك لحاجة له فوقفت له حتى فرغ ثم سرت منه فقلت يا أمير المؤمنين من اللتان تظاهرتا على رسول الله صلى الله عليه وسلم من أزواجه انقال تلك حفصة وعاشة، قال نعمت له والله ان كنت لأريد ان أعالك عن هذا منذ سنة فما استطعت هية لك، قال فلا تقل ما ظننت أن خدي من علم فسلي عنه فإن كنت أعلمه أخبرتك (قال) وقال عمر والله ان كنا في الجاهلية مانعون للنساء أمراً حتى أنزل الله تعالى فيهن ما أنزل ونعم لمن ماتم قال عينا انا في أمر أم عمر إذ قالت لي امرأتي لو صنعت كذا وكذا، ففقت لها ومالك أنت ولما هنا وما تكلفك في أمر أريده انقال لي عينا لك يا ابن الخطاب ما تريد ان تراجعك انت وان إيتك تراجع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يظال يومه غضبان اقال عمر فأخذ ردائي ثم اخرج من مكاني حتى ادخل على حفصة، ففقت لها يا بنية انك تراجعين رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يظال يومه غضبان؟ فقالت حفصة وافة انا لتراجعك، قلت فليكن اني احذرك حقوبة الله وغضب رسوله يا بنية لا يتركك هذه التي قد اعجبا حسنها وحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اياها. ثم خرجت حتى ادخل على أم سلمة لتقرأني منها فكلمتها فقالت لي أم سلمة عجباً لك يا ابن الخطاب قد دخلت في كل شيء حتى ينهي ان تدخل بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وأزواجه؟ قال فأخذتني اخذاً كمررتي عن بعض ما كنت أجد (١) فخرجت من هذا (هذه مقدمة مسلم للحديث عمر وأذكر تنبيه من رواية البخاري عنه).

(١) أي كسرت ما أجده في نفسي ودفعني عنه حتى لم أقوله لها وفي رواية لابن سعد أنها قالت له: أي والله انا لنكحه فإن تحمل ذلك فهو أولى به وان نهانا عنه كان أطوع عندنا منك

(قال) ثم اتى قبل عمر الحديث بسوقه قال كنت أما وجاري من الانصار في بني أمية بن زيد وهم من هوالي المدينة وكنا نقاوب النزول على النبي (ص) فنزل يوما وأنزل يوما، فإذا نزلت جئته بما حدث من خبر ذلك اليوم من الوحي أو غيره، وإذا نزل قبل مثل ذلك، وكنا معشر قريش نخاب النساء (١) فلما قدمنا على الانصار إذا قوم تغلبهم نساؤهم، فعلق نساؤنا بأخذن من أدب نساء الانصار، فصبرت على امرأتي فراجعتني فأنكرت أن تراجعني قالت ولم تكن أن أراجمك فوالله إن أزواج النبي (ص) إبراهيمه وإن إحداهن تهجره اليوم حتى الليل، فأقرضني ذلك وقالت لها قد خاب من فعل ذلك من، ثم جئت على ثيابي، فنزلت فدخلت على حفصة ففقت لها أي حفصة أنفاض إحداهن التي (ص) اليوم حتى الليل؟ قالت نعم ففقت؛ قد صبرت وخمرت أثناءهين أن ينضب الله لنضب رسوله (ص) فنهلكي، لا تستكثري النبي صلى الله عليه وسلم (٢) ولا تراجعيه في شيء ولا تهجره وسلبني ما بدا لك، ولا يفرك أن كانت جارتك أو خاتمتك وأحب إلى النبي صلى الله عليه وسلم - يريد عائشة - قال عمر وكنا قد عمدنا أن غسان تمل الحبل لنزونا فنزل صاحب الانصار يوم نوبته، فرجع البناء عشاء ففرب بابي ضربا شديدا وقال أتم هو؟ فنزلت فخرجت إليه، فقال قد حدث ليوم أمر عظيم، فأت ما هو أجاء غسان؟ قال لا؛ بل أعظم من ذلك وأهول، طاق النبي صلى الله عليه وسلم نساءه، ففقت خاتمت حفصة وخمرت، قد كنت أظن هذا بوشك أن يكون، فجئت على ثيابي، فصلبت صلاة الفجر مع النبي صلى الله عليه وسلم فدخل النبي صلى الله عليه وسلم مشربذله (٣) فأنزل فيها، ودخلت على حفصة فإذا هي تبكي، فقلت ما يبكيك ألم أكن حذرنا هذا؟

- (١) وفي رواية: كنا ونحن بمكة لا يكلم أحد امرأته ألا إذا كانت له حاجة...
وفي رواية: كنا لا نتحدث بالنساء ولا ندخلهن في أمورنا. هذا وقد قال النبي (ص): «خير نساء ركن الابل صالح نساء قريش: احناء على ولده (وفي رواية يقيم) في صغره وارماه على زوج في ذات يده» رواه البخاري ومسلم وتذ كبر الفعل وافراده فيه مسموح.
(٢) أي لا تطلي منه الشيء الكثير (٣) المشربة بضم الراء الغرفة أو العلية

أطاعة كن النبي صلى الله عليه وسلم؟ قالت لا أفدي ما هوذا معتزل في المشربة، فخرجت فجلست إلى المنبر فإذا حوله رطل يكي بعضهم فجلست معهم قليلاً، ثم غلبني ما أجهد فجلست للمشربة التي فيها النبي صلى الله عليه وسلم فقلت للفلان له أسود: استأذن لعمري فدخل الفلام ثم كلم للنبي صلى الله عليه وسلم ثم رجع فقال كنت النبي صلى الله عليه وسلم وذكرك له فصمت، فأنصرفت حتى جلست مع الرطل الذين عند المنبر ثم غلبني ما أجهد فجلست للفلان استأذن لعمري، فدخل ثم رجع فقال قد ذكرك لك لأنصرفت فخرجت فجلست مع الرطل الذين عند المنبر، ثم غلبني ما أجهد فجلست للفلان استأذن لعمري، فدخل ثم رجع إلي فقال قد ذكرك لك لأنصرفت. فلما وليت منصرفاً (قال) إذا الفلام يدعوني فقال قد أذن لك النبي صلى الله عليه وسلم فدخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا هو مضطجع على رمال حمير (١) أبي بينه وبينه فراش قد أمر الرمال بحجبه متكئاً على وسادة من آدم حطوها لبني فسلمت عليه ثم قلت وأنا قائم يا رسول الله أطلقت لسانك؟ فرفع إلي يصره فقال «لا» فقلت الله أكبر، ثم قلت وأنا قائم أستأنس يا رسول الله لو رأيته وكنا معشر قريش نلقب النساء فلما قدمنا المدينة إذا قوم تغلبهم نساؤهم، فبسم النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قالت يا رسول الله لو رأيته ودخلت على حفصة فقلت لها لا يخرنك أن كانت جارتك أوصاً منك وأحب إلي النبي صلى الله عليه وسلم (يريد عائشة) فبسم النبي صلى الله عليه وسلم تبسمه أخرى، فجلست حين رأيته تبسم فرفعت بعصري في يتيه فوالله ما رأيت في يتيه شيئاً يرد البصر غيري أحيه ثلاثة (٢) فقلت يا رسول الله قلبك يوسع على أمته فكأن فارساً والروم قد وسع عليهم وأعلموا الدنيا وهم لا يبدون الله (٣) فجلست النبي صلى الله عليه وسلم وكان (١) وفي رواية رمال صبر والرمال اسم لضلوع الحمير التي يلمس بها فتكون عند الحلة كما يلبس في القوب (٢) الآية بفتحين وبضمين أيضاً الجلود مدبوغة أولاً. واحدها إهاب (٣) وفي رواية فبكيت فقال ما يبكيك يا ابن الخطاب؟ فقلت وما لي لا أبكي وهذا الحمير قد أثر في جنبك وهذه خزائنك لا أرى فيها إلا ما أرى وقاله قيسر وكسرى في الاتهار والتماروا أنت رسول الله وصوته. وأما الذي رآه في خزائنه فهو قدر صاع من شعير ومثله قرظ مجوع في ناحية الثرفة. والقرظ حب شجر يدبغ به الجلود

مكنا فقال «أوفي هذا أنت يا ابن الخطاب؟ إن أولئك قوم عجلوا طياتهم في الحياة الدنيا» فقالت بأمر رسول الله استغفر لي. فاعزل النبي صلى الله عليه وسلم نساءه من أجل ذلك الحديث حين أفضته حفصة إلى عائشة نساء وعشرين ليلة وكان قال «ما أنا بأدخل شهرا» من شدة موجدته عليين حين طاب به الله تعالى، قالت عائشة ثم أزل الله تعالى آية التعزير فبدأني أول امرأة من نساء ما اخترته ثم خير نساء كلهن فقلن مثل ما قالت عائشة انفتحت الروايات على أن نخير النبي «ص» أزواجه بين تطليقهن وإبقائهن على عصمتهم على الوجه الذي يريد منهن وهو أن يكن قدوة صالحة للنساء في الدين كان بعد حادثة غضبه وهجره لمن شهرا ثم رضاهن، وقد صح أنه حدث في أثناء ذلك بسبب آخر للتخير وهو إلحاقهن بمطلب التوضعة في النفقة والزينة

٢٨

مطالبة أزواجه عليه السلام بإياه بسمه النفقة والزينة

كان من السهل على النبي «ص» أن يعيش مع لسانه ديشة الترف والنعمة، وأن يتمتع بما أحبه من اللباس والخلي والزينة، بما كان له من الخلق في خمس الفينة، ومنها خنائم بني النضير ثم بما كان له من الأرض في خيبر، وكانت غاية توصيته عليهن إعطاؤهن مؤنة سنة كاملة من التمر والشعير الذي كان يتخذ منه الخبز في الناب وكان ربما يصدق ببعض ما آتاهن أوده كله إذا وجد من هو أحوج إليه من الفقراء، بل ذبح مرة شاة فتصدق بها كلها فقالت له عائشة حالا أقيمت لنا قطعة منها فطر عليها فقال «لو ذكرني لقمات» وقد وقع لها بعده مثل ذلك بعينه فقالت لها مولاة لها كما قالت للنبي (ص) وأجابها بما أجابها به، فهذه هي الزينة الحمديدية لأهبات المؤمنين، ولوانبع أهواءهن في الترف والزينة والامة في طور التأسيس، لمدن فضائل الدين - على ذم القرآن للمترفين المفسرين

ولقد بشر النبي «ص» أصحابه بفتح بلاد الشام والفرس ومصر والاستيلاء على خزائن كسرى وقصر والسيادة فيها وفي غيرها من الأرض، وحذرهم من الاسراف

فما أباح الله لهم في كتابه من الزينة والطيبات. وقال « ما تركت بددي فتنة أخر على الرجال من النساء » (١) ومن هذه الفتنة التي الداعيات إلى الإسراف في النفقة والزينة. فلما أراد نساؤه ذلك جعل الله تعالى له مخرجاً منه بتخيرهن بين بقائهن على عصمتهم إثباتاً لحظ الآخرة، وبين تمتعهن بما يطلبن مع طلاقهن وتسريحهن بأحسن إثباتاً منهن لما في الحياة الدنيا وزينتها، فلو أن لسامعاً صلى الله عليه وسلم غلب عليه من التمتع بالنعمة والزينة والترف لاقتدى بهن جميع النساء من ذلك المهدول ما امتطاع الرجال صرغهن عنه، ولما قامت للامة قانعة، فان الإسراف في الزينة يهلك الامة الفانية، فكيف تقوى به الامة الفقيرة؟ أم كيف يمكن أن تؤسس أمة قوية عزيزة مصابة لهساد البشر وظالمهم بتشتتها على التنافس في الشهوات والزينة؟

وإنما أباح الله الزينة والطيبات في حال السعة والثروة، بدون إسراف ولا بخل ولا مخيلة، والغرض من كثرة أزواجه أن يكن قدوة للنساء في الفضائل النسائية كما أنه هو القدوة العليا والاسوة الحسنى للامة كلها في معاملة النساء وفي سائر الامور، والله الاك ذلك كله إثباتاً لسعادة الآخرة على مناع الدنيا

تخير عليه السلام لأزواجه بين الدنيا والآخرة

قد ثبت أنه كان لهذا التخير سببان (أحدهما) غضبه وموجدته عليهن فيما كان من تظاهرن عليه وقد ذكرنا أصح الروايات فيه، وأما السبب الآخر وهو مطالبتهن له بالتوسع في النفقة والزينة فهو ما دللت عليه الآية الاولى من آيتي التخيير الآيتين وذكر بعض المفسرين بعض ما طلبن من ذلك. وأما اختار من الروايات المرسلة فيه حديث جابر من صحيح مسلم وهذا نصه:

عن جابر بن عبد الله قال دخل أبو بكر يستأذن على رسول الله (ص) فوجد الناس جلوساً باباه لم يؤذن لاحد منهم قال فأذن لابي بكر فدخل ثم أقبل عمر قائماً فأذن له فوجد النبي (ص) جالساً جوله نساؤه واجاً سائناً قال فقال

(ابوبكر) لا قولن شيئا أضعك النبي (ص) فقال يا رسول الله لو رأيت بنت خارجة سألتني النفقة فقلت ألبا فوجأت عتقا (١) فضعك رسول الله (ص) وقال «من حولي كما ترى بسألتني النفقة» فقام أبو بكر إلى عائشة يباحثها انتقام حمر إلى حفصة يباحثها فكلما يقول نسأل رسول الله (ص) ما ليس عنده فقتلوا الله لا نسأل رسول الله (ص) شيئا أبداً ليس عنده. ثم اعتزلن شهرأ أو تسعاً وعشرين ثم رأت عليه هذه الآية (يا أيها النبي قل لازواجك - حتى بلغ - للمحسنات منكم أجراً عظيماً) قال فبدأ بمائشة فقال يا عائشة إني أريد أن أعرض عليك امرأة أحب أن لا تصلي فيه حتى تستعيري أوبك قالت وما هو يا رسول الله؟ قتلا عليها الآية قالت أفبك يا رسول الله تستعير أوبى؟ بل أختار الله ورسوله والدار الآخرة، ونسألك أن لا تخبر امرأة من نسائك بالذي قلت، قال «لا نسألكي امرأة منهن إلا أخبرتها، إن الله لم يمتني مستاً ولا منتاً وإنما يمتني مستاً مبسراً» ثم خبرهن كلهن فاخترن ما هو خير لمن - اخترن الله ورسوله والدار الآخرة وهذا نص آتي التحيير :

(٢٨: ٢٣) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّأَزْوَاجِكُمْ إِن كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحَيَاةَ

الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّكُمْ وَأُسْرَحْكُمْ سَرَاحًا جَمِيلًا

(٢٩) وَإِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْدارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ

أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُمْ أَجْرًا عَظِيمًا

خلاصة معنى الايتين : قل لمن إن كنتم تردن من حياتكن الزوجية حظوظ الدنيا وشهواتها وزينتها فاتي لم أبعث لذلك ولا تزوجنكم لذلك فتعالين أعطكن المنة الدالية التي شرعها الله للمطلقات وأسرحنكم إلى أهليكن سراحاً جميلاً لا إهانة فيه ولا إساءة كما أمر الله كل من احتاج إلى تطليق امرأته لعدم استطاعته أن

(١) بنت خارجة زوجها ووبعاً عنها الكره يجمع هذه أولواه لإظهار الانكار لا لأجل الإيلام

يعيش معها عيشة راضية مرضية لله ثم له ولها . وهو دليل على أنه (ص) لا يستطيع أن يقوم بوظيفة نبوته مع لهما . ههنا من حياتهن النعيم والزينة . وإن كنتن تردن من هذه الزوجية مرضاة الله تعالى ومرضاة رسوله بالقيام بإعلاء الدين ، وإصلاح أمور المؤمنين ، وثواب الدار الآخرة ، تؤثره على نعمة الدنيا العاجلة ، فإن الله قد أعد للمحسنات منكن في ذلك أجراً عظيماً هو أعظم وأكبر مما أعد له للمحسنات من سائر المؤمنين . وقد بين هذا في الآيات التي بعد هذه . وهي وما سبق من أسباب نزولها تدل على اقتراء أعداء الإسلام الذين يقولون إن محمد من حياتهم التمتع بالذات والشهوات ، وأنه لذلك أكثر من الزوجات

٤٠

(تاديب الله لازواج نبيه ﷺ وتعليمهن مايرادمنهن)

أمر الله تعالى رسوله أن يبلغ أزواجه ما ذكر من التخيير على أنه من ربه لأن محمد نفسه ، ووصل الأمر بمواعظ وحكم عرفهن بها منزلهن وتعليمهن على سائر النساء بجهلن فدوة لمن في التقوى وحسن ماملة الأزواج ، بما أتاهن لمن من مباشرة مصلح البشر الأعظم محمد رسول الله وخاتم النبيين وما ينلقينه منه من آيات الله والحكمة ، وما يشاهدنه من ممالك وعلو أخلاقه من الاسوة الحسنة ، وأن مقتضى ذلك أن يكون أحرهن على العمل الصالح مضاعفاً ، وعقابين على الأعمال الفاحشة مضاعفاً ، على قاعدة الثرم والتم ، وكون النبي يقتدى به في الخير له أجره ومثل أجور من يقتدون به فيه ، والذي يقتدى به في الشر عليه وزره ومثل أوزار الذين يقتدون به فيه . وفي ذلك حديث نبوي في صحيح مسلم مرفوع . ولو كانت سيرة أزواج الرسول (ص) قاسدة لتسدت سيرة سائر المؤمنين بل لكان ذلك من أسباب فساد اعتقاد كثير من الرجال ، قال الله عز وجل مخاطباً لمن :

(٣٣ : ٣٠) يَتَّبِعُوا النَّبِيَّ الَّذِي يَأْتِي مِنْكُمْ بِخَبَرٍ مُبَيِّنَةٍ يُضَدِّقْ

لَهَا أَلْمَازَابُ ضَمِّقِينَ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا (٣١) وَمَنْ يَعْصِ

مِنْكَنُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلُ صَالِحًا تُؤْتِيهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَنْتَ زَكَاةً لَهَا
رِزْقًا كَرِيمًا (٣٢) يَنْسَاهُ النَّبِيُّ لَسْتَنْ كَا حِدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنْ أَنْتَ تَتَّقِينَ فَلَا
تُخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا
(٣٣) وَفَرَنْ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ
الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ
عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (٣٤) وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى
فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا)

الفاحشة المينة هي الفعلة الظاهرة الفج كالكذب في مسألة المسلم دون الهفوة
والدم بما قد يغني قبحه على فاعله ، والقوت لزوم الطاعة مع الخضوع واذعان النفس ،
والعمل الصالح أهم منه . والتقوى اتقاء مخالفة الله ورسوله وكل ما تسوء عاقبته . والخضوع
بالقول لين الكلام الاثوي الذي بطمع الرجل الخبيث الضعيف الايمان في المرأة لارتبابة
في عفتها . والقول المعروف هو الحسن البريء من الريبة الذي لا يشكر زاهة قائلة من
يسمعه (وفرن في بيوتكن) أمر من القرار أي الزمن بيوتكن فلا تخرجن منها
لغير حاجة . والتبرج التبخر مع اظهار الزينة لجذب الابصار وهو من منكرات
الجاهلية القديمة . والرجس الدنس المنوي وهو كل ما عسى الدين أو الشرف . وقوله
(انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) تليل لهذه الاوامر والنواهي كلها فان امثالها
ينافيه وتم به الطهارة باكل ما فيها . وذكر الضمير (عنكم) يشمل صاحب البيت
صلوات الله وسلامه عليه فان شرف أزواجه شرفه فان علق بإحداهن رجس أصابه
ألمه وعاره . أعلى الله كرامته وتزه ساحته . وقد يشمل بمومه سائر اهل بيته غير نسائه
القصورات بالذات ، وتؤيده بعض الروايات . وآيات الله كتابه وبراهينه ، والحكمة
المعارف المنقولة المرقية للمقول للزكية للنفوس ، الحاملة لها على مالي الامور

(تومعة الله على نبيه ﷺ بما تكمل به تربية أزواجه)

بالغ أزواج النبي (ص) في التصديق عليه بياض الثمرة وجرأهن عليه حلمه
 الواسع واطفه، واعتقادهن أن المساواة بينهما واجبة عليه، وتوهمون أن منها
 المساواة في الحب، وفي أمر الناس بأن يهدي إليهم من شاء منهم حيث كان من يوتون،
 فكان من تربية الوحي لمن ما ذكرنا أننا من تهديد زوجين عائشة وحفصة
 ولا تذارهن الطلاق وإبدال ربه إياه خيرا منهن، ثم ما خاطبه به في الآية الحميمين
 من سورة الاحزاب من أنه أحل له أزواجه اللاتي تزوجهن بمهورهن وغيرهن
 من قريباته المهاجرات وبما أقره عليه من ملك اليمين ومن تبيته نفسها ليتزوجها بدون
 مهر خاصة به، مع بقاء ما فرضه على سائر المؤمنين من المهور، وتقييد الزواج بأن
 لا يزيد على أربع نسوة في حال القدرة مع العدل والمساواة، وعلى واحدة عند
 الخوف من الظلم، وكان بعض النساء يوبن أنفسهن له (ص) وبعضهن يعرضن عليه
 قريباتهن حتى نهاهن عن ذلك (ص) ثم افتاء الله تعالى في الآية التي بعدها برفع الحرج
 عنه في مسألة أزواجه كلهن بما يشاء ليعلمن أن مساواته بينهما فضل منه (ص) دليلين
 واحسان بين لا واجب عليه من الله تعالى لمن اتلا بمدن إلى مثل ما كان منهن قال تعالى

(٣٣ : ٥١) تُرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ

(*) روى البخاري وغيره عن ثابت قال كنت عند انس وعنده بنت له فقال
 جاءت امرأة تعرض نفسها لي رسول الله (ص) فقالت ألك بي حاجة؟ فقالت بنت
 انس ما اقل حياءها واسوأ ناء واسوأ ناءا فقال هي خير منك رغبت في رسول الله
 (ص) فعرضت نفسها عليه، وروى البخاري وغيره أن خولة بنت حكيم كانت
 من اللاتي وهبن أنفسهن للنبي (ص) فقالت عائشة أما نستحي المرأة أن تهب
 نفسها للرجل. وروى أن أم حبيبة عرضت عليه اختها ليتزوجها فتشاركها في خيرها
 فأخبرها بمدم حلها له معها وقال «فلا تعرضوا علي بناتكن ولا اخواتكن»

وَمَنْ ابْتَدَعَتْ يَمْنًا عَزَلَتْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ، ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ تَقْرَءَ
أَعْيُنُهُمْ وَلَا يَحْزَنَ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي
قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا

رفع الله عن نبيه بهذه الآية ما فرضه على أمته من القسم والمساواة بين الأزواج ،
وأباح له ما يشاء من إرجاء نوبة بعضهم أي تأخيرها ، وإيواء من شاء إليه متى شاء ،
وعزل من شاء وأبجدها ، ولكنه ^{صلى الله عليه وسلم} ظل على ما كان من مساواته يمين بالعدل ، فرضين
منه لأنه بمحض الفضل ، ولم يزوج عليهن أحداً من أبيح له في الآية التي قبلها ، ولو كانت
رغبته في تعدد الأزواج للاستمتاع بهن لفضل ولاختار حسان البكار على الثيبات
ولما نزلت هذه الآية قالت عائشة له كلمة شاذة لعلها أشد ما صدر عنها من
إدلال حب الزوجية وحرارة الحداثة : قالت له ما أرى إلا أن ربك يسارع في
هواك (١) فمني بهواء رغبته وميله النفسي فقابل (ص) هذه الكلمة الجريئة النابية
عن الأدب بحلمه الواسع حتى علمت عائشة وغيرها أنه (ص) لم يكن له أدنى هوى
نفسى في هذه التوسعة عليه فإنه لم يعمل بها ، وإنما كانت لاجل تربيتها هي وسائر أزواجه
واقذاعهن بكمال عدله فيهن وفضله عليهن فيما لم يوجب به عليه

وكانت عائشة على حدائق قوية الإيمان والاحلال له (ص) ولكن الثبرة النسائية
كانت تطلب على وجدانها - ولقد أقمتها حفصة في سفر لها مع النبي (ص) بأن تستبدل
بغيرها بغيرها ففعلت فرأته (ص) يكلم حفصة ظاناً أنها عائشة فاشتعلت نار غيبتها فلما
نزلت وضعت رجلها في الإذخر (نبات عطر معروف) وصارت تدعو الله أن يرسل إليها
حية أو عقرباً تلدغها وتقول : إنه نيك ولا أستطيع أن أقول له شيئاً . رواه البخاري
روت معاذة عن عائشة قالت إن رسول الله كان يستأذن في يوم المرأة منا بعد
أن أنزلت هذه الآية (رجعي من تشاء فمنهن أخرج فقلت لها ما كنت تقولين ؟ قالت كنت
أقول له إن كان ذلك إلي قانئ لا أريد يا رسول الله أن أوتر عليك أحداً ٢) وفي رواية
لم أوتر أحداً على نفسي . فأن هذا الجواب من إنكارها عليه مديده إلى زينب
لما أغتاها في بيتها ومن محبتها عليه إذ أبطأ في زيارته لها يوم شرب العسل عندها ؟

(١) رواه البخاري ومسلم وغيرهما (٢) رواه البخاري (تابع)

العقيدة السلفية والاستاذ الدجوي

حديث فاطمة بنت أسد

(لم يجد الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي طريقة لخدمة الاسلام والمسلمين في مجلة الأزهر (نور الاسلام) إلا الطعن في العقيدة السلفية وأهل الحديث والطعن على متبعيها عامة وأهل نجد خاصة ، وترويج البدع ، وقد جاءتنا عدة رسائل في الرد عليه أينا نشر شيء منها ، ولو اخترنا أمثلها حجة وأدبا لفضلنا منها ما كتبه الاستاذ العالم العامل الشيخ محمد بهجة البيطار الشهير إذ كنا اطلعنا على أوله فاستحسنناه . وقد نشر أربع مقالات منه في مجلة الرابطة الاسلامية الدمشقية ثم عطلت هذه المجلة فأرسل الينا الخامسة فقرأنا أن ننشرها ضنا بها أن تضع وهذا نصها والعنوان من الاصل)

قال الاستاذ الدجوي [وقد توسل ﷺ بالانبياء السابقين بعد موتهم كافي الحديث الصحيح] ثم أورد حديث فاطمة بنت أسد ، والشاهد منه [اغفروا لي فاطمة بنت أسد ووسع لها مدخلها بحق نبيك والانبياء الذين من قبلي فانك ارحم الراحمين] قال [اخرج به الطبراني في الكبير والابوسط وابن حبان والحاكم بسند صحيح] أقول قوله : في الحديث الصحيح وبسند صحيح . هو حكم غير مسلم ولا صحيح فان في مسنده روح بن صلاح المصري ، ضعفه ابن عدي . والحديث لم يرعه الشيخان ولذا لم يخرجاه في الصحيحين ولا سائر اصحاب الكتب الستة ، ويعلم النقاد البصرون بعلم الاحاديث أن كل ما لم يخرج به هؤلاء كلهم قلعة قوية فيه ، وعلى الحديث يعلمها الراسخون في علم السنة ، ولست الآن في صدد التصحيح والتضعيف فأورد ما قاله أئمة هذا الشأن فيه وعلى فرض صحته لا شاهد فيه ، إذ هو توسل بحق النبيين صلوات الله عليهم وحقهم هو ما فضلهم الله به على غيرهم من النبوة والرسالة ، وما خصهم به من الخصائص والزايا كاجتنابهم واصطفاؤهم ، وما وعدهم به من النصير والتمكين والمز والتأييد ، وقبول شفاعتهم إذا شفّعوا بعد الاذن والرضا ، فهذا توجّل اليه تعالى بأفعاله ، وأفعاله سبحانه ليست من مخلوقاته ، بل هي من مقتضى أسمائه وصفاته ومثل حديث فاطمة مارواه أحمد وابن ماجه من حديث أبي سعيد الخدري

رضي الله عنه قال . قال رسول الله ﷺ « من خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم أني أسألك بحق السائلين عليك ، وأسألك بحق ممشي هذا » الحديث وفي سننه عطية العوفي وهو ضعيف كما قالوا ، ولكن معناه صحيح فهو توسل إلى الله بعمل المتوسل من دعائه والمشي إلى الصلاة وبما وعد على ذلك ، فحق السائلين عليه الإجابة ، وحق الماشين إلى المساجد الإثابة : قال تعالى (ادعوني أستجب لكم) وقال (أجيب دعوة الداع إذا دعان) وقال (ان تنصروا الله ينصركم) وقال (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) فالسائلون يسألونه تعالى لتحقيق ما وعدهم به ، وقد تنفصل فجعله حقاً لهم عليه سبحانه ، وتحقيق وعده هو من صفاته تعالى الفعلية ، وليس ذلك من محل النزاع في شيء .

وفي الصحيحين (واللفظ للبخاري) عن معاذ بن جبل (رض) قال قال النبي ﷺ « يا معاذ أتدري ما حق الله على العباد ؟ قال الله ورسوله أعلم قال « أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ، أتدري ما حقهم عليه ؟ قال الله ورسوله أعلم . قال « أن لا يعذبهم » وقد قدمنا عن الامام أبي حنيفة وصاحبيه رحمهم الله قولهم يكره أن يقول الداعي أسألك بحق فلان وبحق انبيائك ورسلك ، وبحق البيوت الحرام والشعر الحرام ، لانه لا حق لغير الله عليه وإنما الحق لله تعالى على خلقه

وبوافقهم في هذا جميع التمسكين بهدي السلف وآثارهم ممن يقول كشيخ الاسلام ابن تيمية [اللهم بجاه فلان عندك أو ببركة فلان أو بحرمة فلان عندك افعل بي كذا وكذا ، فهذا يفعله كثير من الناس لكن لم ينتقل عن أحد من الصحابة والتابعين وسلف الامة انهم كانوا يدعون بمثل هذا الدعاء] وقد يظن بعض من لا نصيب له من التحقيق - وبعض الظن إثم - أن هؤلاء ينكرون حرمة الرسل وجاههم وكرامتهم على ربهم في حياتهم أو بعد وفاتهم ، مع أن ثبوت الجاه لهم وارد في القرآن . قال تعالى في حق موسى عليه السلام (وكان عند الله وجيهاً) وقال في حق عيسى عليه السلام (وجيهاً في الدنيا والآخرة)

قال شيخ الاسلام في كتاب التوسل فإذا كان موسى وهيسى وجيهرين عند الله عز وجل فكيف بسيد ولد آدم ، صاحب المقام المحمود الذي يضبط به الاولون

والآخرون ، وصاحب الكوثر والخوض للورود الذي آفئته عدد نجوم السماء
وماؤه أشد بياضاً من اللبن وأحلا من العسل ، ومن شرب منه شربة لم يظأ بعدها
ابداً ، وهو صاحب الشفاعة يوم القيامة حين يتأخر عنها آدم وأولو العزم نوح
 وإبراهيم وموسى وعيسى صلوات الله عليهم اجمعين ، ويتقدم هو إليها ، وهو صاحب
 اللواء ، آدم ومن دونه تحت لوائه وهو سيد ولد آدم وأكرمهم على ربه عز وجل
 وهو إمام الانبياء إذا اجتمعوا وخطيبهم إذا وفدوا ، ذو الجاه العظيم ﷺ وعلى
 آله . ولكن جاء المخلوق عند الخالق ليس كجاء المخلوق عند المخلوق فإنه لا يشفع
 عنده احد الا بإذنه (إن كل من في السموات والارض إلا آتي الرحمن عبداً * لقد
 احصاهم وعدم عدأ) وقال تعالى (لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا
 الملائكة المقربون) الآية . والمخلوق يشفع عند المخلوق بغير إذنه فهو شريك له في
 حصول المطلوب والله تعالى لا شريك له لما قال سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم
 من دون الله لايملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك
 وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) اهـ

فقد علمت من هذا أنه ليس الخلاف في جاء الرسل الثابت لهم عند ربهم والذي
 لا يرايهم ولا ينفك عنهم أبداً ، بل هو في مزيد عنده تعالى يرفعهم به أعلى الدرجات
 فكيف بسيد ولد آدم وروحي له الفداء ﷺ ، وانما الخلاف في فهم المراد من التوسل
 بالجاء ، أو الحرمة أو الحق ، وهل جعله الله سبباً شرعياً في إجابة الدعوات فإن كان المراد
 منه معنى يرجع الى أفعاله تعالى وصفاته كما صفتناهم واجتبايهم وما وعدم به تعالى من
 النصر والتمكين ورفع الدرجات في الحياة الدنيا وفي الآخرة فيه نقول ونحن متفقون
 بيد ان هنا مسألة مهمة ، وهي أن حقوق الرسل صلوات الله وسلامه عليهم ،
 وصالح الصالحين ، ليست من أعمال السائل التي يستحق عليها الجزاء ، ولا رابطة
 بينها وبين إجابة سؤاله ، فإذا قال الداعي أسألك بحق فلان الصالح أن تقضي
 حاجتي . فمعنى ذلك اقض حاجتي لكون فلان صالحاً ، فاي مناسبة بين قضاء
 حاجتك وصلاحه ، وإذا قلت بجاء فلان اغفر لي ، كان المعنى أطلب المغفرة لكون
 فلان ذاكجاء ، وأي ملازمة بين جأه ومغفرة ذنبك ؟ فصلاحه أو جأه ليس

منفياً عنه لافي حياته ولا بعد مماته ، ولا هو محل نزاع ، ولكنه ليس من عمالك الذي تستفيد أنت منه ، وتستحق الجزاء عليه ، وإنما العامل هو الذي يجني ثمرة عمله في الدنيا والآخرة ، قل تعالى (من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلننجينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) فتقول الأستاذ المدجوى في خانة مقاله الثاني : « على أن التوصل بالأعمال متفق عليه منا ومنهم فلماذا لا تقول : ان من يتوصل بالانبياء والصالحين هو متوصل بأعمالهم التي يحبها الله تعالى ، وقد ورد بها حديث أصحاب الفار ، فيكون من محل الاتفاق ، ولا شك أن المتوصل بالصالحين إنما يتوصل بهم من حيث هم صالحون ، فيرجع الأمر إلى الأعمال الصالحة المتفق على جواز التوصل بها ، كما قلنا في صدر المقالة » اهـ

أقول : قوله هذا غير مسلم على إطلاقه ، بل فيه نظر ظاهر ، فإن المتفق عليه هو توسل كل عامل بعمله ، ويشهد له حديث أصحاب الفار الذي استدلل به ، فهو حجة عليه لأنه ، لأن كل واحد من أولئك المنفر الثلاثة توسل بعمله الصالح الذي اخلص فيه لله تعالى ولم يتوسل بعمل غيره . والاصل في هذا قوله تعالى (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى) فالتقول بان الأعمال الصالحة تنفع العاملين وغير العاملين ، ومنفعتهم ونعمتها تشمل الصالحين والطالحين والمؤمنين والفاسقين ، مما يجرى على ترك العمل والزهد فيه ، والاكتفاء بالتوسل بدلا عنه ، ويجعل المتقين والفجار سواء في العاقبة والجزاء : الاولون ناجون بعملهم ، والآخرين يتوسلهم بعمل غيرهم . ولكن الله يقول (أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار) ويقول (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ؟ ساء ما يحكمون)

لو كان التوصل بصلاح الصالحين وعمل العاملين يفيد للتوسلين همان الأمر علينا معشر المسلمين ، ولنا لنا كل خير من ذلك ، إذ كلن يمكننا ان نقول مثلاً اللهم أزل ضعفنا وآمن خوفنا وانصرنا على عدونا بجاء سلفنا الصالح الذين جاهدوا في سبيلك لأعلاء كلمتك ، ففتحت لهم فتحاً مميّناً ، ونصرتهم نصراً عزيزاً ، ربنا هب لنا الملك والسلطان ، والعلم والعرفان ، والحضارة والمران ، مثل ما وهبت لهم ، فسألك اللهم أن

عننا ذلك كله بجهادهم وعلوهم وعلمهم، إذ نحن لأجهاذ لنا ولا سميء ولا علم ولا عمل، وإنما نحن عالة على غيرنا يا أرحم الراحمين — أفترى أنه تفيدنا هذه التوسلات بحاج أسلافنا وقوتهم وصحة سلطانهم واستبصار عمرانهم، ونحن قد تداعت علينا الأمم فجعلتنا مقنناً ونهياً مقسماً؟

وهكذا شأن التوسل الديني الآخرى، من وقفه الله وألهمه رشده يتيق عقاب الآخرة بما شرعه الله لانتقائه من التوبة والإيمان والأعمال الصالحة قرب الدارين واجد وحكمته واحدة لا يناقض بعضها بعضاً ولا يبطل بعضها بعضاً، كما حققه الإمام ابن القيم وأثرناه عنه في المقال المتقدم فجدد به عهداً (ومثله في كتابي العجب والقروء من أحياء الغزالي) والاصل في ذلك قوله تعالى (ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين) فهو توسل إلى الله تعالى بالإيمان والانقياد ومثله قوله (ربنا إنا سمعنا منادياً ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنا، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار) فقد رتب الله عليه الاستجابة بقوله (فاستجاب لهم ربهم أني لا أصيب عمل عامل منكم) الآية. وفي معناها آيات أخرى

فانظر رحمك الله إلى هذه الآيات السريفة، والادعية الجليلة، كيف ارشدتنا إلى التوسل إلى الله عز وجل بما شرعه من الإخلاص في الدعاء بوحده، والإيمان بما أنزله من عنده، واتباع الرسول ﷺ على الوجه الذي جاء به من عنده به، ثم تأمل كيف جعل ذلك سبباً لاستجابة الدعاء بمغفرة الذنوب وتكفير السيئات والوقاية من النار، والنظم في ملك الأبرار — وأين هذا التعليم الإلهي والتوسل الشرعي، من المعامل التوسلية التي أنشأها البتدعة لأنفسهم ولغيرهم وهم يصعدون منها كل حين من التوسلات للبتدعة أنواعاً متنوعة ما أنزل الله بها من سلطان (قل لأنتم أعلم أم الله) وهل كان دين الله ناقصاً فأكلتموه بهذه البتدعات المحدثات؟

اختم بهذا مباحثي في موضوع التوسل وألوي عنان القلم عنه لأجيب عما هو أهم منه كباحث الألوهية والصفات على طريقة السلف الصالح بما يوضح لاهشمتهم أن مذهبهم هو الإسلام والعلم والاحكام إن شاء الله تعالى

إِنْبَاءُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ

(الخطر على الاسلام بسيطرة الانكليز على الحجاز)

(ألفت الآزقة * ليس لها من دون الله كاشفة) والمسلمون لاهون غافلون ، وأعداء الاسلام دائبون مسرعون ، يسخرون خوة المسلمين في فتح دار الاسلام ، والقضاء على ملك الاسلام ، ويشغلون أذكياهم بظواهر الامور عن بواطنها ، ويمحقراتها عن عظامها ، فالدولة البريطانية [أقوى اعداء الاسلام] تريد تأسيس امبراطورية عربية بريطانية جديدة تحمل محل الامبراطورية الهندية التي يعلمون قرب أجلها تمتد من مصر الى خليج فارس وتشمل جزيرة العرب كلها بشكل معين . وتقسيم مدبر ، ينفذ في زمن مقدر ، ومن مقاصده الاساسية القضاء على دين الاسلام نفسه من نواحيه السياسية والاجتماعية والعسكرية ، بالسيطرة على الحجاز وقطع الطريق على منصب الخلافة الحق ، ولو بالتوصل اليه بخلافه باطلة مدينة لها خاضعة لنفوذها وقد بينا من قبل ان أعظم تهديد بدأت به هذه الدولة الجشمة للقضاء على استقلال الاسلام والعرب هو استخدام شريطين شهيرين من شرقاء الحجاز لتخليكها أعظم مواقع الحجاز البحرية والبرية (أحدهما) صاحب الجلالة الهاشمية (الملك علي) الذي نصبه الحزب الوطني الحجازي ملكا على الحجاز عند ازماع والده صاحب الجلالة الهاشمية الملك حسين الرحيل من مكة الى حيث تشاء الدولة الانكليزية ليقبضه باستيلاء ابن السمود على مكة (وثانيهما) صاحب السمو الهاشمي الامير عبد الله بن الحسين الذي استقدمه بعض اعضاء حزب الاستقلال العربي من الحجاز الى شرق الاردن عقب استيلاء الجنرال غورو الفرنسي على دمشق وإخراج جلاله الملك فيصل منها . لاجل أن ينظم لهم وسائل الدفاع في منطقة شرق الاردن العربية الحرة لانها ليست من فلسطين التي قيدها الانكليز بالوطن القومي لليهود ، وايدست من منطقة النفوذ الفرنسي . فحضر وكان من خدمته للعرب والعربية أن جعل شرق الاردن مقيدة بالاندياب ، البريطانية وخاضعة لنفوذ الانكليز العسكري مباشر ، وتشير يد الحزب الذي استقدمه

وأما الخدمة التي اشترك فيها هو وأخوه الملك علي في التمهيد لامتلاك الانكليز الحجاز فهي اتفاقهما على جعل خليج العقبة الحجازي الذي هو من أعظم مواقع البحار الحربية في العالم والارض الممتدة منه الى معان أهم محطات سكة الحديد الحجازية في أرض الحجاز تابعة لإمارة شرق الاردن، وخاصة للاتداب البريطاني. السياسي ونفوذ جلالة ملك الانكليز العسكري

أصدر الملك علي الهاشمي وهو تحت حصر الجيش السعودي في جدة إرادته الهاشمية باقتطاع منطقة العقبة - معان من مملكة الحجاز وإلحاقها بإمارة شرق الاردن التي وضعها أخوه تحت السيطرة البريطانية، فمدها هذا فتحاً مبيتاً له وأمر بإطلاق مائة مدفع ومدفع ابتهاجاً بهذا الفتح، لأن سيطرة الانكليز على الحجاز بعضه أو كله أحظى عندهما من سيطرة عبدالعزيز السعود، وإن كان دين الاسلام لا يبيح لأمثال الخلفاء الراشدين مثل هذا التصرف في أرض الحجاز ولا في غيرها. من بلاد المسلمين بل صرح الامام الشافعي ولم يخالفه غيره بأنه لا يجوز لامام المسلمين الاعظم أن يأذن لغير المسلمين بالإقامة في ثغور الحجاز ولا في جزيرة من جزائره فكيف يبيع الاسلام لثل علي بن حسين الذي لم تكن له سلطة شرعية على الحجاز ولا نفوذ فعلي فيما عدا مدينة جدة مثل هذه الهبة؟ ومن عجائب افتتان هذه الشعوب الجاهلة بلتب «ملك» أن بعض السعوديين يتمنون أن يكون «الملك علي» هذا ملكاً لسورية وأن بعض كتابها يقشرب بسؤاله عن سياستها وينقل أقواله السخيفة في الجرائد فتناقضها!! أن هذه الهبة ليس لها قيمة شرعية ولا قانونية بيد أن قوة الدولة البريطانية وفي الله الاسلام والعرب شرها، وأدال لمصر والسودان والهند منها - تنكتفي بهذه الالفاظ لانشاب برائتها في مقتل أي أمه ضعيفة إذا لم تجد مستنداً قانونياً أقوى منها، وقد حاولت هذا المستند ففيل بينه وبينها

ذلك بأنه لما تم لابن السعود الاستيلاء على الحجاز أرادت الدولة الانكليزية أن تجعله على إقرار إلحاق العقبة ومعان بشرق الاردن في المعاهدة التي عقدت في بحره لوضع الحدود بين مملكته وإمارة شرق الاردن فأبى إلا أن تكون منطقة العقبة ومعان تابعة للحجاز كما كانت، وقد طالت المشادة والمحادثة بين التندوب البريطاني

(الجنرال كليتون) وبينه في ذلك وكادت تمثل للماهدة فاقترح المندوب البريطاني بعد استئذان حكومته تأجيل البت في ذلك الى مفاوضات أخرى مدة سبع سنين لا يحدث أحد الفريقين في ذلك حدثاً جديداً قبل الاقتراح

لماذا اقترح الانكليز تأجيل هذه المسألة ؟ الجواب عن هذا السؤال يؤخذ من كلمة اشتهرت عنهم وصارت هجرام وهي قولهم « ان الوقت معنا ـ او لنا » وذلك انهم اصحاب روية وأناة ، لا اصحاب بديهة وبادرة ، و اصحاب حزم وثبات ، لا اصحاب عجلة ، وقد طفقوا يكيدون لابن السعود ويتخذون الوسائل لاختضاعه لهم بما فعلوا على حدود العراق ثم على حدود شرق الاردن من المعامل والقوى العسكرية ، وبما كان لهم من الدسائس والفتن في الثورة النجدية (ثورة فيصل الدويش) وبدسائسهم الخفية المضمنة لثروة المملكة وملكها وغير ذلك مما ليس لنا أن نخوض فيه الآن ، حتى اذا ما اعتقدوا أن المسيرة قد اشتد خناقها بضعف موسم الحج في هذا العام ، ظنوا ان احداث فتنة جديدة في الحجاز أو ثورة في اطرافه لا تلبث أن يطير شررها الى اعرابه فمدنه وان يمتد طيها الى نجد ، فتتضي على ملك هذا الزعيم العربي المسلم الشديد البأس قبل أن يوفق الى تنظيم قوته وتوطيد استقلاله ما كادت ترتفع حرارة الصيف من هذا العام الا وقد ارتفعت حرارة الفتن والدسائس السياسية السرية ، مقترنة بالحركات العسكرية الخفية ، فالانكليز يجمعون قواهم الامبراطورية والعربية الهاشمية في اماره شرق الاردن على حدود الحجاز ونجد . والجيوش الانكليزية تنقل بالطائرات من مصر الى شرق الاردن ، وبعض بوارج الاسطول البريطاني ترسو في خليج العقبة الحجازي الذي هو أهم وأمنع موقع بحري حربي في بلاد العرب وكذلك جلاله ملك الحجاز ونجد يجمع قواته أيضاً ، ولماذا كل هذا وكل ذلك ؟

قيل ان سبب هذا وذاك ان ابن رفاة أحد شيوخ الاعراب (البدو) الحجازيين الذي كان فر من الحجاز بعد استيلاء ابن السعود عليه ولجأ الى مصر قد جمع شرذمة من البدو وزحف بها من شبه جزيرة سينا لاجل مهاجمة الحجاز وإخراج الدولة السعودية منها !!

وقد عيّنت الانبياء العرقية من لندن ومن شرق الاردن بالطن في الحكومة السعودية وإضعاف أمرها وادماء كرامة أهل الحجاز وكذا سائر المسلمين لها حتى أهل نجد ... وعظمت في مقابلة ذلك أمر ابن رفاة هذا وشأن قوته التي قيل انها تبلغ أربعمائة نسمة فارتقت بها بعض الانبياء الى أن زادت ألف رجل أو أكثر (!!) ثم عظمت أنبياء أنصاره وأعراته الذين يعدونه بالمال وللؤز والذخائر ومنها ان هذا للدد كله من مصر تحمله اليه سفن مخصوصة، وقد صرح بهذا بعض رجال الانكليز المصريين، فانصرفت أذهان الناس الى الدولة المصرية نفسها، اذ لا يوجد في مصر من يمكنه ذلك غيرها، اذا كانت متفقة مع رجال الانكليز عليها،

نعم أن في مصر جمعية حجازية تكره الحكومة السعودية ولكنها جمعية فقيرة، وإن في مصر بعض الشرفاء الذين يودون الادالة لا سرحهم من الملك عبدالعزيز آل سعود ولكنهم عاجزون عن مد هؤلاء الثائرين، فلا مال ولا رجال، ولا وسائل لنقل المال والرجال من مصر الى حدود الحجاز، ولو وجد كل ذلك ليسهم لما اقدموا على هذا العمل الا اذا كانت الدولتان البريطانية والمصرية إحداهما أو كلاهما تستخرم لتنفيذ مقاصدها بما يعتقدون به ان هذه الثورة الخفية ستكون مهداً لقلب حكومة الحجاز ونزعها من يد ابن السعود

والنخبون عن خفايا الدسائس في مصر يقولون ان بعض الشرفاء موعود بان يجعل اميرا على الحجاز بعد الخاق بمصر، وان يجعل راتبه ثمانين الف جنيه في السنة، وان يجعل له حامية مصرية مؤلفة من ستة آلاف من الجيش المنظم وجملة القول ان الانكليز ظنوا ان الفرصة بلان سائحة لا يقادير ان ثورة في الحجاز شمر من ثورة نجد السابقة، اما ان تنتهي باخراج ابن السعود من الحجاز أو باضطراره الى الاعتراف لهم بالحق العقبة ومعان بشرق الاردن، لأن الاوان قد آن لاجداث ما يريدون فيها من الاعمال التجارية والعسكرية لقرب وصول أنابيب زيت البترول من العراق الى البحر المتوسط ولكن ابن السعود قد شعر بالمراد، وجمع من القوات النجدية والحجازية ما يفوق ما جمعه الانكليز استعدادا لدرء الفتنة إن أقوال الجرائد الانكليزية الكبرى كالتيمس والديلي تلتراف في تكبير حركة

باب رقادة الصغيرة وفي اراجيفها الكثيرة فيما تحكيه عن اهل الحجاز وعن سائر المسلمين من غنيهم لزوال سلطة « الوهابيين » عن الحجاز بفسرها للمسلمين استعداد الانكليز العسكري على حدود الحجاز ونجد من العقبة الى آخر حدود شرق الاردن وتفسره اقوال الامير عبد الله الذي وضع هذه البلاد تحت سيطرتها العسكرية من تصريحه بعد اودة ابن السعود وسعيه طول حياته لاستعادة ملك الحجاز الى نفسه وتفسره اقوال مستر كلوب (ابو حنيك) الانكليزي وأعماله في تنظيم قوات شرق الاردن السورية والانكليزية الذي يمد فيها سيرته الاولى بين نجد والعراق التي أعقبت ثورة الدويش ، وهذه الاقوال نشرتها الجرائد كلها بحسبنا العبرة بها من ذكرها وحاصل هذه الاقوال والافعال أن الانكليز يريدون نقض ما عاهدوا عليه ملك الحجاز ونجد من أنهم لا يحدثون حدثاً في منطقة العقبة ومكان مدة سبع سنين أو يجهلوه على مطاردة ابن رقادة فيها اذا جأ اليها فيتموه بتهبها ويعلنوا احتلالها للضرورة والافانهم يستخرون العرب للقضاء على ملك العرب ، ويستخرون المسلمين لفتحهم من هدم الاسلام واذلاله بوضع الحرمين الشريفين تحت نفوذهم وسلطانهم كشرق الاردن ومصر فان خليج العقبة من الحجاز كزقاق البوم مفور من مدينة الاستانة أو أعظم وان الطريق منها الى العراق من جزيرة العرب وسورية والعراق كنياط القلب وهو الشريان الاعظم في الجسم كما بينا ذلك في النار مراراً كذب الانجليز في دعواهم أن المسلمين لا يسوءهم اخراج ابن السعود من الحجاز فها هي ذي جميع الجرائد الاسلامية في مصر وغيرها تعلن سخطها على ابن رقادة الخائن ، وتعهد كل من يساعد خائناً لامته ودينه ، وكل مسلمي مصر ساخطون على حكومتهم لعدم اعترافها بحكومة ابن السعود ولعدم ارسالها الى الحجاز حقوقه وحقوق أهله في أوقاف الحرمين في العهد السعودي مع اشتداد العسرة في هذا العام . كل هذا وأكثر مما يشعروا بمقاصد الانكليز في العقبة ومكان وشرق الاردن والعراق ، وانهم يريدون تأليف امبراطورية عربية لا تقوم معها للعرب ولا للاسلام قائمة ولا تطمع بمصر ولا بجزيرة العرب باستقلال ديني ولا دنيوي فيجب على الصحف الاسلامية في مصر والهند وغيرها من الاقطار أن يتبهاوا

العالم الاسلامي لهذا الخطر الانكليزي على حرم الله وحرم رسوله وعلى الصحف العربية ان تذكر امتها بان كل جهادها في سبيل الاستقلال يكون عبثا اذا تم للانكليز ما يريدون من الطجاز وقد صار من المعلوم بالضرورة انه لا سبيل لحفظ الحرمين الشريفين من نفوذ الاجانب الا بالحكومة السعودية التي سفظت فيه الامن على اهلها وعلى الحاج كما كان في صدر الاسلام

الا ان الامة العربية لا تزال غافلة متخاذلة بفساد بعض امرائها وكبرائها واستعباد الظالمين لهم وانما الرجاء الاكبر في ايقاظ مسلمي الهند لهذا الخطر فيجب عليهم السعي لدرته أو الاتحاد مع الهندوس للقضاء على هذه الدولة المتجبرة المتكبرة قبل ان تستولى على مهد دينهم وسفرد لهذا مقالا خاصا نوجه اليهم

وفيات الاعيان

الامير سيف الاسلام محمد أمير لواء الحديدة وملحقاتها

في منتصف شهر ذي الحجة الحرام غداة سنة ١٣٥٠ رزئت المملكة العمانية والامة العربية بوفاة هذا الامير الجليل ، والسيد النبيل ، النجل الثاني من أنجال جلالة (أمير المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، الامام يحيى بن حميد الدين) توفي شهيد الشهامة الهاشمية ، والنجدة العربية ، غريقاً في سبيل إنقاذ خرق من أتباعه في ساحل الحديدة ، فنبضت أسلاك البرق بنميه لمصر وغيرها من الاقطار ، فاضطربت لها القرى والامصار ، وأكبرت انخطب صحف الاخبار على اختلاف سياستها وأحزابها ، ونوّهت بمناقب الفقيه الشهيد التي كانت خاتمتها هذه النجدة التي بذل روحه الكريمة فيم ، وتواترت التعازي البرقية والبريدية على جلالة والده العظيم من جميع الارحاء وكان أحسن الله عزاءه وأطال بقاءه يحيب كل معز بما يليق به من الطريق الذي جاءت به تعزيتة . واننا نسجل في المنار ما كان من صفة شهادته ، والمهم من ترجمته ، ملخصاً من جريدة (الايمان) الغراء الشهرية التي تصدر في صنعاء عاصمة اليمن ثم تنشر تعزيتنا لجلالة والده الامام ورده الكريم :

﴿ صفة استشهاده من رسالة مكاتب الجريدة في الحديدية قال : ﴾

خرج رحمه الله في يوم الخميس الموافق ١٥ ذي الحجة سنة ١٣٥٠ في جمع من خاصته الى مكان من شاطئ البحر الاحمر يبعد عن ميناء الحديدية بنصف ساعة بالسيارة تقريباً ، وكانت الخيام قد نصبت فاستراحوا قليلاً ونزلوا يستمعون في البحر . وكان رحمه الله يجيد السباحة فكشوا مدة ثم خرجوا بعدها الى الخيام يتعاذبون أطراف الحديث ويتذاكرون ، وجلس سمو الأمير يحدث الجميع - بتلك البساطة ، وذلك التواضع الذي هو خير من عرف به - عن المشاريع التي بعدها لاسعاد اليمن والحديدية خصوصاً ، وعن عظيم آماله في أن يرى اليمن وسائر الاقطار العربية تخطو الخطوات الواسعة الى الامام في القريب العاجل ، وجلسوا طول تلك الليلة وسموه بمحادثتهم بمذنب حديثه إلى ما بعد منتصف الليل حيث قام الجميع الى النوم فنام وقام بعد ساعة يحدث الجميع عن رؤياه التي رآها وهي [انه خرج من جميع ماله وتصدق بالباقي على الفقراء وسافر لأداء فريضة الحج وهو باك] فجعل كل يفسر تلك الرؤيا تفسيراً تطمئن له القلوب ، ثم تناولوا طعام الافطار بعد أداء فريضة الصلاة وجلسوا يتحدثون الى قريب الظهر ، فأظهر سموه رحمه الله الرغبة في الاستحمام ودفع الجميع الى البحر ولكن سرعان ما اشتدت الريح وقوي المد ، وصار كل يجاهد ويغالب الموت الذي كان ينشر رايته المشثومة

وعند ذلك تبجلى شجاعة ذلك الأمير العظيم فيندفع بنفسه يغالب الامواج الثائرة والأمواج المتلاطمة مسرعاً لينفذ من كان في خطر ، أنفذ الاول ورجع للثاني والثالث ثم ما رجع للرابع يريد إنقاذه إلا وتعلق به وفي تلك اللحظة سم القضاء ونفذت إرادة العظيم القادر فيبط الى قاع البحر وذهب سموه الى رحمة ربه شهيد المروءة والاتقاؤ شهيد الشجاعة والشجاعة - وما علت تلك الامواج الثائرة التي اختطفته انها اختطفت آمال امة جرزعت وذملت لهول العصاب الذي عقد الالسن منها

عصم الله تلك القلوب الدامية بجميل الصبر أما ذكره الطيبة الطاهرة فخالدة الى الابد

مولده ونشأته

«ولد رحمه الله ورضي عنه في رمضان سنة ست عشرة وثلاثمائة وألف بمقام
 جده مولانا الامام النصور باللهرب العالمين أبي يحيى محمد بن حميد الدين رضوان
 الله عليه ونشأ في حجر والده إمام الزمن أمير المؤمنين أيده الله وأمد مدته
 مفارص طالت في ربي المجد والتقت على أنبياء الله والخلفاء
 وعلى هذا يكون عمره الشريف عند وفاته أربعاً وثلاثين سنة وأشهرآ.
 ونشأ بمعروض قفلة عذر وهنالك كرم من بحر الفضائل، وجنى بين أيدي العلماء
 القطايل، فاشترى نفيس الفوائد بنوم أجفانه، حتى تفرد بعرقته، وكان المجلى
 على أقرانه في تحصيل العلوم، والتحلي بمنطوقها والفهم. وله مشايخ كثيرون في جميع
 العلوم والفنون - منهم في مبادئ الطلب الفقيه لطف بن سعد السميني والسيد
 القاض محمد بن عبد الله القدي الاهنوي والقاضي يحيى بن محمد الغشم الأنسي
 والفقيه المحقق أحمد بن قاسم الشطط الاهنوي
 وعند أن قوي ساعده في الادراك رشف من معين القاضي العلامة عبد الوهاب
 بن محمد المجاهد الشماخي. والقاضي المحدث اسحاق بن عبد الله المجاهد الصنعاني
 والسيد العلامة حسين بن محمد أبو طالب والمولى العلامة شيخ الاسلام علي بن علي
 النجاشي. والسيد العلامة المحقق عباس بن أحمد بن إبراهيم الحسني وغيرهم كثير
 وقد أجازهم كثير من أعلام العلماء الذين تشدد اليهم الرجال، وتضرب بعلو
 درجاتهم الامثال، في المعقول والمنقول، فمن أجازهم إجازة عامة والده جلالة مولانا
 أمير المؤمنين أيده الله ومنع الاسلام والمسلمين بمضايفة أيامه
 وأجازهم المولى العلامة الحجة شرف الاسلام القاضي الحسين بن علي العمري
 حفظه الله والمولى العلامة سيف الاسلام أحمد بن قاسم حميد الدين والمولى العلامة
 رئيس المحكمة الاستئنافية السيد زيد بن علي الديلمي والسيد العلامة الحافظ أحمد
 ابن عبد الله الكبسي والمولى شيخ الاسلام علي بن علي النجاشي. والاستاذ العلامة
 خليل أسعد أفندي رئيس محكمة التدقيق الخفية: والسيد الحافظ أحمد بن محمد

القاري المغربي الحسني. والاساذ الشهير محمد حبيب الله الشنقيطي المغربي نزيل
القاهرة وسواهم كثير وجم غفير. اه وللفقيد شعر كثير ذكر منه المترجم هذين البيتين
وما هذه الدنيا سوى كسب مقم لأجر جزيل أو لذكر مجمل
فن جاد منها لم يكن خامرا بها ولا ناقصاً والفضل للمقبل

(النار) كان ينبغي لكاتب الترجمة أن يذكر ما تولاها الفقيد من الاعمال
وسيرته فيها، وسفره إلى إيطاليا وما استفاده منه ، وما كان له من الآمال في
خدمة أمته ووطنه التي أشرنا إليها في تعزية والده .

(تمزيقنا لجلالة الامام الهمام)

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد آل رضا إلى حضرة أمير المؤمنين الامام يحيى حميد الدين .
سلام الله عليه وعلى آله الطاهرين

أما بعد فان مصابكم بنجلكم الكريم الهمام، الامير محمد سيف الاسلام، هو
مصاب لنا وللأمة العربية والملة الاسلامية : هو مصاب لنا لاننا منكم نشعر
بشعوركم ، ونألم لآلمكم ، كما نسر بكل نعمة يسبغها الله عليكم . وهو مصاب للأمة
العربية لان نجلكم أمير من أعظم أمرائها، وزعيم من خير زعمائها ، كانت ترجو
أن يكون من أرمخ دعائم نهضتها ، بلوحمته ، وزكاه فريضة ، وحسن تربيته ،
وسعة علمه وخبرته : في شرف أرومته ، وكرم منبته ، وقد ظهرت لها بوادر أعماله
الاصلاحية من إدارية وعسكرية ، وشهد لها منبش شهادته بكبر شهامته ، وإبشاره
ونجدهته . وهو مصاب للملة الاسلامية بما كان سيقاً من سيوفها المسالوة ، ورباناً من
ربابنة سفينة نجاحها المأمولة . فهذا ما بلفنا من نعمته وشماله ، وما روي لنا عن آرائه
وآماله ، المستنبطة من أقواله وأعماله

فأجدر بأولي الشعور من شعوب أمته ، وبمعجي الاتفاق من أهل المذاهب
المتختلفة في ملته ، أن يعدوا شهادته مصيبة عامة ، وكارثة عظيمة ، عملا القلوب حزنا

وخشوعاً ، وتفيض لما العيون دموعاً ، وتردد الالسن فيها حوقلة واسترجاءاً
وأما أنت أيها الامام العظيم ، والأب الرؤف الرحيم ، فلئن كنت أجدر
بمحزن القلب وفيض الدمع ، بمقتضى سلامة الطبع وهدى الشرع ، فلأنت أحق
بالصبر الجميل ، وأحرص على صلوات الله ورحمته للصابرين المسترجعين ، بما أوتيت
من قوة الايمان ، وثبات الجنان ، وسمة العرقان ، وقيامك في محراب الامامة
في الدين ، والاسوة الحسنة في جدك محمد رسول الله وخاتم النبيين ، صلوات الله عليه
وعلى آله الطاهرين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

﴿ جواب جلالة الامام ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد العلامة والمرشد الفاضل الفهامة ، الشريف محمد رشيد آل
رضا صاحب المنار ، حرص الله مهبته ، وأطال في الرشد مدته ، والسلام الكريم
عليه ورحمة الله وبركاته ، أيها السيد الفاضل ما أوفى كتابكم الكريم بإداء سنة
الدين ، وأشفاء بياننا لحسن المزاج بمن مضى شهيداً ولحق بسلفه الصالحين ، وأراع
بالفراق قبل الامتاع ، ولبي نداء ربه ممتطياً صهوة الاسراع ، فلئن كان المصائب
بوقاته عظيماً ، والرزء بمفاجأة يومه جسيماً ، قد بلغ الغاية من مرارة النكابة ، واضرام
حرارة الاحزان ، واثارة عواصف الاشجان ، فما في كتابكم الكريم من تحلية
الفقيد رحمه الله بنعوت المادح ، والتوصية بالصبر الجميل في المصائب الفادح ، والتسلية
بذلك الاسلوب المرغوب من القول الشارح ، قد بانغ القاية في الافادة ، وحسن
البيان والاجادة ، فشكراً لكم على تلك اليد البيضاء المجلوة في الكتاب ، وامتناناً
يزف اليكم مقروناً بثناء مستطاب ، والله سبحانه يجبر المصائب بما نرجوه من وفور
الاجر ، والاعانة على دوام الاعتصام بالصبر ، والتعلي بالرضا والتسليم ، لحكم الرب
الحكيم ، واسبال شارب الرحمة والرضوان على الفقيد الشهيد ، والاستعداد ليوم المعاد ،
وبلوغ المراد من حسن الختام ، والدعاء مستمر وشريف السلام . في ١٨ المحرم سنة ١٣٥١ هـ

يُوقَى الحَافَةَ مَعْدَمِيَّاتُ
وَقَدْ يُوَقَى الحَافَةَ مَعْدَمِيَّاتُ
أَوْقَى صَبْرًا نَبْرًا وَمَا
يَبْتَكَرُ أَقْدَاؤُ لَوْلَا لَوْلَا بَاب

الْمَسْحُورُ
١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِرُّونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى • وضار • كمنار الطريق

ربيع الاول سنة ١٣٥١ ق برج الاسد سنة ١٣١١ هـ ش يولييه سنة ١٩٣٢ م

نساء . للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الاسلام ، وحظن من الاصلاح المحمدي العام ﴾
(تابع لما نشر في الجزء الماضي)

٢٤

تحريم النساء على النبي ﷺ بعدما تقدم

قال تعالى بعد هذه الآية من سورة الاحزاب في التوسيع على نبيه ﷺ في أمر النساء وما كان لها وما قبلها من اتعاظ نداءه وتأديهن ومن اختيارهن البقاء معه « من » مع النشف والزهد ، على الحياة الدنيا وزينتها مع فراقه

(٥٢) لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَفْجَبَتْكِ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ وَكَانَ اللَّهُ ذَلِي كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا

ذهب جمهور المفسرين إلى أن هذه الآية نزلت في مكانة أزواج النبي التسع على اختيارهن مرضاة الله ورسوله وثواب الدار الآخرة على نعيم الحياة الدنيا وزينتها فخرم عليه أن يتزوج عليهن أو يستبدل بهن أزواجا أخرى ، وأن قوله تعالى (من بعد) معناه من بعد هؤلاء التسع اللاتي في عصمتك أو من بعد اختيارهن لك ، وروي عن مجاهد وسعيد بن جبير من كبار مفسري التابعين أن المعنى لا يحل لك النساء بعد الذي أيسح لك في الآية السابقة أي من التصرف في معاملة أزواجك التسع كما تشاء ، وما له أنه لم يبق لمن من سبيل إلى إزعاجك ما كن يزعجك به ، الذي أدى إلى تهديدن بالطلاق ، والتخير بين الامساك والافراق

وقوله تعالى (ولو أعجبك حسنهن) ظاهر في حبه (من) للحسن والجمال وكيف لا وهو الكامل التوق والخلال ، القائل « ان الله جميل يحب الجمال » ١ » ولكنه

(١) رواه مسلم والترمذي من حديث ابن مسعود

النار: ج ٣٢ م ٧ آية الحجاب لما يجب على المؤمنين من الادب مع أزواجه (ص) ٥٠٩

كان يؤثر المصاحبة على التمتع النفسي، ويشترع الله له ما هو أليق بمقامه الاصلاح،
لا ما تدل عليه كثرة عائشة بقرينة غيرها الزوجية من كل ما نهواه نفسه
واستتفى ههنا ملك اليمين وهو عما يسوء من لو حصل ولكنه لم يحصل فهو لم يسترق
سبية ولم يشتراًمة يتسرى بها وإنما كان تسريه المعروف قبل ذلك . والمراد بكل هذا
اكمل نرية الأزواج الطاهرات المختارات حتى لا يمدن إلى تلك الصفات النسائية
المرعجات له (ص) وبذلك كل إيمان بكأله

ومن المعلوم بالطبع ان أهم ما يهيم المرأة من زوجها هو وظائف الزوجية ووسائل
المعيشة وان المرأة أعلم الناس بضعف بعلمها البشري، وان صفاته الزوجية قد تحجبها
عن خصائصه الروحية والعقلية، وتعد الصغير من ذنبه معها كبيراً، والقليل من تقصيره
كثيراً، وقد قال (ص) في بعض مواظفه للنساء «يا معشر النساء تصدقن وأكثرن من
الاستغفار فاني رأيتكن أكثر أهل النار» فسألته عن السبب فقال «انكن تكثرن
اللعن وتكفرن العشير» يعني الزوج أي ينكون فضله ومعروفه. (١)
فمن ثم قال بعض علماء الافرنج إن سبق خديجة إلى الايمان بمحمد وفيها فيه من
أقوى الدلائل على صدقه، وكذلك كان سائر نساؤه (ص) في قوة الايمان به واتباع
هديه وإظهار الشرف بزوجيته مع الكشف والشغف، على كل ما في الدنيا من زينة وترف.

٤٣

آية الحجاب

(ليمان ما يجب على المؤمنين من الادب مع الرسول (ص) وأزواجه)

(وما يحرم عليهم من إبدائه)

قد فطر الله محمداً على مكارم الاخلاق وعقائل الآداب، وكل أخلاقه وآدابه
بوحيه إليه هذا القرآن، ينبوع الحكمة وشمس العرفان، ووصفه فيه بقوله:
(وَإِنَّكَ لَمَلَكٌ خَلْقٍ عَظِيمٍ) وقوله (فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَآوَى
كَنتَ فَمَا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَا تَقْضُوا مِنْ حَوْلِكَ)

(١) رواه البخاري ومسلم وله تحفة

وكان على رحمة ولينه ولطفه وحلمه — وقوراً مهيباً وشجاعاً بادلاً، وجليلاً
مخللاً، حتى كان بعض من يحبته معادياً يريد الفتك به لترعد فرائضه عند رؤيته
فيقول له عليه السلام «هون عليك فلست بملك إنما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد» (١)
فكان يهون على الناس مهابته بلذائمه في الواضع فينهى عن الغلو في تعظيمه وعن
التوقف بين يديه وكان كما قال عند بن أبي هالة: من نظر إليه بدمية هابة، ومن فاشره
معرفة أحبه. وكما قال ابن الفارض

بحلال حبيبته بحبال هام واستنذب المذاب هنا كما

ومن شراهد مهابته (ص) ما رواه الشيخان عن زينب السقفة امرأة عبد الله بن
مسعود قالت قال رسول الله (ص) «تصدقن يا معشر النساء ولو من حليكن» قالت
فرجعت إلى عبد الله بن مسعود فقلت إنك رجل خفيف ذات اليد وإن رسول الله
(ص) قد أمرنا بالصدقة فأنه فأسأله فإن كان ذلك يجزيء مني وإلا صرفتها إلى غيركم
فقال عبد الله بل أنت، فانتظمت فإذا امرأة من الانصار يباب رسول الله (ص)
حاجتها حاجتي وكان رسول الله (ص) قد ألقيت عليه المهابة فخرج علينا بلال فقلنا
له أنت رسول الله (ص) فاخبره أن امرأتين بالباب تسألانك أتجزئ الصدقة ههنا
على أزواجهما وعلى أبنائهما في مجورهما؟ ولا تخبره من نحن، قالت فدخل بلال على
رسول الله (ص) فسأله فقال له رسول الله (ص) «من هما؟» فقال امرأة من الانصار
وزينب فقال رسول الله (ص) «أي الزيانب؟» قال امرأة عبد الله بن مسعود فقال
«لها أجر القرابة وأجر الصدقة»

وكان قومه للعرب أوسم الاقوام حرية وأجرأهم على الغطاء لعدم وجود
ملوك يجازين فيهم يستذلونهم، ولا رؤساء دينيين يروونهم على الخضوع لهم، فكانت آداب
أتباعه معه عليه السلام دينية وأزعمها نفسي لا قهري ولا مرئي، وتعاليمهم فيها مستمدة
من كتاب الله تعالى ومن سنته (ص) والتأسي به — ولهذا كانت في كمالها وتقصها تامة
لقوة الايمان وسعة العرفان — وكان فيهم الاعراب الجفاة، والمناقرون الضاة، ومرضى
القلوب. وكان الجميع يدخلون بيوتهم ويتحدثون إلى أزواجه في أي وقت من ليل أو نهار
كان هذا الامر يثقل عليه وعلى علماء الصحابة وفضلائهم وكان عمر بن الخطاب
من أشد من غيره وجراً وحزماً أو أجمعهم لهذه الصفات على أكملها فكان بطالمب النبي
«ص» بحسبه عن الرجال — فن ذلك ما رواه البخاري ومسلم وغيرهما عن أنس قال

(١) رواه الحاكم عن جرير وصححه على شرطهما

قال عمر بن الخطاب يا رسول الله ان لساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو امرت أمهات المؤمنين بالحجاب ما أنزل الله آية الحجاب أي فكان هذا مما وافق رأيه القرآن وروى الطبراني بسند صحيح عن عائشة قالت كنت آكل مع النبي (ص) في قصب (١) فر عمر فدعا النبي (ص) فأكل فأصابت أصبعه أصبعي فقال: أوه! لو أطاع فيكن ما أتكن عين. وروى البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أنس قال لما تزوج النبي (ص) زينب دعا القوم فطمعوا ثم جلسوا يتحدثون فأخذ كأنه يتبرأ للقيام فلم يقوموا. فلما رأى ذلك قام وقام من القوم من قام وقد ثلثة نفر فجاء النبي (ص) ليدخل فإذا القوم جلوس (فرجع) ثم انهم قاموا فانطلقت فبحثت فأخبرت النبي (ص) انهم قد طلقوا فجاء حتى دخل فذهبت أدخل فالتقي الحجاب بيني وبينه فأنزل الله آية الحجاب:

﴿ آية الحجاب وسبب نزولها ﴾

(٥٣) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظِيرِ بْنِ إِسْهٍ - وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَأَدْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا - وَلَا مَسْتَمْسِكِينَ - يُخْبِرُكُمْ أَنْ ذَلِكَ كَانَ يُوْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَعِجِلُ مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَعِجِلُ مِنَ الْخَلْقِ وَإِذَا تَأَلَّمْتُمُوهُنَّ مَتَمًا فَسَلُّوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِرُوا أَرْوَاحَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا

حاصل معنى الآية نهي المؤمنين عن دخول بيوت النبي (ص) على أزواجه كما كانوا يفعلون لأجل الطعام أو الكلام أو غيرها من الحاج (٢) إلا في حال الاذن

(١) القصب بالفتح إناء ضخم كالقصعة (٢) الحاج بهتفیف الجم جمع حاججة

لهم ودعوتهم منه أو من قبله إلى طعام ناضج حاضر غير متظيرين لانه أي نضجه حتى لا يطول مكثهم فيها (قال) ولكن إذا دعيت إليه والحال ماذكر فادخلوا ، فإذا طعمتم أي اكتم الطعام فانتشروا ، أي اخرجوا وفرقوا بلا تريم ولا بطء كما يدل عليه العطف بالفاء - ولا تدخلوها مستأنسين لحديث أي طالبين للانس والنسلية بالكلام مع أهلها ولا ينفك فيها - فتح دخولهم لأجل الطعام إلا بدعوة إليه بشرطها ، ومنع دخولهم لأجل الكلام مطلقا ، وعلى المتع بأن ما كان من دخولهم بيوته ومكثهم فيها كان « يؤذي النبي » أي يؤلمه ولم يقل « يؤذي » للتذكير بأن إيداءه بصفة النبوة أعظم من إيدائه بصفته الشخصية — وأنه لفرط حياته وأدبه كان يخفي عنهم أذاه وأنه منهم ، فلا يصرح لهم به ولا يعمل بموجبه فينهام عن الدخول والمكث (والله لا يستحي من الحق) أي لا يمنع أن يظهره بالأخبار به والامر بالإنزاه والنهي عما ينافيه - لأنه تعالى لا يرضى له الاقوال البشري الذي يمنع الانسان عن مواجهة غيره بما يكره وإذا كان هذا المتع لدفع الاذى عن الرسول لا لحرمان المؤمنين من الانتفاع من أزواجه بما اعتادوا أن يطلبوه من بيوته قال (واذا سألتموهن متاعا) وهو كل ما يستفاد به من ماعون وغيره، ومثله السؤال عن العلم بالأولى (فاسألوهن من وراء حجاب) أي ستر مضروب دونهن بحيث يسمعن ما يطلبون من غير مواجهة ولا استئناس في الخطاطبة ، والله بقوله (ذلكم أظهر لقلوبكم وقلوبهن) أي ذلكم السؤال من وراء حجاب ، أو الذي ذكر كله من نهى وأمر بشرطها (أظهر لقلوبكم وقلوبهن) من الخواطر الطبيعية ، والوساوس الشيطانية ، التي يثيرها تلاقى النساء والرجال ، واستقرساها في حديث الاستئناس وشجونه ، واختلاف الافهام والتأويلات فيه

(وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله) وما كان من شأنكم ولا بما يصح أن يقع متكم أي المؤمنون إيداء رسول الله بحال من الاحوال ، لأن تعدد إيدائه ينافي الإيمان ، فوجب أن يتقى وتسد ذرائعه (ولا أن تسكحوا أزواجه من بعده أبدا) فإن الله تعالى جعلهن أمهات لكم ، وجعله أولى بكم من آبائكم بل من أنفسكم — وكل صحيح الإيمان يصر من نفسه بأن رسول الله أجل في قلبه من أمه وأبيه وأحب إليه من نفسه التي بين جنبيه - ومن لوازم إجلاله إجلال حالته وإحلاله من قلبه محل الكرامة الدينية الروحية ، البعيدة عن شعور الشهوة الجنسية ، بأشد من صرف إجلال الام الجسدية لنفس عن اشتهاها - فكيف يسمع له وجدانه الديني أن يحل

من إحداهن محل رسول الله ﷺ ؟ أوليست ذكرى الرسول عند إرادة قرب به منها - إن حصل - كافية لا تارة عاملنة الحياء منه والاحلال له الصارفة له عن ملامستها ؟ بل والله ولكن روي عن بعض المنافقين ومرضى القلوب أنهم تحدثوا بنكاح فلانة وفلانة من أمهات المؤمنين بعد وفاته ﷺ فيبين الله تعالى في هذه الآية أن هذا ليس من شأنه أريقم من المؤمنين ليعلموا أن من يتحدث به لا يكون إلا من المنافقين . فان قوله تعالى (وما كان لكم) نبي بشأن لا مجرد التعلل وهو يقتضي نفي الفعل بالدليل - وإن كل مؤمن ليسمر في كل زمن بأن إيداء الرسول ونكاح بعض أزواجه بنافي الإيمان بأنه رسول الله ﷺ وقد أكد ذلك بما يدل على الوعد الشديد على مخالفته فقال (أن ذلكم كان عند الله عظيماً) أي خطباً عظيماً وحبوا كبيراً فلم من نص الآية وما ورد في سبب نزولها أن الأمر بحجاب أزواج النبي (ص) قد كان لتقرير ما يجب على المؤمنين من توقير وتعظيم حرمة، وسد منافذ الذرائع دون كل ما يكون من إيدائه، وقطع طرق الشبهات وزغات الشيطان أن يطوف بقلوب محاسنهم ومحدثين بما يمس مقامه في منصب النبوة والرسالة، أو يهبط بهم من أوج أمومة المؤمنين الروحية، إلى خواطر الزوعات الزوجية ، ولا نفسى أن المنافقين إذا لاحظ لهم شبهة في إحداهن بنوا عليها من الافك والبهتان ما يمين لهم ويوسوس به الشيطان كما فعلوا في رمي السيدة عائشة بما أثر في قلوب بعض سذج المؤمنين حتى نزلت برأءها من السماء ومن هذا القيل في سد القربة على الخواطر والوسوسة أن صفية أم المؤمنين زارت النبي ﷺ وهو متكئ في المنبر الأخير من رمضان في المسجد فتحدثت ضده ساعة من المشاء فلما قامت تغلب راحمة قام معها النبي (ص) حتى إذا بلغا باب المسجد مر بها رجلاً من الأنصار فسلما على رسول الله (ص) ثم قلدا (الطفا مسرعين) فقال لها (ص) « على رسلكما إنما هي صفية بنت حيي » قالاً سبحانه الله يا رسول الله ، وكبر عليها ما قال . فقال (ص) إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم ولاني خشيت أن ينفذ في قلوبكما شيئاً رواه الشيخان ولا تدل الآية بتصريح ولا تصريح على تحليل الحجاب بالخطوف على شرف حياتهن وحصاتهم ، لا منهن ولا عليهن ، كما يتوهم بعض المعترضين من غير المسلمين على مسألة الحجاب في الاسلام إذ يقولون ان المسلمين يحببون نساءهم عن الرجال لعدم ثقتهم بمقتن، وهذا باطل . وسأعود لهذه المسألة في الكلام على آداب النساء ، وأختم الكلام في مسألة الأزواج الطاهرات ببيان تيجتها وثمرتها

﴿ نعمة هداية القرآن والسنة في أزواجه ﷺ ﴾

هذا الوحي الالهي، والهدي الحمدي، علم أو تلك الفرائض التسع ان الاصلاح الاسلامي تبشر يكلفهن أن يكن نسوة لا كالتساء، وأزواجاً لا كالأزواج، يكلفهن أن يحتقرن التناقص في الطعام والشراب، والمباراة في زينة الحلي واللباس، والتعاسد على الخطوة عند هذا الزوج العظيم في حب الزوجية، وتنامي وظيفته العليا وهي النبوة — علمن بما ذكر أن الله تعالى ورسوله يريدان منهن أن يكن قدوة صالحة وأسوة حسنة لجميع النساء، ومعلمات للمؤمنات، ومثلاً بارزة في البر والتقوى، والعلم والحكمة، ومعالي الأمور ومكارم الاخلاق، من العفة والصيانة والامانة والديانة، وأن يزوجن ما يشتهين من الزينة والتعفة إلى الدار الآخرة (فمتاع الحياة الدنيا في الآخرة إلا قليل) خيرهن الله ورسوله بين الامر بين فاخترن خيرهما، وأتم الله نعمته عليهن بما شرعه لرسوله ولهن مما يركبن من مساوس النيرة ودنيا المصاراة، فمهن من مراد الله تعالى بها وبما شرعه للمؤمنين من جهات أمهات لهم، وضرب الحجاب عليهن دونهم، حتي لا يفكر مؤمن فيها دون أمومتهم الروحية، وإجلال منصب النبوة، إذ قال تعالى في هذه السورة (٣٣: ٦) النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم) ولقد كان لساء المؤمنين بلجان اليهن بالشكوى من تقصير رجالهن في حقوق الزوجية حتى حقوق الفراش أنقطعا للعبادة فيلكن النبي (ص) ذلك فيشككون، وينهي رجالهن عن التنطع والتلو في العبادة والامتناع من أكل الطيبات وهجر الأزواج في الفراش، مبالغة في خيام النهار وقيام الليل، ويقول الواحد منهم «إن لجسدك عليك حقاً وإن الزوج لك عليك حقاً» الخ ولا محل أبسط ذلك هنا وقد نقل أنا المحدثون والمؤرخون عنهم من فضائل الزهد والبر والصدقات والابتعاد عن التفتيش بعد رسول الله ﷺ إذ أقبلت الدنيا على المسلمين وأنجز الله لهم ما وعدهم به من الغنى والملك ما يثبت لكل عالم بذلك أن تعددهن كان خيراً وصلاً لامة، وإعلاء لشأن المرأة فيها، إذ كن أفضل سيرة من جميع نساء الانبياء والمرسلين، بل لا يكاد يفضي من نساء الامم إلا من يريم ابنة عمران، ومن هذه الامة غير فاطمة بنت محمد عليها السلام، وصلى الله على محمد وأهل بيته وعلى رسول الله أجمعين

التسري وملك اليمين والمخادنة

٤٥

(تمهيد في الرق واصلاح الاسلام فيه)

هذه المسألة مما يجب علينا بيان الاصلاح الاسلامي والحدي المحمدي فيها بما هو
مصلحة للنساء وعناية بالجنس الطيف ، وهي تعد من فروع تعدد الزوجات في
أحد الاعتبارين ومن فروع الاسترقاق في الاعتبار الآخر ، وكل منهما كان شائماً
في الشعوب والقبائل الهدجية وفي أئمة الحضارة والملل السماوية ، وهما في الاصلاح
الاسلامي من ضرورات الاجماع البشري التي تقدر بقدرها. أما الرق فقد مهد الاسلام
السبل للقضاء عليه من غير تكاليف الامم التي اعتادته وصار منوطاً بحاشها ومصالحها
أن تبطله مرة واحدة ، فتدخل مصالحها فتعصي أمرها ، وما كان الاسلام دولة عسكرية
تقهر الناس على شرمها بالقوة ، وإنما أخذ اناس من طرق الاقاع والوازع انفسهم ،
والله يقول لبيه في كتابه (ان عليك الا البلاغ) فذكر إنما أنت مذكر ، لست
عليهم بمسيطر * وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد)

وهذا التمهيد له طريقان (أحدهما) سد فريضة الاسترقاق بمحصره في سبب
واحد وهو أن يرى إمام المسلمين المصلحة العامة تقضي باسترقاق الاسرى والانبيايا
في قتال الكفار الشرعي كعناية دعوة الاسلام ودأبه (وطن المسلمين) من الاعتداء
عليهما ، وترجيح ذلك على مصلحة ائمة عليهم بالعق لاظهار فضل الاسلام وسماحة
وعلى مصلحة فداء أنفسهم أو فداء أسرى المسلمين وسباياهم عند الاعتداء بهم فملا
بقوله تعالى (حتى إذا أنصتوهم فشدوا الوثاق فإما منا بعد وإما فداء حتى تضع
اليد أوزارها)

وانما تكون مصلحة الاسترقاق أرجح من هاتين المصلحتين في حالات قليلة
قادرة لا ندوم كأن يكون الحاربون للمسلمين قوماً قليلي العدد (كبعض قبائل البدو)
يقتل رجالهم كلهم أو جلهم فإذا ترك النساء والاطفال لاقتسمهم لا يكون لهم قدرة

٥١٦ مآشرعه الاسلام لتحري الارقاء. الرقيق الأبيض في عصرنا المتأخر: ج ٧ ص ٣٢

على الاستقلال في حياتهم فيكون الخير لهم أن يكفلهم الغالبون ويقوموا بشؤونهم
المأشئة (١) ثم يجري عليهم أحكام الطريقة الثانية في تحريرهم

(الطريقة الثانية) مآشرعه لتحرير الرقيق من الترغيب في الاجر وجعله كفارة
لكثير من الذنوب، وتوضيح أبواب ما يتق به المبد، حتى قال مصالح الانسانية الرؤف
الرحيم « من لم يملكه أو ضربه فكفارة أن يتقه » رواه أحمد ومسلم وأبو داود
عن ابن عمر (رض) وقد بينا هذا بالتفصيل في المآر ولا محل له هنا، فان موضوع رسالتنا
مصالحة الجنس اللطيف في التمرع الاسلامي والاصلاح المحمدي ومنها مسألة التسري
قلنا ان مسألة التسري من فروع مسألة تعدد الزوجات، وقد بينا من قبل
أن أكثر شعوب البشرية جرت على هذا التعمد بصور مختلفة، وان سبب القديم الاظم
فيها هو الرق، ثم اختلفت صفاته وتعددت أسماؤه، فاشتهر الان أن أهل أوربة
هم الذين تواطؤا بدعوة الدولة الانكليزية على إبطال الرق من العالم كما أنهم هم الذين
يتشددون في تحريم تعدد الزوجات ولكننا بينا أيضاً أن أهل أوربة هم أشد شعوب
الحضارة الملية امتباحة للسفاح واتخاذ الاخذان، وانهم هم الذين أفسدوا على أهل البلاد
الشرقية التي تقلدهم في حضارتهم عنهم وحياتهم، وتكاثروا حياية البنايا والقوادين
والقواديات في بلادهم، اذا كانوا من رعاياهم، وناهيك بخزي الرقيق الأبيض

٤٦

(مقدمة ثانية في التسري والمخادنة عند الافرنج والرقائق الأبيض)

ان نخاسة الرقيق الأبيض التي تصدر أوربة بضاعتها إلى كل قطر توجد فيه
زوة تبذل المال في شهوة السفاح، لأشد خزيا للانسانية واتساعاً لها وامتها بالشرقا
وجنابة على النساء من نخاسة الرقيق الاسود التي يتعربها من يتخطفون البنات
والولدان من زنوج أفريقية، فان أكثر هؤلاء يباعون ليكونوا خدما في بيوت
الاعضاء وأهل الاناث منهم يستمتع بهم فان كان مباحوهم من المسلمين الذين يتنون

(١) قد ثبت ان الارقاء الذين حرروهم الانكليز في السودان المصري لم يقدروا
على الاستقلال بالحياة ولم تقدر الحكومة على كفاحهم فهادوا الى سادتهم كما
كانوا الا أن الحكومة تمنعهم من بيعهم. وكذلك جرى في أمريكا عند تحرير رقيقها

ان هذا رق جائز ورزق اولادا منهم يكون اولادهم اولادا شرعيين لا بائهم، ويكن
من بذلك أمهات حرائر بعد وفاتهم

وأما هذا الرقيق الايض فهو سوق للالوف المؤلفة من البنات الحسنات من
التراهقات والمصرات والباقيات كالانعام وتقبلن من بلد إلى بلد ومن قطر إلى
قطر لأجل التجارة بأعراضهن بالسفاح والحادثة التي تفسد الزوجية الشرعية على
أهلهن، وتنتشر ميكروبات الامراض التناسلية في أجسام المبتائين بهن، وتنتقل سمومها
المعنوية في الاخلاق والارواح، شرأ عما تمل ميكروباتها في الابدان، وقد تفاقم
بعد حرب المدينة العامة شرها، وتضاعف وزرها، وهالك ما كتبه بعض علماء الحقوق
في تاريخ التسري وحاله في أوربة في القرن الماضي

جاء في كتاب المقارنات والمقابلات نقلا عن الاصل الفرنسي منه ما نصه
١٥١ « ويكاد التسري واتخاذ الجوارى والاخذان يكون عام الوجود في جميع
بلاد الدنيا حتى في البلاد المحال فيها تعدد الزوجات وهو مستعمل في أفريقيا
وامريكا وأوربة بكيفيات مختلفة » الخ ثم قال

(١٥٢) « وقد كان التسري معروفا عند قدماء اليونان بطريقة تقرب من تعدد
الزوجات لان الاولاد المرزوقين من التسري كانوا ياملون معاملة المرزوقين من
النكاح المشروع . وفي زمن من الازمان وجد عندهم نوع آخر من التسري خلاف
الاول كانت الجارية فيه عبارة عن رقيقة يتخذها الرجل للتمتع خارج بيته ولا
علاقة شرعية ولا قانونية بينه وبينها

(١٥٣) « وأما التسري عند قدماء الرومان فكان مشروعاً في قوانينهم ويقرب
كثيراً من النكاح الصحيح لانه كان يتم الرجل من الزوج بغير الحدن التي سيستقرشها
فهو في الحقيقة شكل من أشكال النكاح المحرم فيها تعدد الزوجات

وكان الاولاد المرزوقون منه يفسبون لا يهيم ولكنهم ياملون معاملة أمهم، أي
لا يرون من أمهم كالمرزوقين من النكاح المشروع. وكان يطلق عليهم اسم (أولاد
طيبين) ليهيئهم عن الاولاد الشرعيين . ومعنى الطيبين هنا المرزوقون من

النكاح المباح طبعاً لاشترط. وقد كان حالهم كثير الفساده بحال الاولاد الموزوقين من التسري في زمنا هذا لان واضح أحكام الشرع الفرنسي نقل عن شرع الرومان معظم أحكام التسري

(١٥٤) وقد نسخ هذا التسري الروماني بحكم النمراية ولكن الاوربايين لا يزالون يتخذون الاخذان، ولم يتبعوا شرعهم الديني في تحريم تعدد الزوجات كما يتبع عربان قبائل المغرب شرعهم الديني ويتمسكون بأحكام النكاح وتحريم الزناه فان هؤلاء الاقوام يقتلون المرأة التي تلد من الزنا ويهدمون ولدها ثم يبعثون عن الزاني بها وبها كونه، أما الاورباويون فلا يمتصون على التسري واتخاذ الاخذان، وينضون الطرف عنه ولو أنه غير جائز شرعاً، والسبب في انتشار التسري في أوروبا كثرة الاجراءات الواجبة الاستيفاء لمقد الزواج المشروع وقيود وتكليفات أخرى سبق ذكرها وأكثر ما يكون التسري في أوروبا بين أرباب الصنائع من الذكور والاناث وبين أرباب الاموال من الرجال وآسافل نساء المدن. وحكم التسري عندنا هدم تقييد الطرفين بأي رابطة بحيث يجوز لكل منهما الانفصال في أي وقت شاء وعدم تكليف الرجل بأي حق للمرأة سواء أمت بولد أو لم تلد. أما الاولاد الموزوقون منه فحالهم أدنى من حال الاولاد الموزوقين من النكاح الصحيح وكانوا قبل بضع سنين مجردين عن كل حق حتى آباءهم، وقد كثرت عددهم في باريس كثرة عظيمة جداً من كثرة انتشار التسري، إذ يقال أن عشر أهلها يعيشون في سر أي بدون زواج مشروع. ويقال ان العدد أعظم من ذلك في بعض جهات ألمانيا مثل بلاد « ساكس » و « بافاريا » و « سلبورغ »

« ١٥٥ » وقد يرى الباحثون في أمور المعاش وأحوال الناس أن تحريم التسري في أوروبا جاء مضرراً بالنساء والاولاد الموزوقين من التسري، وقولهم هذا قاصر على النظر في الامر من هذه الوجهة بقطع النظر عن مخالفته للدين، أما هذا ما كتبه الاستاذ موسيو جان ديفيلي في القرن الماضي وان حال بلاد الافرنج كلها في هذا القرن لشرعاً كانت عليه قبله في تجارة الاعراض وكثرة سبائ

الرفيق الأبيض ولكن فرسة جعلت أولاد الزنا بالاختدان كالأولاد الشرعيين في
اثبات النسب والارث كما رأينا في بعض الصحف

كل ما أثبتته هذا الكاتب المؤرخ القانوني من التسري وما في معناه في الشعوب
الأوروبية وغيرها فهو من أفضح الجرائم والاهانة للنساء وإلقاء هذا الجنس
اللطيف الضعيف في مواخير الفحش والفساد وبؤر الادواء والأمراض . أفهذه
هي الشعوب التي حررت النساء ؟ أم هذا هو القرن العشرون الذي كرمت مسديته
النساء ؟ كلا إن نساء الأفرنج ما أخذن حقاً من حقوقهن المضمونة إلا بقوة العلم
وقوة الإرادة وقوة الاجتهاد التي اكتسبتها بتأثير التربية والتعليم العام كما أن الشعوب
الأوربية ما نالت حقوقها السياسية من ملوكها ونبلائها إلا بالقوة القاهرة . وسنضطرم
غوة النساء واستقلالهن إلى ما هو شر لم ولن كالبشفية ، أو ما هو أخسر ، وأدهى
وأمر ، من فوضى الحياة الزوجية وانهار بناء الأسرة ، وقلة النسل المفضي إلى
الانقراض إلا أن يقد الله هذه الحضارة بهداية الاسلام

الاسلام هو الذي قرر جميع الحقوق الانسانية وخص النساء بالمعافاة والتكريم
فقال نبيه « ما أكرم النساء إلا كريم وما أهان إلا لئيم » على حين لم تكن
الشعوب ترفعهن فوق الحيوانية ، إلا إلى الرق والبيودية ، واننى أرى بكلمة مختصرة
حكم الإصلاح الاسلامي الحمدي لهذا المرض الاجتماعي البشري

التسري الصحيح في الاسلام

كل ما كانت عليه الامم القديمة وكل ما عليه الامم الحاضرة من التسري واتخاذ الاختدان
فهو في شرع الاسلام من الزنا المحرم قطعاً الذي يستحق فاعله أشد العقاب وكل من
شتم يسوع هذا الفجور الخفى وما هو شر منه من السفاح الجلي فهو بريء من دين الاسلام
وأما التسري الشرعي المباح في الاسلام فهو خاص بسببها الحرب الشرعية إذا
أمر إمام المسلمين الأعظم خليفة الرسول «ص» باسترقاقهم وإعنا يكون له أن يأمر

بذلك إذا ثبت عنده بمشاوره أهل الحل والعقد أن المصلحة فيه أرجح من المن
هين بالتقوى ومن اقتداء أسرى المسلمين وسباياهم بهن إن وجد عند الأعداء سبائا
وأمرى منا . فليس الاسترقاق واجباً في الاسلام ولكنه يباح إذا كان فيه المصلحة
التي لا يمارسها مفسدة راجحة ، ولكل حكومة إسلامية أن تمنع بل تمنع من مقاصد
الاسلام العامة ، والاسترقاق المهود في هذا العصر للسود والبيض كله باطل في الاسلام
فالتسري بالسواد اللاتي يحتفظن النحاسون ، أو يبعن الآباء والأقربون ، أو يهرين
التجار والقوادون ، كله مهيان لله ولرسوله

تلك الطريقة الشرعية لوجود السبايا في بلاد المسلمين ، وهل يرئب ما قل عادل
في أن الخير لمن إن وجد أن يتسرى بهن المؤمنون فيكن في الغالب أمهات أولاد
شرعيين كسائر الأمهات الحرائر ؟ فإن الجارية التي تدلسيدها تنفق بموته اذ لا يصح
ولا يجوز في الشرع أن تكون ملوكة لولدها بمقتضى ارته لو والده ، وفي بعض الآثار
أنه يحرم يميها منذ ولادتها ، ولكن لا نجب لها أحكام الزوجية المعروفة بيد أنها
قد تكون أحظى عند الرجل بأدبها وقلة تكاليفها وعدم تعكمها كالزوجة التي تدل
بمقوقها الشرعية والاعتزاز بأهلها

هذا هو المهود في السراري في الاسلام وأقل أحوالهن أن يكن كالأزواج في
حمايتهن وشرهن وضمان وذهن وحفظ كرامتهن ، فمن وسابا مصلح البشر وبني
الانسانية في الرقيق أن يهر عن الله كر بالفتى لا بالعبد وعن الانبي بالقناة لا بالامة
وهو في الصحيحين . وقال (ص) « هم إخوانكم وخولكم جعلهم الله تحت أيديكم
فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكفوهم ما يطلبهم فان
كافوهم فأعينوهم عليه » وهذا متفق عليه من حديث أبي ذر . وفي حديث أبي
هريرة عند الجماعة كلهم ما يقتضي استحباب جلوس الخادم مع سيده على الطعام
وقال أنس كانت عامة وصية رسول الله (ص) حين حضرته الوفاة وهو يفرق بنفسه
« الصلاة وما ملكت أيمانكم » ورواه الامام أحمد وأصحاب السنن إلا الترمذي

بل مضت سنة المصلح الأعظم العميلة في السبايا أن يستقن ويتزوج بهن مستقوهن
كأنل « ص » بتق صنية الاسرائيلية وتحرير جورية العربية وزوجه بها وجملها

من أمهات المؤمنين ليستن به غيره وتقدم ذكر ذلك في أسباب تزوجه بها
وحدث على ذلك ورغب فيه بقوله «أيما رجل كانت عنده وليدة وفي رواية
جارية فعملها فأحسن تعليمها وأديبها فأحسن تأديبها ثم أعتقها وتزوجها فله أجران»
والحديث متفق عليه، «وتقدم ذكره في تعليم النساء

نعم إنه (ص) قد تسرى بعارية القبطية وهي من رقيق أهل الكتاب لأنه أقر
أهل الكتاب على أنكحهم ورقيقهم وقد اتخذ التسري بها ذريعة للوصية بأهل مصر
إذ تفتح بلادهم لا يحجبهم وعلى ذلك بأن لم «ذمة ورعاً» ولو عاش إبراهيم ولده
منها لكانت أمه به سيدة لنساء هذه الأمة

والحكمة العامة المقصودة من التسري في الاسلام هي حكمة الزوجية نفسها، وحقوق
النساء فيها أن يكون لكل امرأة كافل من الرجال لاحصائها من الفحش، وجعلها أما
تنتج وتربي نسلًا للانسانية إلا ما يشذ من ذلك بأحكام الضرورة

فأبى أمل النساء والرجال من جميع الأمم والممال هذا الإصلاح الاسلامي
والهدي الحمدي في تكريم المرأة وحفظ شرفها حتى التي ابتليت بالرق هل يجدون
مثل هذا في دين من الأديان أو قانون من القوانين؟ وهل يمكن أن يوجد في بلد
تقام به شريعة الاسلام مواخير للفجور وانحجار بأعراض الجنس اللطيف الضعيف؟
أرأيت أيها المحيط خبيراً بتاريخ الامويين في الاندلس والعباسيين في الشرق
لو وجد الان بلد في الدنيا تميش فيه السراري كما كن يمشن في بغداد وقرطبة وغرناطة
ألا تهاجر اليه ألوف الاباى والبنات من أوربة ليسكن سراري عند أمثال أولئك
المسلمين إن صح عندهم استرقاقهن؟ فكيف لا يمتنن أن يكن أزواجاً لهم مع التعدد؟ ألا
يفضن هذه العيشة على ما تعلم من عيشة مواخير البناء الجبرية والسرية ومن عيشة
الاخذان الموقفة السيئة العاقبة على الجسم بعد ذهاب الشرف وجميع مزايا البشر؟ دع
الانحار بين وسوقهن من قطر إلى آخر كقطمان الخنازير والغنم

«بل رواه الجماعة كلهم بزيادة وأبو داود باختصار. وفي رواية لاحمد إذا
أعتق الرجل أمته ثم تزوجها بمهر جديد كان له أجران» والمراد بالمهر الجديد أن
لا يجعل عتقها مهرًا لها بل يهرها كالحرائر

هذا وانا قبل طبع هذه الكراسة قرأنا في بعض الصحف أنه صدر حكم قضائي نهائي في باريس بأنه يجوز للرجل أن يوصي بما شاء من ركنه لسوقته التي يستريح معها ويوجد من عنايتها مالا يجد من زوجته الشرعية، والشرع يعقب الشر

الأنفائمل النصراني في أحكام الرق في الاسلام والرق في التوراة والانجيل وحيث يوقن العاقل المستقل الفكر منهم أن ما جاء به الاسلام أعدل وأفضل وأكمل فهو إما وحى مكمل لما قبله وإما أن رأي محمد (ص) أعنى واكمل من وحيهم !

هاهي ذي شريعة التوراة تبيح للبراني أن يستعبد أخاه العبراني ويسترقه بثلاثة أسباب «أحدها» الفقر فكان يبيع نفسه لبوفي دينه (١) ثانيها السرقة فهو يسترق جزاء ما سرقه إذا لم يجد مالا يموض به المسروق (٢) ثالثها يبيع الوالدين لبناهم ممن ينسرون بهم «٣» وأما استعباد العبراني للأجنبي فقد كان يكون بالاسر في الحرب وبالاتباع من النخاسين كما كان عند الوثنيين وليس فيهما ما في الاسلام من أحكام الرقيق وحقوقه والوصايا فيه وقد ذكرنا بعضها هنا

وهاهي ذي الديانة المسيحية لم تنسخ شيئاً من أحكام هذا الرق والعبودية الشديدة التي في العهد القديم بل فيها أن المسيح عليه السلام قد أوصى التبريد في مواضع شتى بطاعة ساداتهم ولم يأمر السادة بتعقيمهم ولا أوصاهم بالرفق بهم بمثل ما فعل أخوه محمد عليه السلام وتعليل ذلك عندنا أن شريعة موسى خاصة بشعب نبي أريد تفضيله على أم الوثنية لاظهار التوحيد وهي موقفة كما يقول النصراني منا - وأما الإصلاح المسيحي فيها فهو موقت بقدر ما سمح به ذلك الزمن - وإن هذه المسألة من جملة الأشياء الكثيرة التي قال المسيح عليه السلام أنه لا يستطيع أن يقولها لهم لأنه حيأتني يده البارقليط روح الحق (٤) الذي يقول لهم كل شيء (راجع انجيل يوحنا) (طابقية)

١ راجع سفر اللاويين (٢٥ : ٣٩) (٢) راجع سفر الخروج (٢٢ : ٢٦ - ٢٧)

(٣) سفر الخروج (٢١ : ٢٧ و ٢٨)

(٤) هو محمد خاتم النبيين إذ لم يصدق هذا الوصف علي غيره ﷺ

الشعر التاريخي

أوصفيته

(تاريخ الدعوة إلى الاسلام، في حياة رسول الله محمد عليه الصلاة والسلام)

نظمت بمناسبة احتفال الأمة الإسلامية بمولده الشريف ﷺ

(بقلم الشاعر الاديب (اليوزباشي) محمد توفيق افندي علي المزارع بالواسطي)

افتتاح وتمهيد - دعوته القبائل للتوحيد - احتماله أذى المشركين - تكذيب
تقريب لدعوته - رجاء الناظم في شفاعته - إيمان الضعفاء برسائله وتمذيب المشركين
طه - هجرة المؤمنين إلى الحبشة أي احتيازم بمعدلي النصاري من اضطهاد المشركين
إيمان الخزيج وبيعة العقبة الصغرى - بيعة العقبة الكبرى والهجرة إلى يثرب -
مواجهة الرسول بين أصحابه وبنه السرايا - غزوة بدر الكبرى - غزوة أحد -
واستشهاد أسد الله ورسوله حمزة بن عبد المطلب - غزوة الخندق ومكيدة نعيم بن
مسعود الغطفاني .. مثال من معجزات الرسالة - فتح مكة ومثال من تسامح الرسول
غزوة حنين ومثال من شجاعة الرسول وثباته - تغافل الدعوة في الأرض ودخول
الناس في دين الله أفواجا

(افتتاح وتمهيد)

طيف سرى فشنى صبياً من المقم سرى الموم وجلى حالك الظلم
متعم الخلق من حسن ومن عجب مكلل النور من علم ومن حكم
أرنو إليه فتصبني مناظره فأخضع الطرف خوف الفتنة العم
في موقف بجلال الحسن منسج بالطهر مؤثر بالصدق مقصم
حتى إذا سكنت نفسي مموت له أرى الجمال وأخشى زلة القدم

(١) العميمة الشاملة - ولو قال : اجلالاً لنا العظم - لكان أليق

تبارك الله كم في الحُسن من بدع وفي الملاحاة من سر ومن عظيم
لا أكذب الوصف، بدرُ التَّم يشقه (والشس رأد ١) الضعى من أطوع الخدم
وأين للبدر منه سحرٌ مكتعلٍ وأين للشمس منه دُرٌ مبتسمٌ؟
يا لبنَ راحته، لا الزهرُ ملسها ولا الدمقس (٢) ولا ماشئت من نغم
قبلتها وشذاه الروض ينفعني وفوه يُسميني من أعذب النغم
يدلي إلي بسر من محبتنا قدس الصحيفة في حرز من التهم



يا لائي أن دمي في هواه جرى أقصير فدمي قليل في الهوى ودي
دمي ويشعري معاً من منبع جرباً في الحب منسجم في لائر منسجم
لولا الجمال ولولا ما يطالني من البدائع لم أعشق ولم أرحم
تدعو المحاسن من باد ومستتر له المحبين من باك ومبتسم
لو جنة الخلد لي من وجهه عرضت لا أشتريها بما في القلب من حرم
لو أن حباً يبر النصح وامية لم تفسني عن نذير الشيب في صمم



يا ويح نفسي قد كلفتها شططاً شرح الشباب ولم أخشع لدى الهرم
وشاب فودي وظلّت في طفولتها ترعى وترتع في مستوًى بل وغم
توبني لربك واخشي هول غضبته وعانقي سنة (المختار) واعتصمي

وقدني عملاً ترضي عواقبه وأجلي الضبر في الطاعات واعتزني
هل نال رتبة الحادي وسؤدده إلا بإدماته صبراً على الألم
وبالهواجر بطويهاً على ظلم وبالداجر (١) بحسبها على ودم
﴿ دعوته القبائل للتوحيد واحتماله أذى المشركين ﴾

لم يثنه قومه يشتد غيظهم في إثره بالأذى في الحل والحرم
أن يلبس الدعوة السماء رهيباً بين القبائل لم يزع ولم يخيم (٢)
ماضاه أن (كندآ) ربه كندت و (عامراً) عمرت دهره مع النعم
وأن (كلبا) على أربابها كلبت (ودوس) كالقوس لما بعد تستقم
ما زار (مكة) ذو فضل ولا شرف إلا دماه فلم يهدأ ولم ينم
ماذا لقيت — فذاك الناس كلهم من (الشياطين) يحدوم (أبو الحكم) (٣)
من زمعة (٤) وأبي (٥) والوليد (٦) ومن حرث (٧) ونضر (٨) وعاص (٩) باري النسم
ونوفل (١٠) لم يحويه يوماً بنافلة ولا بفرض ولم يركم ولم يهجم
والاسودين (١١) من استسقى فأت من دعا الرسول عليه بالعمى فسمي

(١) الظلمات (٢) خام من الأمر عجز عنه بعد ما م به (٣) أي شياطين الانس
من مشركي مكة . وأبو الحكم هو أبو جيل بن هشام (٤) ابن الاسود (٥) ابن خلف
(٦) ابن القيرة (٧) ابن اللطالة بن عمرو (٨) ابن الحرث (٩) ابن وائل
(١٠) ابن خويلد (١١) الاسودان هما اللذان دعا الرسول عليهما فهك منها
بالاستسقاء ابن عبد بنوث والذي عني ابن المطلب — وكل أولئك من شياطين
غريش الذين كانوا يؤذون الرسول في بدء الدعوة

﴿ تكذيب ثقيف لدعوته ﴾

وآسفتك «ثقيف» اذ نذبت لها تدعو لربك في سبيل وفي علم
أغروا بخير الوري عبدانهم سقيا وجهل صديانهم إفرأه متقيم
حتى الى حائط ألجبت منحرفا عن وجهة السيل ، سبل المحنة الترم
جاست لله تدموه وتذكره بأؤلؤ من نثار الشهب لا السكام
تشكو لمولاك ضمفا في قواك وما كنت الضيف اذا لاقاك ألف كي
لكن على الحلم تهدي والسماح وفي محبوبحة الرفق كالراعي مع الغنم
ما كان يافتك المولى لتدعوه إلا لينثر أغلى الدر خيرا فم
كم في دعائك من ظرف ومن أدب وفي بيانك من نور ومن حكم (١)
وفي الخايل من نبل ومن شرف وفي الشمايل من عتق ومن كرم
الله والاه بالنمى وقرببه وزانه بكمال الخلق والشيم

﴿ رجاء الناضل لشفاعته ﷺ ﴾

وقف عليك رسول الله تشفع لي أن كنت جارك فاشفع سيد الامم
وقد عقدت جواردي أني وجل أملت جاهك دون الرب والمجم
إذ القيامة يوم أنت فارسه وأنت في ساحته صاحب العلم

(١) كان دعاؤه يومئذ «اللهم أشكو اليك ضعف قوتي ، وقلة حيلتي ، وهواني على
الناس يا أرحم الراحمين ، أنت رب المستضعفين وأنت ربي ، إلى من تكلني ؟ إلى
بعيد فيجوهني ، أو إلى عدو ملكته أمرى ، إن لم يكن بك علي غضب فلا أبالي ولكن
طافيتك هي أومئ لي ، أهوذ بنور وجهك الذي أشرقت له الظلمات وصلح عليه أمر
الدنيا والاخرة أن ينزل بي غضبك ، أو يحل علي سخطك ، لك العتي حتى أرضي ،
ولا حول ولا قوة إلا بك »

آليت أملك عند الخوض مبتدئا أن كنت جاري وأوفي الناس بالذمم
كم في جوارك من أمن ومن سعة وفي فؤادك من عطف ومن رُحم
وفي جنابك من عز ومن شرف وفي رحابك من أهل ومن نعم
وفي جبينك من شمس ومن قمر وفي عينيكَ من بحر ومن ديم
كم فيك من حسب، كم فيك من نسب كم فيك من نجدة، كم فيك من هم
﴿ إيمان الضعفاء برسالة ﷺ ونمذيب المشركين لهم ﴾

وآمن الضعفاء المتقون به من كل مستبصر بالخسائر وتيسر
حَال في بِنْدَةِ الاوتان كل أذى ماضٍ على شريعة التوحيد معتزم
ومائدة الأقوياء الحق واتجر السطانيان يمدف كالبركان بالعجم (١)
لله در أبي بكر (٢) ونجدة (٣) إذ الوالي (٤) بشر غير منجحين
يمدّون على الاسلام من سانه ويُفتنون عن التوحيد من لم
فسكان يتباعهم عطفًا ويمتدحهم هيبات يقبل فيهم ظلم محكم
والبذل في نصرة الاسلام شيمته والصدق والرفق في بدء ومختتم
﴿ هجرة المؤمنين الى الحبشة - أي احتياؤهم بمقتدى النصارى من اضطهاد المشركين ﴾
وماجر الحنفاء المهتدون الى ملك النجاشي قلم يُخفّر (٥) ولم يُضِم
لله (أصحمة) (هـ) في الخير من مالك أسدى المهدي نعمة مربية الحرم

(١) ما يقذفه البركان من مواد صالحة (٢) الصديق الأعظم ست رقيب من موالى
المشركين غير بلال بن رباح (٣) الميّد (٤) خفره حماه وأجاره وفي بيده
وأخبره ضد ذلك أي أسلمه وتقض عهده (٥) ابن البحر وتفسيره « عطفه »
اسم نجاشي ذلك العهد

هى من الجمل والطعان وافدنا ورد كيد العدو الناقم الغصم
في الركب بذت رسول الله يصعبها عثمان في تبيح الامواج والاشج
هل زار (أثيويا) من قبلها ملك حال الدوامل باهى مضرب الخسيم
لو يخرده طالع الأحباش شارقه لكان يبيض منهم حالك الأدم

ما أجمل الشرك ، يرمينا بشيرته ربي الضعيف ، ويرى الله بالرجم
لا نسأ البني والمدوان يتبعنا حيث ارتحلنا ، فإنا في الله من سأم
لعل فدحا الى الاوطان يرجعنا فان حالاً على الايام لم تدُم
ماذا يحاول عمرو (١) أرسلوه لنا ؟ بردنا للأذى والبني والنقم
أهدى النجاشي فلم يقبل هديته وقال : لا أرشي في الله من نهم
فعد لقومك يا ابن (العاص) مكتئباً فان جار النجاشي أي محترم

﴿ إيمان الخزرج وبيعة العقبة الصغرى ﴾

وقد أتى الخزرج الداعي فأسمعها وحي يكاد يرد الروح في الرمم
وكانت قبل يهود يذكرون لهم إضلال عهد رسول صادق عليهم (٢)
فآمنوا واشتروا يهود قومهم باكين فوق رحال الاينق الراسم
وأينع الوحي في الانصار فانبثت وفودهم في طلاب الحق من أتم
فتت البيعة الصغرى لطاعته في الخير والنشر يغلي فلي محترم
وكانت بينهم خلف قالهم نور من الله كم أوصى على الوهم

٤١ ابن العاص قاصصهم وذلك قبل إعلانه ٤٢ كانت يهود حيراناً للخزرج في البلاد
فلما كان بينهم شيء قالت يهود وهم أهل كتاب وعلم : ناصبنا رسول قد أظلم زمانه
صدق به وقتلكم معه فلما ظهر آمن الخزرج وكذبت يهود

وجمع الجمع الانصار يرشدهم من (مصعب بن عمير) خير ما نزم
لله مدرسة في يثرب فتحت يديرها فضل ذاك المقريه القيم
كذلك ساس رسول الله أمته بالحلم والمسلم والقرآن والقلم
﴿بيعة العقبة الكبرى والهجرة الى يثرب﴾

وأوفت البيعة الكبرى لنصرته في الحرب من ظالم باغ ومنقهم
وذاع أمر رسول الله والتأمت مجامع الشرك فيه أي ملتأم
يمارضون إمام المرسلين وجل يمارض الوحي إلا كل منعم
فكان «حاميم» يتلوها فتجرفهم كالسيل طبق من مستشرق الأكم

وأرسل الله جبريلا بهجرتنا ليثرب، فزهت حسنا على إدام
في كل يوم يوافيها ويقصدها ركب "لتوحيد رب العالمين نبي
المؤمنون"، وجلت تلك مرتبة وقمة شمتت تيهًا على القسم
حتى تكامل وفد الحق واستفت جماعة الله رصكنا خير منهم
فهاجر المصطفى الهادي ومناجبه (١) وأمر ربك مقدور من القسوم
فتحت الهجرة النظم التي حطمت ظهر الضلال وما أبقت على صنم

﴿مؤاخاتة بين أصحابه وبه السرايا - غزوة بدر الكبرى﴾

أخي نبي الهدى بين الصعابة في رفق قاضوا لقيفا خير منقسم
وأعجبوا قوة تخشى بواورها لو أذنت جبالا بالحرب لم يقم
مهاجرون وأنصار قد ارتبطوا في ربههم برباط غير منقسم
بث السرايا (٢) على الأعداء يرهيم من كل مستبسل بالنفع ما تم

(١) أبو بكر الصديق (رض) (٢) المعرية لثة القطم من الجند، سميت بذلك من الأثرى
وهو السرايا لا كبر لا ينذر بها الأعداء، وأصلها من الزوة التي لم يخرج النبي ﷺ فيها

يا يوم بدر جزاك الله صلحة طلعت للآت (١) بالويلات والمقم
ولاح جبريل في نصر الرسول على خيل الملائك قد مضت على اللجم
رمى النبي بمحصبه فتردم في البيد منزهما في ر منزه
إلا أسارى وصرعى من هاتهم ملء القلب (٢) وتحت النار لا الرج (٣)
أبلى علي (٤) وأغنى حمزة (٥) وبدا عشق الشهادة فينا غير منكم
سل عتبة (٦) وأباجه (٧) وقلها آلات أمضى ظبي في كل مختصم
أم أجمت لقتال المصطفى فة أو سارجيش عليه الطير لم نجم
نهي عن المسئلة (٨) الهادي وحذرنا ولو أراد بها الفجار لم يلم
أوصى بأسرى المدى خيراً صحابته إن القوي كريم العفو ذو الشم
﴿ غزوة أحد واستشهاد أسد الله ورسوله حمزة بن عبد المطلب ﴾

كيف الشهادة لا تحلو وفي أحد وجه الشفيع بأيدي الظالمين دمي
وظل في الروح يرمي في عموره مفرقا جدهم في كل مزدحم
فر الاطادي وقد ريت نساؤهم فند (٩) مذعورة تبدي عن الخدم (١٠)
وخالف ابن جبير (١١) في الرماهدي أمر النبي لهم حين القتال حي
رأوا قطوف المدى في الروح دانية فضيغ الشر منهم كل مقتهم
فكان أن حطيموا اختلا وأن ندموا مخالف الرسل لا يخلو من الندم

١ صم (٢) البئر مطلقاً أو المادية أي القديمة (٣) أحجار تقام على القبور لتدل
عليها (٤) ابن أبي طالب (٥) ابن عبد المطلب (٦) ابن ربيعة (٧) ابن هشام (٨) تشويه
القتلى تشفياً (٩) بنت عتبة وأم معاوية قبل إسلامها قتل أبوها في بدر فكانت بالمصمة
في أحد تعرض على المسلمين التماساً للتأخر وحسداً (١٠) الخلل (١١) عبد الله بن جبير
كان أمره الرسول على الجماعة في أحد ونهاهم أن يروحوا موقعهم فخالفوه عند
ما انكسر المشركون فأنكشف ظهور المسلمين فكرعهم المشركون فأمنوا فيهم قتلا

أبو دجانة (١) أعطى السيف قيمته ضرباً يحمل عن التقدير والقيم
أغنى علي وأبلى حمزة ومضت لله لبدة ليث المسلة القرم
أف لحربة وحشي (٢) لقد تركت في جانب البأس جرحا قير ملتئم
يا (حمز) للعرب يذكى بها بمنصلت في كفه كشهاب الرجم مضطرم
لا يهنيء الشريك كأس أنت شاربها في الله مسولة تشفي من السقم
يا حمز، فرت قلوب كنت مرجفها من طائر حين تلتاه ومخترم
ماذا فعلت يسدر إذ تمزقهم ؟ فادرتهم طعم الثقبان والرخم
وكم فرست من الإبطال في أحد يا ليت دين الهدى في كل مصطدم
ماخر سيف رسول الله (ﷺ) ثلثته في النوم والعزم غضب فير منتظم
أبقى لنا الله فيه نجدة هدمت ركني أبي (٣) وطوداً شاخ القم
(غزوة الخندق ومكيدة نعيم بن مسعود الغطفاني ومثال من معجزات الرسالة)

ويوم خندق لا فلت عزائمه فأصبح الفيل يمي كل منتحم
حشوا المطايا وقادوا الجرد واحتشدوا حول المدينة في بأس وفي جهم (٤)
قريش حالها فعلقان شايها يهود من ناقض حلقها وصرتعلم
جالوا ليستأصلوا الهادي ويثره بكل منصلت يهوي على اللهم
فيها الرسول وجبريل وربها عيت من شاه أو يحيي من اللهم
فأرسل الله ريحا في معسكرهم رمت محرضهم بالي والبسكم
تذري الوقود وتكفي من قدورهم خوفا عليهم من الطغيان والبشم

(١) مهالك بن خزيمة أعطاه الرسول سيفاً في أحد بحقه وحقه أن يقال به حتى ينهني
(٢) قاتل حمزة وهو غلام جبير بن مطعم (٣) ابن خلف قتله الرسول بيده في أحد إذ أراد
قتله ولم يقتل (ص) بيده غيره رحمة بالناس (٤) جمع بينة بالضم وهو الشجاع

وجاءنا مؤمنا منهم وما علموا شهم تقرد بالاخلاص في الخدم
هذا اسم بن مسعود قيلته غطفان يُربي على غطفان كلهم
يقول هل خدمة أرضي الجهاد بها أن كنت عند الاعادي غير منهم؟
قال الرسول له يُبطل عزائمهم إن استطعت وشرّد خادعا بهم
فرّق الجيش فزقنا بجيسته كأنما كان جيشا زار في حُلم (١)
وأصبح الجو خلواً من خيامهم إذ قوضت عن حساب جد منخرم
كانت يهود له ذمحا رجالهم بصارم العدل إلا فير محتلم
وقد أفيؤا على الهادي وعترته وصعبه طعمة من أطيب العلم

﴿ فتح مكة ومثال من تسامح الرسول ﷺ ﴾

يا فتح مكة أوسعت الضلال لظى والرشد برداً بجاري نصرك الشيم (٢)
يد الاله من التوحيد قادرة رمت بسهم قلوب الشرك منتظم
خانت قریش عهود المصطفى فضى في الخيل كالبحر بالماذي (٣) ملتطم
منّت كنيسته الخضراء (٤) ظافرة على المدى فأضافهم الى الحشم
سبام الطلقاء (٥) المصطفى كرما ومن من الخلق أولى منه بالكرم ؟

(١) كانت خدمته أن ذهب الى مسكر يهود فقال لهم انكم إذا غلب محمد الشعر
حلفاؤكم الى بلادهم البعيدة وتركوكم في وجه محمد ولا طاقة لكم به والرأي أن
تطلبوا من أشرف حلفائكم رهائن حتى لا يتركوكم إن كانت الدائرة عليكم وذهب الى
حلفائهم فقال ان يهود كاتبوا محمداً أنهم ندموا على مشايعة أعدائه وسبق قدمون
له رجالا من أشرف حلفائهم يقتلهم ثم يكونون معه عليهم فقبل منهم — فتفرقت كلمة
أعداء الرسول والشمر الى بلادهم (٢) أي البارود (٣) السلاح (٤) سميت خضراء
لشجرة سلاها (٥) أي العتي وذلك أنهم صاروا عبيدا وسبائا بحق الفتح فأعتقهم

﴿ غزوة حنين ومثال من شجاعة الرسول وثباته ﴾

وفي حُنين وإن راعت مواكبهم فانها لقمة تهدي للقيم
جاءت هوازن تردى (١) في أعنتها لنزو مكة في سعد وفي جُثم
لم تكن كثرتنا شيئا وقد طلبوا بالسهمرية والهندية الخدم (٢)
وأنت جعاعا إلا الرسول مضى للنصر يهدر في درج من الصمم
يصبح في الجيش إذولوا يشجعهم أنا النبي ، إلى عهدي ، إلى القسم
أنا محمد يا أنصار أين إذاً مني الفرار؟ وبأخيل العدى انحطمي
حتى تشجع من أصحابه مئة صفا بجالد — قال الآن فاستقم
الآن يحى الوطيس ، الآن نهزمهم في الله تركهم لحما على وضف
وقد تشقت شمل الشرك واغتنتمت نساؤهم والذاري أي مقتنم
من الرسول عليهم في حرهم وفي بنهم ، وكانوا نهب مقتنم
ووزع النبي تأليف التلويح على قسطاس (٣) يدل رضاه الله صرتم
﴿ تغافل الدعوة في الأرض ودخول الناس في دين الله أفواجا ﴾

شامت ثقيف ضياء الحق فابددت نهج السداد وألقت راحة السلم
وحرم الله حج المشركين بما طغوا ، وما أسلفوا من كيد مجرم
وأوذنوا بقتال يستجر إلى أن يُشربوا الله فرداً كاشف الغم
وبجاء يوم تبوك يوم منغرة فالجزية الروم أعطوها على رغم (٤)

(١) تردى كترى من ردى الخيل وردبها وهو ضرب من مشربا (٢) الخدم
بضمين جمع خذوم وهو كالخدم (ككتف) من السيوف السريم القطع (٣) القسطاس
الوزن (٤) رغم بالفتح الكره والقهر وقتحت العين لضرورة الشر

وقام في الارض دين الله معتليا ولو أقبح بغير الله لم يتم
سمت اليه وفود العرب طائفة من ساكني وبر أوساكني أطم (١)
بالحرث، سعد بن بكر، بالهدى سعدوا ملوك حمير من كهل ومن هرم
بنو حنيفة، طيء، الأزد، قد قنعوا بالله فردا وبالقرآن من حكم
وتم نخر تميم عند ما هديت وآض مجد جذام غير منبذم
زبيد، كندة، عبد القيس، مذحج، مدائن، سراد، نجوا من نار منتقم
(وعاصر) عمرت في الله أفئدة كانت خرابا - وكم من وافد - وكم
كل لقد عانق الاسلام والتزموا يا حسن ممتق، يا طيب ملتزم

الدعوة انتشرت في الارض وانبعثت الى الممالك والافطار من اضم
الى عمان، لسان، الى يمن، للفرس، للروم، للبحرين، للهم
الى النجاشي الى ملك الشام الى داني وقاص من الاصقاع والتخيم

هذي رسالة خير الخلق باهرة كمنرة الصبح تجلو فحة الغسم
يكفي المكابر والفرقان في يده مفصل بغريد الدر والتوم (٢)
بحار علم من الامة انتجرت وعبقريه آداب عن اليتم

توفيق

ترجمة القرآن

﴿ وكون العربية لغة الاسلام ، ورابطة الاخوة والسلام ﴾ (*)

٢

بيننا في المقدمة الاجمالية لهذا البحث عشر مسائل أساسية لا مجال للمراء والجدل فيها يعلم منها جملة ما أصاب فيه الكاتبون الكثيرون في مسألة الترجمة وما أخطأوا ، ولكن ذلك الاجمال لا يفني عن البيان والتفصيل الذي تقوم به الحجج على الصواب ، وتذحض الشبهات التي لبست على المحطئين الحق بالباطل وهو ما أعده الفصول الآتية ، مبتدئا إياها بما اعلم من سبب إثارة هذا البحث وحقيقة الامر فيه

(يفرض حكومة الترك الجمهورية اللادينية من ترجمة القرآن وكتابته بالحروف اللاتينية)

﴿ وما قيل في حظ الشعب التركي من هذه البدعة ﴾

أقد كان عمل الترك الذي اعلنوا تنفيذه في شهر رمضان ، هو الذي فتح باب البحث في ترجمة القرآن ، وكان أول ما كتب فيه تخطئهم بحجج الاسلام ، والدفاع عنهم وتصويب عملهم بحجة التجديد وتطور الزمان ، الذي خلاصته ان الشعب التركي قد ارتقى في مدارج المدنية الاوربية ارتقاء ما عاد يليق به اتباع الشريعة الاسلامية العربية ، ولا الكتابة بحروفها ، وان الفرض الديني من القرآن معانيه لا عبارته ، وألفاظه ، ولا نظامه وإعجازه ، وانه معها تمكن الحال فلا يليق بالشعب التركي الراقي أن يترك لغته لاجل القرآن ، ولا أن يحافظ على الكتابة العربية لاجل المحافظة على القرآن المنزل باللسان العربي ، ومثل هذه الحجج الداحضة لا يقول بها أحد يؤمن برسالة محمد ﷺ ويكتب الله المنزل عليه ، وانما يقول بها من يفضل عليها سياسة الحكومة التركية الحاضرة التي أحدثت هذا الامر ، ومن عجب

(*) كتبنا هذه المقالة في العام الماضي ثم رأينا أن نجعل للموضوع مقدمة وهي

منشرناه في الجزء الثالث الذي صدر في شهر ذي القعدة منه

ان كان فارس يبدانها كاتب كان قد اشتهر بالدفاع عن الاسلام والتنويه بمزاياه ، ثم
تذبذب فيه ثم صرح بنصر التجديد الاوربي وتفضيله عليه

فصلت هذه الحكومة فعلتها هذه متبعة ما ساء رئيسها سياسة المراحل التي كان
اولها إلغاء الخلافة السياسية فالغاء الخلافة الروحية التي استبدلوا بها ، فحذف
مادة «دين الدولة التركية الاسلام» من القانون الاساسي ، وإبطال المحاكم الشرعية
والمدارس الدينية الاسلامية والالواقف ، فالغاء اللغة العربية وكتبها الدينية والعلمية ،
فالغاء حروفها ، ثم وصلوا اخيرا إلى مرحلة القرآن ، وما أدراك ما القرآن ، هو كلام
الله المنزل المتبذل بلفظه العربي وتلاوته ، كالتعبد بمقتاده وأحكامه ، هو كلام الله الذي
يعتقد كل مسلم أن تغيير شيء منه أو تبديله كفر يخلد فاعله في جهنم ، فإذا يفعلون ؟

(تبديل الحكومة التركية القرآن لغة وكتابة وأنصارها بمصر)

ان الحكومة العسكرية التي قهرت الشعب على الخضوع لها في قطع تلك المراحل
كلها وقمع كل مقاومة بدرت منه بحكم الارهاب والتنكيل لاتهايب قطع هذه المرحلة
وهي العقبة الكؤود : أمرت بترجمة حرفية جديدة للقرآن على أن تسمى قرآنا يتعبد
به من يختار أن يبقى مسلما من الترك بشرط أن يكتب بالحروف اللاتينية كغيره من
كتب الدولة وشعبها ، وبدأت باعلان ذلك في ليلة القدر من شهر رمضان (٢٧ منه)
فلقن قارىء حسن الصوت آيات منه فقرأها في جامع (أياصوفيسا) المشهور
ووضعت بجانبه آلة (الراديو) النافلة للصوت الموزعة له فنقلتها إلى مواضع وبلاد كثيرة
إن هذا الحدث عظيم ، وانه لخطب في الاسلام خطير ، وان كربه على المسلمين الكبير ،
وقد توقعناه قبل وقوعه بوضع سنين ، فصرحنا به ودينا مقاسمه في المنار وفي تفسيره من
خمس عشرة وجها ، فهو لم يكن عندنا شيئا جديداً ، وكنا نرجو من هذا الشعب العربي
في الاسلام أن يوقف هذا الاعتداء على دينه شعوره النائم ، ويحيي ما أماته الجهل واللغة
البدع وتزغات الاتحاد المادية من عزة نفسه ، ونرى انه سيعبر إلى أن تفتح له القرص
هو هذه البدع الاتحادية والرجوع بالاسلام إلى أصله ، وقد جاءتنا الانباء من
مصادر كثيرة مؤيدة لرأينا هذا

نقلت لنا الصحف خبر تنفيذ هذه البدعة الجديدة فلم نجد في إنكارها قولا غير الذي قلناه ونشرناه من قبل ، ولكن ذكرها احد اخواننا المسلمين في مقال له بالعرض مستنكرا لها ، ولم يستنكر فيه ما عرفه من التراجم قبلها ، فحرك من أنصار هذه الحكومة بمصر ما كان ساكنا ، وهاج من شيعتها ما كان كامنا ، فسددت إلى طعنه اسنة الاقلام ، مقدسة لهذه الحكومة ومنزهة لها عن الملام ، بأنها اجابت بالمعجزات ، وفاقته جميع البشر في التجديد الذي تقتضيه حال الزمان ، والقضاء على ذلك البالي القديم من دين الاسلام ... وانما هو دين الله العام الباقي الى آخر الزمان ومن التجديد الذي يليق « بالقرن العشرين » عندم أن تترك الشريعة الاسلامية ، وينقل القرآن الى اللغة التركية ، ويكتب بالحروف الافرنجية ، لانها اضبط وأفضل من حروف العربية التي وصفها نصيرهم في مصر بالوثنية ، وزعم ان الغرض من ترجمته فهم الترك له واعتادوهم به ، واستفادتهم من عقائده وقواعده ومواظله وأحكامه ، وأن من الجهل والمبث تكليفهم التعبد بكلام لا يفهمونه ، فن فضائل حكومة الترك اللادينية الجديدة انها جددت الاسلام لاهله من شعبها ، بما جمه له أو ضل عنه جميع المسلمين من قبلها ، من عهد رسول الله ﷺ الى هذا القرن الرابع عشر للاسلام ، والعشرين للمسيح عليه السلام ، فهو من معجزاتها ومنها على رعيتهما الاسلامية

وربما كان هذا الذي فماتته هذه الحكومة اجدر بوصفه بالمعجزات (بالمعنى اللغوي) من الانتصار على اليونان واخراجهم من عقد دار الترك ، فإن هذا على حسنه وحسنه له في وقته ، دون انتصار الحكومة الحميدية بقيادة آدم باشا على اليونان في بلاد اليونان نفسها ، ودون انتصار فرنسا والولايات المتحدة في أمريكا على المتغلبين على بلادهم ، ودون انتصار صلاح الدين الايوبي وغيره على الدول الصليبية كلها ، وإخراجها من البلاد المقدسة وغيرها ، وما وصف شيء من ذلك بالمعجزات . واما هذا الانقلاب الديني الجديد فقد عجزت عن مثله كل دولة تولت السياسة والحكم في الشعوب الاسلامية ، ولكن فعل اكبر منه بطرس الاكبر ثم البلشفي في روسيا دافع المنكر الاول لهذه الفعلة عن نفسه ، وكتب المقال في اثر المقال في تأييد

وأما ، وانتصر له آخرون ، وحى وطيس الجدال بين الفريقين ، وكثير اعتراض كل كاتب على مناظره حتى فيما هو خارج عن موضوع المناظرة من مسائل تاريخية أو كلامية ، حتى طرق بعضهم باب البحث في كلام الله تعالى الذي هو صفة ذاتية له ، وكتبه المنزلة على رسله بالسنة أقوامهم ، وفي هذه المباحث من الفلسفة القديمة والنظريات القرية من المتكلمين ما كان من مصائب المسلمين في عصر رواج تلك الفلسفة ورجع بعض المدافعين عن الحكومة التركية إلى كتب الفقه لعلمهم يجدون في آرائها الشاذة ما ينصبونه حجة على جمل القرآن العربي المنزل خاصة بالعرب ، وجواز إيجاد قرآن تركي للترك ، وقرآن فارسي للفرس ، وقرآن هندي للهند ، وقرآن صيني للصينيين الخ فوجدوا فيها رأيا لا يحنيفة في جواز الترجمة ولكن نقل فقهاء مذهبه أنه رجع عنه ، وأن المعتمد في المذهب رأي أصحابه في حكم من يعجز عن أداء ما فرض الله عليه في الصلاة من قرآن بالنطق به كما أنزله الله عربيا غير ذي عوج ، وهو أنه يترجم له بلسانه ، وهي ضرورة تقدر بقدرها فلا نباح انفير العاجز عن النطق مادام عاجزا ، وسواء أصبح هذا الرأي أم لم يصح فرأي المجتهد ليس حجة في الاسلام على غيره ، ولكنه هو يعذر به ، وكذا من قلده فيه لثمة به ، وسواء أصبح دليله أم لا فهو لا يتضمن جواز ترجمة القرآن كله بلغة غير لغته يستغنى بها عن المنزل من عند الله تعالى . فهذا مما اجمع المسلمون كلهم على عدم جوازه ، وعلى أن من يفعله متعمدا فهو زنديق مارق من الاسلام

ووجدوا في بعض كتب الحنفية من الاحتجاج لا يحنيفة في جواز الترجمة أن سلمان الفارسي رضي الله عنه ترجم سورة الفاتحة لمن طلبها من قومه ، فأجازها النبي ﷺ . ولم يرو هذا عنه أحد من حفاظ الحديث في الصحاح ولا في السنن ولا في المسانيد المعروفة ، والفرس لم ينتشر فيهم الاسلام في عصر النبي ﷺ وهذه علة في متن الحديث زائدة على كونه لا يعرف له سند يثبت به ، ومن اليهود في بعض كتب الفقه ولا سيما كتب الحنفية ذكر بعض الاحاديث الضعيفة وكذا للوضوعة ، وتقل النووي لهذا القول في كتابه المجموع في فقه الخلاف لا يعد دليلا على أنه روي بسند صحيح ولا سقيم كما توهمه بعضهم ، وهو لم يقل هذا والحكم مخالف لمذهبه ، على أن النووي

ليس من حفاظ الحديث الذين حنوا بروايته وتداولته، وإنما هو فقيه عالم بالحديث يرجع في نقله والحكم عليه إلى مخرجيه من أصحاب دولوين السنة ويقل غلطه فيما يعتمدونه من تحقيقهم

﴿أقوى الشبهات للقائلين بترجمة القرآن﴾

يبد أن الشبهة النظرية التي قبلها كثير من الناس الذين ليس لهم هوى في تأييد الحكومة التركية من عصبية جنسية، ولا نمرة إلحادية، هي أن الإسلام دين عام مخاطب الله تعالى به جميع البشر المختلفي اللغات، ومن غير المعقول ولا الممكن (عندهم) أن يتكلف الله تعالى كل أمة وكل شعب أعجمي أن يتروك لغته ويتعلم العربية لأجل أن يمثل ما أمره به من الاهتداء بكتابه وتدبره والاتعاظ به وامثال ما فيه من الاوامر والنواهي، وإنما المعقول الممكن (بزعمهم) أن يترجم القرآن لكل قوم بلغتهم لأجل تبليغهم الدعوة إلى الإيمان به أولاً، ثم تعليم من آمن منهم ما أوجبه وما حرمه الله عليهم فيه، وتذنية الإيمان بتدبره والتعبد بتلاوته

ومن لا ينكر منهم أن تكليف الشعوب توحيد لغة دينها ممكن، ولا أنه وقع بالفعل يقول أن شعوب الأعاجم لم يمثلوه بل حافظوا على لغاتهم، وحرروا من هداية القرآن نفسه اكتفاء بأحكام الإسلام التي دونها لهم علماءهم بلغاتهم، فالخير لهم أن يترجم لهم القرآن فيستفيدوا من أخباره وحكمه وأحكامه ومواعظه، وإن خلت الترجمة من تأثير بلاغته، وروعة أسلوبه ونظمه، وما ندل عليه عبارته العربية من إعجازه، على أنه لم يعد أحد يفهم هنا منه بزعمهم !

هذه هي المسألة الوحيدة التي راجت شبهتها في سوق القائلين بمجواز الترجمة أو وجوبها، ولم تر أحداً اقتنع بما حاول خصومهم دحضها به، وقد التجأ بعضهم إلى علماء الأزهر فنشروا رأيهم ولكن لم يوجد في كلام أحد منهم ما يشفي القليل، ويقم الحاجة على أن الإسلام جعل العربية لغة المسلمين كافة وأوجبها عليهم ولقد كثر على المقترحون بأن أكتب في المسألة ما يحق الحق ويبطل الباطل، بما يزجج الشبهة ويكشف الغمة، كما تعودوه مني في أمثال هذه المسألة، فكانت أحيلهم

على ما كتبت من قبل في النار وفي الجزء التاسع من تفسير القرآن الحكيم، وقد جمع وطبع في رسالة مستقلة يسهل على غير مقتني مجلدات النار والتفسير مراجعتها
 حيث أنني رأيت بعضهم يقول أنه لا بد من كتابة مقال جديد في المسألة فاستجبت لهم
 إنني لا أجادل ولا أماري أحداً من أولئك الكتّامين، ولا أتوخى الرد على
 قول من أقوالهم المناقشة في لفظه، وإنما أمحى بيان الحق الذي ينطبق على الواقع،
 فأبدأ بكلمة مختص بحفظ الشعب التركي من هذه الترجمة، ثم أبين كيف كان تبليغ
 الرسول ﷺ للقرآن ودعوته إلى الإسلام، وكيف كانت صيرة خلفائه الراشدين
 ودول الإسلام وأئمتهم في نشر هذا الدين، وكيف اهتدى به العرب والعجم، وكيف
 يدعو النصارى إلى دينهم أيضاً، وهل تتوقف دعوة الإسلام على ترجمة القرآن
 أو دعوة النصرانية على ترجمة كتب العهد القديم والعهد الجديد عند النصارى؟
 ثم أبين معنى كون اللغة العربية هي لغة الإسلام التي لا يتم بدونها كون المسلمين
 من الشعوب المختلفة أمة واحدة كآقر القرآن، وكون أفرادها إخوة في الدين كما وصفهم
 القرآن، وأقيم الحاجة على إمكان هذا ووقوعه بالفعل، وعلى كونه من أعظم أركان
 الإصلاح البشري الذي كان به الإسلام دين السلام، والتوحيد الإنساني العام.
 الذي هو العلاج الترياقى لأدواء المداوة والبغضاء بين البشر التي شككتها الحكماء
 الأولون، ويشكو منها الحكماء الحاضرون

حفظ الترك من هذه الترجمة

إن الاهتمام بالقرآن منه ما هو فرض عين على كل مسلم من ذكر وأنثى كالتقدير
 الذي لا تصح الصلاة بدونه، وما هو واجب أو مندوب (على ما بين الفقهاء من
 الخلاف في مفهوم الفرض والواجب) في الصلاة لأجل كمالها، وفي غير الصلاة من
 تدبره لتغذية الإيمان والعبادة والموعظة بما فيه من الترغيب والترهيب
 ومنه ما هو فرض كفاية كالعلم بما فيه من أصول الإيمان، وقواعد الإسلام،
 وأنواع الأحكام، في العبادات والمعاملات والحظر والاباحة، والآيات البينات
 على تلك الأصول والقواعد ولا سيما إعجاز القرآن

ومنها ما هو من الفضائل والآداب ، التي هي مزيد كما في الدين
فأما القسم الاول قلنا يوجد مسلم تركي يجهله ، فالترك شعب مسلم يعلمون
اولادهم متى دخلوا في سن التمييز فاتحة القرآن وبعض السور القصيرة بالعربية ، وكذا
سائر أذكار الصلاة ويعلمونهم الطهارة الشرعية ويعودونهم الصلاة ، كما يفعل
غيرهم من الشعوب الاسلامية عربها وعجمها ، كما يعلمونهم معاني هذه التلاوة والاذكار
في الجملة ، والذين يتصرفون في تعليمهم معانيها من جهة عوام القرى والجبال
لعمسره او تعذره قد يسهل عليهم هذا التعليم في المكاتب والمدارس التي تبنى
حكومتهم بتمهيمها لنشر لغتها وآدابها ودينها اذا ظلت اسلامية ، ويمكن أيضا
ان يستفيدوها من الوعاظ والمرشدين الطوافين اذا لم تمنعهم الحكومة اللادينية
من ذلك ، فاذا منهم كان منها أظهر برهانا على تعمدتها اخراجهم من الاسلام
ولعله لا يكاد يوجد فيهم أحد يفهم عن النطق بالفاتحة والسورة الصغيرة
بالعربية فبأني في حقه ما ذكره فقهاء الحنفية من القول بالصلاة بترجمتها وسقوط
وجوبها مدة العجز ، كما يسقط القيام في الصلاة عن العاجز عنه ما دام عاجزاً ، وانما
يوجد هذا العجز عادة في الكبار الذين يدخلون في الاسلام وقد ملكت العجمة
عليهم السنتهم ، وكان هذا يكثر في القرون الاولى التي يدخل فيها الكبار في الاسلام
أفواجاً ، وهو قليل في هذا الزمان ولا سيما عند الترك التابعين للحكومة الجمهورية ،
على أن كثرتهم وقتهم سواء في سهولة تعليمهم ما ذكر

وأما اخوانهم في تركستان الصينية وهم الترك الخالص - فمكل التعليم عندهم
باللغة العربية وانما التركية هنالك لسان العامة لا لسان القراءة والكتابة

وليعلم القارئ العربي في مصر وغيرها ان المسلم التركي - وكذا الهندي
والفارسي والافغاني وغيرهم - يجد من الخشوع وقلة وجدان الايمان في قلبه كلما
قرأ أو سمع شيئاً من القرآن المنزل مالا يجد مثلاً أكثر العوام من مسلمي العرب ، وان
لم يفهم شيئاً مما قرأ أو سمع ، وانما سبب هذا الخشوع والوجدان ما يستولي على قلبه
من تصور كلام الله المنزل على أفضل النبيين وخاتمهم صلوات الله وسلامه
عليه وعلى آله ، فمثل كمثل من يسمع نشيداً موسيقياً لوطنه وهو من رجال الوطنية أو

نشيد ملكه وهو من معلمي الملكية وهو لا يفهم معنى هذا التشيد وإنما يعظمه ويهتز له قلبه بقدر الباعث من حب الوطن أو الملك وتعظيمه (والذين آمنوا أشد حبا لله) ولا نفي بهذا أنه ينبغي أن يستغنى به عن فهم المعنى الخاص لكلام الله وذكره ولكننا لا نستبعد أن يكون فهم المعنى الجميل الوجيز من عبارة تركية رسمية أقل تأثيرا في قلبه مما يجده من شعور الايمان عند تصوره الاجمالي أنه يقرأ أو يسمع كلام الله تعالى تعبدا كما أمره الله ووعد به بالاجر والثواب في دار الآب، فجعل له بكل حرف عشر حسنة

ومما ينقص الترجمة ولاسيا التركية انها لا يتأني بها لترتيل والتجويد بالصوت الحسن الذي نهده بالقراءة العربية ، فان من حكم هذا النظام البديع ، والفواصل التي هي مرتبة فوق مرتبة الشعر والتسجيع ، ان يرتل بها القرآن بأنواع النغم الذي يملك العقل والوجدان ، وقد كانت تلاوة النبي ﷺ له اقوى الاسباب لقبول الايمان ، واللغة التركية غير مستعدة لمثل هذه النفات حتى انه ليس فيها من المد مثل ما في العربية

ومن المعلوم عندنا بالبداهة ان هذه الحكومة اللادينية لا تقصد بمنع قراءة القرآن بالعربية ثم منع كتابة ترجمته بالعربية ان يفهم المصلون من شعبها ما يقرؤونه في الصلاة او غيرها

وأما التعبد بقراءة ترجمة القرآن لاجل تذكير الايمان ، والاعتبار والاماط بما فيه من الهدى والفرقان ، فقد علم مما قلناه أنه لا يحصل بالترجمة الحرفية التي أوجبوها ، وإنما يرجى حصول شيء منه بالترجمة المنوية التفسيرية التي يعمونها ، وان لديهم ترجمة منها لخصها بعض علمائهم من تفسير مطول بالتركية وافقت عليه واستحسنته اللجنة الخاصة التي كانت مؤلفة من هيئة تدقيق المؤلفات من قبل مشيخة الاسلام التي ألقتها الحكومة الحاضرة ومن وزارة المعارف

هذه الترجمة طبعتها ونشرتها المكتبة المروقة في الاستانة باسم (سهولت كتيبخانه مي) سنة ١٢٢٧ لصاحبها سميح لطفي افندي ، وكتب في طرنها ما يلي :

قرآن كريم ترجمه سي

تور كجه مصحف شريف

« ملفاً مشيخت ومعارف نظارتي تدقيق مؤلفات هيئتاري طرفندن متشكل
 قومسيون مخصوصجه تدقيق وتقدیر اولنان مفصل تفسیردن ملخص در »
 وكتب في رثس كل ورقة منه « تور كجه قرآن كريم » وهذا خطأ عظيم
 ونظن ان هذه الترجمة أقرب الى الصحة من سائر الترجمات التركية الحرفية
 التي بينا بمض إغلاطها في المنار وفي الجزء التاسع من تفسيرنا وجمع في رسالة مخصوصة
 وطبع وحده. ولكنني لا أشهد بصحتها كلها ولا أكثرها لأنني لا أفهم التركية، وبما
 رأيت فيها من الخطأ تفسير الحروف المفردة في أوائل بعض السور كآلم والروطس
 وحـم - بما فسرهما به بعض المفسرين من كونها مقطعة من أسماء الله المبدوءة بها
 ومن مزايها هذه الترجمة ان مرجعها وضع لها حواشي كثيرة لا يوضح ما يخفى
 من معانيها لتوقف فهمه على معرفة سبب النزول أو بيان المجمل أو غير ذلك مما
 يستحيل أن يفهم المراد منه بالترجمة الحرفية، ووضع في أثنائها جملاً تفسيرية
 بين أهلة للايضاح أيضاً

فلو كانت الحكومة التركية تريد تسهيل فهم معاني القرآن على رعيته المسلمة
 لاكتفت بهذه الترجمة لمن يكتفي بالأجمال، وأباحت نشر ذلك التفسير التركي
 لمزيد التفصيل. ولكنهما لم تفعل

ومن المعلوم لنا باليقين ان تأثير القرآن المنزل في تغذية الايمان، و تزكية نفس
 الانسان، وخشوعه لهظمة الدين، واتصافه بما فيه من الهدى والفرقان، وقصص الرسل
 عليهم الصلاة والسلام، مما لا يمكن الوصول الى معشاره بقراءة أي ترجمة له بأي
 لسان، وميائيك شرح هذا وأدله باوضح بيان

وأما الاعتماد على هذه الترجمة التركية الرسمية المقترحة - ولما تم في معرفة عقائد
 الاسلام وقواعده واستنباط الاحكام الشرعية منه فهو أبعد عن التصور والتصديق
 مما قبله، فان الاستنباط الصحيح من القرآن لا يكون الا من نصوصه المنزلة من
 عنده تعالى من علم بلغته مفرداتها وأصاليها، وما فيه من عمل ومبين، ومطلق ومقيده

وحقيقة ومجاز وكناية ، وأسباب نزول لا يفهم المراد بدونها ، وبيان السنة لما أصر الله تعالى رسوله ببيانه منها ، وكتب السنة كلها ممنوعة باقتضا العربية وباللغة التركية أيضا - الى غير ذلك مما منفصله بعد في تحقيق الكلام في الترجمة

وناهيك بترجمة تركية واللغة التركية اضيق اللغات المدونة المعروفة في مادتها الاصيلة فان أكثر مصادرها عربي وفارسي ، وهم يستعملون العربي منها كثيرا في غير ما يستعمله العرب ، وقد حاولوا من زهاء ربع قرن أن يستبدلوا بالافاظ العربية فيها ألفاظا أخرى غير مألوفة ، ثم ان كتابتهم للعربي وغيره بالحروف اللاتينية يضعهم على أهلها العلم باصله الذي يجب الرجوع اليه في تحقيق المعاني ، بل ثبت ان كتابتهم للتركية بالحروف اللاتينية قد أضعفتها ووقفت حركة انتشار العلوم والفنون فيها ، فما عسى ان يكونوا قد استفادوه من ضباط الالفاظ في النطق ، قد خسروا اضافة بسوء الفهم وضعف انتشار العلم

وجملة القول أنه ليس للترك فائدة كبيرة يستفيدونها من هذه الترجمة الحرفية للقرآن وكتابتها بالحروف اللاتينية نجاه الفوائت والمفاسد التي فيها ، وقد بيناها بالتفصيل في رسالتنا للطباعة وسنزيدها بيانا في هذا البحث

فهذا ما يتعلق بعمل الحكومة التركية الذي اثار الجدل في المسألة. وجلة القول فيه انها أرادت بالترجمة التركية أن يستغني بها شعبها عن القرآن العربي المنزل من كل وجه ، لا بباده من معرفة حقيقة الدين الاسلامي الذي لا يمكن العلم به من القرآن وحده بدون بيان الرسول ﷺ . وبلية تحقيق الموضوع في نفسه من كل وجوهه ، ودحض كل شبهة تعرض دونه

هذا وان ما ذكرناه في هذه المسألة ليس هو مقاصد هذا البحث الاساسية ، فان ارتاب فيه أحد القارئین او اعترض عليه فلا يعني ان ارد عليه او اتحدى لافقائه ، وانما المقصود عندي بالذات فهو اثبات الحق في توحيد الاسلام للمسلمين في عقائده وآدابه وعباداته وسياسته واحكامه ولتة ليكونوا امة واحدة كل شعب وكل فرد حنفا كالمصروع من بدن الشخص ، وبالله التوفيق

أنا والاديب الشنقيطي

طالعت مقال الاستاذ الاديب (محمد الامين الشنقيطي) الذي رده على مقالتي المنشور في الجزء الخامس من مجلة (الرابطة القراء) تحت عنوان (الوهابيون والتوصل) أو (التوصل والاستاذ البيطار) ويلخص هذا الرد بما جاء في طليعته من قوله : « لم يكن قصدي في هذا المقال إلا اثبات ما أنكره الاستاذ من أن رجال مذهبه الوهابي لم يكفروا للمشركين »

أقول : أما المشركون فهم بما أشركوا في غنى عن التكفير لأن الشريك كفر وزيادة ، بل هو شر أنواع الكفر على الإطلاق قال تعالى (إن الله لا ينفرد أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وقال عز وجل (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوي به الريح في مكان سحيق) وقال سبحانه (قل أرايتم ياتدعون من دون الله ، أروني ماذا خلقوا من الأرض ، أم لهم شرك في السموات أئتيوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم إن كنتم صادقين ، ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة ، وهم عن دعائهم غافلون ، وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال عز من قائل : (ذلكم بأنه إذا دعي الله وحده كفرتم ، وإن يشرك به تؤمنوا ، فالحكم لله العلي الكبير) وقال سبحانه (وإذا ذكر الله وحده أشتأت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون) فان قيل ان هذه الآيات قد نزلت في المشركين الاولين ، أجيب بان هذا حق ، ولكن العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، كما يقول علماء الاصول (١) فيتناول عمومها كل من انصف

(١) المنار : إن هذه الآيات وأمثالها لا يقال فيها إنها نزلت في سبب خاص وإنما تصدق على أمثال من نزلت فيهم بما تدل عليه صيغ العموم فيها ، كما لا يقال مثل ذلك في آيات التوحيد والبعث والامر بالاعمال الصالحة من العبادات والفضائل والنهي عن المأثم فان كل أولئك عام لجميع المكلفين من كان منهم في عصر التبليغ الحمددي ومن بعدهم لانه أصول الدين الكلية وإنما يقال ذلك في مثل امتحان المؤمنين للهاجرات وآيات النظهار

يوسفهم ، وتلبس بشرهم واليا ذب الله تعالى ، ومناط الحكم فيها هو دعاء غير الله
بألا يدعى به إلا الله ، فهي نعم كل من شمله صومها ، وتناوله حكمها ، من المشركين
الأولين والآخرين إلى يوم الدين

أما إذا كان الخط الواقع في كلام الأئمة مطعياً ، وكان أصل المراد
أن رجال المذهب الوهابي يكفرون المسلمين فهذا غلط عليهم ، وحاشا لله أن يكفروا
مسلماً موحداً ، وسيأتي مزيد بيان لذلك إن شاء الله

وأما استدلاله بحديث الأعمى الذي هو أقوى ما في هذا الباب ، فقد تقدم
في كلام الاستاذ الدجوي ، وأجبت عنه بأنه على فرض صحته قد دل أوله وآخره
على أنه توسل إلى الله تعالى بصلاته ، وبما علمه إياه الرسول ﷺ من الدعاء ، ثم
بدعاء النبي ﷺ له ، وهو العمدة في ذلك ، وقول الاستاذ الشنقيطي في تعليل
وجعان التوسل بالذات على الدعاء الصادر منه ﷺ : « لأن الضرير جاء طالباً
الدعاء فعدل عن الدعاء وأمر بهذا التوسل » غير مسلم ، لانا نقول إن هذا التوسل
نفسه من الدعاء ، ولا أدري من أين فهم أن الرسول ﷺ لم يدع له ، مع أن الله
تعالى قبل شفاعته النبي فيه ودعائه له ، فرد عليه بصره ، وكان ذلك معجزة للنبي
صلوات الله عليه مصدقة لزمانته ، مؤيدة لدعوته ، كسائر معجزات الرسل ،
وكانت خاصة بذلك الأعمى الذي دعاه ، دون عبد الله بن أم مكتوم مثلاً وقد
كان مؤذنه ﷺ وأشد لصوقاً به من ذلك الأعمى ، لكنه لم يدع له ولم يسأله
هو ذلك بل صبر كأمره ، بل دون سائر عبيان الصحابة رضوان الله عليهم لأنه
ﷺ لم يدع لهم ، بل دون سائر العبيان في كل زمان ومكان ، ولو كان التوسل فيه
بالذات الماهرة ، التي لا تنقص حرمتها بعد الانتقال إلى الدار الآخرة ، للزم منه
أن كل أعمى دعا بهذا الدعاء ، وتوسل بسيد الأنبياء ، يرتد بصيراً ، واللازم باطل
فاللزام مثله كما هو ظاهر ، على أن توسل الأعمى واقعة عينية ثبت الحكم في نظائرها
وأشباهاها في مناط الحكم ، وقد علمت أن الأعمى طلب في أول الحديث الدعاء فعلمه
النبي ﷺ ما يدعو هو به لنفسه أيضاً ، وأمره أن يقول في دعائه « اللهم فشفعه في »
فدل ذلك على أن معنى قوله يا رسول الله إني أتوجه بك إلى ربي لتقضي حاجتي اللهم

فشفعه في « أي أتوجه به دعائك وشفاعتك ، والفرق بين من دعا له النبي ﷺ وشفعه فيه وبين من ليس كذلك كالفرق بين الاعمى والبصير ، والظلمات والنور ، والظل والحرور ، والاحياء والاموات ، والذين يعلمون والذين لا يعلمون ثم إننا أخذنا على الاستاذ الشنقيطي قوله عن كاتب هذه السطور « رجال الوهابية الوهابي » وكنت أرجو أن ينزه قلبه عن الغزو والنيز باللقب ، فإن رجال الوهابية لا مذهب لهم في الفروع الا اتباع امام السنة أحمد بن حنبل ، ولا في أصول الدين الا مذهب السلف الصالح ، فهل في هذا أوداك ما يعاب ؟ وهنا أذكر الاديب الشنقيطي بقول القائل

ان كان تابع أحد متوهباً فانا للمقر بأنني وهابي
وبنا يعزى الى الامام الشافعي رضي الله عنه

ان كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي

وقد زعم الاستاذ الشنقيطي أن كتب الشيخين : ابن تيمية وابن عبد الوهاب طاحتان بتكفير المتوسلين ، وعجب لي كيف لم أدرسها وأنا بمكة ، ثم رجح أنني جنحت الى الانكار بعد الدرس والاطلاع ، وود لو ذهبت في دفاعي إلى سبيل غير الانكار ، وأفصح عن ذلك بقوله [فالانكار مدته قصيرة ، وعلماء الاسلام لا يزالون بخير ينفون عن الدين كل ما يريد أن يلصق به] ثم ضرب لنا مثلاً بقول الشيخ ابن عبد الوهاب : اعلم أن شرك الاولين أخف من شرك أهل زماننا بأمرين (أحدهما) أن الاولين لا يشركون ولا يدعون الملائكة والاولياء والاولثان مع الله إلا في الرخاء ، وأما في الشدة فيخلصون لله الدين الخ كلامه

وأقول : قد علمت أيها القارئ الكريم مما تقدم من كلامي وتكرره ، ومن قول الشوكاني الذي استشهد به الدجوي « وللتوصل بالمالم مثلاً لم يدع الا الله ، ولم يدع غيره دونه ، ولا دعا غيره معه » ان الكلام منحصر في التوصل الخلافي المشهور بين العلماء ، المحصور في دعاء الله وحده مع التوصل اليه بمصالحه عباده ، ولكن الشنقيطي قد أغفل ذلك كله وتغاضى عنه ، وجاءنا بتوصل آخر لا يعرفه إلا الغلاة والجهال ، وهو دعاء أهل القبور أنفسهم ، والاستنجاد بهم ، وطلب الثوث منهم ،

لأنقاذ الفرقى، وشفاء المرضى، ورد الغائبين، وإغاثة الملهوفين، وإغاثة المستعزين، وهذا لا يسمى توسلاً بهم، بل هو دعاء لهم وطلب منهم، وهو خارج عن موضوعنا السابق، وليس هو منه في شيء.

والمعجب كل المعجب كيف تناقل الأستاذ الشنقيطي عن كل ماسبق من كلامي وكلام المدجوي والشوكاني وابن القيم وابن تيمية على كثرة تقريره وتكريره، وأغفل ذكره، وأتانا بشيء يجري على لسان بعض الجهلة للمساكين، أو الغلاة المستجدين، ولا يقول به أحد من علماء المسلمين: ! أهذا هو الذي أراد بمثله الأستاذ الشنقيطي أن يفهمني ويلزم في الحقيقة، وهو أنه يوجد في كلام ابن تيمية وابن عبد الوهاب أن المشركين الأولين إذا وقعوا في شدة كخوف الفرقى في البحر دعوا الله مخلصين له الدين، وإن بعض أهل زمان الثاني إذا وقعوا في مثل ذلك دعوا من أبلغوا دعوتهم من المخلوقين، وحدثوا بأسمائهم مستجيبين مستغيثين، لينتدوم من الضيق أو ينجوهم من الفرق: ! أهذه هي الشواهد التي يقول أن كتب الشيوخين طالعة بها، ثم يرميني بانكارها أو الغفلة عنها، ويقول أنه مستعد لأن يورد لي الكثير منها !! وأنا أقول حسبك هذا الشاهد الواحد، وأنشد قول القائل:

قليل منك يكفيني ولكن قليلك لا يقال له قليل

أيها الأستاذ الأمين ألم تقرأ قوله تعالى في وصف أهل الجاهلية (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) وفي معناه آيات أخرى. وقوله سبحانه فيما قص علينا من أمر فرعون (وجاوزنا ببني إسرائيل البحر، فاتبعهم فرعون وجنوده بنيّاً وعدوا حتى إذا أدركه الفرق قال آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنو إسرائيل وأنا من المسلمين) فيكون أهل الجاهلية وفرعون الذي ادعى الربوبية والالوهية أولى بدعاء الله وحده عند الشدائد ممن يقبضون بالإسلام والتوحيد!! وبديهي من عقيدة المسلمين أن جميع المخلوقات لا يملكون لأنفسهم - ولا لغيرهم بالاولى - في الرخاء ولا في الشدة ضرراً ولا نفعاً ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً، فكيف تتفق هذه العقيدة المستندة إلى النصوص القطعية المجمع عليها مع دعاء غير الله تعالى في الرخاء وفي الشدة أيضاً ??

فان قلت : ان الداعي لم يرد بدعائه إلا الله متوسلا اليه بمن يدعوه وان قلبه منطو على عقيدة صحيحة لو كشف الغطاء لشهدت صحتها ، وهلا شققت عن قلبه ؟ (الجواب) ان ما في القلب لا يعلمه إلا علام الغيوب وان الكلام منحصر في دائرة الاقوال و لا افعال التي تناقض صحة العقيدة القلبية كل المناقضة ، والشارع ناط الاحكام بالظاهر والله يتولى السرائر . ولا يرد حديث « هلا شققت عن قلبه » إلا على من يدعي معرفة الباطن وانه مناقض أو موافق للظاهر ، وإنما البحث فيما يبدو للحس من قول أو عمل مصادم للشرع . وقد انكر النبي ﷺ على أسامة قتل من أتى بكلمة التوحيد ولم ينقضها بقول ولا عمل فادعى أسامة (رض) انه لم يأت بها عن عقيدة قلبية فأنكر ذلك عليه صلوات الله عليه وقال « هلا شققت عن قلبه ؟ » وأين هذا من ذلك ؟ فان قلت إنا نحمل قوله على المجاز العقلي فالجواب كما قال بعض المحققين من وجوه : (الاول) ان هذه الالفاظ دالة دلالة مطابقة على اعتقاد التأثير من غير الله تعالى (الثاني) لو سلم هذا الجمل لاستحال الارتداد وانسد باب الردة الذي يعقده الفقهاء في كل مصنف وكتاب من كتب اهل المذاهب الاربعة وغيرها فان المسلم الموحّد متى صدر منه قول أو فعل موجب للكفر يجب جملة على المجاز والاسلام والتوحيد قرينة ذلك المجاز

(الثالث) أنه يلزم على هذا ان لا يكون المشركون الذين نطق كتاب الله بشرهم مشركين فانهم كانوا يعتقدون أن الله هو الخالق الرازق الضار النافع وان الخير والشر بيده ولكن كانوا يصدون الاصنام وغيرها بالدعاء والنذور لتفريهم إلى الله زاني وتشفع لهم عنده . فالاعتقاد المذكور قرينة على ان المراد بالعبادة ليس معناها الحقيقي بل المراد هو المعنى المجازي أي كالتكريم مثلا - فما هو جوابكم فهو جوابنا »

قال صديقنا العالم السلفي الشهير الشيخ ابو بكر خوير المكي [رح] في كتابه (فصل المقال) ناعيا على من يدعي الطلب من غير الله متوسلا : فيا ليت اولئك القوم يقولون بكرامة الطلب من الميت فيما لا يقدر عليه بدلا عن تصريحهم ان ذلك توصل وقربة ، وليتهم ينصحون العامة بترك التتالي في ذلك ، وليتهم يكتبون رسائل في تقييح ذلك أو ليتهم يسكتون - إلى ان قال - وكأنهم لا يشعرون إلى الآن بما

هل بالامة من جراء ذلك من الانحطاط في النفوس والمقول والدين والدنيا
ثم قال (رح) ولو ترك بعض اولئك الرؤساء العناد وتنازلوا قليلا عن الخلو
الذي هم فيه لوجدوا امامهم في كتب الفقه عبارات كثيرة تمنع ذلك :
قال في طوابع الأنوار شرح تنوير الابصار مع الدر المختار للشيخ محمد عابد
السندي الحنفي : ولا يقول يا صاحب القبر يا فلان اقض حاجتي او سلمها من الله
او كن لي شفيعا عند الله بل يقول يا من لا يشرك في حكمه احدا اقض لي حاجتي هذه
وحيدا كما خلقتني ، وقال في الفتاوى البزازية : من قال ان ارواح المشايخ حاضرة
تعلم بكفر . وقال ابو الوفاء بن عقيل الحنبلي : لما صعبت التكاليف على الجاهل
والعظام عدلوا عن اوضاع الشرع الى اوضاع وضموها لأنفسهم فسبوا عليهم اذ لم
يدخلوا بها تحت أمر غيرهم قال وهم عندي كفار بهذه الاوضاع مثل تعظيم القبور
واكرامها بما نهى عنه الشرع من إيقاد النيران وتقبيلها وتخليتها وخطاب الموتى بالحوادث
وكتيب الرقاق فيها يا مولاي افعل بي كذا وكذا او اخذ تربتها تبركا وإفاضة الطيب
على القبور وشد الرحال اليها وإلقاء الخرق على الشجر اقتداء بمن عبد الآلات والعزى
وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي في كتابه (سيف الله على من كذب على
أوليائه الله) هذا وانه قد ظهر الآن فيما بين المسلمين جماعات ، يدعون ان الاولياء
تصرفات في حياتهم وبعد مماتهم ويستغاثونهم في الشدائد والبلات ، وبهم تنكشف
الأممات ، فيأتون قبورهم وينادونهم في قضاء الحاجات (الى أن قال) وهذا الكلام
فيه تغريط واغراط . بل فيه الهلاك الابدي ، والمذاب السرمدي ، لما فيه من روائح
الشرك المحقق ، ومصادرة الكتاب العزيز المصدق ، ومخالف لعقائد الأئمة وما جمعت
عليه الامة اهـ

فهل بعد ما سمعت ما قاله فقهاء المذاهب في حكم الاستغاثة بغير الله في الشدائد
وما صرحوا به من ان فيه روائح الشرك المحقق ومصادرة الكتاب العزيز وانه
مخالف لعقائد الأئمة وما جمعت عليه الامة اقول هل يروج عليك بعد ذلك كله
ان هذا كلام الوهاية لا كلام اهل السنة والجماعة ؟
(فان قيل) ان هذا الاسلوب متفر لكثير من الناس وان الدعوة الى الله

يجب ان تكون بالحكمة والموعظة الحسنة قلنا هذا حق ونحن اذا كنا متقين على ان مايجري على حول القبور مما حصله دعاء غير الله عز وجل هو خطأ وجهل كان لا بد لنا من انكاره والسعي في ازالته واستتصاله ..

وقد قرأت لنا بفة الشام (عن) الامام ابن تيمية قدس الله روحه انه اقبى بعدم كفر من اشرك عن جهل الا اذا تبين له الحق وأصر مستكبرا وقرأت للامام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب رحمه الله تعالى انه كان يقول لمن يدعو زيد بن الخطاب من دون الله: الله خير من زيد . وعللوا بذلك بقلبة الجهل على الناس في ازمانهم حتى في بعض امور الدين المعلومة منه بالضرورة فكيف في زماننا الذي تراخى فيه العلم اكثر فضعف العلم بآثار الرسالة جدا واستولى الجهل على الناس !

بقي علينا قول الاستاذ الشنقيطي « فالانكار مدته قصيرة وعلماء الاسلام لا يزلون بخير »

فأنا الآن انادي بأعلى صوتي واتحدهم واتحدى معه من يحب من العلماء بأن ياتوني بشاهد واحد من كتب ابن تيمية او أحد السلفيين الى عصرنا هذا يؤيد دعواهم انهم يكفرون من يبتهل الى ربه ويدعوه وحده متوسلا اليه بأحد من خلقه وأنا امهله اياما بل أشهراً واعواما ان شاء فان لم ياتوني به فليعلم الاخ الامين اني لم انطق الا بالحق المبين، ولم أقل ماقلت إلا عن سابق علم واختبار، واني توخيت بذلك جمع الكلمة وتقريب مسافة الخلاف، وازالة الوحشة والجناء واحلال المودة والرحمة عليهما في هذا الوقت المصيب والله هو الموفق والمعين

وقد سألتني الاستاذ الاديب في هذا المقام عن وقائع العراق وشرق الاردن والحجاز، وهو سؤال أقرب إلى السياسة منه إلى الدين، على اني أوجز ما علمه وأدع ما ليس لي به علم ان وقعة الطائف كانت قاتلة، وصممت جلالة الملك الامام عبد العزيز يردد قول الرسول ﷺ « اللهم اني أيرأ اليك مما صنع خالد » (* وقد امر أيده الله بتأليف لجنة محكمة للتعويض على المنكوبين، وأخرى في الطائف وكنت أحد أفرادها

(*) المنار: يعني الشريف خالد بن لؤي قاتع الطائف بما كان من فعله للشأبة لعلة خالد بن الوليد (رض) التي تبرأ منها النبي (ص)

وأما إنشاء حصون العراق وحواجزه فهو من جنس ما تشكو منه في بلادنا ونحاول إزالته ، لانه مقطع لروابطنا ممزق شملنا

وأما كلامه في شرق الاردن فلو تتبع الوقائع لعرف أن ايس له حجة يحتاج بها وأما البادية فلا راحة لها ولا لغيرها إلا بدخولها في الدين والطاعة ، وقد تم ذلك والله الحمد

محمد مهجت البيطار

دمشق

(ثلاث كلمات النار تتعلق بالموضوع)

انني أقفي على هذه الرسالة بثلاث كلمات [إحداها] انني ارى جميع الذين يجادلون في هذا العصر فيما اتبع فيه بعض المسلمين سنن من قبلهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع مصداقاً لحديث الرسول الصحيح ﷺ ومنه الشرك الصريح والشرك الذي يحتمل التأويل - يفتلون عن مسألة مهمة جداً وهي الفرق بين تكفير الشخص المعين وتكفير من يقول كذا او يفعل كذا من اقوال الشرك والكفر وأفعال اهلها ، فالشخص المعين يراعى في حقه درء حد الكفر وتنفيذ احكامه عليه بالشبهات والتأويل ويقال فيمن لا يراعى ذلك إنه يجري على تكفير المسلمين . وأما الذي يبين احكام الردة للنامن فلا يمترض عليه إذا فعل كثير من الناس ما يكونون به مرتدين بحسب تلك الاحكام ، ولا يقال انه يكفر المسلمين وبهذا يظهر لك غلط الذين يزعمون ان مذهب الوهابية مبني على تكفير المسلمين ورميهم بالشرك ، بل لم يتورع بعض مدنة هياكل القبور المعبودة وأكلة نفورها الوثنية وأوقافها الباطلة من وصف شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية بذلك . والواقع ان الشيخ محمد عبد الوهاب وعلماء نجد من ذريته وغيرهم قد صرحوا بانهم لا يكفرون احداً من المسلمين بشيء مما سماه فقهاء المذاهب الاربعة كفراً وردة إلا إذا كان مجمعاً عليه ، وكان ابن تيمية من اشد علماء عصره وغير عصره احتياطاً وتدقيقاً في مسألة التكفير حتى نقل عنه انه يرى عوام عصره ممنورين بمجهل بعض المسائل التي اجمع الفقهاء على التكفير بها لدخولها في جمود ما هو معلوم من الدين بالضرورة ، فانه رأى ان بعض ما كان معلوماً بالضرورة في القرون الاولى لم يعد معلوماً كذلك في عصره لان دعوة الاسلام

على حقها لم تبلغ كل اهل ذلك العصر . وانما كان مما امتاز به ابن تيمية انه نبه المسلمين لما فشا في جهلهم من الشرك بالله تعالى بدعاء الصالحين والمتقين تمبدا فيلا يطلب من غير الله تعالى . وقد اعترف له بعض علماء عصره بذلك كالشيخ كمال الدين الزملكاني وقالوا انه نبهنا لشيء كنا غافلين عنه بسبب الفتنة وكثرته ، ونرى من أنكر عليه بعض المسائل الاجتهادية منهم كالتقي الصبي لم ينكر عليه شيئا من ذلك [الكلمة الثانية] ان من اعظم الاسباب لترك كثير من المسلمين لاقامة دينهم والعمل به كما كان سلفهم هو جعل الاسلام رابطة جنسية لا يشترط فيها أو لا يراعى فيها علم ولا عمل ، ولا يؤخذ فيها احد على ترك شعيرة ولا فريضة ، ولا على ارتكاب كبيرة ، حتى الردة ، فهي على كثرة وقوعها تمضي السنون بل القرون ولا ينفذ الحكم شيئا من أحكامها على أحد إلا نادراً ولا سيما أحكام الدولة العثمانية والمصرية فالحدود الشرعية كلها معطلة

فكان مما امتاز به الاصلاح الديني في نجد إحياء الاسلام بالمعمل والعمل والحكم ، ألفى الوهابيون أهل جزيرة العرب ولا سيما البدو قد فشا فيهم الشرك واستعلال دماء الناس وأموالهم وترك الفرائض فنفذوا فيهم احكام الشرع بالمعمل والعمل والعقوبات من حدود وتعزيرات ، فكان هذا هو السبب لما أذاعته عنهم الحكومة العثمانية وانصارها بالتبع لما من تكفير المسلمين

نعم اننا لا ننكر أن أهل نجد يسبون الظن بأهل البلاد التي لا تنفذ فيها أحكام الشرع ولا يبالي أحد بتأنيبهم عقائد الاسلام الصحيحة وأحكامه على مذاهب أهل السنة ولا غيرهم وان منهم من لا يثق بدينهم فيطلقون عليهم لقب المشركين لما يرونه من أعمال الشرك بغير تكبير وفي هذا الاطلاق شيء من الغلو المنكر كما بيناه مراراً في النار

ولكننا لم نر حكومتهم في الحجاز وعلى رأسها القضاة من علماءهم نفذت أحكام الردة على شخص بعينه لما يبناه من الفرق بين بيان أحكام الردة العامة والاطلاق في الانكار ، وبين تكفير الشخص المين الذي يراعى فيه درء الحدود بالشبهات (الكلمة الثالثة) استطراد الاستاذ الشنقيطي في الرد على الاستاذ الدمشقي

إلى ما فعل الوهابية من القسوة في غزو الطائف وشرق الأردن فنقول فيها انها من
الأمور العملية التي لا يورد ما ثبت فيها من منكر إلا على من يرى الوهابية من
كل فعل منكر ، ولا يكاد يسلّم القتال من للفكرات الشرعية والقانونية عند أهلها ،
ولكن ما بال الأستاذ الشنيطي لا يتكر على من يخدمهم ويدافع عنهم من أولاد
الملك حسين - إعطاءهم بلاد شرق الأردن وأعظم بقعة حرية من أرض الحجاز للدولة
الإنكليزية صارت بتمكّنها فيها أعظم خطر على الحرمين وعلى سائر جزيرة العرب ؟؟

أَيُّهَا الْعَلَمَاءُ الْإِسْلَامِيُّونَ

جمعية علماء المسلمين في الجزائر

نبغ في بلاد الجزائر في هذا العهد جماعة من العلماء المصلحين يبشون في البلاد
الدعوة إلى الحق والخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر بالمدرّوس والخطابة
والكتابة في الصحف حتى إنهم أنشؤا عدة جرائد ومجلات عطلت حكومة الجزائر
بعضها فخلعها غيرها

وأشهر هؤلاء العلماء الأستاذ الشيخ عبد الحميد باديس منشيء مجلة الشهاب
الاصلاحية التي خلفت جريدته (المتقدّم) والأستاذ الشيخ الطيب العقبي والأستاذ
الشيخ سعيد الزاهري وكلهم ممن جمع بين العلم والعقل والرأي وحسن البيان قولا
وكتابة وخطابة ، وقد فكر هؤلاء متدبّنين في تأليف جمعية عامية تكون المرجع
المعتمد لمسلمي هذا القطر في جميع أمور دينهم نزول بها هذه الفوضى الدينية العامة
التي تصدى للتعليم والارشاد والافتاء في ظلماتها كثير من الجاهلين والذجالين
الضالين ، وبعد التشاور مع إخوانهم من العلماء ومحبي الإصلاح والارشاد من وجهاء
المسلمين المستنيرين وقتوا لتأليف هذه الجمعية في العام الماضي واختاروا لرياستها
الأستاذ العلامة المصلح الشيخ عبد الحميد باديس صاحب الشهاب المنير ، وظاهرهم على

تأليفها جميع أهل البصيرة والهدى من العلماء والادباء وأصحاب الصحف الاسلامية
ويسرنا أن السرور أن حكومة الجزائر قد أباحت لهم تأليف هذه الجمعية
لاقتناعها بانها تنفع المسلمين في أخلاقهم وآدابهم واستقامتهم في معاملاتهم مع جميع
الناس من حيث لا تصرفها هي في شيء لما ثبت عندها من اجتناب هؤلاء العلماء
للخوض في سياستها وإدارتها أو تغيير العامة عنها . وقد أحسنوا كل الاحسان في
سيرتهم العملية التي أقامت الحكومة بهذا فان السياسة مداخلت في عمل إلا أفسدته
كما قال شيخنا الاستاذ الامام ، وعلى المشتغل بالعلم والاصلاح الديني ان يعطيه كل
وقته وعلى المشتغل بالسياسة أن يعطيا كل عزمته ولا يلبس لها غير لباسها .
وإتانا نشكر لحكومة الجزائر هذه الحرية لهذه الجمعية الرشيدة كما نذكر على
دولتها ما تفعله خلاف ذلك في المغرب الأقصى لتعلم الدولة الفرنسية أننا لسنا أعداء
لها لذاتها وإنما نقول لها أحسنت إذا أحسنت ، ونقول لها أسأت إذا أسأت
هذا وإن الاستاذ الكبير رئيس الجمعية قد زار في هذا الصيف أشهر بلاد الجزائر
فالتقاء أهلها بالحناة التي يستحقها والتكريم اللائق بمقامه العلمي الاصلاحى وبكرهم
الاسلامي ، وقد أسمهم من دروسه ومواعظه الحكيمة ما أحيا هداية القرآن والسنة فيهم

المؤتمر الاسلامي العام، لجنته التنفيذية ومكتبها

(٣)

نشرنا في الأجزاء الثاني والثالث والرابع فصولا في المؤتمر الاسلامي العام ومأسبة
وما جرى فيه وسيرتنا فيه ما لم ينشر في الصحف التي اطلعتنا عليها كما وقع ولكننا كتبنا كلمة
وجيزة في شأن اللجنة التنفيذية ومكتبها المنشور في السادس فضاق فضاق عنها وها هي ذه:
أخطأ المؤتمر العام في الطريقة التي اختارها لانتخاب لجنته التنفيذية إذ انتخب
٧٥ عضواً من أقطار بعيدة عن المركز (القدس) لا يمكن اجتماعهم فيه، منهم الهندي
والجاوي في الشرق، والراكشي والاوربي في الغرب، وآخرون مما بينهما ، وقد اجتمع
هؤلاء الاعضاء كلهم مرة واحدة في مساء اليوم الذي انتخبوا فيه وانتخبوا من أنفسهم

ومن غيرهم بضعة أعضاء لإدارة مكتب اللجنة المقيمين في فلسطين وصورية ومصر
تصوروا أنه يمكن اجتماعهم ولكن مضى على ذلك بضعة أشهر أو نصف سنة ولم يجتمعوا
وانما كان خير ما وفقت له اللجنة التنفيذية اختيارها للرجل الاحوذى الكبير ، السيد
خدياء الدين الطباطبائي الشهير ناموساً لها (السكرتير العام) ومقامه في أوروقة فلم يتيسر
له العودة إلى القدس إلا بعد المدة التي ذكرناها . عاد فشرع عن ساعد الجسد واكتفى
في إدارة أعمال المكتب بمن يوجد في القدس من أعضائه ، ونفذ كثيراً من قرارات
المؤتمر ، واتخذ الوسائل لتنفيذ غيرها ، وأولها تأليف اللجان المؤتمر في جميع الاقطار
الاسلامية لنشر مقررات المكتب وجمع المال لأعماله وأهمها إنشاء المدرسة (الجامعة
الاسلامية) وكان أول ما بدأ به من طلب المال أن كتب إلى أعضاء المؤتمر أنفسهم
بال تبرع المكتب بما تجود به انفسهم ولا أدري ما فعلت المسرة المأية بهذا الطالب ،
إلا أنني عجزت عن التبرع بأقل ما يسمى تبرعاً ، وان صديقي محمود بك سالم الذي
كان تبرع في المؤتمر بمائة جنيه مصري يؤدبها في يوم عرفة كان يسألني لمن يؤدبها
وأطع في السؤال من أول ذي الحجة : ماذا يفعل بها ولجنة المؤتمر لم تعين أميناً للمال ؟
فأقول له اصبر ، حتى إذا علم مني ومن غيري أن السكرتير العام نظم مكتب
المؤتمر وهو مجتهد في العمل أرسل المبلغ ، وكذلك التاجر المحسن أحمد افندي حلاوة
أرسل مائة جنيه كان تبرع بها ، (وأخيراً تبرع له صاحب الدولة مصطفى الزحاس
باشا بمائتي جنيه مصري وأرسلها) وماذا تفني المائة والثلاث والعمل يتوقف على
الالوف من الجنيهاً ، وأكثر الناس معسرون ، ولسكن الاغنياء الواجدين كثيرون ،
وأكثرهم ييخلون بما يجب عليهم ، فاني يجودون بالتبرعات للنافع والمصالح العامة
وهم لا ييخلون لما معنى ، ويمتدرون بالمسرة وان كانوا لم يذوقوا لها طعماً ؟

والرأي عندي أن لا يشرع المكتب الآن في جمع المال لإنشاء المدرسة الجامعة
بل يجب أولاً أن يبنى بوضع النظام والرسم الهندسي لبنائها ، وتقدير النفقات الدقيقة
لها ، ثم يضع النظام لجمع المال من جميع الاقطار الاسلامية التي يعلم أن لاهلها من
الحرية ما يمكنهم من البذل لمصلحة الاسلام العامة ، فان التبرك في الجمهورية اللادينية

لا حرية لهم في مثل هذا ، ومثلهم بعض السليين الذين صابهم المستعمرون كل انواع الحروب البشرية

والواجب أن يراعى في هذا النظام المالي أن يثق كل من يطلع عليه أن ما يبداه من المال لهذا العمل يوضع في قرار مكن وحرز أمين فلا ينفق شيء منه إلا فيما وعب لاجله ، لا يخشى أن يضيع منه شيء من أيدي الجباة له ولا من أيدي غيرهم ، وبعد أمام النظام وطبعه وتأليف اللجان في الاقطار كلها تستشار هذه اللجان في كل قطر في الوقت المناسب للبدأ بالعمل

وأرى أنه يجب على مكتب المؤتمر أن يستعين برأي بعض كبار الماليين والاداريين في وضع هذا النظام ولا يستقل هو به وانما له أن يستقل بما يطلبه من التبرع الاعمال الادارية العامة كالذي طلبه أولا

هذا وانني رأيت لجنة الجامعة التي ألها المكتب قد وافقت السكترير العام على البدء بثلاثة فروع من كلياتها : وهي الشرعية والصناعية والطبية ، وأهملت الدعوة والارشاد التي هي أهمها ، وجل مباحث المؤتمر كانت تدور حولها ولكن المكتب كلتي تأليف لجنة لها ، ولم يبين لي صفة هذه اللجنة ولا عملها الآن ، فاما نظام الادارة ومناهج التعليم فقد سبق لنا وضعها وتنفيذها ، ولا تحتاج الا الى تنقيح قليل ، واما جمع المال فهو الآن متوفر على انه لا بد ان يسبقه ما اقترحننا من النظام العام له ، وانتهاز الفرص في كل قطر بحسبه

هذا وان ما عرض لنا في هذا الشهر وما قبله من كتابة الرسالة المقترحة في حقوق النساء في الاسلام وطبعها قد اضطررنا الى تأخير نشر خطبتنا الجامعة في المؤتمر العام الى جزء آخر

وقد أرسل اليينا مكتب المؤتمر عدة بلاغات ونداءات للنشر أهمها النداء الآتي الذي صدر في هذا الشهر ، وهو :

﴿ نداء إلى مهندسي المسلمين بشأن جامعة المسجد الاقصى ﴾

بما أن المكتب الدائم للمؤتمر الاسلامي العام الذي تألف بعد انقضاء المؤتمر لتنفيذ مقرراته والتهوض بالواجبات الجليلة التي رسمها في اجتماعاته قد أتم بمون الله وتوفيقه تأليف لجنة من الفضلاء وأهل الرأي للشروع في إنشاء جامعة المسجد الاقصى الاسلامية التي كانت بلامراء من أعظم وأجل المشروعات التي أقرها المؤتمر والتي سيكون لها في تجديد نهضة المسلمين للقبلة أبلغ الأثر ولما كانت جامعة المسجد الاقصى ستألف في أبان إنشائها من ثلاث شعب

١ - شعبة العلوم الشرعية الالهية

٢ - شعبة الفنون والصناعات

٣ - شعبة الطب والصيدلة

ولما كان الركن الاساسي في نجاح هذا الشروع الخطير قائما على تعاون المسلمين وتوابعهم في مضمار الخير فان المكتب الدائم للمؤتمر الاسلامي العام يدعو كل مهندس مسلم يأمن من نفسه استعداداً لخدمة هذا المشروع الجليل ابتغاء مرضاة الله أن يتفضل بإخبار المكتب باستعداده للشخوص إلى القدس الشريف لوضع الخرائط والتصميمات وفق التواعد التي بينها المكتب لمن يعتمد من حضرات المهندسين ويشهد مكتب المؤتمر بأن يقدم لكل من حضراتهم نفقات الذهاب والاياب والاقامة بالقدس مدة العمل ، أما المشاق التي يتكبدها مثل هؤلاء المجاهدين الفتيين فاجرها عند الله عظيم، وتقديرها عند العالم الاسلامي أجليل، وإن كل مهندس تنال خرائطه وتصميماته الرجوعان ميتقش اسمه الكريم على باب هذا المعهد الاسلامي كسرف محله ومآثرة تبقى على مر الدهور

(وما تفعلوا من خير يوف اليكم وأنتم لا تظلمون) . (وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً وأعظم أجراً)

أمين السر العام

أمين المال

ضياء الدين العلباطبائي

محمد علي علوية باشا

لجنة بحث موضوع البغاء الرسمي

(المشكلة بموجب قرار مجلس الوزراء الصادر في ١٢ أبريل سنة ١٩٣٢)

[أرسل إلينا صاحب السعادة محمد شاهين باشا رئيس هذه اللجنة الاستشارة الآتية كما أرسلها إلى كثير من الجماعات وأفراد العلماء الباحثين منذ شهر يونيو ، وكذا أخرنا أجوبتنا لأجل أن ندرس الموضوع من جميع أطرافه فتكون مفصلة ، ولما رأينا من سبقنا إلى الكتابة في الموضوع قد أطلوا في كل جواب رأينا الاكتفاء بما يوجبه علينا الشرع من بيان حكمه في الموضوع . وهذا نص الاستشارة مع أجوبتنا :

(أسئلة يراد الإجابة عليها)

﴿ السؤال الاول ﴾

هل ترون إلغاء البغاء الرسمي أو إبقائه ، وما هي الأسباب التي تبينون عايبها رأيكم ؟
(جوابه) انني أرى وجوب إلغاء البغاء الرسمي وغير الرسمي وعقاب الزناة والزواني لان الزنا فاحشة حرمها الله تعالى بنص القرآن وعلى السنة جميع الانبياء ، فإباحته واستباحته - اعني استحلاله - ارتداد عن الاسلام . وما حرمه الله تعالى إلا لما فيه من المضار والمفسد البدنية والنفسية والاجتماعية التي تضاعفت في هذا الزمان بفشوره في جميع الطبقات ، ومنه بعض الامراض السرية التي لم تكن كلها معروفة في المصور السابقة ، وان من اكبر العار على الامة المصرية ولاسيما علمائها وعلى الحكومة المصرية التي وضعت في دستورها ان دينها الاسلام أن تبيح الزنا في هذا القطر الاسلامي الذي يدين جميع أهله بتحريم الزنا وقبحه لا يشذ منهم إلا زعانف من الملاحدة الأباحين هم أكبر خطر على هذه الامة فإن هذا الاسراف في الفسق يهلك الامم القوية فكيف يكون فتسكه بالامم الضعيفة التي هي في سن التكوين السيامي والمدني والاقتصادي ومن العجب أن كثيراً من أهل هذه البلاد وغيرهم يرون أن مهر أولى الاقطار الاسلامية بزعامة العالم الاسلامي وبأن تكون مقر الخلافة الاسلامية وأن تكون

٥٦٥ وجوب منع البغاء الرسمي وغيره ووسائله دفعة واحدة المنار : ج ٣٢٧

الطهارة تابعة لها أو تحت سيادتها وهي تبيح الزنا والسكر والربا واليسر إلا بعض أنواعه
بل يجب على الحكومة المصرية سد ذرائع الزنا من تهتك النساء ورقصهن
وتبرجهن في الأسواق والشوارع « كاسيات عاريات مائلات » كما ورد في
الحديث الصحيح في صفات أهل النار ولا سيما استحمامهن على شواطئ البحار مع الرجال ،
ورقصهن معهم وختوتن بهم في هذه الحال ، وتلك الحال ، بل خروجهن بسرعة
الحام الرقيقة إلى الشوارع والملاهي والمقاهي . وهذه الإباحة ثم من إباحة
الزنا في مواخير لا يراها إلا من يندس نفسه بدخولها ، ولا يمكن منع الزنا مع إباحتها

❖ السؤال الثاني وجوابه ❖

في حالة إلغاء ماهي الطرق التي تشيرون بها لمعاملة البغايا المرخص لمن الآن ؟
(ج) ان الأطباء ورجال الإدارة أوسع رأياً مني في هذه المسألة وإنما أقول ان
كل معاملة يعاملن بها خير لمن وللناس من إباحة هذه الحرفة الملعونة

❖ السؤال الثالث وجوابه ❖

ماهي الوسائل التي تقترحونها لمكافحة البغاء السري ؟
(ج) لعل أقرب الوسائل الى ذلك وضع العقوبات الشديدة على الزنا والقيادة
وأصحاب المواخير السرية مع مراقبتهم بالدقة التي يراقب بها شر الجناة والمجرمين
ومنع إباحة تهتك النساء جهراً في شواطئ البحار وأمثالها

❖ السؤال الرابع وجوابه ❖

ماهي الوسائل التي تقترحونها لتلافي أضرار الامراض السرية
(ج) ان خير وسائلها منع أسبابها ، ومصلحة الصحة في عني عن رأي مثلي في طرق علاجها
❖ السؤال الخامس وجوابه ❖

إذا كنتم ترون إلغاء البغاء الرسمي فهل يكون ذلك تدريجياً أم دفعة واحدة ؟ أي هل
يمكنني مبدئياً بدم الترخيص لبغايا جديدات فيندثر البغاء الرسمي تدريجياً ؟ أم يحرم
على البغايا الموجودات في الوقت الحاضر ممارسة مهنتهن فيعفي على البغاء دفعة واحدة
(ج) الواجب التقضي الذي لا تخيير فيه شرعاً ولا مصلحة إلغاء البغاء دفعة
واحدة بقانون صريح يتضمن العقاب الشديد على مخالفته ، وتحريمه فملاً كما حرمة
للله حكماً ، ورجال القاتون أعلم بأقرب الطرق الممكنة لتنفيذه

يُفَرِّقُ الْحَكَمَةَ مَعَهُ تَبْنَاءُ
وَمَنْ يُفَرِّقُ الْحَكَمَةَ فَقَدْ
أَفَرَّقَ عَمَّا شَرًّا وَمَا
يَنْبَغُ أَنْ يَفَرِّقَ بَيْنَهُمَا

الْمَحْجَا

لِسَنَةِ ١٣١٥

فَيُشِيرُ عِبَادُ اللَّهِ بِمَقَرِّ
الْفُرْقِ فَيَتَّبِعُونَ أَقْسَمَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

هَذَا عَلَى الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ إِنَّهُ لَاسْلَامٌ صَرِيٌّ وَمَنَارٌ كَنَارُ الطَّرِيقِ

جمادى الأولى ١٣٥١ برج الميزان سنة ١٣١١ هـ شىبتمبر سنة ١٩٣٢ م

فتاوى المنار

(أكل لحم الخنزير : هل يشمل شحمه وكل ما يؤكل منه ؟)

(س ٥٠) استفتي في هذه للسالة زميلنا الكريم الاستاذ سيف الدين رحال الشهير محرر جريدة الفطرة القراء وناموس مؤتمر الجمعيات العربية بالبرازيل فأجاب عنها بالجواب الآتي المتضمن لحكمة التحريم وأرسله إلينا لنشره في المنار ونعلق عليه رأينا في الفتوى فلم يسعنا إلا إجابته . وهذا نص ما جاءنا منه مبدوءاً بخطابه للمستفتي دون خطابه لنا الذي تركنا نشره لطوله

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الأخ الصالح السيد أحمد حديد أدام الله بركته عليه آمين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فقد وصلني فتواكم حال انعقاد مؤتمر الجمعيات الاستقلالية السورية العربية) للبحث في قضية الاستقلال وما يرتبط بها من القضايا المتعددة وليس في الامكان إجابتيكم بالتفصيل فأبادر بالاجاز مرجئاً التطويل لفرصة أخرى :

تذكر هنا نص مؤالكم ونجيب عليه حسب معلوماتنا القاصرة ونعتقد بمن هو أ كفى منا في هذا الميدان ، فلاضير عليكم أن تلجئوا إلى ساحته فانكم ولاشك تجدون فيها خيراً جواباً وخيراً سنداً

﴿السؤال﴾

تقولون : « ما هو المحرم أكله في الخنزير ؟ هل هو لحمه فقط أم لحمه وشحمه وكل ما فيه ؟ نرجو الامادة شرعاً ولكم الفضل والثواب »

﴿الفتوى﴾

(حكم كتاب الله في ذلك)

نجيب على سؤالكم بالإيجاز:

إن آيات التحريم في القرآن قد وردت بصيغة التخصيص في أن المحرم من الخنزير لحمه، فقد ورد في سورة المائدة قول الله تعالى (حرمت عليكم الميتة، والدم، ولحم الخنزير، وما أهل لغير الله به، والمنخنقة، والموقوذة، والمتعدية، والمنطيحة، وما أكل السبع - إلا ما ذكيت - وما ذبح على النصب، وأن تستقسموا بالأزلام، ذلكم فسق، اليوم ينس الدين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون، اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً، فمن اضطر في غمصة غير متجانف لأثم فإن الله غفور رحيم. يسألونك ماذا أحل لهم قل: أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم الله فمكولوا مما أمسكن عليكم واذكروا أمم الله عليه واتقوا الله إن الله سريع الحساب اليوم أحل لكم الطيبات الخ ...)

وورد في سورة البقرة قوله عز شأنه: (يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله إن كنتم إياه تعبدون. إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله، فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا أثم عليه، إن الله غفور رحيم)

وورد في سورة الانعام قوله جل جلاله: (قل لا أجد في ما أوحي إلي محرماً من طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة، أو دماً مسفوفاً، أو لحم خنزير فإنه رجس، أو فسقاً أهل لغير الله به، فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن ربك غفور رحيم).
فالناظر في الآيات المذكورة يجد أن لحم الخنزير محرم تحريماً قطعياً لورود النص الصريح فيه، سواء ورد لفظ «لحم» بالمعنى الحقيقي أم ورد مجازاً مرسلًا مراداً به كل الخنزير، فإن كان ورود المعنى لاجل الحقيقة فظاهر كون لحم الخنزير حراماً. وإن أريد المجاز فالمعنى أن الخنزير كله لحمه وشحمه ودهنه وكبدته وطحالته

محرم ، فيكون تحريم الجزء الاكبر مراداً به الكل ، هو تحريم قطعي للكل أيضاً أي لما بقي من الكل غير اللحم . فمن أصر على أن لفظ «اللحم» وارد وقاصر على معناه الحقيقي جاز لها القول بالتحريم القطعي في اللحم وبالظني في غيره إذا قام عليه دليل من السنة والاجماع أو قياس أهل الحل والعقد ، فإن لم يقم كان التحريم ظنياً من باب سد الذريعة . اذ في تحريم الكل سد ذريعة اقتناء الخنزير للانتفاع بما هو غير اللحم مما يميل المترخص الى تحليله جوداً عند النص ، وفيه قطع دابر ما يؤدي اليه الانتفاع من التفريط في التحريم للمحرم بمجر المنفعة لما دونه المغانون في حله . ولا يصح ضرب المثل بضرورة منع زرع العنب والتمر منعاً لاستخراج الخمر منها ، فإنه مثل فاسد لوجود الفرق العظيم في الأمرين لان شحم الخنزير ودهنه وكبداه وطحاله موجودة فيه بالذات ملاصقة لما حرم الله بالنص بصريح اللفظ والمعنى ، وإنما الخمر محدثة بأنهم عاصرها وبأنها ومشربها وحاملها والمحمولة اليه لشربها : ألا ترى أن الله سبحانه وتعالى قد قال : (تلك حدود الله فلا تقربوها) ومعنى ذلك أن للحلال حدوداً ينتهي عندها حيث يبتدئ الحرام فإذا تطرف المرء فقد ينتهي منها الى الحرام أو يختلط عليه آخر المحلات بأوائل المحرمات فيلج أبواب الشبه والالتباس نجاة الله منها فإنها أبواب الريبة والخيرة وانك لتجد في آية الانعام قوله تعالى (أولحم خنزير فإنه رجس) . والهاء في (إنه) يحتمل أن تعود على لحم الخنزير كما يحتمل أن تعود على الخنزير نفسه ، بل قال النحاة ان الضمير يعود على الاقرب . فالقول بان تأكيد النعت بالرجس راجع الى الخنزير ذاته صحيح ، وهو تشنيع وصف الله به عبادة الاوثان في نهيه عنها بقوله : (فاجتنبوا الرجس من الاوثان) كما وصف به الخمر والميسر (والانصاب والازلام) في آية أخرى .

نم قد وردت صيغة التحريم في آية البقرة بصيغة الحصر (بأنما) كما وردت في سورة الانعام حصراً (بالا) . ولكن الحصر وارد هنا لبيان أن الله جل شأنه لم يحرم على المسلمين جميع ما حرمه على غيرهم من الأمم الاخرى وإنما حرم عليهم ما ذكره فقط من المحرمات قليلة العدد التي ذكرها وتكرّم بحل غيرها مما دعا الى

يأسي المحالين الذين ذكرهم بقوله: (اليوم يثس الدين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون). وقد ذكر في آيات التحريم من قواعد سننه ما فيه يسر للمسلمين فذكر ثلاث قواعد هي أصل التشريع الصحيح عند العلم والاجماع:

﴿ القاعدة الاولى ﴾ - تحليل الطيبات. (يسأونك : ماذا أحل لهم ؟ قل، أحل لكم الطيبات - اليوم أحل لكم الطيبات)

﴿ القاعدة الثانية ﴾ ان تحريم الله لما حرم لم يكن لمجرد التحريم بل لغاية اسمى وهي تطهير الانسان من الواجبات الحيوانية كاكل الموتى ولعق الدم المسفوح أو أكل ما هو رجس مواء أكان لقدره أم لا فيه من الجراثيم المؤذية ، ولتبرأته من الفسق والشرك الخفي بتجنبه استيعاب ماذبح للأوثان أو لذير الله مطلقاً مثل ماذبح على النصب الخ

﴿ القاعدة الثالثة ﴾ - منع الحرج عن الانسان وارادة اليسر له لا العسر بالترخيص له بالاستعمال عند الضرورة (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم - فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم - فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لاثم فان الله غفور رحيم)

فاذا تقرر ذلك جاز لنا أن نسأل: هل شحم الخنزير ودهنه وكبدته من الطيبات أم لا ؟ والجواب على ذلك يمكن معرفته بتقرير أهل العلم الماديين في هذا الصدد وأنا ذاكر لك ما يحضرني فيها وأنا في مجال بعيد عن المراجعة والتفصيل

طلعت في دليل (كشعر نوفتش) الطائي تحت كلمة (تريكية) ما معناه «التريكية جرثومة خبيثة توجد خاصة وعلى الغالب في لحم الخنزير ولها تأثير سيء جداً في الجهاز الهضمي وعلى المصران ولا تموت الا بغليان - يبلغ (٧٥) درجة من الحرارة بميزان (فرنهيت) فاذا صادفت انساناً لا استعداد له على تحملها فقلما ركته ماياً بل قد تقضي عليه في أقل من ٢٤ ساعة

وقد ثبت علمياً أن شحم الخنزير وكبدته خاليان خلوا كاملاً من هذه الجرثومة المضرّة وقد كنت طالمت في كتب أخرى عن الجراثيم ما اتفق في التقرير مع المرشد المذكور، ولكنني قرأت أيضاً في كتب الطب فوجدت بعضها في حال وصفه

الجرب والجذام والحكة يقول: «إنها تنتج في بعض الاحيان فيمن يفرط في أكل شحم الخنزير ودهنه أو في ذريتهم» ومن هذه الكتب كتاب (ادرس نفسك للاستاذ الكبير الفارس دي توليدو) (١)

فأنت تستخلص من ذلك أن شحم الخنزير خال من الجرثومة المضرة الا انه يرث على الغالب كثيرا من الامراض المؤذية مباشرة لا كاله ولورثته من بعده، فهو بذلك لا يدخل بين الطيبات ولا يسطي حكمها فيكون تحريم لا كاله ولو تحريما ظنيا جازا من باب الحيطة وسد الدريعة، اذ لم يثبت تحريمه القطعي بالنص الصريح ولقد طالعت فتوى على مذهب الامام مالك عند حدائق ولا ادري ابن طالعها بعدم حرمة شحم الخنزير ولا ادري مقدارها من الصواب ولا يبعد استفتاء علماء بذلك في امكانكم استشارتهم أو استشارة كتبهم وربما عدت فكنتبت اليكم بتفصيل عند خفة هملي الكثير والله سبحانه وتعالى أعلم . الخادم الفقير سيف الدين رحال

(تعليق النار على الفتوى)

تقول (أولا) ان اطلاق لفظ اللحم في تحريم الاكل يشمل الشحم وكل ما يؤكل منه من كبد وورث وقلب وطحال وكليتين ومعى وغدد : يشمل هذا بانص الاغوي الحقيقي كما حققه القاضي أبو بكر بن العربي المالكي فقد قال في تفسير آية البقرة من كتابه أحكام القرآن ما فقه : انقثت الامة على أن الخنزير حرام بجميع اجزائه والفائدة في ذكر اللحم أنه حيوان يذبح للتصديق إلى لحمه ، وقد

(١) - ومع ذلك فشحم الخنزير يستخدم في صنع بعض العقاقير مثل (الديادرمين) وهو صابون قشطي مرهمي فاصح الياض يستخدم في الامراض الجلدية ومن خواصه تنعيم البشرة وإزالة الجلد حظه من الجمل (والديادرمين) تألف من شحم الخنزير المسلى والبوتاس الكاوية والفلسرين ومثله (الكوتيدرمه) وهي تألف منه ومن البوتاسه فقط ، وغير ذلك من المرام والنشطات الكثيرة الداخلة في اداة التجميل والتحسين النسوي وفي الطب قال قول بجواز استخدامه يرجع الى الحكم بنجاسته او طهارته وليس هذا بمجاله .

شفت البتدعة بأن تقول فما بال شحمه بأي شيء يحرم؟ وهم أجام لا يعلمون أنهم قال «لحم» فقد قال «شحم» ومن قال شحما فلم يقل لحما اذ كل لحم شحم، وليس كل شحم لحما من جهة اختصاص اللفظ وهو لحم من جهة حقيقته اللحمية، كما أن كل حمد شكر وليس كل شكر حمدا من جهة ذكر النعم، وهو حمد من جهة ذكر فضائل النعم. ثم اختلفوا في نجاسته فقال جمهور العلماء انه نجس وقال مالك انه طاهر الخ اه المراد منه (ثانيا) ان الفقهاء قد أجمعوا على تحريم أكل كل ما يؤكل من الخنزير أطلق الجمهور حكاية الاجماع واستثنى بعض المفسرين بعض الظاهرية وهو مبني على ان مدلول لفظ اللحم ما هو معروف عند العوام من جسم الحيوان المتصل باعضائه للمماسكة بمظامه دون ما في جوفه مما ذكر

(ثالثا) إذا قيل ان إطلاق لفظ اللحم في الآيات مجاز مرسل من إطلاق الجزء على الكل أو معظم الشيء على جملة فانه يصح الاستدلال بالآية على تحريم حاد كره عند غير الحنفية من أصحاب المذاهب الثلاثة وعلى الكراهة التحريمية عندهم لانهم يشترطون في التحريم الدلالة القطعية من النص وليس هذا منها (رابعا) ان علة تحريم أكله وهي الضرر الجسمي والادبي كما حققه الاطباء متحققة في كل ما يؤكل منه، فيكون تحريم اللحم بالنص وتحريم غيره بالقياس المساوي (خامسا) ان الخنزير نجس المين عند جمهور الفقهاء طاهر عند الامام مالك. ولعل الاماذا سيف الدين رأى فتوى بطهارة الخنزير عند مالك وطهارة ما يتخذ من شحمه أو يدخل فيه شحمه كالصابون ففسها ثم ظن أنها فتوى بحل أكل شحمه. وجملة القول أن كل ما يؤكل من الخنزير محرم فأما لحمه فنص القرآن واختار عندنا أنه يشمل الشحم وكل ما يؤكل منه. وبالإجماع على قول الجمهور به وعدم اعتدادهم بمن خالف فيه من الظاهرية، وأما شحمه على القول بأنه لا يسمى لحما والاعتداد بخلاف بعض الظاهرية فبدلالة الجواز من إطلاق المقصود بالذات وإرادة كل معناه وبالقياس وقد سبق لما في المنار وفي التفسير اثبات قول الاطباء بضرره الشديد في البدن بكونه سبب داء الدودة الشريطية، وضرره في الأخلاق كما أثبتته بعض المبرين فما أفتى به الاماذا سيف الدين الرحال صحيح في جملة

الوجود والمادة والقوة والخالق عز وجل

(رأي الاستاذ الامام في الحدوث والقدم *)

حضرة الاستاذ صاحب الكوكب المنير

قرأت فيما نشره الكوكب أمس (السبت) من ترجمة مذكرات مستر وفورد
بلفت المشهور ما ذكره من حديث الاستاذ الامام مع الفيلسوف سبنسر في عقيدة
المسلمين في الخالق عز وجل وفي حالة أوربة والشرق ، وما ذكره من حديثه هو مع
الاستاذ الامام في علم الله تعالى بالجزئيات ، وفي قدم المادة والخالق عز وجل
فأما حديث أستاذنا مع الفيلسوف سبنسر فقد كان بسطه لنا بعد عودته
من أوربة ورأيت كلمة عنه في مذكرة له ونشرت هذا وذلك في الناز وفي الجزء
الاول من (تاريخ الاستاذ الامام) فراجعوه في (س ٨٦٨) من التاريخ إن شئتم .
وأما حديثه مع مستر بلفت في الخالق وعلمه وقدم المادة في أثناء عودتهما من
زيارة الفيلسوف فلم يذكر لنا عنه شيئاً ، ولكننا نجزم بأن ما نقله عنه مستر بلفت
من القول بقدم المادة خطأ سببه عدم فهمه لما قاله الاستاذ الامام لدقته وكونه
من اصطلاحات كلامية وفلسفية لم يعرفها عقله ولم يألفها فهمه . واننا قد تلقينا
عنه هذا البحث معاولاً مفصلاً في الكلام على الوجود من درس المنطق حتى قلنا
مع أذكي الاساتذة الذين حضروا ذلك الدرس : اننا لم نفهم معنى الوجود إلا في
هذا اليوم ، وفي الكلام على الوجود الواجب والوجود للممكن من رسالة التوحيد
ثم في مباحث أخرى من دروس التفسير وأهمها الكلام على المادة والقوة الذي أثار
إشكالا في بعض الاذهان اقتضى أن يوضحه الاستاذ كتابة ، وقد نشرت رأيه
وما كتبه في إيضاحه في الجزء الاول من التفسير

أقام الاستاذ الامام البراهين العقلية القطعية على حدوث العالم قولاً وكتابة .

(* نشرنا هذه المقالة في جريدة كوكب الشرق الغراء في ١٢ من شهر جمادى الاولى .
سنة ١٣٥١ ردا على حديث لمستر بلفت مع الاستاذ الامام فهم منه أن الاستاذ قل
له إن المادة قديمة

المنار : ج ٨ م ٣٢ حديث الاستاذ الامام مع الفيلسوف سبنسر وبلنت ٥٨٩

وقدم خالقه واجب الوجود وحده ، فلا يمكن أن يقول مستر بلنت ولا لغيره إن المادة لهذا العالم قديمة كقدم واجب الوجود ، إلا إن كان يقول بوحدة الوجود كالشيخ محيي الدين بن عربي وأمثاله من فلاسفة الصوفية الغلاة الذين يقولون إن الوجود الحق واحد في ذاته متعدد في مظاهره وهي أعيان الموجودات في الخارج وشخصها ، وهو قد ذكر للفيلسوف سبنسر مذاهب المسلمين الثلاثة في نسبة الخالق إلى العالم : مذهب السلف الذين يقولون أنه فوق جميع خلقه بائن منهم بلا تمثيل ولا تحديد . ومذهب التكلميين الذين يقولون أنه لا في داخل العالم ولا في خارجه - فيقولون كالسلف باليتونة وبنصوص الملوك والفوقية مع تأويلها - ومذهب الصوفية الذين يقولون بالوحدة . وهو قد صرح في رسالة التوحيد وفي دروس التفسير أنه يقول بقول السلف ، ولا يصيب قول الخلف

ولكنه كان في تقرير المسائل الاعتقادية يلزم اصطلاحات علماء الكلام (إلا في التفسير) وأما في الرد على الشبهات وتقرير الحقائق الإسلامية للفلاسفة والماديين فكان يحاول تقريب الاصطلاحات العلمية المختلفة بعضها من بعض إذا كانت هي سبب الاختلاف في فهم الحقيقة ، ثم يبين أن الحق ما أثبتته الإسلام ، وقد كان الفيلسوف سبنسر يرى أن إثبات ذات لقوة الدبرة لأمر العالم وإن هذه الذات صفات قائمة بها كما يمتد السكون يقتضي أنهم يقولون بتشخصه تعالى ، فأعله الاستاذ الامام باننا نقول أنه موجود ولا نقول أنه شخص مشخص ، بل نقول أنه لا يدرك كنهه . ففهم الفيلسوف كلامه ودهش من الإعجاب به كما يقول مستر بلنت ، ولكن مستر بلنت لم يفهم كلامه كما فهمه الفيلسوف ، ولذلك سأله بعد الخروج من عنده عن علمه تعالى بالجزئيات فأثبته له ، وسأله عن قدم المادة كقدمه تعالى وادعى أنه أثبتهما معاً ونحن نجزم بأنه لم يفهم جوابه لضيق الوقت عن إيضاحه فأخطأ في بيانه والراجح عندي في سبب ما فهمه مستر بلنت من قدم المادة أن الاستاذ الامام أراد أن يكشف له شبهة الماديين في اعتقادهم قدمها وهي استحالة وجود شيء من المدم - أو شيء من لا شيء - كما يقولون - ثم يبين له حجة المسلمين على حدوثها ، فوافقه أولاً على أن المدم لا يكون مصدراً للوجود ، بل بين له كما بين لنا في دروس المنطق بالأزهر أن المدم لاحقيقة له في نفسه وإما هو أمر اعتباري فرضي محض

وإنما الشيء الثابت هو الوجود، وإن الوجود المطلق أزلي أبدي لأن مقابله وهو
العدم المطلق محال لا يمكن ثبوته ولا تحققه ولا تصوره ولا تحيله، وإنما يتصور
العدم الضافي وهو نقي نسبة موجود إلى موجود كعدم وجود شمسين وقرين
لهذه الأرض. فتوهم الرجل من هذا أن وجود المادة قديم لأن العدم محال
ثم أخذ الأستاذ الامام يبين له أن الوجود قسمان : وجود واجب لذاته ،
ووجود ممكن لذاته ، ومن الثاني أعيان العالم المادي الذي نعرفه بمحواسنا وتقيس
مالم ندركه منه على ما أدركناه ، فنه ما نرى بأعيننا حدوثه بعد أن لم يكن ، ومنه
ما نعلم حدوثه بالأدلة كذه النجوم والكواكب اللامعة فوقنا ، فلا يوجد عالم من
علماء المادة أنفسهم يقول أنها قديمة أزلية ، ومعنى كونه كله ممكناً أن ذاته
لا تقتضي الوجود في نظر العقل لثبوت سبق أعيانها بالعدم ولا فرق في نظر العقل
بين أعيانها المركبة من عنصرين أو عدة عناصر وبين عناصرها البسيطة. وكل مالم يكن
وجوده من ذاته لذاته لا لعلته خارجة فلا بد له من علة وسبب يهبه الوجود ، وهذا
السبب لا يمكن أن يكون عدمياً لأن العدم لا يثبت له في ذاته فيكون سبباً لوجود غيره .
— فوجب أن يكون سبب وجود الممكنات كلها هو الوجود الواجب أي الذي
له الوجود لذاته لا لعلته أخرى ، وهو الذي لا يتصور عدمه ، وهو الله عز وجل
هذا هو البرهان العقلي عندنا على حدوث العالم كله ، وكأني بالأستاذ الامام
قد ذكره لصديقه مستر بلنت مختصراً في طريقيهما من دار الفيلسوف سبنسر
إلى المحطة فلم يفهمه منه ولكن بقي في ذهنه قوله أن العدم لا يكون منشأ ولا سبباً
للوجود ، وتوهم أنه يستلزم أن تكون المادة قديمة أزلية كالخالق تعالى وهذا محال
أزيد في بيان الموضوع أن الله تعالى قال في الاحتجاج على المعطلين (أم خلقوا من
غير شيء ؟ أم هم الخالقون ؟) أي لا يمكن أن يكونوا خلقوا من غير شيء (أو من
لا شيء كما يقال) لأن العدم لا يكون سبباً ولا مصدراً للوجود ، ولا يمكن أن يكونوا هم
الخالقين لأنفسهم ولا لغيرهم ، وهذا مما لا ينكرونه ، فيتعين أن يكون الخالق لهم هو
الله واجب الوجود لذاته . وما يصدق على الخاطئين بهذه الحجة يصدق على غيرهم من
الممكنات الوجود عاقلها وغير عاقلها كعناصر المادة بالاولى ، وإذا أمكن الجدول والراء
في جزئيات الممكنات فلا يمكن الراء في جملتها . وإني أذكر هنا عبارة رسالة التوحيد

في ذلك لاستاذنا وهو قوله بعد بيان حقيقة الواجب والممكن والمستحيل ما نصه :
« جملة الممكنات الموجودة ممكنة بدهاة ، وكل ممكن محتاج إلى سبب يعطيه
الوجود ، فجملة الممكنات الموجودة محتاجة إليهما إلى موجد لها . فاما ان يكون
عينها وهو محال لاستلزامه تقدم الشيء على نفسه ، واما ان يكون جزأها وهو
محال ، لاستلزامه ان يكون الشيء سبباً لنفسه ولما سبقه إن لم يكن الاول ، ولنفسه
فقط ان فرض أول . وبطلانه ظاهر — فوجب ان يكون السبب وراء جملة
الممكنات (اي غيرها) : والوجود الذي ليس بممكن هو الواجب ، إذ ليس
وراء الممكن إلا المستحيل والواجب ، والمستحيل لا يوجد ، فيبقى الواجب —
ثبت ان للممكنات الموجودة موجداً هو واجب الوجود »

ثم أورد البرهان من وجه آخر أخصر وأدق من هذا . وقد علم من هذا وما
قبله من مقدماته وما بعدها من الكلام في الوجود الواجب وما ثبت لواجب الوجود
هو وجل وحده من التقدم انه يستحيل ان يقول صاحب هذه البراهين ان المادة
قدمة أزلية ، وان للقول ان يكون السبب في فهم مستر بلنت ما ذكرته هو ما فصلناه ،
أو يكون الكلام في التقدم اللغوي أو الإضافي ، وهو قدم عناصر المادة على مركباتها
والكاتب هذا المقال طريقة غير طريقة شيخه الاستاذ الامام الفلسفي في
إثبات حدوث المادة في مناظراته للقائلين بقدمها جدلاً أو اعتقاداً يثبتها في مواضع
من مجلة المنار منها مناظرة بيني وبين صاحبي المقتطف منذ ثلث قرن تقريباً .
ملخصها ان جميع مانسرفه من هذا العالم المادي والارضي حادث بالاتفاق بين العلماء ،
ولكنهم يتخبطون في تصور تكوينه وتصويره بصورة مقولة ولا يزالون يحمين
على ان منشأ الكون ومصدره الاول مجهول الكنه مع الجزم بأنه موجود ذو قوة
أوحكمة يدل عليهما النظام العام في جلته وفي كل نوع من أنواعه ، أو جنس من
حناسه ، وهو مانسرفه عنه بالسنن أو النواميس ، وهذا الموجود المجهول كنهه وحقيقته ،
المعلومة صفاته بما يدل عليها من العالم ، هو الذي نسميه نحن بالاصطلاح العلمي
واجب الوجود ، وبالاصطلاح الديني « الله رب العالمين »

هذا وانه قد ثبت عند علماء المادة ان عناصرها البسيطة قد يتحول بعضها إلى بعض
كتحول غاز الراديوم إلى عنصر الهليوم ، وفقاً لنظرية وحدة المادة في الأصل ، ونظرية

٥٩٢ قولهم ان تموجات الكهرباء سبب وجود الكون النار : ج ٨ م ٣٢

من قال من فلاسفتنا وفلاسفة اليونان ان الواحد لا يصدر عنه إلا واحد - تقريباً
ثم ثبت أخيراً ان القوة تتحول الى مادة او تصدر عنها مادة . ومن المعلوم
ان كنه المادة وكنه القوة مجهولان ، وكنه القوة أعرق في الخفاء من كنه المادة ،
فصح لنا معشر المؤمنين بأن الله تعالى خالق كل شيء أن نقول لهؤلاء الماديين
ان هذه القوة التي صدرت عنها المادة هي قدرة الله تعالى ، وهي عندنا مجهولة
الكنه ، كما ان ذات الخالق تعالى مجهولة الكنه ^{٥١}

وقد بينت هذا البحث في مقال طويل عنوانه (السنن الكونية والاجتماعية ونظام
الكون) نشرته في الجزء الاول من مجلد النار - مجلد هذا العام قلت فيه مانصه :
« ومالي لا آتي إلى أساس هذا الكون والسنن التي قام بها تكوينه في
الاطوار المختلفة ، ألم يكونوا يقولون إنه مؤلف من مادة ذات عناصر بسيطة وقوة
هي منشأ التركيب الذي حدثت بها الصور المختلفة في العالم كله ؟ »

« قد هدم هذا الأساس إن لم يكن بما ثبت من تحول عنصر الى عنصر ،
فما ثبت من ان مانسجيه المادة والقوة اصطلاح لا تعرف له حقيقة ، وان هذا
الوجود الذي نعرفه في أرضنا ومائتنا ليس سوى مظهر من مظاهر تموجات
الكهرباء - وان كل ذرة من ذراته تتألف من كهارب سلبية تدور حول كهرب
إيجابي (والكهرب هو الوحدة من الكهرباء) وهذه الكهارب لا يمكن أن يقال
إنها مادة ، ولا انها قوة ، وانما حقيقتها مجهولة - إلى ان قلت :

« فاذا كانت المادة تصدر عن القوة كما قالوا (أولاً) فما المانع من القول بان
هذه القوة هي قوة الله وقدرته ؟ واذا كان الوجود الممكن كله مظهرآ من مظاهر
تموجات الكهرباء المجهولة الكنه كما قالوا (أخيراً) فأبي بعد بين قولهم هذا وقول
اتباع الوحي : ان الوجود الممكن الظاهر ، صادر عن الوجود الغيبي الباطن ؟ وقول الله
تعالى يصف نفسه « هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم »

« لا يبعد ان يقول بعض أدياء العلم الجاهلين الجاهدين اذا اطلع على هذا ان
صاحب النار ينكر وجود الله تعالى ويقول كما يقول الماديون ان مادة العالم صدرت عن
قوة مجهولة هي التي نسميها الخالق . فيجعل برهانتنا التي أقننا به الحجة على وجود
الخالق وأقنعناهم به عين انكار وجوده عز وجل ، كما فصل في مسألة الملائكة
والقوى الطبيعية ، وهكذا يقلب الجاهلون المخرفون الحقائق بالجهل وسوء النية

ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين^(*)

وَذَكَرْ فَإِنَّ اللَّهَ تَكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ

سلام عليكم أيها المتذكرون المذكرون بتاريخ هذا الرجل العظيم، المقتدلاوطانكم وأمتكم من عدوان المعتدين، المجاهد في سبيل الله لأعلاء كلمة الحق والعدل، بصدة سيطرة الغرب عن الشرق،

لقد أحسنتم صنعا بأحياء هذه الذكرى، واختياركم لها تاريخ معركة حطين الكبرى، التي كانت هي الفاصلة، لأن مبارك النصر بعدها كانت متوالية متعاقبة، إلى أن تم طرد تلك الزخوف الباغية، عن هذه البلاد المقدسة، وعن غيرها من البلاد العربية، حتى جزيرة العرب التي شرفها الله تعالى على جميع الأرض ببيته الحرام، ومراقد رسوله خاتم النبيين عليه أفضل انصالة والسلام، فقد كان بعض زعماء الأفرنج يأتمرون بفتح الحرمين الشريفين، ولاغرو، فإن ثالث الحرمين أقرب الأبواب إليهما، وقد عاد الأمر كما بدأ، فهل نجد على نار الأحداث المشاهدة هدى، أيها الإخوان المجتتمعون لهذه الذكرى المقدسة، في هذه الأرض المقدسة، انكم قد رفقتم عن بلادكم وأمتكم كلها عارا كبيرا وتقصيرا ممييا بالسكون والسكوت عنها إلى الآن، وهم يرون شعوب العرب يتنافسون في إحياء ذكرى معارك الحروب التي هي دونها من كل وجه، وأما الرجال المعظام فانهم ينصبون لهم التماثيل، وإن كانوا عندهم دون صلاح الدين عندنا، ويؤلفون في مناقبهم الكتب التي ترفع ذكرهم، وتعظم قدرهم، وتوحد الأمة إلى الاقتداء بهم

نصب التماثيل ممنوع في الإسلام لانهم شعائر الوثنية، وأما تصنيف الكتب وإلقاء الخطب في عبر التاريخ فكل منهما مشروع، لانه من الحكمة والموعظة الحسنة،

(*) خطاب لنا أتي في حفلة هذه الذكرى بحيفا في ٢٥ ربيع الآخر

وقد دون بعض علمائنا تاريخ صلاح الدين ، وتوهوا بجهاده ومناقبه في كتب أخرى ، ولكن جمهور الامة يجهلها ويحتاج الى التذكير بها ، بالاسلوب الذي يبعث العبرة ، ويحمل النفوس على حسن الاسوة

فضائل صلاح الدين كثيرة : من قوة ايمان ، وعلو اخلاق ، وصلاح اعمال ، وعدل احكام ، ولكن منته السكبرى على اتم الشرق كافة ، وعلى العالم الاسلامي والعرب خاصة ، انما هي كفايته ايام طليان الاستعمار التركي ، والطوفان الاوروبي ، الذي فاضت سيوله باسم التعصب الصليبي ، في زمن كانت فيه جميع الشعوب الاوربية في ظلمات حالكة من الممجية والقسوة والخرافات والجهل المطلق ، والبعد الشاسع عن هداية الدين للمسيحي الصحيح ، الذي ارتكبوا جميع الشرور والفظائع باسمه ، ووالله انهم قد كانوا وما زالوا ابعد خلق الله عن دين المسيح وفضائل المسيح ووصايا المسيح عليه الصلاة والسلام ، ولولا صلاح الدين لا غرق طوفانهم الشرق كله منذ القرن السادس للهجرة ، فاهلكوا الحرث والنسل ، وطامسوا نور الحق والعدل ، وافسدوا جميع الارض ،

لم يكن صلاح الدين رحمة من الله تعالى بالشرق وحده ، بل كان رحمة بالغرب وملوك وقواده الوحشيين الممجين وشعوبه المظلومين أيضاً ، فقد ارادهم بجهادهم فيهم ، وببصر الله عليهم ، ما طبعه عليه الاسلام من الحق والعدل ، والرحمة والفضل ، وعلو الاخلاق والشيم ، فان كانوا قد خسروا بسيفه نتيجة الحرب كلها ، فقد ربحوا بمعرفة فضائله وفضائل امته ما كان خيراً لهم ولشعوبهم منها .

رأوا من صلاح الدين ، ومن امة صلاح الدين ، ومن جيوش صلاح الدين ، وعلموا من أمر رعايا صلاح الدين من اليهود والمسيحيين ، خلاف ما كانوا يملكون من ملوكهم وشعوبهم ، ورؤساء دينهم ودنيائهم ، وما زال علماءهم ومؤرخوهم يجلونه وينوهون بفضائله ، ولم تنس سورية ما كان من عاهل المانية الاكبر عند زيارة ضريحه في دمشق من إجلاله له ، ووضع ذلك الاكايل على قبره

رأوا أن سلطان المسلمين خادم للامة ، لا يتعدى سلطانه عليها تنفيذ الشريعة ، فلا سلطان له على اموال الناس ولا على دماءهم ولا على نساءهم ، ولا تحكّمه في أنفسهم ولا في شرهم

فضلا عن عقائدهم وآرائهم، بل هو أرفق بهم من آباءهم وأمهاتهم وأولي أرحامهم (*)
 رأوا أن المسلمين أحرار في دينهم وخلاصهم، ليس عليهم سيطرة باباوية ولا
 كنسية فيها، على خلاصهم كان عليه ملوك أوربة ورؤساء الدين فيها من استبداد في
 الأحكام، واستعباد للناس، رأوا بأعينهم وسمعوا بأذانهم وعلوا باختبارهم،
 أن كل ما حاجتهم به الكنيسة لقتال المسلمين من الخطب والقصائد والناشيد فهو كذب
 وبهتان، ورأوا أن النصارى يعيشون مع المسلمين كالأخوان، لهم مالهم، وعليهم
 ما عليهم، بل لهم أكثر مما عليهم. فلما انقلبوا مغلوبين على أنفسهم في الحرب، رجعوا
 عليهم باللائمة، وشعروا بحاجتهم إلى تقليد المسلمين والاقتداء بهم في عدل حكاهم
 وحرية شعوبهم، وتقييد تلك السلطة المطلقة والسيطرة المقدسة اللتين استبدلتاهم
 فكان انكسارهم في معارك الأتزال هو الحافز لهم، والمثير لا فكارهم والمرشد
 لهم إلى الإصلاح السيامي والديني، وما يتوقف عليه من استقلال العقل، وحرية
 العلم، فتحولوا عن جهادنا إلى جهاد أنفسهم،

جاهدونا عدة أجيال، ثم جاهدوا ملوكهم وكنيستهم عدة أجيال، وطلقوا
 يترجمون كتب حكمائنا وأطبائنا وفقهائنا وأدبائنا، يتقفون شعوبهم بها، على حين
 كنا نمود القهقري بتخريب الأماجم لبلادنا، ودكهم لمعاقل قوتنا، وتقويضهم
 لعروش حضارتنا، وإغراقهم لكتب أمتنا، ثم بقضائهم على سلطان خلافتنا،
 وإضمار لغتنا، وإماتة علومنا، وإذلال نفوسنا بسلطة عسكرية قاهرة استنزفت
 ثروة عمراننا، وألحقنا بمنابت الشيخ والقيصوم من جزيرتنا

هذا - وان هؤلاء الأوربيين لم ينسوا عداوتنا معشر العرب، فقد كانت لنا
 عدة ممالك عربية في شطر أفريقية الشمالي قضوا على استقلالها كلها بأسماء مختلفة،
 حتى أنهم كانوا هم الخاتلين دون تأسيس السلطنة (الامبراطورية) العربية التي
 (*) شكوا إلى السلطان صلاح الدين أحمد مالياك المتميزين لديه بالخطوة والآثر
 مستعديا على جمال ذكرانه بآله جلاله أوصرف عليه جملا يجب لم يكن فيه
 فقال السلطان له ما عسى أن اصنع لك والمسلمين قاض بحكم دينهم والحق الشرعي
 مبسوط للخاصة والعامة وأوامره ونواهيهم ممتثلون إنما نعبد الشرع وشعنته والشحنة
 عندهم صاحب الشرطة - فالحق يقضي لك أو عليك اه من رحمة ابن جبير

شرع فيها محمد علي الكبير في مصر وسورية والسودان، وأكرهوه على أن يظل خاضعاً
 لسياسة العثمانية عدوهم الكبير في الشرق ، لعلمهم انها سائرة الى الانحلال
 والاضمحلال، وان الدولة المصرية الجديدة حية داخلة في سن الشباب ، ثم ما زالوا
 يتربصون الدوائر بالدولة العثمانية ، إلى أن تم انحلالها في الحرب العامة الاخيرة ، فكان
 حظهم من انحلالها الاستيلاء على ولاياتها العربية ، والاعتراف باستقلال ولاياتها
 التركية وحدها ، وإعلان الحماية على مصر العربية ، ولما اضطرتهم الثورة المصرية
 إلى إلغاء هذه الحماية والاعتراف باستقلال مصر قيدوا ذلك بقيود تجعل الاستقلال
 امراً لغير مساهم الاقوي والسياسي ، وعجلوا بالاستئثار بالسودان كله ، فطردوا منه
 موظفي الحكومة وضباط الجيش من المصريين ، حتى ان حاكم السودان الانكليزي
 لم يسمح لحكومة مصر بتولية ملكها لقاضي السودان الشرعي ، على انهم لولا مساعدة
 مصر والحجاز العريتين لم في الحرب ، لكان النصر فيها للامان والترك ، ولزال
 الاستعمار البريطاني والفرنسي من الارض

فعلم من ذلك كله ان دول أوربة العسكرية الاستعمارية تعد الامة العربية أعدى
 أعدائها في الشرق ، وان وجودها فيه ذنب لا يقاس به ذنب ، ولذلك جزتها على
 مساعدتها لما على قتال الترك بما تعلمون وتشاهدون ، وتسمعون وتذوقون ، وانما
 تشاهدون ظلاماً لا يبصر عليه إلا آهbir الحبي والوند ، وتسمعون من الذئب ما يدل
 على أن المستقبل للعد لكم ، شر من الحاضر الذي بعتكم ، وتذوقون من مرارة الفقر
 والذل ما لا يوصف بالقول ، فان الذوق أقوى أنواع الادراك فلا يحتاج الى الوصف
 وإنكم أنتم يا عرب فلسطين ، ويا من شرفكم التاريخ بمعركة حطين ، قد
 خصصتم بما لم يصب به أحد من العالمين ، من الظلم والذل والمذاب المهن ، لافرق
 فيه بين المسلمين والمسيحيين ، بما تحشره الدولة البريطانية في وطنكم من شدة اذ اليهود
 الصبونيين ، تطردكم منه وتعيد فيه ملك اسرائيل ، تكذيباً لوعيد الله لم على
 لسان المسيح ومحمد عليهما من الله أفضل الصلاة والسلام

على أن هذه الدولة المشهورة عند أدباء أوربة وسامتها بالرياء الفريسي قد
 صبغت الاستيلاء على القدس بالصبغة المسيحية ، ووصفت هذه الحرب بأنها آخر

الحروب الصليبية ، وأقامت الاحتفالات لفتح أورشليم في الكنائس الانكليزية ،
 فلينظر مسيحيو أورشليم والناصرية وبيت لحم وسائر البلاد التي تشرفت بولادة
 المسيح ونشأته ، وتجوالة ومعيشته ، وسمع أجسادهم فيها مواعظه العالمة ، ووصاياه
 الاصلاحية السامية ، ورأوا آياته وعجائبه الدالة على صدقه ، وتكذيب أعدائه
 الذين طعنوا وما زالوا يطعنون في دعوته ، ويقذفون أمه العذراء الطاهرة سيدة نساء
 العالمين ، بما برأها الله منه على لسان رسوله فخاتم النبيين ، ومما بالبهتان العظيم
 لينظر هؤلاء المسيحيون ماذا كان من حظهم من هذا الفتح المسيحي الصليبي ،
 الذي هو أجدر أعمال الانكليز باسم الرباء الفريسي ، وليتذكروا ان صفقتهم
 كانت تكون أخسر مما هي لولا كنائس أوربة المسيحية وشعوبها المسيحية ودولها
 المضطربة الى مراعاة شعورهم ، وحسبهم مما هم فيه تفضيل أعداء المسيح الصهيونيين
 عليهم ، وجمل وطنه وطنا لهم ، ليقيموا فيه مسيحيهم الذي يحدد لهم ملك داود وسليمان
 المادي الذي يزعمون أن أنبياءهم بشروهم به ، ويكذبون ابن مريم الصادق الأمين ،
 الذي قال مؤيداً بروح القدس إنه هو المسيح الحق الذي بشر به أولئك النبيون ،
 وان ملكه سماوي لا أرضي ، وروحي لا مادي ، فانهم كانوا وما زالوا عبيد المادة ،
 فاذا جاءهم ملك مادي لايزيدهم إلا طغيانا وغلوا في عبادة المال ، وانما كانوا
 وما زالوا في أشد الحاجة الى تلك التعاليم الانجيلية الروحية التي تصدهم عن هذه
 العبادة للعالم ، والطمع والاثرة على الناس ، حتى بفضتهم الى أكثر شعوب البشر ،
 فان تجدد لهم ملك وهم على ما يعلم جميع الناس فانهم لا يكونون إلا كما قال الله عز وجل
 (أم لهم نصيب من الملك ؟ فإذا لا يؤثنون الناس نقيرا) حتى لا يستطيع أحد أن يعيش
 معهم ولو فقيرا (النقيير النكتة في ظهر نواة التمرة وهي كناية عن الشيء الخفي)
 أيها العرب السكرام : المحتفلون بذكري السلطان صلاح الدين العربي المدنا في
 كما روى ابن خلدون المؤرخ الشهير وبند كرى معركة حطين العربية الفلسطينية -
 يجب أن تبشوا في الامة العربية كلها أن الخطر عليها من الاستعمار الاوربي في هذا
 الزمان ، بل في هذا العام ، أكبر وأخطر مما كان قبل معركة حطين الفاصلة ، وان
 ما يجب عليها لدفع هذا الخطر من الجهاد بالاموال والانفس ، هو أعظم وأشق مما

قام به أجدادهم في حطين ، تحت لواء صلاح الدين ، ففازوا بالنصر المبين
ربما يتوهم بعضهم أنني أعني بهذه المشقة أن الامة العربية لا تملك ما يملك
المعتدون عليها ، والجادون في السعي لاستعبادها ، من المدافع والدبابات والطائرات
والاساطيل ، فتقاتلهم بمثل سلاحهم كما أوجب الشرع عليها ، كلا ان هذا أهون
الخطرين ، وانما الخطر الاكبر الذي يتدفع باندفاعه كل مادونه هو قتال العرب
بالعرب ، وتخريب بيوتهم بأيديهم ، بما يبذله هؤلاء المستعمرون لهم من مال
يستأجرونهم به لقتل أنفسهم ، وما هو الا بما يسلبونه من بلادهم في الحال أو المال ،
وبما يستخدمون به طلاب الامارة والوزارة وما دونهما من المناصب لخيانة
أمتهم وهدم معاقل استقلالها ، وإنما هو ألقاب باطلة لا يخرجون بها عن كونهم
خدما أذلة للمستعمر السالب لسلطانهم الصحيح ، ومجدهم التليد ، فلعنة الله على
أمثال هذه الامارات والوزارات والمناصب الصورية المندسة برجس الخيانة ،
وعلى هذا السحت الذي يبيمون به أوطانهم لاعدائهم
وان أمة يعيش فيها أمثال هؤلاء الخونة مكرمين مخدمين مزيين بألقاب الجلالة
والمظمة ، والسمو والفخامة والسماة ، لا يمكن أن تكون أمة عزيزة مستقلة ، بل لابد ان
يسلب منها ما بقي لها من استقلال ومال وشرف وحرية ، إلا أن تنوب الى ربها ، وتحت
شجرة الخيانة من بلادها كاه ، فالامة العربية مستعدة للحياة ، ولا تليث بعد تطهيرها
من هؤلاء الانذال ، أن يظهر فيها مثل صلاح الدين فيقودها الى الوحدة ومجد الاستقلال
لا أقول لكم عاقبهم بمثل ما عاقبت وتماقبت به الامم الحية أمثالهم ، وما أشار به
حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين الافغاني قدس الله روحه في معالجة فتنهم ،
بل أقول إن ما دون ذلك من العقوبة الادبية قد يفضي الى تطهير الامة من رجسهم
العقوبة الادبية يملكها الكتاب والخطباء والشعراء والمصنفون والجمعيات العلمية
والاحزاب السياسية ، فعلى هؤلاء كلهم أن يتعاونوا على تنفيذ العقوبة بما ينظمون من
القصاص والمقاطيع والاقافي الوطنية في تشهيرهم ، وتشويه خيانتهم ، وتسجيل الامة عليهم ،
وبما ينفون من الخطب في مثل هذا المحفل الخافل ، وفي الاندية والسمار والمساجد ،
وبما يكتبون من المقالات التاريخية والاجتماعية في المجلات والجرائد ، وبما يصنفون

المنار : ج ٨ م ٣٢ ما يجب من عقاب اكابر الثورة للامة من عمل ومقاطعة ٥٩٩

من الكتب والرسائل ، وبما يلتقون من علم الاخلاق والاجتماع لطلاب المدارس
وأما الاحزاب السياسية فعليها فوق هذا أن تسعى لاسقاط سلطتهم ،
وتأليب الامة عليهم ، واجباط كل سعي لم في تأليف عصبية لم في أي عمل من
أعمالهم ، حتى لا يجندوا في الامة رجلا قادرا على العمل يكون آلة للاجنبي المعتدي
على بلادها ، أو آلة للآلة الخائن لها ، فان لبعض الامور السلبية من التأثير
والبلاء في بعض الاحوال ، ما لا يكون للحديد والنار

أتدرون أيها الاخوان لماذا رفع الانكبايز الحماية عن مصر...؟ إنهم لم يرفعوها
لما قتل الثائرون من رجالهم القليلين ، وإنما رفعوها لثورة السلبية التي اتفق عليها
الموغلغون في الحكومة باستأعهم من حضور الدواوين ، واشتغالهم فيها تحت سيطرة
الانكبايز ، بل ما تسقى للانكبايز احتلال مصر الا باستعداد حكومتها إياهم على
حلاب النصفة والاصلاح من شعبها ، وبخيانة الخونة من باشاواتها لها ، (وقد بينا
هذا في تاريخ الاستاذ الامام الذي هو التاريخ الوحيد للثنتين المصرية والاسلامية)
ثم لم يتمكنوا من سلب نفوذ حكومتها وجعلها آلة صماء في أيدي مستشاريهم
ومن دونهم المنشئين وغيرهم ، إلا بأيدي تلك الجماعة التي كانوا يسمونها مجلس
النظار أو الوزراء ، وأطلق عليها شيخنا الاستاذ الامام اسم (جمعية الصم البكم)
وإنكم لتجدون أيها الاخوان ثورة السلبية في هذه الايام مثلا أكبر وأوسع
حما كان في الثورة المصرية ، وهو الثورة الهندية ، ولكن ينقصها أن ساسة الاكثريين
من الوثنيين ، قد عجزوا عن ارضاء جميع الزعماء من المسلمين ، ولوانفق الفريقان
كما اتفق المسلمون والقبط في مصر ، لامتكنهم أن يعمموا ثورتهم السلبية بعدم
التعاون مع الانكبايز على أعمال الحكومة ، وبعدم دفع الضرائب لها ، وإذا
لكان استقلال الهند قاب قوسين أو أدنى .

أيها الاخوان — أيها العرب الكرام

إنه لا خير لكم في هذا الاحتفال ولا فائدة لكم من هذه الذكرى لسلفكم ،
إلا اذا استغزتكم للجهاد في حفظ ما بقي لامتكم العربية من الاستقلال في جزيرتها ، منبت
شجرتها ، وموطن قوتها ، ومصدر حضارتها ، وما رزها عند شمسها ، وفي استرداد

ما فقد من بلادها ، ولا تهولنكم عقامة المعتدين الحربية ، ولا ثروتهم المالية ، فانكم اذا جمعتم كلمة أمتكم ، ووقتم لنبد الخونة الذين يقاثلكم الاجني بهم ، فان شعوب أوربة العاقلة المقتصدة لن تسمح لحكوماتها الظالمة بتجهيز جيوش صليبية جديدة مجهزة بالآلات الحربية الحديثة لفتح جزيرتكم ، والاستيلاء على الحرمين كما استولوا على الثالث ، وإنما يفعلون كل شيء من إذلالكم بكم ، وانزعاق نقيصة استقلالكم بأيديكم ، كما قلنا آنفا لكم ، وقلنا ذلك وكتبناه من قبل لقراء مجلتنا (النار) وتفسيرنا وتبريرهم في بعض الصحف

ومما كتبناه في مباحث هذه المسألة خاصة ما رواه مسلم في صحيحه من حديث ثوبان (رض) مرفوعا إلى النبي ﷺ قال « إن الله زوى لي الأرض فرأيت مشارقها ومغاربها ، وإن ملك أمتي يبلغ ما زوى لي منها ، وأعطيت العسكرين الأحمر والأبيض . وإني سألت ربي لامتي أن لا يهلكها بسنة عامة (أي القحط) وأن لا يسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم (أي ملكهم وملكاتهم ومستقر قوتهم) وإن ربي قال لي : يا محمد اذا قضيت قضاء فانه لا يرد ، وإني أعطيتك لامتك أن لا أهلكهم بسنة عامة ، وأن لا أسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ، حتى يكون بعضهم يهلك بعضا ، ويسبي بعضهم بعضا » صدق رسول الله ﷺ في كل ما بشر به وأنذر — وما كان إلا صادقا ، وما كان خبره عن الله إلا حقا ، قد أعطى الله أمته كل ما وعددها ، وما سلب أعداؤها شيئا من بلادها ، ولا سلطوا على شعب من شعوبها ، إلا بمساعدة المسلمين أنفسهم إياهم على أنفسهم ، كما يعلمه كل واقف على تاريخ الاستعمار ، وآخره احتيالاؤهم على هذه البلاد العربية من فلسطين الى العراق . قال متى تسكت الامة للخونة الذين رضوا أن يكونوا شر سلاح للاجانب تفتح بهم بقية بلادها ، لتقتضي على البقية القليلة من ملكها ؟

الاخوان الدينية والقومية

هذا - واني أوصي إخواني في الدين وإخواني في القومية العربية والوطنية بالحذر التام من التفريق بينهم بدسائس الاجانب الطامعين ، وأعوانهم من الوطنيين المنافقين المأجورين ، وللتعصبيين المفرورين ، الذين ييغنون التفريق بينهم باختلاف

الدين، فإن مصالحهم القومية والوطنية واحدة، وقوميتهم واحدة، ولغتهم واحدة، وإن المسلمين لا يرون في أخوة الدين الروحية ما يعارض أخوة القومية، لأن الله قد ثبتهما في كتابه العزيز، فقال في الأولى (إنما المؤمنون أخوة فأصلحوا بين أخويكم) وقال في الثانية (كذبت قوم نوح المرسلين) إذ قال لهم أخوهم نوح ألا تتقون؟ إني لكم رسول أمين) وقال مثل ذلك في أخوة هود وصالح الرسولين العربيين وغيرهما لأقوامهم المشركين وإن الظالمين على التارخ من أخواننا في القومية العربية يعلمون أن دولتنا العربية لم تفرق بين المختلفين في الدين في العدل، والمساواة في حرية الاعتقاد والعبادة والنفس والعرض والمال، وإن بني الصليبيين وتمصهم وما سفكوه من الدماء البريئة باسم الصليب ونزغة الدين المسيحي إفسكا وزوراً لم يكن له من التأثير بين المسلمين والنصارى في هذه البلاد العربية عشر معشار ما كانوا يظنون، بل كان الجميع يعيشون متحدين متعاونين في أمور دينهم، وكل منهم حر مستقل في أمور دينه، على قاعدة الشرع الإسلامي [لم مانا وعليهم ما علينا] فلم يستطع الصليبيون الأولون ولا الآخرون أن يفسدوا علينا من إخواننا في القومية ما أفسده علينا خلفهم من إخواننا في الدين والقومية مما يحب الأمانة والوزارة والمال

أذكر في هذا شهادة لعالم مسلم عربي النسب والأدب، أوربي الوطن، وهو الرحالة ابن جبير الأندلسي الذي مر ببلادنا سائحاً بعد عودته من الحجاز في عهد الحرب الصليبية سنة (٥٨٠) فإنه قال في رحلته عند ذكر جبل لبنان الذي كان فاصلاً بين البلاد الساحلية التي احتلها الصليبيون وبين غيرها و ذكر من كان في هذا الجبل من عباد المسلمين ما لفظه:

« ومن العجب أن النصارى المجاورين لجبل لبنان إذا رأوا به أحد المنقطعين (أي للعبادة) من المسلمين جلبوا لهم القوت وأحسنوا إليهم، ويقعون هؤلاء ممن انتظم إلى الله عز وجل فتعجب مشاركتهم، وهذا الجبل من أخصب جبال الدنيا فيه أنواع الفواكه، وفيه المياه المطردة، والظلال الوارفة، وقلمها يخلو من (أهل) التبخل والزهادة، وإذا كانت معاملة النصارى لضد ماتهم هذه المعاملة فما ظنك بالمسلمين بعضهم مع بعض؟ » ومن أعجب ما يتحدث به أن نيران الفتنة تشتعل بين الفئتين مسلمين ونصارى

وربما يلتقي الجمعان ويقع المصاف بينهم ، وورقة المسلمين والنصارى تختلف بينهم دون اعتراض عليهم « إلى أن قال بعد ذكر حرية التجارة للجميع بين البلادين « مع الاتفاق والاعتدال في جميع الاحوال ، وأهل الحرب مشتعلون بحربهم ، والناس في عافية ، والدنيا لمن غلب - هذه سيرة أهل هذه البلاد في حربهم وفي الفتنة الواقعة بين أمراء المسلمين وملوكهم كذلك » انتهى

ولا يخفى على أحد منكم أيها الاخوان في هذا العهد أن هؤلاء الاجانب المستعمرين لأم لم في بلادنا إلا استعبادنا وسلب ثروتنا ، وأنه لا فرق عندهم بين المسلمين والنصارى في ذلك ، ولكن الانكلز يفضلون اليهود على النصارى كالمسلمين في فلسطين لان لم ربحا ماليا وسياسيا من مساعدتهم ، فهم يظنون ان يكونوا مانعا من بقاء هذه البلاد للعرب وحدهم ، فاثلا دون تأسيس الوحدة العربية التي شعر العقلاء في جميع البلاد العربية بوجوب التعجيل بتأسيسها قبل قطع المستعمرين طريقها عليهم (*)

وكذلك تفضل فرنسا بتفضيل النصارى عامة والمأورنة خاصة على الطوائف الاسلامية. وإنما فرضها من ذلك التفریق بين الطوائف حتى لا يكون لم وحدة قومية ولا وطنية ، والدولتان ماديتان ماليتان ، والدين عندهما من بضائع التجارة المصنوعة ، ومنها ما لا ربح له إلا في المستعمرات ، فلذلك تساعد فرنسا الجزويت في مستعمراتها (وهي ترى أن سورية ولبنان منها) ولكنها لا تسمح لم بالمقام في بلاد فرنسا نفسها فظهور هذه النية السوءى من الدولتين الماديتين للعرب مسلميهن ومسيحيهين افضل فرصة تمكنهم من جمع كلتهم ، والحرص على قوميتهم ، ووحدة أمتهن ، فلم يبق طافل متعلم منهم تفره المصائب الاستعمارية التي كانت تخدع الفريقين بما يحملهما به على التماذي ، فتخوف النصارى من كثرة المسلمين ، وتفرى المسلمين بالنصارى لميلهم إلى أعداء أمتهن وبلادهم ، وقد أحبطت مصر العربية هذه الدسيسة ، وإن

(*) ولا يخافوا الاغدا ب عن العراق لفتك ثورته وشدة شكيمته ودهاء ملكه وكثرة ثقاته واستبدلوا به معاهدة تمكنهم من استغلال ثروته وحفظ مواصلات الامبراطورية فيه والتمكن من تقوية سلطتهم العسكرية من حوله

النار : ج ٨ م ٣٢ العرب لم يعرفوا التعصب الذمى الا من الاوربيين ٦٠٢

أهل سورية وفلسطين لأشد شعوراً من أهل مصر بمحاجتهم الى الاتفاق والوحدة ، فجميع زعمائهم يدعون اليهما إذا كان سعد باشا قد انقرد بقوة وفده باتمامهما في مصر ، وان للجميع من تاريخ الدول العربية خير قدوة فيه

أبها الاخوان في القومية والوطن

ان الغلو في العصبية الدينية لم تعرفه البلاد العربية ولا الامة العربية الا مما بثته فيها الحرب الصليبية ثم المدارس الاوربية ، فقد كانت المدارس هي التي دست سم التفريق والتعادي في دسم العلم والحضارة الغربية ، لان الذين تعلموا في مدارس الافرنج أحسنوا ظنهم بهم ، وجعلوا مقاصدهم منهم ، وسبب ذلك أنه لم يكن لهم دولة وشيدة ولا جمعيات قومية توجه أولادهم الى التربية والتعليم الذي يعزز الدولة وينهض بالامة ، وانما كان الرجل يعلم ولده لاجل الاستعانة به على أسباب المعيشة وكان المستعمرون ودعاتهم الذين ربوهم وعلموهم يظنون ان بلادنا اذا آل امرها اليهم بسقوط الدولة العثمانية فان أهلها يكونون من اغنى الناس وأعز البشر ، لا فرق بينهم وبين الافرنج محروبيهم في شيء ، وكانوا ييشون لهم هذه الدعاية . فلما زال سلطان الدولة العثمانية عن البلاد ظهر لاولئك الدعاة ولسائر الناس ان الدولة العثمانية كانت أير وارحم منهم ، لانها كانت الى آخر عهد السلطان عبد الحميد ترضى من البلاد بقليل من الضرائب وشيء من رشوة الحكام ، وترك لهم الحرية في اديانهم ومذاهبهم ولغاتهم وقومياتهم ونزيتهم وتعليمهم وكسبهم ، وما كان في آخر العهد الحميدي من الضغط السياسي فسببه خوف السلطان على شخصه وسلطته من أحرار قومه وأعوانهم

وظهر لهم ولغيرهم أيضاً أن هاتين الدولتين لا يتركان لأهل البلاد (التي رزئت بنفوذهم وما سموه بالانتداب لمساعدتهم على استقلالهم) استقلالاً ، ولا ثروة ولا قومية ، ولا وطناً ولا حرية ، ولقد رأينا أليهما ملصاً في الاستعمار أشدها وطأة علينا في هذه البلاد المقدسة ، فقد ابتدع ابتداعاً فيها بدعا من الغل لم يسبقها اليه أحد من الظالمين المستبدين ، وهو هبة وطننا الى أوزاع وأشتات من شعب

ذي اثره وعصبية تستفيث منها جميع شعوب الارض، حتى إننا نرى أرقى هذه الشعوب في كل علم وعمل وقوة وهو الشعب الألماني يخاف منه وينأونه، فإذا يرجو الشعب الفلسطيني الضئير الفقير الضعيف من البقاء معه؟ وأنى يأمن اخوانه في شرق الاردن على أرضهم وديارهم ومعاشهم، وهم يعلمون أن أرض فلسطين وحدها لا تكفي اليهود لتأسيس وطنهم القومي وإعادة ملك إسرائيل، فلا بد لهم من شرق الاردن وما ضمه الانتداب اليها من أرض الحجاز، بل لا بد لهم من إعادة ملك سليمان كله؟؟ ونحن أولى منهم بإعادة ملك العرب كله أو ما تقطنه الشعوب العربية منه على الأقل، فانه لا حياة لنا ولا بقاء فيما دون ذلك، بل لا حياة لنا في أوطاننا التي نسكنها ونملك رقبة أرضها منذ قرون طويلة إلا بانحدارها كلها، وتعاونها على إحياء الحضارة العربية والعمران الذي تقتضيه علوم هذا العصر وفنونه، وجعلها ركنا من أركان السلم العام، وهي أكبر خطر عليه الآن بضعفها وطمع الطامعين فيها

الجامعتان العربية والإسلامية

أيها القوم :

لا يطوفن في خاطر أحد منكم أن الجامعة الإسلامية التي كنز حديث الافرنج عنها وحساباتهم لما كل حساب تعارض ما قام عليه الدليل من وجوب الجامعة العربية وتوقف حياتكم عليها، ولأما يدعو اليه كثير من ماسة الشرق من وجوب تأسيس جامعة شرقية أيضا، فإن كل جامعة من هذه الثلاث لها دائرة خاصة بها، من حيث يؤيد بعضها بعضا في دفع عدوان الغرب عن الشرق كله

يا قوم : إن الواضع لهذه السياسة الشرقية من جميع أركانها وجوانبها هو حكيم الشرق الأكبر وموقفه من رقاد السيد جمال الدين الافطاني، وكان معينه الأكبر عليه وناشره بلسانه الفصيح القوال، وقله البلغ السيال، شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده المصري، وقد شرحت ذلك في المنار وفي تاريخهما الخافل المستقل واتبعناهما فيه. وما كان الزعيم السيامي الكبير (سعد باشا زغلول) الذي وحد القومية المصرية مع حرية

كل ذي دين في دينه إلا ربيب الشيخ محمد عبده وتلاميذه، وماتلق هذه السياسة الامنة، كما شرحناه في هذا التاريخ وأيدناه ببعض خطوط سعد باشا منقولة فيه برسمها الشمسي العكسي، فالوحدة القومية والوطنية، لاخلاف فيها بين رجال الدين ورجال المدنية

أيها الفلسطينيين

ان لديكم شاهدين عدلين على عدم التعارض بين الجامعتين: هما جريدة الجامعة العربية في القدس، وجريدة الجامعة الاسلامية في يافا، ألا ترون كلامهما داعية إلى القومية العربية واتحاد جميع المناطقين بالصاد فيها، وأصحابهما من خيار المسلمين؟ وان لديكم شاهداً حاضر ايضاً من شواهد كثيرة وهو جعل هذا الاحتفال بذكرى السلطان صلاح الدين ومعركة حطين، مشتركاً بين المسلمين والمسيحيين، والداعي إليه من أشهر علماء المسلمين، وخطبائه من الفريقين

وأما لاسلام نفسه فهو أوسع صدرآ مني ومن الشيخ محمد كامل رئيس هذا الاحتفال القومي الوطني، ومن سعد باشا زغلول، ومن أستاذي الجميع: الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين. بل به اهتدينا في دعوتنا هذه

الحق أقول لكم ان الاسلام يسمح لنا أن نتفق مع اليهود الوطنيين المستعربين الذين يعيشون معنا على قاعدة شرعنا « لهم مالنا، وعليهم ما علينا » ولكنه لا يسمح لنا بأن نتفق مع الصهيونيين الاعاجم الذين يريدون سلب وطننا منّا وجعله وطناً عبرانياً لهم، فنحن خصوم لهؤلاء دون سائر اليهود

قال الله عز وجل (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤهم وتقسطوا اليهم . إن الله يحب المقسطين)
لما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون)

وهؤلاء الصهيونيون يريدون إخراجنا من ديارنا، وغلبنا على أوطاننا، وإنما

هم آتة من آلات المستعمرين في قتل أمتنا كلها ، فالواجب علينا ديننا وقومية ووطنية أن نجتمع كلتنا ، ونوحد أمتنا ، وأن يستعين المسلمون منا على مسخري هذه الآلة وغيرها في استعمارنا بالرأي العام الاسلامي ، وأن يستعين المسيحيون منا عليهم بالرأي العام المسيحي ، فهذا الاتحاد دون سواء يرجى أن تدفع هذا البني والمدوان عن أنفسنا ، فإن لم نفعل كنا نحن الظالمين لانفسنا ، (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم • ولا يظلم ربك أحدا) والسلام على من اتبع الهدى . اهـ

﴿ كلمتان كتبتهما لشابين من اخواننا المغاربة على رقعتين لهما بطايعهما ﴾

الكلمة الاولى وهي سياسية

نواحي الحياة كثيرة والمسلمون مهددون من كل ناحية منها ، والخطر عليهم في مغرب بلادهم أشد منه في مشرقها ، فإن مستعبدتهم لم يقتنوا بسبب ثروتهم وحررتهم العلمية والمدنية وحقوقهم السياسية ، بل شرعوا بتحويلهم عن دينهم بطريقة علمية نظامية ، فوجب عليهم بذل النفس والتفيس لتأمين حرية دينهم وإعادة مآسب من ملكتهم بالوسائل الممكنة ، ولا يمكن أن يصيبهم من الضرر في هذا الجهاد أكثر مما هو واقع بهم والتوقع مع الاستسلام أعظم . (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين) محمد رشيد رضا

الكلمة الثانية في اختيار الكتب والمصحف

كثرت في هذا العصر المصحف والكتب في الادب والسياسة وعلم الاجتماع ومرجت فيها الآراء ، وتمازجت الاهواء ، فهي بين أهلها فوضى ، والناس في أمر مريج منها ، فعلى العاقل الحريص على عمره ان يتقنه في ترقية مداركه وتزكية نفسه ، واعلاء كلمة ملته وبناء مجد أمته ، عليه ان يختار لنفسه من أمثل المصحف والكتب ما يضيء له سبيل العمل ، ويصهره بمآثر الزلل ، وأن يجتنب ما يجذبه اليه اللهو وتستوي به فيه اللذة وإنما آفة العقل الهوى والسلام على من اتبع الهدى

وكتب في القاهرة - بتاريخ شوال سنة ١٣٥٠ محمد رشيد رضا

نراء للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الاسلام وحظهن من الاصلاح المحمدي العام ﴾

(تابع لما نشر في الجزء الماضي وما قبله)

الطلاق

وما في معناه من فسخ وخلع وإيلاء وظهار، ومراعاة حقوق النساء في ذلك

٤٨

﴿ مقدمة في أسبابه وحكمه عند أهل الكتاب وإسراف الأفرنج فيه ﴾

(والاسباب المتضمنة للفراق)

ان من مصلحة الزوجين التي تقتضيها القطرة وبوجيها الشرع ويؤيده العقل أن يبذل كل منهما جهده لاقامة حقوق الزوجية المشتركة بينهما بالتعاطف والتعاون والتسامح مع الاختلاس في ذلك كله ، فان سعادة كل منهما رهينة بسعادة الآخر ، وخدمتهما للانسانية لا تتم إلا به - وما أطلق على كل منهما اسم «زوج» الذي مدلوله «اتان» إلا لان انسانية كل منهما تتم بالآخر فهو به يكون زوجا ويكون انساا ينتج اناسي مثله، وكل تقصير يمرض لهما في ذلك فوباله عليهما مما سواء وقع من كل منهما أو من أحدهما، فمن ثم وجب عليهما تلافيه بالحسنى والصبر والمغفرة والدفء، وأقل درجات المعاملة بينهما أن تكون بالتعاضد والمدد، فان عجزا عن أداء الحقوق وإقامة حدود الله فيها، وعز عليهما الصبر، كان ملاحهما الاخير هو الفراق ، تفادياً من الشقاء الدائم بالمشاق

ومن ثم كان مشروعاً في التوراة معللاً ببعض الشرور التي تقتضيها . والذي دون في الشريعة عند اليهود وجري عليه العمل أن الطلاق يباح بغير عذر كغربة الرجل بالزوج بأجل من أمر أنه ولكنه لا يحسن بدون عذر . والاعتذار عندهم قسمان : عيوب الخلقة ومنها العيش والحول والبخر والحذب والعرج والعمه . وعيوب الاخلاق وذكرها منها الوقاحة والثرثرة والوساخة والشكاسة والتنادوا لاسراف والهمة والبطنة والتأنق في المطاعم والمخفخة . وأي امرأة تخلو من ذلك كله ؟ والزنا أقوى الاعتذار عندهم فيكمفي فيه الاشاعة وان لم تثبت الا أن للسبح عليه السلام لم يقر منها الا ذلة الزنا . وأما المرأة فلا يس لها أن تطلب الطلاق مهما تكن عيوب زوجها ولو ثبت عليه الزنا ثبوتاً وكان الطلاق معروفاً عند غير أهل الكتاب من الوثنيين ومنهم العرب ، وكان يقع على النساء منه ظلم كثير عند الجميع فجاء الاسلام فيه بالاصلاح الذي لم يسبقه اليه سابق ولم يلحقه به لاحق كسائر ما جاء به من الاصلاح

واكن خصوم الاسلام من الاورخ ومقلديهم كانوا يعدون الطلاق من اقبح مساوي الشريعة الاسلامية على اصلاحها فيه حتى اضطروا الى تبريره والاسراء فيه بما لا يبيحه الاسلام وجعله حقاً مشتركاً بين الرجال والنساء وأما الاسلام فقد جعل الطلاق من حق الرجل وحده لانه أحصر على بقاء الزوجية التي أنفق في سبيلها من المال ما يحتاج إلى اتفاق مثله أو أكثر منه إذا طلق وأراد عقد زواج آخر ، وعليه أن يعطي المطلقة ما يؤخر عادة من المهر ومتممة الطلاق ، وإن ينفق عليها في مدة العدة وقد تطول على رأي بعض الفقهاء ، ولانه بذلك وبمقتضى عقله ومزاجه يكون أصبر على ما يكره من المرأة فلا يسارع إلى الطلاق لكل غضبة يخضبها ، أو سيئة منها يشق عليه احتمالها ، والمرأة أسرع منه غضباً وأقل احتمالاً ، وليس عليها من تبعات الطلاق وثقاته مثل ما عليه ، فهي أجدر بالمبادرة إلى حل عقدة الزوجية لادنى الأسباب او لما لا يجد سبباً صحيحاً إن أعطي لها هذا الحق والدليل على صحة هذا التعليل الاخير أن الاقرب لما جعلوا طلب الطلاق حقاً للرجال والنساء على السواء كثر الطلاق عندهم فصار أضعاف ما عند المسلمين ، وقد جاء في الاحصاءات التي نشرتها الصحف في هذا العهد أن نسبة الطلاق إلى عقود

المنازح: ٨ م ٣٢ امراف الافرنج في الطلاق ولاسيا أهل أمريكا ٣٠٩

الرواح في أمريكا بلغت ٢ في المائة كما تقدم في مناسبة أخرى (*) وإن تبلغ هذه النسبة في البلاد الإسلامية واحداً في المائة ولا في الألف أيضاً إلا أن يكون في مصر ومما قرأناه في الصحف من اخبار طلب نساء الانكاز للطلاق الذي قبل وحكم به ان إحداهن طلبت الطلاق لان زوجها كان غير لحيه عند ما تزوج بها ثم اطلق لحيته فسأله القاضي عن السبب فقال انه يرى اللحية جمالا وكالا للرجل فلم يقبل عذره وحكم بالطلاق وان امرأة أخرى طلبت الطلاق لان زوجها لا يترجم تغيير لباسه بحسب التقاليد بأن يلبس للمائدة لبوسها وللشهرة لبوسها فكان هذا ذنباً مقبولا موجبا لإجابة طلبها

ومن احكام الطلاق عند اليهود ان من لم يرزق من زوجته بذرية مدة ١٠ سنين وجب عليه ان يفارقها ويتزوج غيرها - والاسلام لا يوجب طلاقها عليه إذا لم يهبها الله تعالى ولداً ولا الزوج عليها ولكن يستحب له او يندب ان يتزوج طلباً للنسل ، وان يمسك المرأة المحرومة منه ويعدل بينها وبين المرأة التي يهبه الله منها النسل ، الا ان تطلب هي الطلاق وتري انه خير لها فيستحب له إجابة طلبها إذا لم يكن عنده مانع ديني يرجع به إمساكها عنده كاعتقاده ان طلاقها يكون مفسدة لها ومن احكامه عند اليهود ان الرجل متى نوى طلاق امرأته حرمت عليه معاشرتها بمجرد نيته ووجب عليه تنفيذ عزمه على الطلاق حالا .

(*) جاء في حريصة الجهاد تاريخ ١٤٥١ ١٠ مايو سنة ١٩٣٢ تحت عنوان جنون الطلاق في أمريكا ما نصه .

«أكثر من نصف مليون رجل وامرأة طفل يشعرون بحزنهم كل سنة بسبب حوادث الطلاق»
١-٨ مذكر في بيان احصائي أداعته الحكومة الأمريكية وجاء فيه : ان أغلب حوادث الطلاق تقع في أواخر الرابع بعد ازواج ... وان قضايا الطلاق قد تفتت قليلا في العامين الاخيرين بسبب لازمة الاقتصادية وقد كان عدد هذه القضايا في سنة ١٩٢٩ التي تفتت من سنوات الرخاء ٢٠١٤٦٨ قضية حكم فيها بالفصل بين الزوجين
ويظهر من هذا الاحصاء ان عشرين في المائة من حوادث الزواج في أمريكا تنتهي بالطلاق وقد كانت حوادث الطلاق في سنة ١٩٢٩ بمعدل حادث في كل دقيقتين ... أما في سنة ١٩٣٠ فقد تفتت حوادث نسبة لا بأس بها

وقد ذكر النشال الآتية الذكر أنه في المدة بين سنة ١٨٦٧ وسنة ١٩٢٩ قد زاد عدد الطلاق بسنة ٢٠٠٠ في المائة وزاد عدد السكان بنسبة ٣٠٠ في المائة وحوادث الزواج بنسبة ٤٠٠ في المائة وإذا ما نظرنا على هذا الموال واستمرت زيجة حوادث الطلاق بالنسبة الآتية المذكورة في عدد الزيجات سالفة تقدير في سنة ١٩٦٥ على ٥١ في المائة

وأسباب الشائع في أكثر حوادث الطلاق هو الرضا وسوء المعاملة وعجز الأزواج عن الاتفاق . وقد ذكرنا ان المشار إليه أن ٩ في المائة فقط من الطلقات يطلبن من أزواجهن بشفة شرعية . و٦ في المائة منهن يحكم لهن بالنفقة

(عوائق الطلاق في الاسلام ومراعاة حقوق النساء فيه)

الطلاق مكروه في الاسلام ولذلك وضع أمام الرجل موانع وعوائق تصده عنه :
(منها) الترغيب في العبر على ما يكره الرجال من النساء من خلق وخلق وعمل بما للعبر من الفوائد والثواب عند الله تعالى وبما يرجي أن يكون للمرأة المكروهة من ولد صالح يكون سعادة لاهل بيته ولايته . قال تعالى (فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) وفي معناها حديث تقدم في الوصايا بالنساء (ومنها) ما تقدم بيانه من تأديب المرأة الناشئة بما يرجي به صلاحها (ومنها) ما تقدم من بحث حكم من أهله وحكم من أهلها يذلان جهدهما في اصلاح ذات البين

(ومنها) ما ورد من النبي (ص) من ذم الطلاق وبغض الله له للترغيب عنه كقوله « ما أحل الله شيئاً أبغض إليه من الطلاق » وقوله « أبغض الحلال إلى الله الطلاق » رواهما أبو داود من حديث ابن عمر وكقوله « أما امرأة سألت زوجها طلاقاً من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة » رواه أصحاب السنن إلا النسائي وابن حبان والبيهقي من حديث توبان وكقوله (ص) من حديث آخر « وإن المختلعات هن المنافقات » وقد أبطل الله في كتابه كل ما كان عليه العرب من مضارة للنساء في الطلاق ونذكر بعض الآيات في ذلك من غير تطويل في تفسيرها :

فما أبطل الاسلام به ظلم العرب للنساء في أحكام الطلاق (١) تحريمه المدة الذي يملك الرجل الرجعة فيه برتين ولم يكن عندهم محدوداً (٢) تحريمه أخذ المطلق ما كان أعطاه المطلقة ضد الزواج من مهر أو غيره كله أو بمضه (٣) تحريمه إمساك المرأة المطلقة في مدة بعد عدم مضارعتها (٤) تحريمه عضل أولياء المرأة أي منعها بعد انقضاء المدة من الزواج مطلقاً أو الرجوع إلى زوجها بتقد جديد إذا تراضيا على ذلك بالمعروف وقد جعل الله زوجها الأول أحق بردها إذا أراد اصلاح ما كان قد من أمر معاشرتها بالمعروف

قال الله تعالى (٢٣٩:٢) الطلاق مرار فانسك بمعروف أو تسريح بإحسان ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً إلا أن يخافا أن لا يمتد حدود الله ، فان خفتم أن لا يمتد حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به ، تلك حدود الله فلا تتعدوها ومن يمتد حدود الله فأولئك هم الظالمون)

وقد كتبنا في تفسير هذه الآية من تفسير النار (ج ٢) مانعه :

كان للعرب في الجاهلية طلاق ومراجعة في المدة ولم يكن للطلاق حد ولا عدد فان كان لمفاضة مارة عاد الزوج فراجع واستقامت عشرته ، وان كان لمضارة المرأة راجع قبل انقضاء المدة واستأنف طلاقاً ثم يعود الى ذلك المرة بعد المرة أو يفيء ويسكن غضبه فكانت المرأة الدوبة بيد الرجل يضارها بالطلاق ما شاء أن يضارها ، فكان ذلك مما اصلحه الاسلام من أمور الاجتماع . وكان سبب نزول الآية ما أخرجه الترمذي والحاكم وغيرهما عن عائشة وأورده السيوطي في اسباب النزول قالت كان الرجل يطلق امرأته ما شاء إن يطلقها وهي امرأته إذا ارتجعها وهي في العدة وإن طلقها مئة مرة وأكثر حتى قال رجل لامرأته : والله لا اطلقك فتبني ولا آوبك ابداً ، قالت وكيف ذلك ؟ قال اطلقك فكلمت بعد ذلك ان تنقضي راجعك فذهبت المرأة فأخبرت النبي (ص) فسكت حتى نزل القرآن (الطلاق مرقان فامسك بمعروف أو تسريحاً بحسان) اه ثم قال تعالى

(٢: ٢٣١) وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو مسرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن جبراً لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزوا ، واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يسظكم به ، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم (٢: ٢٣٢) وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تمضوهن ان ينكمهن ازواجهن إذا راضوا بينهم بالمعروف ، ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر ، ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

نهي الله تعالى أولياء المرأة أن يعضلوا أي يمنعوها أن تعود إلى زوجها الأول إذا رضي كل منهما بذلك وإنما يكون هذا بعد انقضاء العدة بعقد جديد ومهر جديد ، وقال في الآية التي قبلها من الآيتين (ويعولن أحق بردهن في ذلك إن أرادوا اصلاحاً) وهي في ردها الى عصمته قبل انقضاء العدة . والافضل للمرأة ألا تعرف إلا زوجاً واحداً

(منع مضارة النساء بالإيلاء والظهار)

أما مضارة الإيلاء فهو أن يغضب الرجل على امرأته فيحلف ألا يقربها، وهو الإيلاء منها، فالشرع ضرب له أجلا أربعة أشهر فإن فاء أي رجع عن يمينه إلى أداء حق الزوجية الذي حلف على تركه غفر له ما كان فعله أو قصده من ضررها، فإن لم يفعل وجب منع الضرر بالطلاق، فبعض الائمة يقول إن الطلاق يقع بانقضاء الأربعة الأشهر ويكون باثنا لا رجعة له فيه، وبعضهم يقول يلزمه القاضي أحد الأمرين : الرجوع عن التمين أو الطلاق . وأصل ذلك الآيتان من سورة البقرة (٢: ٢٢٦ و ٢٢٧) وأما الظهار فهو أن يحرم الرجل امرأته بتشبيها بأمه وكان أشهر ألفاظهم في الجاهلية به قوله لها، أنت علي كظهر أمي، وقد حرمه الاسلام وجعل كفارته أن يعتق عبداً قبل أن يمسه امرأته فإن لم يجد فعليه صيام شهرين متتابعين فإن لم يستطع فإطعام ستين مسكينا . ويان ذلك في أول سورة المجادلة

(حق النساء في فسخ عقد الزوجية ومخالفة الرجل)

إن حل رابطة الزوجية ثلاثة طرق فسخ الحاكم للعقد، والتخلع، والطلاق فاما الفسخ فيكون بأسباب مشتركة بين الرجال والنساء كاليوب الخلقية المانعة من أداء الوظيفة الزوجية والأمراض المضادة للمعدة، ويكون بطلب المرأة إذا امتنع الرجل أو عجز عن النفقة عليها أو غاب غيبة منقطعة بشرطها، والعيوب المرضية التي كان يثبت بها الخيار في الزواج ولكل من الزوجين فسخهها من عهد الصحابة (رض) هي الجنون والجذام والبرص وزاد بعضهم النسل لما عرفوه (وفي معناه كل داء معد بالتجربة الثابتة عند الأطباء) وقد صرح ابن رشد بتعليل بعضهم للمرض الميسر للخيار والفسخ بسرايته إلى النسل . وأما عيوب الخلقة فالمنصوص عليه منها ما يمنع أداء وظيفة الزوجية وهي العنة والجذام والخصاء في الرجل، والرتق والفعل والقرن في المرأة . وللفقهاء خلاف في هذه العيوب وأحكامها، وإنما غرضنا هنا أن بين أن الاسلام يحكم في أمثال هذه المسائل بالعدل والمساواة بين الرجل والمرأة في العيوب لأنها مشتركة قد يوجد في كل منهما ما يعد من الظلم قبول الآخر به بالإكراه، ومن قواعد

الاسلام «لا ضرر ولا ضرار» (١) ثم انه يعطي للمرأة حق طلب الفسخ في حالة امتناع الزوج أو عجزه عن أداء حقها لان له في مقابلته حق الطلاق وأما الخلع فقد جعل مخرجاً للمرأة من الزوجية اذا كرهت الزوج لسبب غير لأسباب التي يثبت لها بها حق طلب الفسخ وهو أن تقتدي بما تبذله له من العوض عما بذله لها من مهر وغيره وما أقره عاينها ليرضى بحل عقدة الزوجية ويكون غير مغبون ولا مظلوم ، وحكم هذا الخلع حكم الطلاق البائن الذي ليس للرجل فيه حق الرجعة بدون قبول المرأة

٥٢

عدة الطلاق ومنعته ونفقته

من رحمة الاسلام بالنساء وحفظه لحقوقهن ودفعه الضرر عنهن ما شرعه من أحكام عدة الطلاق والوفاة ، وهي المدة التي ليس للمرأة أن تزوج إلا بعد انقضاءها وفي حال الطلاق الرجعي وهو مرتان يجوز للرجل أن يراجعها بدون عقد جديد ولا مهر ، وسبب العدة الاصل أن يعلم براءة رحم المرأة من الحمل ولذلك كانت المطلقة قبل الدخول بها لأعدة عليها ، ولعدة الوفاة حكمة أخرى هي الوفاء للزوج وبما شرعه الله من مراعاة حقوقهن في ذلك أن يطلق الرجل امرأته في طهر لم يقربها فيه لثلاث بطول عليها زمن العدة إذا كانت تمتد بالقرود وهي ثلاثة أطهار ، وأن يكون لها حق السكنى والنفقة مدة العدة لخلع الرجعي ، وأن تمتعها عند الفراق بما يليق بمروته من نقد وغيره ، قال تعالى (٢ : ٣٣٦) وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرَهُ

وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدَرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ

الموسع الغنى والمقتر الفقير ، وهو بمعنى قوله في سورة الطلاق

لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْفِ اللَّهُ تَعْسًا إِلَّا مَآ آتَاهَا ، سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا)

هو في النفقة على المطلقات . واختلف العلماء في متعة النساء فقال بعضهم واجبة وقال بعضهم مندوبة والتحقيق أنها واجبة غير محددة ، وأنها من تمام ما وصف

(١) رواه الدارقطني والحاكم والبيهقي من حديث أبي سعيد الخدري

الله به الطلاق المشروع أنه تسريح بإحسان ولذلك جمعها على قدر الثروة فالغنى لا يكون محسناً ما لم يوسع في هذه المنفعة باللائق بثروته
وحكمة المنفعة تطيب قلب المرأة وإزالة توم احتقار الرجل لها وأورتيا به فيها .
وقد كان كرام السلف يبالغون في هذا التكريم . روي عن سيدنا الحسن بن علي (ع . م) أنه تمتع مطلقته بحشرين ألف درهم وزقق من غسل ، و تمتع أخرى بعشرة آلاف واعتذر بقوله . متاع قلب من حبيب مفارق . وقد فصلنا هذا البحث في تفسير آية البقرة من جزء التفسير الثاني المذكورة آنفا

٥٣

الحداد على الزوج وغيره

النساء أرق من الرجال شعوراً بالذائد والآلام ، واستجابة لدواعي المسرات والاحزان ، ومن دأبهن النواح على موتاهن ، ومن عادتهن الحداد عليهم ، وكان النساء في الجاهلية يسرفن في هذا وذلك ، فيخمشن الوجوه ، ويأسن الشعر ويحلقن الشعر ، ويدعون بالويل والثبور ، وقد يقضين أعمارهن في ذلك ، وقد عد لبيد الشاعر الشهير رحباً معتدلاً في توصيته بنبيه قبل الاسلام بالبكاء عليه وتعداد مناقبه عاماً كاملاً مع نبيه لإيهما هن محمش الوجه وحلق الشعر
وكانت المرأة العربية التي يموت زوجها تعزل الناس في شرمكان من البيت لاسية أدنى أخلاق ثيابها ، فتظل كذلك حولاً كاملاً لا تغير ثوبها ولا تغتسل ولا تمتشط ولا تقلم أظفارها ، حتى إذا انقضى الحول ألقت من مكانها جرة تلي به أهلها بانتهاج الحول ، فإذا خرجت تمسحت بأول حيوان تجده من كلب أو داجن أو حمار وقد يموت ما تمسح به من ثوبها

وكان مما جاء به الاسلام من الإصلاح أن حرم عليهن النواح وعمش الوجوه وحلق الشعر وتمزيق الثياب والمخرج مع الجنائز ، وأذن لهن بالحداد على الميت ثلاثة أيام فقط الا الزوج فقد أذن لهن بالحداد عليه مدة عدة الوفاة التي لا يباح لهن الزواج فيها وهي أربعة أشهر وعشرة أيام لتغير الحامل ، وحصر الحداد في ترك الزينة

والطبيب واظهار السرور، وحكته ألا يظهر منهن التعرض للزواج وعدم المبالاة بالوفاة للزوج المتوفى، فان هذا يعد قصا وشبها لمن ، يعقب احتقار الرجال لمن ورغبهم عنهن ونذكر هنا بعض الاحاديث في موضوع الحداد

جاء في الصحيحين والسنن الاربع وغيرها عن أمهات المؤمنين عائشة وحفصة وأم سلمة وأم حبيبة أن النبي (ص) نهى النساء أن يحسدن على ميت فوق ثلاث الا على الزوج أربعة أشهر وعشرا . ومن أجمع هذه الاحاديث عندهم ما رواه الستة عن حميد بن نافع قال أخبرني زينب بنت أبي سلمة بهذه الاحاديث الثلاثة قالت دخلت على أم حبيبة زوج النبي (ص) حين توفي أبو سفيان بن حرب (والدها) فحدثت أم حبيبة بطيب فيه صغرة وخلق أو غيره فحدثت به جارية ثم مست بعارضها ثم قالت والله مالي بالطيب من حاجة غير أني سمعت رسول الله يقول ولا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحمد على ميت فوق ثلاث ليال الا على زوج أربعة أشهر وعشرا قالت زينب ثم دخلت على زينب بنت جحش حين توفي اخوها فحدثت بطيب فمست منه ثم قالت أما والله مالي بالطيب حاجة غير اني سمعت رسول الله (ص) يقول ولا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر الحديث أو ذكرت نحوه . وقالت (الراوية) سمعت أمي أم سلمة تقول جاءت امرأة الى النبي (ص) فقالت ان بنتي توفي عنها زوجها وقد اشتكت عنها أفنكعها فقال (ص) ولا مرتين أو ثلاثا ثم قال وانما هي أربعة أشهر وعشرو قد كانت احدا كن في الجاهلية ترمي بالبعرة على رأس الحول قالت زينب كانت المرأة في الجاهلية اذا توفي عنها زوجها دخلت حفشا وليست شر ثيابها حتى تمر عابها سنة ثم تؤتي بحيوان حار أو شاة أو طير فتقتض به فقلما تقتض بشيء الا مات، ثم تخرج فتعسطى بعره ثم ترمي بها ثم تراجع بعد ما شاة من طيب أو غيره، قل مالك تقتض : تمسح به بجلدها اه

ويظهر أن النبي (ص) علم من قرينة الحال ان الاحتمال الذي استئذن به برأيه الزينة لا التداعي فلم يأذن به وذكروا بالفرق بين ما كن عليه في الجاهلية من الحداد وما صرن اليه في الاسلام ، وفي الموطأ أنه أذن بالاحتمال ليلا وغسله نهارا . وحكته أن الرجال يحقرن المرأة المتوفى زوجها اذا تزيفت في أثناء العدة لانه اعلام للرجال بطليها للزواج ، وكان من عنايته (ص) بحفظ كرامة النساء ان أمر اصحابه اذا قدموا من سفر ان يلبسوا نساءهم خير يجيئهم ليستعدن للقائم بالنظافة والزينة وكان ينهى ان يطرقوهن ليلا بدون اعلام لئلا يروهن على صفة منفرة من الشناعة والنفل . وفي رواية كان ينههم أن يطرقوا النساء لئلا يتخونوهن ويطلبوا عثراتهن

آداب المرأة المسلمة وفضائلها

٥٤

عموم الاحكام وحكمة ما خص به النساء

ان الاصل العام في احكام العبادات والمعاملات في الاسلام من واجب ومندوب ومحرم ومكروه ، وفي آدابه من فضيلة ورذيلة ، أن تكون موجهة إلى المكلفين من الرجال والمكلفات من النساء على السواء ، وخص الشرع الرجال ببعض الاحكام ، والنساء ببعض الاحكام كما تقدم في السائل الماضية

وعلة التخصيص وحكمته طبيعة كل من الزوجين الذكر والانثى ووظائفه المنوطة به التي يكون بها كل منهما متما ومكلا للآخر في تناسل النوع وترقية شؤونه ، فيكون الرجل رجلا قائما بشؤون الرجال ، والمرأة امرأة قائمة بشؤون النساء بالتعاون الذي يشعر به كل منهما انهما يكونان حقيقة واحدة يعمل كل منهما لحفظها كالأعضاء من جسد كل منهما كما تقدم أيضا

ولذلك كان النبي (ص) ينمى عن تشبه الرجال بالنساء والنساء بالرجال ويعلن فاعله فقد قال « لعن الله المنتهبات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء » (١) وقال « لعن الله الخنثيين من الرجال والمترجلات من النساء » (٢) وقال « لعن الله الرجل يلبس لبسة المرأة ، والمرأة تلبس لبسة الرجل » (٣)

ومن الاحكام والآداب الخاصة بالنساء ما شرع لسد ذريعة الفساد ولحفظ شرف المرأة وكرامتها من تعدي سفهاء الرجال عليها ومحاولتهم إفسادها كدأب الفاسقين في كل زمان فقلما يوجد امرأة خبيثة في العالم إلا وقد كان إفسادها رجل خبيث أو امرأة أفسدها الرجال من قبل ، وصارت تتقرب اليهم بإفساد أمثالها ، إلا الفساد إلا كبر الذي اتخذ صناعة وتجارة يشترك فيها الخبيثون والخبيثات لاجل جمع المال لا لاجل الخبيث نفسه

(١) رواه احمد واصحاب السنن الأئمة عن ابن عباس (٢) رواه البخاري والادب المفرد وأبو داود عنه أيضا (٣) رواه أبو داود والحاكم من حديث أبي هريرة

أمر النساء بالمبالغة بالستر وسببه

من هذا النوع من الآداب النسوية عنايتهم بالستر الدال على الخشمة والصيانة والمأع من الريبة والطئنة وقد تقدم أن ما أمر الله به من ضرب الحجاب على أزواج النبي الطاهرات هو من هذا القبيل ، ويرى القاري بعد آية الحجاب من سورة الاحزاب أن الله تعالى ذكر المؤمنين بصلته بما يدون وما يخفون ، وذكر الأزواج الطاهرات برفع الجناح عنهن في محارمهن ، وأمر بالصلاة والسلام على نبيه ، وأنذر الذين يؤذون الله ورسوله لعنته لهم في الدنيا والآخرة وعذابه المهيئ ، وحكم على الذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات باحتمال البهتان والائتم المبين . ثم قال

(٥٩٠٣٣) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبَابٍ بِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا)

على الله تعالى هذا الأمر بالستر بأن تعرف به المرأة المؤمنة انها مؤمنة حرة ، فيمتنع المنافقون وافساق من إيذاؤها ، فالعلة الخوف عليها من أشرار الرجال لا الخوف منها - فهي كعلة آية الحجاب ومن جنسها . وما زال الرجال يسيئون الظن بالمرأة التي تنصر محاسنها وزيبتها ، وما زالوا يؤذونها وما زالوا يطمعون فيها ، وما زال أهل الدين والعفة يتجنبونها ، وفاهيك بما يلقاه النساء المتبرجات في زماننا في مصرنا من إيذاء سفهاء الرجال

وسبب نزول هذه الآية ان المؤمنات الحرائر كن يلبسن كلابس الاماء الفواجر على عادات الجاهلية ، وأعمها الدرع (القميص) والخمار ، وكثيراً ما كانت المرأة تلقي القناع على رأسها وتسدله من وراء ظهرها فيكون جيب الدرع مفتوحاً على نحرها وصدرها ، وكن يلبسن الجلابيب في بعض الاوقات دون بعض (والجلابيب الملحفة والملاءة التي تلبس فوق الثياب كلها) فإذا خرجن ليلاً الى الغيطان لقضاء الحاجة يلقين الجلابيب او يسدلنها وراءهن . فكان بعض الفتيان يحرص في الطريق

لن يرونها غير مبالغة في الستر لحسانها أمة، لأن الأمة هي التي كانت تعتمد إظهار عفاستها، وهي التي تبذل عرضها، فلتأخذ هذه العادة بعض المنافقين ذريعة لا يذاه المؤمنين حتى نساء النبي (ص) فإذا قيل له في ذلك عند العلم بفعله قال كنت أحسبها أمة. فأمر الله أزواجه وبناته وسائر نساء المؤمنين بأن يدين عليهن فضل جلابيهم فيسترون بها رؤسهن وصدورهن لكي يعرف أنهن مؤمنات حرائر فلا يؤذيهن الفساق خطأ، ولا يكون للمنافق الخبيث أن يحتذر عن إبدانهم عمداً، وأنزل الله تعالى بعد هذه الآية قوله تعالى

(٣٣ : ٦٠) لَيْسَ لَكَ مِنَ الْبَيْتِ الْمُسْتَفِئُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَبِّرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا
والانذار فيها وفيما بعدها للمنافقين وضعفاء الأيمان ومذيعي الأراجيف باغراء النبي (ص) بعلقا بهم وبنفيهم من مدينته أن لم ينشأوا عن جرائمهم مع عدم ذكرها يدل على العموم الذي يشمل تعرضهم لا يذاه النساء، وتجد تفصيل موضوع للستر في آيات سورة النور وهي قوله تعالى

(٢٤ : ٣٠) قُلِ الْمُؤْمِنِينَ يَمْشُوا مِنْ آبْصَرِيهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ (٣١) وَقُلِ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَنْصِفْنَ مِنْ آبْصَرِيهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا، وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطَّافِلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى مَوَرَّتِ النَّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ)

أمر المؤمنين بما أمر به المؤمنين من غض وحفظ ، وزاد عليه نهيهم عن إبداء زينتهن للرجال إلا ما ظهر منها لضرورة التعامل والقيام بالأعمال المشروعة من دينية ودنيوية وفسره العلماء المختلفون المذاهب بالوجه والكفين وباللباس الظاهرة كالقناع والجلباب فأما غض البصر فهو خفضه وعدم إرساله فيما تأمر به الشهوة البتة كأن يكون الإنسان مطرقاً رأسه لا ينظر رجل إلى امرأة ولا امرأة إلى رجل قط ، وهذا مما يشق بل لا يستطيع ، ولذلك أمر بالغض منه لا بغضه ، ومن للتبعض - وهو يحصل بعدم استدامة النظر إلى العورات وما يحرم النظر إليه . وقاعدته : النظرة الأولى تلك والثانية عليك . وأما حفظ الفرج فهو مطلق إلا ما استثناء الله تعالى بقوله (إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) لأن إرسال النظر بالشهوة مبدأ كل فتنه كما قال الشاعر :

كل الخواث مبدأها من النظر ومعظم النار من مستصغر الشرر
وقال : وكنت إذا أرسلت طرفك رائداً لقلبك يوما أتيتك المناظر
رأيت الذي لا كله أنت قادر عليه ولا عن بعضه أنت صابر

وأما ضرب النساء محرهن على جيوبهن ، فالمراد أن يدرن على جيوب قمصهن يسترن بها نحورهن وصدورهن ، لعدم الحاجة إلى إبداء غير وجوههن في أعمالهن على مرأى من الرجال الأجانب ، وكان النساء في الجاهلية يسدن محرهن من ودائن ويوسعن جيوب قمصهن لينكشف ما في نحورهن وعلى صدورهن من العقود والقلائد فيفتخرن بها

وأما من استثنى الله تعالى مع عارم النساء من غير أولي الأربة من الرجال فهم الذين لا حاجة لهم في النساء كالشيخ الهرم وذوي العلة الطيحية ، والأربة والأرب الحاجة المهمة ويطلق على الشهوة ومنه حديث عائشة . أيكم يملك إربه كما كان رسول الله (ص) يملك إربه ؟ كان يقبل أهله وهو صائم . وعطف على هؤلاء الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء لا محاد العلة . والمراد بعدم ظهورهم على العورات عدم فطنتهم لها ورغبتهم في الاشراف عليها . وأما النهي عن ضرب النساء بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن فهو ما كان يفعله بعض النساء في الجاهلية لتذكير السامع بما في أرجلهن من الخلاخيل افتخارا بها وتشويقاً إليهن . وجمهور المفسرين والفقهاء على أن النهي للكراهة لا التحريم إلا إذا كان يجبه فعل محرم .

النهي عن خلوة المرأة بالرجل وسفرها بدون محرم

ومما ورد في سد ذرائع الفساد النهي عن خلوة المرأة بالرجل والسفر بدون صحبة زوجها أو ذي محرم ومنه قول النبي (ص) « لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل إلا ومعه محرم » متفق عليه من حديث ابن عباس (رض) بهذا اللفظ ومن حديث ابن عمر بلفظ « لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم » وروي أبو داود والحاكم من حديث أبي هريرة مرفوعاً « لا تسافر المرأة بريداً إلا ومعه محرم يحرم عليها » البريد أربعة فراسخ وهي اثنا عشر ميلاً - وهل المطلق يحمل على المقيد كما يقول بعض علماء الأصول أم الحكم يختلف باختلاف الأحوال والأزمنة في الأمن على النفس؟ ففي صحيح البخاري من حديث عدي بن حاتم أن النبي (ص) أخبره بما سيكون من أثر انتشار الإسلام وعدله وأمنه أن الظعينة سترتحل وحدها من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف أحداً إلا الله تعالى

ومن يعلم أخبار الاسفار في هذا العصر وما يكون دائماً من تأثير اجتماع النساء والرجال في البواخر والفنادق الكبيرة فانه يفقه من حكمة هذا النهي ان السفر الطويل والقصير سواء في عدم خروج المرأة فيه مع غير ذي محرم ولا يبيح لنا الادب أن نذكر في هذه الرسالة شيئاً مما سمعناه في ذلك. وقد ذكر رجل للنبي (ص) حين نهى عن ذلك أن امرأته تريد الحج وهو يريد الجهاد فأمره أن يترك الجهاد ويسافر مع امرأته وجملة القول ان سفر المرأة واجتماعها بالرجل الاجنبي في الخلوة وستر شهرها وما عدا الوجه والكفين عنه كله يدخل في سد ذرائع تعديه عليها وإفساده لها أو إغوائها إياه وما يحرم عليها منه يحرم عليه، وعقابها في الآخرة سواء، ولكن سوء عواقب هذا الفساد في الدنيا أشد على المرأة في صحتها وفي شرفها ومكثها في المجتمع الانساني

مسألة حجب نساء الاممصار وتعريض القول فيها

كل ما استحدثه الناس في المدن والقرى الكبيرة من المبالغة في حجب النساء فهو من باب سد الذريعة، لا من اصول الشريعة، فقد أجمع المسلمون على شرعية صلاة النساء في المساجد مكشوفات الوجوه والكفين، وأجمعوا على إحرام النساء بالحج والعمرة كذلك، نعم انهن كن يصابين الجماعة وراء الرجال ولكنهن كن يسافرن مع الرجال محرمات ويطفن بالبيت كذلك ويقفن في عرفات ويرمين الجمار على مشهد من الرجال في عهد النبي (ص) وخلفائه الراشدين. وكن يسافرن مع الرجال الى الجهاد ويخدم الجرحى ويسقينهم الماء ومنهن نساء النبي (ص) كما تقدم وقد قاتل نساء المهاجرين مع الرجال في واقعة اليرموك. وكن يخدم الضيوف، ويقاضين الرجال إلى الخلفاء والحكام

وكان النبي (ص) يأمر الرجل الذي يريد خطبة امرأة ان ينظر اليها ولو بدون علمها مع منع التجسس على النساء والتطلع الى عوراتهن. وقد اختلف العلماء فيما ينظره المخاطب فاتفقوا على الوجه والكفين. وقال الاوزاعي ينظر الى مواضع اللحم. وقال داود يجوز النظر الى جميع البدن. والمتبادر من الاذن بالنظر اليها « وان لم تعلم » ان يراها في حالها العادية في بيتها، ويؤيده حديث جابر عند احمد وأبي داود قال سمعت النبي (ص) يقول « اذا خطب احدكم المرأة فقد ان يرى منها ما يدعو الى نكاحها فليفعل » وروى عبد الرزاق وسعيد بن منصور أن عمر خطب الى علي بنته ام كلثوم — فذكر له صغرها — فقال أبعت بها اليك فان رضيت فهي امرأتك، فأرسل بها اليه فكشف عن ساقها فقالت : لولا انك امير المؤمنين لصككت عينيك

وأجمع المسلمون على جواز شهادة المرأة للنص عليه في كتاب الله وأمره باستشهادهن — وعلى صحة بيعها وشرائها وسائر تصرفاتها فيما تملك، وعلى تلقاها العلم عن الرجال وتلقيهم عنها على تفصيل في احكام فرض العين وفرض الكفاية والمندوب فيه. وراويات الحديث منهن كثيرات من نساء الصحابة والتابعين وغير

القرون وقليلات بعد فيما بعدها ، وأسأؤهن مدونة في كتب التاريخ وقد الرواة . وما كان يكون شيء من ذلك من وراء حجاب إلا ما كان من أزواج النبي (ص) بعد نزول آية الحجاب الخاصة به بالنص الصريح وبتمليل الحكم . وأخطأ من قاله أنه يجري فيها قاعدة : العبرة بعدم اللفظ لا بخصوص السبب . فإن لفظها خاص لإمام . ودع ما اجازه بعض الائمة من تزويج المرأة نفسها وغيرها وتوليها القضاء ومن دلائل السنة على عدم وجوب ستر الوجه حديث المرأة الخشمية ونظرها الى الفضل بن العباس ونظره اليها وهو مروي عن ابن عباس في الصحيحين والسنن وعن علي عند الترمذي وحاصله في جملة الروايات ان الفضل كان رديف رسول الله (ص) في حجة الوداع فعرضت للنبي (ص) امرأة من خنم وضيفة الوجه تسأله هل تخرج عن ايها الذي ادركته الفريضة وهو ضيف لا يثبت على الراحلة ؟ فافتاها بالجواز - وفيه ان الفضل جعل ينظر الى المرأة وينظر اليه فجعل (ص) يصرف وجه الفضل الى الشق الآخر . وفي بعض أئمانه فلولي (ص) عن الفضل فقال للعباس يا رسول الله لم لويت عنق ابن عمك ؟ - وفي لفظ : وجاءت عنق ابن عمك - فقال (ص) « رأيت شابا وشابة فلم آمن الشيطان عليهما - وفي رواية - فلم آمن عليهما الفتنة » وقد استنبط ابن القطان وغيره من هذا الحديث جواز النظر عند أمن الفتنة حيث لم يأمرها بتغطية وجهها . وقالوا لو لم يفهم العباس ان النظر جائز ما سأل ، ولو لم يكن ما فهمه صحيحا ما أقره عليه النبي (ص) وهذا بعد نزول آية الحجاب قطعا لانه في حجة الوداع سنة عشر والآية نزلت سنة خمس

والتحقيق أن النظر من كل من الرجل والمرأة الى ما عدا العورات مباح فإن كان بشهوة كره تكراره ، كما قلنا في تفسير (غضوا من ابصارهم) فإن خيف منه فتنة تنضي الى الحرام اتجه القول بتحريمه لسد الذريعة لا لذاته كالحلوة والسفر عند من يقولون بنبوت التحريم بالدليل الظني وقال الامام يحيى ومن وافقه من فقهاء المعتزلة انه جائز مع الشهوة - وشدد آخرون من الفقهاء فقالوا بتحريمه مطلقا (١) بل قال بعضهم بوجوب ستر المرأة لوجهها وجرى على ذلك اهل الحضارة في الامصار حتى

(١) هذا يوافق ما قلناه من عن المسيح (٧) قد سمعتم أنه قيل للقديس (لازن) وأما أنا فاقول لكم ان كل من نظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بها في قلبه) وفي رواية (ومن زنى يكون مستوجب الحكم) أي الرجم

صار عن التقاليد ان لا يرى رجل اجنبي امرأة بالغة ولا يكلمها ولو من وراء حجاب بل صاروا يكتُمون اسماء النساء . وبلغنا أن بعض المتنطمين من طلبة العلم في طرابلس الشام امر امرأته بتغطية رأسها في داخل الدار حتى لا تراها الملائكة

وأما أهل البوادي الذين يعيشون بالقيام على الانعام وسكان الارياف من الفلاحين وهم أكثر المسلمين فلا يعرف نسأؤهم هذا الغلو في الحجاب، ولا هذا التهلك والتبذل الفاشي في هذا الزمان ، وهم على ذلك اقل من أهل الامصار سقوطا في الفتنة ، ومن لطائف ما يروى في هذا الباب أنه عقد مؤتمر نسوي دولي في أوربة حضره من قبل الدولة الحميدية كامل بك الحمصي كاتب السلطان الخامس فُسئل في المؤتمر عن حجاب النساء في الاسلام فقال ما خلاصته : ان هذه مكيدة من النساء ، رأين أن ذوات الجلال البارع منهن قليلات وان ظهورهن للرجال يفتنهم بهن ويقبح نساءهم في أعين أكثرهم، فتواطأن على الاحتجاب العام ليرضى كل رجل بامرأته . ففعلت النساء في المؤتمر ، وكان لكلامه عندهن وقع حسن

واذا لم يكن ما قاله كامل بك واقعا فتعلله صحيح فالعجوب محبوب بالطبع والبذول مبتذل في العادة الغالبة ، ولما صار الجميع الذين كانوا يعيشون عراة يلبسون الثياب ، اشتد شوق رجالهم لنسائهم ورغبتهم فيهن . وعملت النساء في هذا العصر هو الذي أحدث ما يسمونه أزمة الزواج في مصرنا وامثالها

وجملة القول ان اصل الشرع في آداب النساء والرجال معروف ، وان سد ذرائع الفتنة والفساد مشروع ، وهو يختلف باختلاف الاعصار والامصار ، وانما الحرام ما ثبت بنص قطعي الرواية والدلالة ، وما دل على طلب تركه دليل ظني فهو مكروه ، وكل رجل وامرأة اعلم بحال نفسه ونيتة ، وحال قومه ودينه والقاعدة العامة في مثل هذا قوله (ص) «الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه ، وما سكت عنه فهو مما عفا عنه» رواه الترمذي وابن ماجه

والحائز من حديث سلمان الفارسي (رض) وقوله (ص) «الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشبهات لا يعلمها كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام ، كراع يرعى حول الحمى يوشك ان يقع فيه (وفي رواية بواقعه) ألا وان لكل ملك حمى ، ألا وان حمى الله في أرضه محارمه ، ألا وان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد كله ، واذا فسدت فسد الجسد كله إلا وهي القلب» رواه الشيخان واصحاب السنن عن النعمان بن بشير (رض)

(نصيحة المؤلف للرجال والنساء في مسألة الزواج)

انني منذ ثلث قرن ونيف أدرس مسألة النساء والحياة الزوجية وأناقش فيها أهل العلم، الرأي، وأقرأ ما صنف فيهما من الكتب، وأتبع ما تنشره الصحف، وأتدبر أخبار الأفرنج فيها، وكتبت فيها شيئاً كثيراً أهمه تفسير آيات القرآن الحكيم في موضوعها، ومقالات الحياة الزوجية التي نشرت في مجلد المأر الثامن وآخرها هذه الرسالة. وناظرت الدعوة إلى المساواة بين النساء والرجال في الجامعة المصرية فحكمت لي الاكثريّة الساحقة بالفلج وإصابة صميم الحق

واسي أعتقد بعد هذا المدرس الطويل العريض العميق، وما اقترن به من الاختبار الدقيق، أن ما يراه الكثيرون من أهل الغرب والشرق من نوط السعادة الزوجية بتعارف الزوجين قبل الزواج وعشق كل منهما للآخر، هو رأي أفين، أثبت الاختبار بطلانه، وإن محاب الشيبية لا ثبات له بعد الزواج غالباً، بل كانت العرب تقول: إن الزواج يفسد الحب.

وانما القاعدة الصحيحة لهذا الزوجية ما قاله أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) لامرأة خاصمت زوجها اليه وصرحت له بأنها لا تحبه، فقال لها: إذا كانت احداً كن لا تحب الرجل منافلاً تخبره بذلك فإن أقل البيوت ما يفي على المحبة. وانما يتعاشر الناس بالحسب والاملام. يعني أن التزام كل من الزوجين لحفظ شرف الآخر والعمل بما يرشد اليه الاسلام من الواجبات والآداب الزوجية هو الذي تنظم به الحياة الزوجية ويميش الناس به العيشة الهنية

ويذني لكل من الزوجين أن يتكلف التعجب الى الآخر بأكثر مما يجده له في قلبه، فإن التطبع يصير طبعاً، ورحم الله عليّة بنت المهدي أخت هارون الرشيد حيث قالت: * تحب فان الحب داعية الحب * فانه في معنى قوله ﷺ «العلم بالتعلم والحلم بالتحلم» هذه نصيحتنا نرفها الى الرجال والنساء في هذا العصر الذي يشكو فيه، امة الا. إعراض الشبان عن الزواج، فمن وفقه الله تعالى للعمل بما منهم قسرونها على وأفضل نصيحة يستحق صاحبها منهم الدعاء والشكر، ومن الله عز وجل المثوبة والاجر

وفيات الاعيان

محمد حافظ بك إبراهيم شاعر مصر الاجتماعي

في السابع عشر من شهر ربيع الاول توفي شاعر النيل الاجتماعي الكبير ،
 وأديب مصر الشهير ، محمد حافظ بك إبراهيم عن سن وافت الستين ، فتهتز لموته
 عالم الادب العربي واضطرب ، كما كان يهتز لشعره من حماس أو شجر أو طرب ،
 ورثه أشهر شعراء مصر ، فشعراء العرب في الشرق والغرب ، وأبنته الصحف
 فطارت به أي أطراء ، ولا تزال تنشر القصائد في رثائه وأطرائه إلى الآن ، وقد توفي
 بعده أمير من أكبر أسراء بيت الملك في البلاد ، فلم يتجاوز ذكر موته مصر ، ولم
 يبلغ تأثير وفاته فيها معشار ما بلغ تأثير موت حافظ من إكبار وحزن وتأبين ورثاء ،
 على تفاوت ما بين مؤيدي الرجلين من داعيتي الاخلاص والرياء ، وأين بيت
 حافظ إبراهيم في أهل المسكنة والبؤس ، من أعلى قصور الامارة والملك .
 والعبرة في هذا أنه آية بينة على ارتقاء في الامة العربية في آدابها النفسية
 والاجتماعية ، يبشرنا بقرب زوال العظمة الوهمية ، عظمة الالقاب للورثة والثروة
 المادية ، وإعقاب العظمة الحقيقية لها ، عظمة العلم والادب وخدمة الامة
 لو لم يمت هذا الأمير الكبير في هذه الايام انك في مقام هذه العبرة موت
 غني من أكبر أغنياء مصر فيها ممن كان يحسد على ثروتهم ، ويمتاب
 لاقدار على ما كان يشكو من بؤسه تجاه جدهم ، وهو المرحوم محمد بدر اوي باشا
 عاشور صاحب العقار الكبير ، والمزارع الواسعة التي تقدر بمشرات الالوف من
 الفدادين ، ومئات الالوف من الجنيات المودعة في المصارف المالية (البنوك)
 العديدة . مات بدر اوي باشا أغنى فلاح مصر وأحسنهم سيرة ، فلم تهتز لموته
 علم العلم والادب ، ولا أكبرت نعيه المجلات والصحف ، ولا رثاه الشعراء ، ولا
 أبته العلماء والادباء ، فكان هذا دليلا آخر على ان الشعب المصري قد ارتقى
 شعوره المعنوي ، وليكنه دون الدليل الذي قبله . فقد كان هذا الشعب أعرق
 الشعوب الشرقية في إكبار الامراء والحكام والخويع هم ، ثم في معظم الاغنياء
 « المنار : ج ٨ » « ٧٩ » « الحمد الثاني والثلاثون »

والأزدلاف اليهم . ولكن لا يزال المال هو المقصد والغاية لمطالب العلوم والفنون
وقلما تتوجه عنده أحد منهم لبوغ الغاية من الأدب والامامة فيه لذاتها

كان محمد حافظ يشكو البؤس وينظم نفسه في سمط البائسين ، وتلك شنشنة
الأدباء والشعراء في كل حين ، حتى كان من القضايا المسئلة ان حرفة الأدب علة
للبؤس والميشة الضنك ، وما هي بعله طبيعية ولا عقلية ، ولكن من أعطى كل عقله
وفهمه للأدب او أي علم من العلوم لا يجد من استمداده النفسي ولا من وقته
ما يصرفه في الكسب وتجميع المال الذي هو طريق الثروة الواسعة ، والشعراء
أحرص من العلماء على نعمة الدنيا وزينتها وأكثر تمنياً لها ، لتزين خيالهم لها في أنفسهم ،
فبما يصيبهم منها - وقلما يكون وافراً يرضي طمعهم وخيالهم - فانهم يستصغرونه
ويشكون حظهم منه ، ألا ترى ان أحدم قد ذم الميشة الوسطى بين بؤس الفقير
ومشيان الغنى وشواغلهم هي أفضل حالة في الرزق يمكن أن تكون للانسان بقوله :
مذ يذنب الرزق لا فقر ولا جدة - حفظ لمعرك لم يحقق ولم يكس

وكان حافظ يمثل بهذا البيت بعد ان نال راتباً شهرياً من الحكومة يكفي
لنقطة أميرة تعيش عيشة معتدلة ، وهو خفيف الحاذ لا زوج له ولا ولد ، ذلك
بأنه كان مسرفاً في الترف ، مفتقاً في التئيم ، وقد أوتي من الحظ المنوي بأدبه
وشعره ما لم يؤت أديب في مصر في عصره غير احمد شوقي بك اذ كان شاعر
الامير فصار يدعى أمير الشعراء ، ولعلوا نشأ في حجب الترف ونعمة العيش كشوقي
لما كان له من نفسه ما ينشئه إلى النبوغ في الأدب النافع ، فأكثر حكاء الأدباء وحكاه
العلماء وأصحاب الأفكار الإصلاحية الناضجة كانوا من أهل الكشف والبؤس في
بدايتهم إما اضطراراً وإما اختياراً كالذين سلكوا الرياضة الصوفية . ومن أمثال
الصوفية : من لم تكن له بداية محرقة ، لا تكون له نهاية مشرقة

وقد أشار شيخنا الاستاذ الامام إلى هذا المعنى في بؤس حافظ فيما قرط له به
الجزء الاول من ترجمة كتاب البؤس . فقد قدمه اليه حافظ وتوجه باسمه بكتاب
خاطبه به فرد عليه بجواب جعلها حافظ في مقدمة الكتاب ، وانا تنشرها هنا
خاتماً خير ما ينشر في ترجمة صديقنا الأديب رحمه الله تعالى

﴿ خطاب حافظ للاستاذ الامام في رفع كتاب البؤساء اليه ﴾

إلى الاستاذ الامام

إنك موئل البائس ، ومرجع اليائس ، وهذا الكتاب — أيدك الله — قد ألم بعيش البائسين ، وحياة اليائسين . وضعه صاحبه تذكرة لولاة الأمور ، وسماء كتاب (البؤساء) وجعله بيتاً لهذه الكلمة الجامعة ، وتلك الحكمة البالغة (الرحمة فوق العدل) وقد عنيت بتعريبه ، لما بين عيشي وعيش أولئك البؤساء من صلة النسب ، وتصرفت فيه بعض التصرف ، واختصرت بعض الاختصار . ورأيت أن أرفعه إلى مقامك الأسمى ، ورأيت الأعلی ، لأجمع في ذلك بين خلال ثلاث (أولها) التيمن باسمك والتشرف بالانتماء اليك (وثانيها) ارتياح النفس وسرور البيراع برفع ذلك الكتاب إلى الرجل الذي يعرف مهر الكلام ، ومقدار كد الأفهام (وثالثها) امتداد الصلة بين الحكمة الغربية والحكمة الشرقية بإهداء ما وضعه حكيم المغرب إلى حكيم المشرق

فليتقدم سيدي الى فتاه بقبوله والله المستول أن يحفظه للدنيا والدين . وأن يساعدني على إتمام تعريبه للقارئين .. اهـ

قدم محمد حافظ هذا الكتاب إلى الاستاذ الامام ونحن جلوس معه في حديقة داره بعين شمس مساء يوم من الايام فأخذ منه بعد ان قرأه علينا وعليه ودخل الدار فكث فيها قليلاً ثم عاد اليها وقال : انني عصرت دماغني على ما به من جناف الكلال فخرج منه هذه الكلمات : - وأعطى حافظ ورقة قرأ فيها :

تقريرا لمام

لو كان بي أن أشكرك لظن بنا بالنت في تحصيله ، أو أحذك لرأي لك فينا أبدعت في تزيينه ، لكان لقلمي مطعم أن يدنو من الوفاء بما يوجبه حقك ، ويهجري في الشكر إلى الغاية مما يطلبه فضلك ، لكنك لم تقف بعرفك عندنا ، بل سمعت به من حولنا ، وبسطته على القريب والبعيد من أبناء لغتنا زفنت إلى أهل اللغة العربية ، عذراء من بنات الحكمة الغربية ، سحرت

قومها ، وملككت فيهم يومها ، ولا تزال تقبه منهم خامداً ، وتهز فيهم جامداً ، بل لا تنفك تحيي من قلوبهم ما أماتته القسوة ، وتقوم من نفوسهم ما أعوزت فيه الأسوة . حكمة أفاضها الله على رجل منهم ، فهدى إلى التقاطها رجلاً منا . فجردها من ثوبها الغريب ، وكساها حلة من نسج الاديب ، وجلاها للناس ، وحلاها للطلاب ، بعد ما أصلح من خلقها ، وزان من معارفها ، ^(١) حتى ظهرت محبة إلى القلوب ، شبة إلى مؤانسة البسائر ، تهش للفهم ، وتبش للطف الذوق ، وتسابق الفكر إلى مواطن العلم ، فلا يكاد يحفظها الوهم إلا وهي في النفس مكان الالهام حاول قوم من قبلك أن يلبثوا من ترجمة الاعجم مبلغك ، فوقف المعجز بأغلبهم عند مبتدأ الطريق ، ووصل منهم فريق إلى ما يجب من مقصده ولكنه لم يعن بأن يعيد إلى اللغة العربية ما فقدت من أساليبها ، ويرد إليها ما سلبه المعتدون عليها من متانة التأليف ، وحسن الصياغة ، وارتفاع البيان فيها إلى أعلى مراتبه ، أما أنت فقد وفيت من ذلك ما لا غاية لمزيد بعده ، ولا مطمع لطالب أن يبلغ حسده . ولو كنت ممن يقول بالتناسخ لذهبت إلى أن روح ابن المقفع كانت من طيبات الارواح ، فظهرت لك اليوم في صورة أبدع ، ومعنى أنفع ، ولعلك قد سننت بطريقتك في التعريب منه يعمل عليها من يحاوله من ظهور كتابك ، ويحملها الزمان إلى أبناء ما يستقبل منه ، فتكون قد أحسنت إلى الأبناء ، كما أجملت الصنع مع الآباء ، وحكمت لغة العربية أن لا يدخلها بعد من معجمة سوى ما هو في الأسماء ، أسماء الأماكن والأشخاص ، لا أسماء المعاني والاجناس ، ومثلي من يعرف قدر الاحسان اذا عم ، ويعلي مكان المعروف اذا شمل ، ويشمل في رأيه بقول الحكميم العربي :

ولو أتى حيث الخلد فرداً لا أحببت بالخلد انفراداً

فلا هطلت علي ولا بأرضي صحائب ليس تنظم البلاداً

فما أعجز قلبي عن الشكر لك ، وما أحقك بأن ترضى من الوفاء بالثناء (٢)

(١) للعارف من وجه الانسان ما يعرف به وبمجاز من غيره كالعينين والملاغم

(٢) الثناء بالفتح القليل الذي هو دون الحق

تقول : إن الذي وصل سببك بسبب صاحب الكتاب ، ووقف بك على دقائق من معانيه اشتراكك معه في البؤس ، ونزولك منزلته من سوء الحال ، وربما كن فيما تقول شيء من الحقيقة ، فإن كان البؤس قد هبط على صاحبه بتلك الحكمة ، ثم كان سبباً في امتيازك من بين المترفين بتلك النعمة ، سألت الله أن يزيد وفرك من هذا البؤس حتى يتم الكتاب على نحو ما ابتدأ ، وأن يجعلك في بؤسك أغنى من أهل الثراء في نصيبهم ، والسلام محمد عبده

هذا وإن مدح حافظ الاستاذ الامام واتصاله به هو الذي فجر ينابيع الحكمة في شعره ، وكان أكبر أسباب شهرته به ، بما جعل أكثر شعره في الشؤون الاجتماعية والسياسية ، والأفكار الأدبية النافعة ، كما كان سبب انتفاعه للمادي بأدبه وشعره ، فالامام هو الذي وصله بصديقه احمد حشمت باشا عاشق العربية وآدابها ووصاه بمساعدته إذ كان مديراً لاسيوط ثم للدقهلية ، وحشمت باشا رحمه الله هو الذي تبرع له بطابع الجزء الاول من ديوانه والجزء الاول من كتاب البؤساء ووزع له هو وغيره من أصدقاء الامام ألوفاً من نسخهما ، ثم لما صار وزيراً للمعارف جعل له وظيفة كتائية في دار الكتب المصرية المامة ، ومنح بسببه الرتبة الثانية ، فعاش بعد ذلك عيشة راضية ، وإن ظل يتمثل بالبيت الذي يصفها بالذبذبة كان حافظ يتمنى لو يكون غنياً بغير أدنى عمل يعمل له ثمن ، فهو لم يكن يقدر على احتمال أدنى تعب أو مشقة في عمل ما ، وإنما كانت فلسفته في الحياة أن يكون ناعم البال ، طيب الطعام والشراب ، دائب الفكاهة واللبابة مع الأصدقاء ، ولولا أنه كان يهشق الأدب عشقاً لما قرأ فيه كتاباً ، ولما نظم بيتاً ولا نطق خطاباً ، وقلما كان أحد من الأغنياء ممنحاً بنعمة العيش مثله ، ولو أوتي من الرزق أضعاف ما أوتي لا تنفعه كله في سبيل الرفاهة وبلهنية العيش ، وكان يحفظ من المنكات والملح والنوادر والتنادر ما لا حد له ينتهي اليه ، على ما يحفظه من دوايع الشعر وبدائم النثر ، مما لو جمعه في الدفاتر لكان له منه ثروة واسعة

وقد أوتي من قوة الحفظ ومعرفة الاستحضار المحفوظ وبطء النسيان أو عدمه ما يذكرنا برواة اللغة وحفاظ الحديث ، فلو أنه غني بالحفظ والرواية لأعاد

لمصر عهد الحافظ احمد بن حجر العسقلاني (رح) وكان يحفظ كل ما ينظم وينثر ويترجم (ككتاب البؤساء) وما أراه حفظ من كتاب الاقتصاد السياسي الذي ترجمه هو وزميله خليل بك مطران شيئاً إلا أن يكون بعض المفردات أو الجمل التي اعتدى هو إلى تعبير عربي عنها غير معروف ، ولو كان له رغبة لذة في حفظه لما شق عليه حفظه على كبره وإن كان فناً لا أدباً

وكان حافظ قوي الاستقلال العقلي والوجداني لا يقبل ولا يسلم ما لا يملكه وهو تاج له وجدانه ، لهذا كان ينكر في نفسه أموراً كثيرة من عقائد الدين فكان مما استفاده من معاشره الأستاذ ولا سيما صحبتته في سفره إلى الدقهلية لتوزيع الإعانات على منكوبي حريق ميت غمر أن استل (الامام) من قرارة نفسه تلك الشكوك والريب وهو ما حدثنا به بعد عودتهما . قال ولم يقنع مني بالإيمان إلا وحاول حملي على الصلاة حتى صلاة الفجر في القلنس ففكنا نسهر في دار أحمد حشمت باشا في المنصورة أكثر الليل ونام في حجرتين متجاورتين فأستيقظ بسماع حركته في آخر الليل وقيامه للتهجد . وبعد طلوع الفجر يطرق على باب حجرتي ويقول : * يراقد الليل الى كم تنام ؟ *

قم للصلاة ، قلت له بصفة المازح بامولاي انني لا أستطيع حمل الدين كله عليه وعباداته في سفره واحدة ، كنت ملحداً فأمنت وصدقت بجميع عقائد الاسلام في هذه المرة ، ولك عليّ في سفره أخرى أن أحافظ على جميع الصلوات . وقد ذكرت حافظاً في الجزء الاول من تاريخ الأستاذ الامام ١٢ مرة أو أكثر وأما شعره فقد كتب الكاتبون في الصحف شيئاً في وصفه ، وما كان يزينه من حسن انشاده ، وحسبي أن أشير الى ما كنت كتبته في تقرير ديوانه الاول عند طبعه وهو انه أصح منظوم هذا العصر لانه في مفرداته المختارة وجهه النصيحة وجهه بين السلاسة والمثانة ، فهو يفضل شعر احمد شوقي بك في هذا دون جمال التخييل وقوة التأثير الذي هو روح الشعر فهذا يبرز شوقي جميع شعراء العصر على تفاريت في شعره وتعتيد ممنوي في بعض أبياتاته تحول دون فهمها فهما صحيحاً من أول وهلة . فمحمّد حافظ ابراهيم من الادباء الذين يتخذ اسمهم التاريخ رحمة الله تعالى وأحسن مثواه

فتنة الحجاز والقضاء على فئة ابن رفاة

سافر ابن رفاة ومن معه من مصر إلى الحجاز من طريق سيناء بجوازات
مصرية إلى العقبة ولقوا في كل مكان غاية المساعدة فدخلوا أرض الحجاز وتبعهم
أعوانهم الذين سافروا من شرق الاردن إلى العقبة يحملون بعض الدراهم والاسلحة
على مسمع ومرأى ممن هم من رجال الانكليز في هذه الامكنة كلها مع إغضاء
وتصامم بحيث لا تقوم عليهم حجة بأنهم أغروا أو ساعدوا أو وافقوا على شيء، بل
كانت الدولة الانكليزية هي التي بلغت الحكومة السعودية أنباءهم، وحملت الامير
عبدالله على عزل محمد افندي الاسد قائم مقام العقبة لاذنه لم يل مساعدته لم على الدخول
في أرض الحجاز، ثم طفق رجال الهيئة العسكرية من الانكليز يحصنون العقبة ويجمعون
فيها الاسلحة والذخائر الحربية واللؤنة بحجة مساعدة الحكومة السعودية على الثائرين
عليها بمنع وصول المدد والذخيرة إلى فئة ابن رفاة من البر والبحر، ومنع قارتهم
عن الالتجاء إلى العقبة وشرق الاردن إذا طاردهم الجيش السعودي، وما كان هذا
المنع ليجتاح إلى كل هذا التحصين والاستعداد الحربي، على أنه ظل مستمرا بعد
استئصال هؤلاء الثائرين إلى أن انجلت الجنود السعودية التي رابطت أمام العقبة حامدة
شاكرا للقائد الانكليزي الرابطة أمامها في حدودها المقنطة من الحجاز !!!

وأما الحكومة السعودية فقد استدرجت ابن رفاة الاعور مخضاء الثورة
بإرسال رجال من قبائل الحجاز اليه يمدونه بالقيام معه وتعميم الثورة في الحجاز
إذا كان لديه المال الكافي لذلك فأخبرهم بأن المال سيأتي من شرق الاردن، حتى إذا
حاطوا أن أحاطت به وبمقتته الجنود النجدية قضت عليهم في معركة واحدة طاحت
فيها رموس ابن رفاة وأولاده ورأس أبي دقيقة أكبر أعوانه وألقيت رأس
ابن رفاة الاعور إلى الاولاد والرجال يلحرجونها ويدحونها ككرة الصبيان
طير البرق نبأ القضاء على ابن رفاة إلى مصر وأوربة وسائر الاقطار من
الطريق الرسمية وطريق الشركات العامة فكذبت جمعية الثورة في عمان وزورت
بإمضاء ابن رفاة بلاغا أرسلته إلى صحف فلسطين ومصر والشام بنبيء بانتصاره

وفوزه وامتداد الثورة في البدو والحضر ، وأرسلت اليها مقالات أخرى ورسلا يثبون الدعاية ، فكذب ذلك كله الا كثرون ، وارتأب فيه الاقلون ، حتى ظهر الحق واستيقنته الناس أجمعون

استفاد الناس من هذه الفتنة أربع فوائد عظيمة الشأن

(الفائدة الاولى) أن سلطان الحكومة السعودية ثابت البواني راسخ الاركان في بدو الحجاز ونجد مما كحضرهما فان شيوخ قبائل الحجاز ورؤساءها استاذنوا جلالة ملكهم في قتال ابن رفاة وهو منهم ولم يكن أحد يظن هذا لامن الانكليز ولا من غيرهم . وأما أهل نجد فقد ثارت ثائرتهم كلهم ، فامسح من استنفرهم الملك إلى الحجاز وحدود شرق الاردن والعقبة وطلق سائر أهل البلاد يستأذنون في التنفير العام والهجوم على شرق الاردن للقضاء على حكومتها وكتب اليه في ذلك علماءهم وأميرهم سعود ولي عهد الامام فيهم

(الفائدة الثانية) تنبه الامة العربية المستقلة المترفة باستفلالها المطلق من جميع لدول الكبرى وما يهددها من انظار بوجود الانكليز في خليج العقبة الحجازي وشرق الاردن ، وقد أظهرت شعورها هذا في الجرائد وعلى السنة الاحزاب والزعماء حتى إن أهل شرق الاردن أظهروا المقت للجمعية المحركة للفتنة عندهم ولا أميرهم أيضاً (الفائدة الثالثة) تنبه الشعور الاسلامي العام في الشرق والغرب للخطر على الحجاز

باستيلاء الانكليز على خليج العقبة ومنطقته وسكة الحديد الحجازية وقد ظهر هذا الشعور كالشمس فيما نشرته جرائد مصر وفلسطين وسورية وتونس والجزائر والهند في المسألة وعجب الناس لسكوت مشيخة الازهر عن اظهار صوتها في هذه النازلة لاسلامية التي تنذر المسلمين أكبر خطر على الحرمين الشريفين ولم نبين لهم ما نعلم من سبب هذا (الفائدة الرابعة) وهي نتيجة ما قبلها من الفوائد الثلاث : إحجام الدولة

البريطانية عما كانت تريد من اقتراض هذه الفتنة لاجداث احتلال عسكري بري بحري في خليج العقبة تسميه مؤقتاً وتعلله بمثل ما عللت به احتلال مصر ، واحتلال اسكندر آباد في الهند ، وقد رضيت بسبب ما تقدم وخشية تقاوم الخطر أن تبقى

منطقة العقبة ومن تابعة لشرق الاردن في ادارتها الى أن بيت في أمرها بمفاوضة أخرى مع الحكومة السعودية

وقد سر المسلمون كافة والعرب خاصة بتنكيل الحكومة السعودية بهذه الفئة الباغية وشتموا مثيريها وهنأوا صاحب الجلالة السعودية بهذا الفوز المبين ، وما كان فوزه على هذه الفئة القليلة بكثير في نفسه ، وإنما كانوا يخشون أن تكون سببا لاستئصال الثورة في الحجاز كله ، وأكبر ما كانوا يخشونه أن تكون عاقبتها استقرار أقدم الانكليز في خليج العقبة ومنعقتها الى معان ، وأكبر ما كانوا يرجوه أن يتخذوا لذلك وسيلة لاستعادة هذه المنطقة إلى الحجاز ومنع الخطر الدائم على الحرمين الشريفين بمقائنها تحت سيطرة الانكليز

ولقد كانت الفرصة سانحة له بارحة للانكليز والاسباب المرجعة لفوزه كثيرة ولكن رجال حكومته لم يكونوا يعرفونها ، وكانت الارجيف التي أذاعتها المصادر الانكليزية مما ترجفها الافئدة ولا سيما أرجوفة مساعدة مصر لابن ردادة ، فكان يخيل لفرأه الجرائد في الحجاز أن حكومتهم مستهدفة لمحاربة بريطانيا العظمى ومصر وشرق الاردن في وقت واحد ، وكل هذه أوهاام ، وأضغاث أحلام

من المعلوم باليقين أنه لم يكن يجوز للدولة السعودية أن تبدأ حكومة شرق الاردن الضعيفة بالحرب ، فضلا عن الدولة البريطانية التي هي من أقوى دول الارض ، وإنما الذي كان يجب عليها هو أن تنبئ الدولة الانكليزية بأن شعبها الحجازي والحدادي يطالبونها بما هو حق عليها من استعادة هذه المنطقة الحجازية التي ألحقت بشرق الاردن بغير حق شرعي ولا قانوني ، وأنهم مضطربون تأثرون لما جاءهم بطريق العقبة من طلائع ثورة ابن ردادة . وإن العالم الاسلامي كله يطالبها بذلك - فهي لهذه الاسباب مضطرة لاحتلال هذه المنطقة الحجازية مع المحافظة على العلاقة السياسية الودية معها ، وتأمين حكومات شرق الاردن وفلسطين ومصر من أدنى عتد ، على حدود بلادها ، تتبع القول الفعل . وقد كتبت مقالا طويلا أثبت فيه أن لدولة الانكليزية ما كان يعقل أن تحارب حكومة الحجاز ولكنها علمت قبل نشره بجلاء لجيش السعودي عن الحدود وبقاء ما كان على ما كان فأمسكت عن نشرها

جمعية مكارم الاخلاق الاسلامية

هذه الجمعية أقدم الجمعيات الاسلامية التي أنشئت للوعظ والارشاد في مصر ،
فانني لما هاجرت إلى مصر في منتصف سنة ١٣١٥ لم أجد فيها غيرها ، واتفق أن كانت
هي الجمعية الاولى التي تعودت إلقاء الخطابة الارتجالية على منبرها ، فوجئت بذلك
أول مرة مفاجأة إذ حضرت أحد اجتماعاتها متفرجاً فكان من الخطباء فيه اسماعيل
بك عاصم المحامي المشهور (رحمه الله تعالى) فرآني بين الناس وكان قد عرفني ، فلما
فرغ من خطبته دعاني مشيداً بذكري ، مطرباً لأدبي ، وكان هذا غريباً منه وهو
لا يعلم من أمر استعدادي للخطابة شيئاً ، ولكنني أعتقد أنه كان مخلصاً في طلبه
لا مورطاً ، إذ قاباني بالمودة منذ عرفته وثبت طلبها طول عمره واشترك في المنار منذ
سنته الاولى وكان ممن يدفعون قيمة الاشتراك في أول السنة ، ولما تم للمنار عشرة
أعوام أقام له حفلة أدبية كانت هي الاولى من جنسها دعا اليها جميع أصحاب المجالات
العربية بمصر ووزير المعارف وبعض رجال العلم والادب إلى مأدبة حافلة أقيمت فيها
الخطب البليغة في الشاء على النار ومنشئة ، فرحمه الله وجزاه أحسن الجزاء

وأقول بعد هذا الاستطراد الذي أراه من حقه علي : انني أجبت دعوته وصعدت
المنبر على غير استعداد ولا سبق حضور موقف من هذه المواقف غير المتادة في
بلدنا (طرابلس الشام) في العصر الحميدي ، وأقيمت مافتح الله به علي في موضوع
مناسب للمقام ، صفق له الحاضرون مراراً وهتفوني به ، وما أظن انني أجدت
اللقاء ولكنني أعتقد انني قلت حقاً نافماً بعبارة عربية صحيحة لا خطابية ، ثم كان
المرحوم الاستاذ الشيخ زكي الدين سند خطيب الجمعية للتؤسس لما يدعوني إلى
الخطابة في كل اجتماع يراني فيه بعد ان يستشيرني فأقبل ، ثم أسسنا جمعية شمس
الاسلام فكانت خطيبها الاول

ثم إن جمعية مكارم الاخلاق ضعفت بعد وفاة المرحوم الشيخ زكي الدين سند
ثم عني بانماشها ومساعدة مجلدها محمد سعيد باشا الاسكندري في عهد وزارته وخليل
باشا حمادة البيروني الذي تولى امانة الجمارك في الاسكندرية فادارة الاوقاف العامة

بمصر فصار يطبع من مجلتها ألوف كثيرة من النسخ ثم عاودها الضعف والقبول ، حتى كادت تزول ، فتداركها الله باللطف ونهضت نهضة جديدة بهمة أصحاب النجدة والغيرة رئيسها ووكيلها ومراقبها

اتخذوا لها أولا مكانا مشهورا في القاهرة هو القاعة الاثرية المشهورة بدار السادات الوقائية المسماة بام الافراح ، يتبها حجرة للادارة وباحة واسعة من وراء الدار ، فكانت الخطب والمحاضرات تلقى في القاعة مدة فصل الشتاء و زمن البرد ، ثم تلى في الباحة سائر أيام السنة ، وموعدها بعد صلاة المغرب من يوم الجمعة ، وكان أكثر من يحضرها طلبة الجامع الازهر ، وقد دعيت الى إلقاء محاضرات كثيرة فيها كانت الادارة تملن خبرها في الجرائد اليومية فيحضرها خلق كثير من جميع الطبقات ، ولا أزال أدفئ فأجيب ، بعد نقل الجمعية الى مكانها الجديد نقلت الجمعية الى حي شبرا المقاومة دماة النصرانية فيه إذ كثرت جمعياتهم وتصددهم فيها لاخوان عوام المسلمين فانخذت لها دارا فسبحة ذات حجرات كثيرة وباحة واسعة وأنشأت في الدار مدرسة ابتدائية تعلم فيها أطفال المسلمين بأجرة زهيدة مع تربية عملية مفيدة وقد أنشئ لمجتها (مكارم الاخلاق الاسلامية) مطبعة خاصة بها وأنشئ لها مجلة أخرى باسم (المصلح) فالمجلة الاولى في السنة الثامنة من حياتها الجديدة وهي تصدر في منتصف كل شهر عربي في أربع كراسات بقطع المنار وقيمة الاشتراك فيها ١٥ قرشا في السنة لطلاب المعاهد والمدارس و ٢٠ قرشا لسائر الناس . وأما صحيفة المصلح فتصدر في كل شهر أو شهرين في كراستين أو ثلاث بقطع أكبر وقيمة الاشتراك فيها في القطر المصري خمسة قروش وأجرة البريد وفي خارج القطر ١٠ قروش . ويرى القاري لها في كل منها فوائد كثيرة من تفسير السور الصغيرة التي تقرأ في الصلاة وشرح بعض الاحاديث الصحيحة وبيان السنن النبوية المتروكة لاجائها ، والبدع الفاشية مع النهي والتنبيه عنها ، والمسائل الفقهية والادبية والتاريخية والمواعظ وغير ذلك وري جل ما في الصحيفتين بقلم وكيل الجمعية الاستاذ العالم الكاتب الخطيب الشيخ محمود محمود الاستاذ في مدارس الحكومة العليا ، حمد الله عليه وأدام توفيقه

(نداء جمعية الهداية الإسلامية في دمشق)

(أرسلت إلينا هذه الجمعية كتاباً ذكرت فيه أنها أرسلت كتباً إلى ملوك المسلمين وأمرائهم وصحفهم وأغنياؤهم لأعانة الحرمين الشريفين ومعه صورة ما أرسلته إلى ملكنا المعظم وهذا نصه) :

(خطابها إلى جلالة ملك مصر المعظم)

لصاحب الجلالة الملك فؤاد الأول ملك مصر المعظم أعز الله به الإسلام والمسلمين لقد استفاض الخبر ، وصح النقل باشتداد الضائقة على إخواننا أهل الحرمين الشريفين وتضاعف العسر عليهم ، فقد أخبر المظالمون بأنهم أصبحوا بحالة تدمي القلوب وتفتت الأكباد . وذلك لتعاس الناس عن أداء فريضة الحج وتلكؤمهم عن زيارة تلك الأماكن المقدسة

أن اللازمة في البلاد الحجازية قد تسع نطاقها ، وتقدر خطبها ، وشمل الكبير والصغير ، وعم أكثر السكان والمجاورين ، في هذين البلدين الشريفين وهي اليوم آخذة بالازدياد والعياذ بالله تعالى

لم يختلف أحد من الناس في استتباب الأمن في بلاد الحجاز كلها حتى أصفر بقعة فيها - فلو فرض أن شخصاً أثر هناك آلاف الدنانير الذهبية على رءوس الناس في الطريق العامة لما تجاسر أحد على مس دينار واحد منها ، على حين أن هؤلاء الذين نثر الذهب على رءوسهم فزهدوا فيه يتسابقون إلى النقاط ما يلقي في الأرض من قشر البرتقال والبصنيخ تقليلاً لدورة جوعتهم ، وشدة ألمهم

إلى هذا الحد وصل أولئك الإخوان المجاورون والمقاطعون في تلك البلاد الشريفة ، ولا شك أن هذا الحال أدى وسيؤدي إلى موت الكثيرين منهم بلا سداقة جنائية ولا تقدم ذنب أو جريمة

إن هؤلاء الضعفاء المساكين الذين أعوزتهم الحاجة وبلغ بهم الفقر مبلغاً جماهاً يذكرون أيام الحرب العامة بمزيد المدح والثناء - يموت كثيرون منهم على قارعة الطريق في أشرف بلاد الله ، يموتون وبطونهم جائعة ، وأجسامهم عارية ، وعيونهم شاخصة تتطلع إلى السماء شاكية ما حل بهم من قسوة أخيه الإنسان وجوره وعتوه وظلمه

فرحة بأولئك البؤساء الذين ذهب المقر بأرواحهم ، وأحاطت الحاجة بأولادهم وبناتهم ونسائهم ، وقياماً بالواجب الديني والانساني — اجتمع أعضاء (جمعية الهداية الاسلامية) بدمشق ، وبصد الذاكرة وتتبع الموضوع من عامة أطرافه رأوا أن يستصرخوا غيرتكم وحيثكم باسم كونكم أعظم ملوك الاسلام والمرجع الاعلى لمختلف شؤونه لتملوا على مساعدة هؤلاء البائسين ، وتمدوا يد المعونة اليهم بارسال ما تراءى لهم في خزانة الاوقاف من مال الحرمين الشريفين ، وبذلك تحيون أنفساً قضي على حياتها المقر ، وأجساماً أضربها الجوع والعري ، وذلك كما لا يخفى من أفضل الاعمال ، وأشرف الخلال . ففي حديث أنس رضي الله عنه عند الديلمي مرفوعاً « ما عمل أفضل من اشباع كببد جائعة » . ومن حديثه أيضاً عند أبي يعلى يرفعه إلى النبي ﷺ « من أهتم بمجموعة أخيه المسلم فأطعمه حتى يشبع ، وسقاه حتى يروى غفر الله له » . على ان في هذا العمل أيضاً براءة للذمة بما هي مطوقة به من وجوب العمل بنص الواقف الذي هو كنه الشارع ، وليت شعري هل يرضى الواقف للحرمين الشريفين بصرف ثمرة أوقافه على غير قطان تلك البلاد الشريفة ، وخصوصاً عند حاجتهم ، وتحقيق ضرورتهم .

ان اختزان أموال الحرمين أو صرفها لتغير أهلها في أيام اليسر جريمة يجب أن تنتزه عنها الحكومات الاسلامية ، فكيف والوقت عسر ، والمستحقون لهذه الأموال في شد درجات الضيق ، وأقصى أحوال الجهد والعناء .

قال أهل العلم : من منع المال مستحقه فقد خان الله ورسوله والمؤمنين ، وعدّ غاصباً للمال ، وظالماً من جملة الظالمين ، ومن صرفه حيث أمر الله عد من الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وكان خير أمين فيما أسند اليه .

ولما كنتم أدام الله عز المسلمين بكم ممن لم السابقة في خدمة الدين ، والاهتمام بأمور المسلمين ، يتحدثون عليهم حذب الوالد على ولده والراعي على رعيته خصوصاً أهل الحرمين الشريفين — أتينا بكتابنا هذا مرفوعاً لسدة جلالكم راجين أن تكونوا لاهل حرم الله تعالى وحرم رسوله المعظم عند حسن ظنتنا بكم ، لازلم موثلاً للبائسين ، وعضداً متيناً لموم المسلمين سيدي .

(اقتراء مجلة مشيخة الأزهر علينا ومجوها ومجرها فينا)

قد رأى قراء المنار ما أفتينا به في الجزء الرابع في بدعة زيادة بعض المؤذنين في آخر الأذان وهو أنها بدعة في شعار ديني محض تدخل في عموم قول النبي ﷺ « إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » ونحن بمجلة مشيخة الأزهر أفتت بأنها بدعة حسنة . ولما رأه مفتيها بهذه البدعة كفتاويه بما هو أضل منها من البدع انقطع في بيته وعكف مع بعض أعوانه على مجلدات المنار يبحث فيها عن أمور يتخذها مطاعن على صاحب المنار وجمع ما وجدته قابلا للتحريف والشبهة مما صادفه فيها في مقال طويل بدأه بالاحتجاج لبدعة الأذان بطريقة الأزهرية في المراء وجدل الإلفاظ وإيراد الاحتمالات

وقفى على ذلك ببها تبهت بها صاحب المنار وافترى عليه بأنه كذب الله ورسوله وخطأهما وخالف الاجماع ورد الأحاديث الصحيحة تباعا لهواه وأنه ليس لكتاب الله وسنة رسوله عليه سلطان وأنه أنكر وجود الملائكة بتقريره أنهم عبارة عن القوى الطبيعية وأنكر وجود الجن وزعم أن الجن عبارة عن الميكروبات وأنه يتأول القرآن بما ينافي اللغة والدين والعقل تقربا إلى الماديين لا لشبهة عفية وأنه ليس عنده أدنى استعداد للعلم والفهم ، ولا للمنطق والعقل ، ولا للأدب والفوق ، وأنه من دون ذلك كله أفتى تلاميذ المدارس النصرانية من المسلمين بالصلاة مع النصارى في كنائسهم لأجل تنشئتهم على دين النصرانية عقيدة ووجداناً ، يعني مقترى هذا البهتان أن صاحب المنار لا غرض له من إنشاء مناره ولا من تفسيره نكتب الله تعالى إلا هدم دين الاسلام وتحويل المسلمين عنه إما إلى النصرانية وإما إلى المادية ، وأنت ما اشتهر به في العالم الاسلامي بل في العالم كله حتى مستشرقى الافرنج ووزارات أوربة الخارجية والاستعمارية المشتركة فيه من انه داعية الاسلام والحامي عنه في هذا العصر ، والذي استطاع أن ينزعه عن البدع والخرافات ويوفق بينه وبين أعلى ما وصل اليه البشر من الارتقاء في العلم والعمران — فهو اشتهار بالباطل ، لأن هذا المحرر في مجلة الأزهر وهو من هيئة كبار علمائه الرسمية قد علم من حقيقة هذا الرجل وفهم

من مجلته وتفسيره ما لم يعلمه ولم يفهمه أحد. كلا أنه ظن أنه يقدر على هدم منار الإسلام بمقالة أو مقالات في مجلة مشيخة الأزهر انتقاما لنفسه ولها، وما هو بهادم إلا لنفسه ولها، فقد كانت بما يستحقها به من تآيد البدع والخرافات ثم بهذه الشتم والفجريات فضيحة للأزهر الذي يريد الاعتزاز باسمه وبمشيخته الرسمية !!

ظهر مقاله في الجزء الذي صدر في غرة جمادى الأولى وكان هذا الجزء من المنار قد حرر ليصدر في سلخ ربيع الآخر وطبع أكثره فأخرته ليصدر في سلخ جمادى الأولى فأرى في أثناء الشهر ما يكون من أمر هذا الحدث الجديد في مشيخة الأزهر أما كاتب المقال فقد سبق له مثل هذا التصدي للتصدي منذ ١٦ سنة فلم أكثر ثله، ولا رأيت أهلا للرد عليه، فهو غير كفؤ للمبارزة بعلم ولا أدب ولا بصدق في القول ولا أمانة في النقل ولا إخلاص في النية. وأما مشيخة الأزهر فهي كفؤ لمنازلة المنار، بغير هذا الفارس العاجز المغوار ولا يشعر صاحبه بأقل ضعف عن هذه المنزلة في حدود العلم والدين وآدابه، ولكنه في منتهى الضعف والمجزع من كتابة مجلة واحدة من أمثال هذا المقال الذي افتتحت الحرب به، وله إذا ولاها الدبر، أسوة بجده علي أمير المؤمنين حين تولى من عمره، على أنه رأى وجوب التروي في النضال العلمي حتى يعلم تمدد المشيخة له بدأت بكتابة مقال في الدفاع عن حق وحق القراء الذين اطلعوا على الطعن علي في تلك المجلة ليعلموا ما عندي من الدلائل على تفنيد الاقتراء علي، والقول الحق في التهم التي نسبت إلي، وأرسلت المقال إلى رئيس تحرير المجلة، ولزيادة التحري سألت صاحب الفصيلة مفتي الديار المصرية عن هذا الحدث الجديد لتفتي بعلمه وصدقه وإخلاصه على قلة الجامعين لهذه الفضائل الثلاث سألته بالمسرة (التلفون) هل رأيت الجزء الجديد من مجلة المشيخة؟ قال لا، قلت انظروا فإن فيه كيت وزيت ثم علمت أنه قرأ المقال فتنظمه، ففزع به إلى شيخ الأزهر فأقرعه، بموافقة إياه على استنكاره، وجوب تلافيه بالسعي إلى الصلح بين الطامعين والمطامون، والاتفاق بين الغابن والمنبون، فبادر المفتي إلى هذا السعي الحميد للوافق لطبعه وكاشفني بذلك بالمراسلة فالمكالة بالمسيرة فزيارتي للمشافهة بذلك في دار المنار، وأكد لي خبر استياء الأستاذ الأكبر كاستيائه مما حصل ورغبته في الصلح، وأعطاني

الحق في الدفاع عن نفسي في مجلة نور الاسلام على الوجه الذي ارتضيته انفي من نفسي وهو اجتناب الطعن الشخصي في كاتب المقال بمثل طعنه علي ولا بما هو دونه، وذلك بان أذكر التهم التي اتهمني بها وأرد عليها، واقترح أيضا أن أفتح مقدمة المقالة التي أرسلتها إلى المجلة فوعده بذلك، وقال أنه هو والاستاذ لا أكبر يكفلان إرضاء الطاعن بالصالح، وحمله على كتابة شيء يرضيني. قلت إن ذلك خير له ولشيخه الأزهر ومجلتها، وهو لا يهمني

أرسلت مقالة الرد إلى رئيس تحرير المجلة المذكورة في ١٤ جمادى الأولى وتلاه السعي إلى الصالح إلى أن دخل الشهر الذي بعده وقد صدرت في فترته المجلة وفيها مقالة أخرى في الطعن على صاحب المنار، وقد كثرت في هذا الشهر مكاتبة الناس إياي بوجوب الرد على هذه المجلة وجاءتني مكاتبات في ذلك من مصر ومن الحجاز بعضها في الرد وبعضها في انتظار الرد مني، وأنشأ بعض العلماء يردون عليها في الجرائد، وأنا لأزال أنتظر ثمرة سعي الاستاذ المفتي إذ وعدته بالامساك عن النشر فيها إلى أن تظهر لي النتيجة لهذه المقدمات، وقد تأخر إصدار هذا الجزء إلى أن ظهرت نتيجة الصالح بنقض الخصم له يوم عقده وبقيت نتيجة ما يضره شيخ الأزهر من خبيء في المسألة فهي خبأة طلمعة وقد شرعت في الرد على مجلتها، فلينظر قراء المنار الجزء الآتي ولي أن أقول الآن إن هذا الطعان الشيخ يوسف السجوي لجدير بلقب صديقه وإمامه الرحوم الشيخ يوسف النبهاني، ولكن النبهاني كان يفوقه في الأدب، وهذا يفوقه في السباب والراء والجدل، فهو من الذين قال فيهم الاستاذ الامام اتهم بتعلمون كتباً لاعلماء، وأنه لم يبق عندهم إلا تحاور في الالفاظ أو تناظر في الاساليب في قيل من الكتب اختارها الضعف وفضلها القصور، وهو لم يحقق شيئاً من تلك الكتب التي حذقها كثيرون منهم ولكنه حلق شيئاً آخر ما أسف إليه أحد منهم فيما نعلم وهو ما يجد الناس نموذجاً في مقالاته الدالة على أنه ليس له أدنى حظ من العلوم التي يجادلنا في مسائلها وهي التوحيد والتفسير والحديث والبدع والسنن، وكأني بقارى بهائته يتلو قول الله تعالى (ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير)

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ قَبِيرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْزِلُ اللَّهُ إِلَّا ذِكْرًا لِلنَّاسِ

الْمَلِكُ

المنتقى ١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ يَتَّبِعُونَ أَمْرًا
أَوْسَطَ لَدَيْنَ الْعَلِيِّمِ إِنَّهُ
رَأُونِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « وضار » كمنار الطرمي

جمادى الآخرة ١٣٥١ برج المقرب سنة ١٣١١ هـ ش أكتوبر سنة ١٩٣٢ م

فتاوى المنتار

(الطريقة الشاذلية)

(س ٥١) من صاحب الامضاء بيافا

في رجب سنة ١٣٤٧ ديسمبر سنة ١٩٢٨

إلى حضرة السيد الامام مفتي الاسلام سيدي محمد رشيد رضا مفتي المنار
المضيء حفظه الله . انني مسلم موحد الله (لا إله إلا الله محمد رسول الله ﷺ)
وأريد أن أطلع على الحقوق المطالبة مني للحق عز وجل ، وأريد أن أسألكم سؤالاً
واحداً يكون جوابه من لطفكم وعواطفكم لا حرماناً الله من متعتكم الدنيوية ،
وأريد نشره في مجلتكم (مجلة المنار) التي أتمنى لها خير النجاح وهو كما يأتي ، ولكم
الاجر والثواب عند الله الواحد القهار

ماهي الطريقة الشاذلية ؟ منافها . مضارها . تأثيرها . مقصودها . خطتها .
نشوءها . نموها . وان كان عندكم شيء زيدوا على ما سألت أنا ولكم الفضل سيدي
ملاحظة : ان الذي أجبرني على أن أسأل حضرتكم هذا السؤال هو شيء
واحد وهو أخني يعرض علي دخول هذه الطريقة ومسلكتها ، وأيضاً الذي جعلني

أن أمتنع عن القبول هو كلام الناس يحكون في حقها ما لا تقبله المسامع ، فيأتوني هذا الكلام صحيح أم لا ؟ أخبرنا فإن كان لا فتكون أولاً نفعتني وثانياً نفعت الذي يريد أن يسلك في هذا المسلك فلماذا سألت هذا السؤال وألمي بأن ينشر على صفحات مناركم مع جوابه ولكم الفضل سيدي ومولانا رجب برزق

أحمد مستخدمين السيد أحمد محمود الشريف

(ج) كان سبب تأخير الجواب عن هذا السؤال انني كنت أريد أن أكتب خلاصة تاريخية لهذه الطريقة وفروعها ولاسيما الفرع الذي انتشر واشتهر في فلسطين بدعوى الحلول والجمع بين النساء والرجال في الاذكار والخلوات وغير ذلك من المنكرات التي أشار اليها السائل بقوله «يحكون في حقها ما لا تقبله المسامع» وهذه الخلاصة تتوقف على بحث ومراجعة ، ولذلك مرت هذه السنوات ولم أجد لها فراغاً ، ونسيت هذا السؤال بل ضل عني بين الاسئلة الهائلة لاسباب مختلفة منها سبق الجواب عن مثلها ومنها انتظار الفرص للبحث عن موادها وأدلتها كهذا السؤال . وإن أكثر فتاوى النار في هذه السنين تكتب بدون مراجعة شيء من الكتب ، وأقلها بعد مراجعة لا تستغرق وقتاً طويلاً ، ولما نجد فرصة لكتابة هذه الخلاصة والذي ننصح به للسائل عن الطريقة الشاذلية أن يتجنبها ويتجنب أمثالها من هذه الطرائق التي بين غرضها أحد كبار رجالها في القرن الماضي وهو السيد محمد الزعبي الجبلاني شيخ الطريقة القادرية في طرابلس الشام وهو والد الاستاذ الكبير السيد عبدالفتاح الزعبي تقيب السادة الاشراف والخطيب المدرس في الجامع الكبير للنصوري من زهاء قرن فقد أخبرني هذا الاستاذ ان بعض مريدي والده سأله عن سبب اختلاف أصحاب هذه الطرائق في عمايتهم وشاراتهم وأعلامهم وأورادهم وأذكارهم مع دعواهم ان الغرض من سلوك كل طريقة منها معرفة الله تعالى وعبادته الصحيحة ، فقال له السيد النصف رحمه الله تعالى «تغيير شكل ، لاجل الاكل» وأخبرني الاستاذ الشيخ محمد الحسيني أشهر علماء طرابلس لهذا العهد انه كان مرة في درس الشيخ الحضري الكبير في الجامع الازهر فمر بالقرب من الجامع موكب لاهل الطريق بدفوفهم وصنوجهم وضجيجهم فسكت الشيخ عن تقرير

الدرس الى أن بعدوا وخف صوتهم وقال لتلاميذه : ان جميع طرق الصوفية دخلتها البدع إلا الطريقة النقشبندية والطريقة الدمرداشية اهـ

ولكنني انتظمت بعد سماع هذا القول في سلك الطريقة النقشبندية فافيتها لم تخل من البدع ، ثم اختبرت الطريقة الدمرداشية فوجدتها كذلك ، ولكن بدعها أهول من بدع غيرها فليس فيها معارف ولا ملاء ولا أغاني ولا عبادة قنور ، ولا اوراد غير ذكر الله تعالى . وقد تكلمت على بدعة الرابطة عند النقشبندية وبدعة الذكر بالاسماء المفردة عندهم وعند غيرهم من قبل . وأبن هي من التيجانية والحوالية والاباحية من الشاذلية انترشيحية وغيرها فعليك أيها المسلم أن لا تقرب أحداً منهم ، وان لبعض من تفقه من شيوخهم فائدة في إرشاد العوام إلى الصلاة والصيام وذكر الله وإن كان بعضه غير مأثور أو مبتدع كالذكر بالاسماء المفردة ، وهو هو ، وه أم ، فلو اعتصموا بالمأثور لكان خيراً لهم . وقد فصلنا هذه المسائل مراراً . وعليك بتلاوة القرآن والاذكار والاوراد المأثورة في السنة الصحيحة ، وحسبك من مختصراتها كتاب (الكلم الطيب من أذكار النبي ﷺ) لشيخ الاسلام ابن تيمية ، فان أحببت المزيد فعليك بكتاب الاذكار للامام النووي أو الحصن الحصين للمحدث الجزري

استعمال الماء الممزوج بالسموم وجراثيم الامراض الممديّة

س ٥٢ و ٥٣ من صاحب الامضاء في زنجبار

حضرة العلامة الاستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا متعنا الله بوجوده
(١) ما تقول فيمن بنى مسجداً وجعل فيه موضعاً لقضاء الحاجة وموضعاً للطهارة بالحيطان وكان الاسم ينطلق بالمسجد فهل يجوز ذلك والحال ان الاسم اسم المسجد
(٢) وما تقول في ماء بلغ قلتين وتوضأ صاحب القروح فيه وأهل الامراض العدوية وحكم أهل الخبرة بمحدث الامراض بالتوضئين فهل يعمل قولهم بالاجتناب عن هذا الماء الذي بلغ القلتين ولم يحمل خبثاً ؟ افتوني أثابكم الله تعالى

لازلم عامرين لما اندرس من المعالم الدينية من العبد المسيء
قناوي بن عيسى بزنجبار

(ج) يجب اجتناب استعمال الماء الذي دخلت فيه جرائم الامراض الوبائية والادواء الممدية في الوضوء وغيره كالهيضة الوبائية وقروح الزهري والطاعون والسلي لا لنجاسته الفقهية ، بل لاتقاء ضرر سمومه للمرضية — وأما السؤال الاول فلم نفهمه فان كان المراد منه أن المستنجين ينجسون جدران المسجد فعملهم غير جائز ولا يعقل أن يمد الواقف جدران المسجد لذلك

﴿ أسئلة من جأوة في ولادة عيسى عليه السلام ﴾

(س ٥٤ - ٥٦) من الاستاذ الرشيد الشيخ محمد بسبوني عمران إمام مهر اج (سمبس برنيو) حضرة صاحب الفضيلة الامام العلامة الحجة ، مولاي الاستاذ السيد محمد

رشيد رضا صاحب النار الانور نفعني الله تعالى والسلمين بعلومه آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فاني قرأت في بعض المجالات الملاوية مقالة مطولة لبعض الطلبة الملاويين في بيان ولادة عيسى بن مريم قال فيها إنه لا بد لولادته من أب لان الله قال في كتابه (ولن تجد لسنة الله تبديلا) وقال تعالى (ولن تجد لسنة الله تحويلا) ورفض الاقوال المؤيدة بدلائل القرآن أن عيسى ولد بغير أب . وقال غيره من بعض أصحاب المجلة ليأتنا من يعتقد أن ولادة عيسى بلا أب بآيات القرآن والاحاديث النبوية مع بيان درجتها وما أخذها

هذا — واني قد قرأت تفسير النار لسورة آل عمران في بيان ولادته بلا أب ورأيت فيه ما يشفي القليل من الذين يريدون الحق وإزهاق الباطل وفهم مراد الله من كتابه الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . ولكن لما صارت هذه المسألة موضع النزاع الآن عندنا بين طالب الادلة من الكتاب والسنة جئت باب فتاوى النار سائلا عن هذه المسألة ليكون جوابه عنها هو القول الفصل كما سبق له مما به أجاب ، انه الحكمة وفصل الخطاب وهانذا أصور الاسئلة كما يأتي

١ — هل ولادة عيسى بن مريم بلا أب مجمع عليها أم لا؟ وهل يكفر من جحدتها أم لا؟

٣٢ - قال آية (قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر) قال كذلك الله يخلق ما يشاء ، يؤلف قصى أمراً فجاء يقول له كن فيكون (تمنى لى أن ولادة مريم لولدها عيسى بلا أب أم لا) وهل كذلك آية سورة مريم (قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم يكن بغيره) أم لا ؟

٣٣ - هل وردت أحاديث نبوية يصح الاحتجاج بها على هذه المسألة أم لا ؟ فإذا وردت فما هو جتها من الصحة وفي أى كتاب أو كتب هي ؟

هذا وتفضلوا بالجواب عن هذه الأسئلة في أقرب وقت ممكن ولكم منى ومن الناس شكر الجزيل ومن الله الأجر الجزيل

سبب برئيو القروية ٢٥ صفر سنة ١٣٥١ محمد بسيوني عمران

[(جوبة المارة) ولادة عيسى عليه السلام من غير أب مجمع عليهم ومستند الإجماع فصوص القرآن المجيد يكفر من يمجدها على علم . وأما الآيتان اللتان في السؤال الثاني ففيهما في البشارة به وبأنه يكون بقدره الله تعالى لا بالسبب العامة في الحمل والوضع وفي بقية القصة خبر الولادة وجملة الآيات نص قطعي في المسألة . وورد فيها أحاديث مختلفة الدرجات في الصحة وما دونها دلالتها دون دلالة آيات القرآن القطعية الرواية والدلالة . فلا ينبغي لمسلم أن يلتفت إلى ما يهذي به الملاحدة ولا أتباع مسيح الهند والجال (غلام أحمد القادياتي) وراجع ما كتبتاه في الرد على ملحد دمنهور في شبهة السنن الكونية وهي في الجزء الأول من منار هذه السنة ، فقد بينا بها جهل من يماري في هذه الآيات بأنها على خلاف سنن الله تعالى في الخلق ، وكذلك الفصل الذي عقدناه في (الآيات الكونية) من بحث أوحى وهو في الجزء الثامن الماضي ، ففيه القول الفصل في معنى سنن الله وآياته ومنه المسيح وأمه عليهما السلام

المنار ومجلة مشيخة الأزهر

نشرنا في أشهر المصنف اليومية الإسلامية مقالات عناونها (بيان للامة في جرائدها) فيما شجر بيننا وبين مجلة مشيخة الأزهر من التنازع في نصرها للبدع الاعتقادية والعملية وتأويلها لما يخالف النصوص والسنن القطعية — وانكارنا عليها عما يؤيد النصوص والسنن التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه وسلف الامة الصالح وطعننا فيها وافترائها علينا لعجزها عن الرد العلمي. واننا ننشر هذه المقالات (ولما تم) في المنار لانها من أهم مسائل تاريخ الإصلاح الذي أشتى له ونهض به ، ولنا ان نختصر وننقح هنا بعض المبارات اجتنابا للتكرار الذي لا يحسن في المجلات)

المقال الاول

﴿ في موضوع التنازع بين المجلتين أو بين الإصلاح والجمود والبدعة والسنة ﴾
ونشر في الجرائد في ٢٠ جمادى الآخرة الموافق ١٢٠ أكتوبر

(وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا * وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبٰطِلُ إِنَّ الْبٰطِلَ كَانَ زَهُوْقًا)

وقع تنازع بين مجلة المنار ومجلة الأزهر والمآهد الدينية الرسمية (نور الاسلام) تعدت هي فيه البحث العلمي إلى الطعن الشخصي فأحييت أن ينحصر ردي عليها فيها ليعلم قراؤها الحق فيما نشرته من العلم والدين، فأرسلت اليها المقالة الاولى من الرد فلم تنشرها بل نشرت في الجزء الذي كان ينتظر نشر الرد فيه مقالا آخر في الطعن علي ، وانتقل البحث الى المصنف اليومية فنشر فيها مقالات لأفراد من العلماء يذكرون فيها مسائل مما آتيني به « الشيخ يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء في الأزهر وأحد محرري مجلته » ويردون عليه فيها، ثم رأيت له مقالات يرد « المنار: ج ٩ » « ٨٥ » « المجلد الثاني والثلاثون »

فيها على بعضهم ويطعن عليّ وعليهم ، ثم رأيتني بعضنا خير سعي صاحب الفضيلة العلامة المصلح الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية للصالح وتمامه في داره - ووصل إلي بعد عقد هذا المصلح رسالة مطبوعة باسم أخص تلاميذ الاستاذ الدجوي من علماء الازهر ، وهو قريبه وامين مرمر المساعد له على الطعن الذي يكتبه له ، نشر فيها بعض ما كتبه الاستاذ الدجوي في الطعن في مجلة الازهر أخيراً وما كان نشره في بعض الجرائد من الطعن قديماً مع تعليقات وقصائد في اطراء أستاذة بل اطراء الاستاذ نفسه بأنه إمام المسلمين وحامي حبي الدين وهجوي وتكفيري بما يستوجب كل من رآه لصدوره عن أحد من رجال العلم والدين كقوله :

أترى انك البصير بشيء أنت فيه كالكلب والخنزير
وكفى ازعاجاً لها الله من رؤيته وجه كوجهك المقدور

وهذا الطعن مما يماقب عليه القضاء قطعاً ولكنه هو نفسه أشده عقاباً لجهلته في نظر أهل الدين والعلم والادب أو كما قال المتنبي * فذاك ذنب عقابه فيه * ورأيت الناس يطالبونني قولاً وكتابة بالرد على مطاعن مجلة الازهر ويتمجبون من سكوتي عنها حتى نشر هذا بعضهم في جريدة السياسة الفراء . وإنما كلن سكوتي الى الآن أنني وعدت به فضيلة المفتي إلى أن يبلغ غاية شوطه من السعي للصالح ، وقد وفيت له بوعدي ، وظهر له صدقي وخداع الدجوي

وبقيت مجلة الازهر والمشيخة التي تصدرها ، فسئري ويرى الناس ما سيكون من أمرها بعد ظهور هذه الجرائم من اثنين من علماء المشيخة في مجلة المشيخة وفي رسالة تباع في الازهر نفسه ، فالاستاذ الاكبر شيخ الازهر هو المسؤول عن نشره وشرف مجلته وعلمائه ، ولم نعلم انه صدر عنهم في زمن من الأزمان مثل هذا ولا ما يقرب منه

وهاءنذا أبين للامة في جرائدها اليومية موضوع الخصام والاصح الذي يسألوني عنه لأنه يتعلق بأمر ديني من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما طرأ عليه من البدع والشبهات ، وموقفها بين الاصلاح والخرافات ، وما يجب عليهما من معرفة الفصل فيه بين الحق والباطل ، إذ لم تعد المسألة نزاعاً واختلافاً

بين مجلتي بحسن ألا تمدو صحائفهما ، ولا بين شخصين مختصمين ، بل تعدتهما إلى مسألة الاصلاح الاسلامي الذي يتوقف عليه حفظ الاسلام في هذا العصر . ومسألة الجمع بين الاسلام الصحيح وعلوم العصر التي تتوقف عليها عزة الامم واستقلالها ، ومسألة جهود الازهر الماضي وتجديده الحاضر والمستقبل ، والتنازع بين النابتة التي نبحث فيه باصلاح الاستاذ الامام ، وبقايا أعشاب الجهود الضارة التي تعوق نماءها ، واستواءها على سوقها ، وإيثارها أكلها باذن ربها

ضاق الازهر الحديث ذرعا بما كان من جهوده في القرون الاخيرة فطفق ينسأخ منه ببطء ثم بسرعة واستعجال يخشى ان يكون معه الزل ، فيتبع مدرسة دار العلوم في نزع آخر مشخصات رجال الدين عنه ، فان جذب الاستقلال المصري له حصار أقوى من جذب الجود السابق ، وهو في أشد الحاجة إلى موقف الاعتدال في الوسط الذي اختطه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وفيه بعض تلاميذه ومريديه ولكنهم يسترون لاخراج بعضهم منه اخراجا اداريا غريبا ويحتاجون الى قوة وزعامة تمكنهم من موقفهم في الوسط ، وحمل الميزان القسط ، وقد شعر أنصار الجود بقرب زوال دولتهم وجاههم الازهري فأجمعوا أمرهم وهم يمكرون ، ونهضوا بحملة جديدة على الاصلاح سأشرحها بما يدهش عقلاء الامة ويشغل صحفها ، وأقتصر في هذه المقالة على منار الخلاف بين المجتئين فأقول :

كانت طريقة الازهر في التعليم قبل مجيء السيد جمال الدين الافغاني الى مصر إزام الطلبة قبول كل ما في كتب التدريس وما يقوله لهم المدرسون بالتسليم وعدم الاعتراض ، عقولهم أم لم يعقلوه ، وطريقة الاستاذ الامام التي استفادها من الافغاني وجرى عليها بالدعوة والعمل في دروسه الدفينة والفنية والعقلية أن لا يقبل أحد كلام أحد بالتسليم الاعى بل يجب الفهم والاستدلال المؤدي إلى الاقتناع والتميز بين كلام المعصوم وغير المعصوم

في كتب التعليم في الازهر وغيرها ما يخالف اليقينية القطعية حتى الحسية منها ، ويرى طلابه وغيرهم في كتب التفسير وشروح الاحاديث مشكلات اضحارب العلماء في حل عقدها ، ويرون في بعض أجوبتهم عنها مالا يقنعهم من يريد

أن يفهم ويعلم ، ويرون أن طاماً واحداً من المحدثين القهاء قد ألف أربع مجلدات في الاحاديث المشككة سماه (مشكل الآثار) وهو الامام الطحاوي ، ويرون مع هذا كله في علمائهم المدرسين من يفتي بكفر من يستشكل حديثاً صحيحاً أحد المحدثين ولا سيما الشيخين رضي الله عنهما ، ويلتمس لنفسه مخرجاً من الاشكال ، وقلما كان أحد منهم يجتري على سؤال شيوخه الجامدين عن ذلك لئلا يرموه بالكفر

مثال ذلك أنه يوجد في الصحيحين وغيرهما حديث مرفوع خلاصته أن الشمس تذهب حين تغرب في آخر النهار فتغيب عن الدنيا وتصلد فتسجد تحت العرش ثم تستأذن ربها بالطلوع في اليوم التالي فيأذن لها فتطلع وأنه سيأتي وقت تستأذن فيه فلا يؤذن لها ثم تؤمر بالطلوع من مغربها

استشكل هذا الحديث كبار علماء الاسلام المتقدمين والمتأخرين ولا سيما الذين عرفوا علم الفلك والموافيت والجغرافية بأنه مخالف للحس وما تقرر في علم الهيئة الفلكية ، وصرح إمام الحرمين الشهير في القرن الخامس بما يصرح به علماء هذا العصر من أن الشمس في كل وقت تغرب عن قوم وتطلع على قوم الخ ولكن لا يزال في علماء الازهر وغيرهم من يفتي بكفر من لا يؤمن بظاهر الحديث ويسمونه مكذبا لله ولرسوله ، صرح بذلك الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر الرسمية ، ولما تنكر ذلك عليه مشيخة الازهر المستولة عن هذه المجلة . فكيف يستطيع الموقن بان الشمس لا تغرب عن الارض طرفة عين أن يكون مسلماً على رأي هؤلاء العلماء ؟ وجميع طلبة الازهر الذين يدرسون فيه علم الجغرافية يوقنون بان الشمس لا تغيب عن الارض طرفة عين ، وجميع المتعلمين في المدارس النظامية موقنون بهذا ، ومنهم أمراؤنا وحكامنا وعلماءنا أجمعون أكتفون أبصرون

وانني قد ذكرت في النار وفي تفسيره علة علمية تنفي صحة سند الحديث على طريقة المحدثين ومخرجاً من دلالة متنه على ما ينافي بالحس لم أر أحداً وفق لهما قبلي ، وما ذكرها في الرد العلمي على مجلة المشيخة

كان الامام مرجعاً لكل من يمرض له اشكال أو شبهة في دينه ، ومن خطلة النار التي جرى عليه من أول نشأته التصدي لدحض الشبهات وحل المشكلات

الدينية والعقلية والعملية بالأدلة الجمة بين المقول والمنقول

وقد علمنا أن بعض الجامدين كان يطمع علينا بما نكتبه لنحفظ على المشتهين والمستشكين إيمانهم بصحة كل ما جاء في كتاب الله وما صح عن رسوله ﷺ من أمر الدين، وحملي هذا على أن أنشر في أول كل جزء من كل مجلد من مجلدات النار (إعلاناً) أدعو فيه العلماء وغيرهم إلى الكتابة إلي بما يرونه منتقداً فيه من المسائل الدينية وغيرها، مع الوعد بأن أنشر ما يرسلونه إلي بشرط أن يقتصر فيه على المسائل المنتقدة والدليل على ما يراه الكاتب من الخطأ فيها من غير زيادة ولا استطراد، وأبين رأيي فيه، وما زلت أفى بما وعدت

كبر على الجامدين والخرافيين اشتراك مجلة النار في العالم الاسلامي وما يرونه فيها من استفتاء مسلمي الشرق والغرب إياها في كل ما يشكل عليهم من أمور دينهم ولا سيما شبهات الماديين والمبشرين وغيرهم، وكبر عليهم نشرنا لمناقب الأستاذ الامام واصلاحه وتجديده الاسلام فيها وفي تفسير النار وفي التاريخ العظيم الذي دوناه فيه مناقبه في ثلاث مجلدات بلغت صفحات الجزء الاول منها ١١٣٤ صفحة اعدا المقدمة وصاروا لا يدرون كيف يقاومونها

تصدى الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي منذ بضع عشرة سنة (١٣٣٥) لطمع على الأستاذ الامام والتحرش بالنار فبدأ بنشر مقالات في جريدة الافكار في الانكسار على ما نشرناه في تفسير قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة) من أن النفس الواحدة ليست نصاً في أيها آدم عليه السلام وأنه إن فرض ثبوت قول الدين يقولون إن للبشر عدة أصول أو نظرية دارون في اختلاف الانواع، فإن القرآن يبق على عصمته لا ينقضه شيء. هذا مجمل ما قرره شيخنا الأستاذ الامام في الازهر وقرره قبله أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في كتابه (الرسالة الحميدية) التي قرأها أكبر علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم اذ ترجموها باللغة التركية وكانت سبب حقلوة مؤلفها عند السلطان عبد الحميد ولم ينكر عليه أحد هذا القول في مذهب دارون ولكن أحد علماء تونس الاذكياء انتقد عبارتنا في تفسير آية صورة النساء وموافقنا للأستاذ الامام على مقاله في المسألة بمقال نشرناه في النار أجبنا عنه

من بضعة عشر وجهاً أقنعت هذا الأستاذ . وأما الشيخ يوسف الدجوي فلم أورد على ما نشره في جريدة الافكار لانه كان نحرشا وطعنا شخصيا بسوء نية غير مبني على دليل علمي فضلا عن كونه نشره في جريدة يومية ولو كان بمشاعلهيا لأرسله الى النار كالاستاذ العلامة الشيخ محمد البشير النيفر التونسي

ثم ان الأستاذ الدجوي كتب في سنة ١٣٤٨ رسالة في الطعن على متبعي السلف من عهد شيخ الاسلام ابن تيمية الى الآن غمز فيها الاستاذ الامام بقوله بعد اعترافه بأنه غني عن الثناء والاعتراف « ولسكننا فسجب له وقد نربي تلك التربية العقلية الفلسفية كيف يسير وراء كل ناعق من الاوربيين فيردد صدى صوته بلا نقد ولا تمحيص ، وقد يكون ذلك عندم محل القز والتخمين أو الفرض والتقدير ، وربما أول له الآيات الصريحة ، أو السنة الصحيحة ، قبل أن يقام عليه البرهان ، أو يبارح محل الاستحسان - إلى أن قال - ولا داعي لان نفيض في بيان تلك الآراء ففي النار منها شيء كثير » اهـ

انني على التزامي لتفنيد كل من يطعن في الأستاذ الامام قدس الله روحه أعرضت عن الأستاذ الدجوي ولم أعرض له لانه ليس ممن يرد عليهم في نظري ، ولكنني أشرت في فاتحة المجلد الحادي والثلاثين من النار إلى قوله اشارة ولم أسمه وقلت ان الأستاذ الامام لا يضير مثل هذا القول فيه ...

هل يسمع قول مثل الدجوي في الأستاذ الامام انه يسير وراء كل ناعق من الاوربيين وهو هو الذي علم الازهر استقلال الفكر وعدم قبول قول لغير المعصوم بدون دليل ؟ وهو هو الذي شرف مصر والامة الاسلامية أمام أوربة باكبار شيخ الاستفتاء هربرت سبنسر لعله وعقله ، ويرده على موسيو هانوتو ذلك الرد الذي اهتمت له أوربة والشرق وألجأ ذلك الكاتب الكبير والوزير الشهير إلى الاعتذار للامام المصري بما هو مشهور . وهو الذي كتب في حق العلامة المستشرق أدوارد براون من أساتذة جامعة كامبردج الانكليزية « انني ما رأيت في الشرق ولا في الغرب مثله » اهـ

بيد انني أنكرت على مجلة نور الاسلام الازهرية الرسمية ما تنشره له من

الفتاوى والفتاوى في تأييد البدع القاسية في عامة الامة ولا سيما بدع القبور ومنكراتها والطمع على السلفية عامة والوعائية خاصة في هذا العصر الذي أظهر فيه العالم الاسلامي كله في الشرق والقرب والوسط كصر حرمها الله العطف على الدولة السمودية والدفاع عنها ، والاتقاد على الدولة المصرية لعدم اعترافها بها ، ولحق حقوق الحرمين الشريفين وأهلها من الحقوق الثابتة لهم في أوقاف مصر - ولو كتب الاستاذ الدجوي ما ذكر في غير مجلة الازهر الرسمية لما عنت هذه العناية بالرد على بعض ما كتبه ولم أقراء كله وإنما أعنى بما يكتب فيها لصفتها الرسمية ولا نبي أعد فضيلة شيخ الازهر مسئولاً عن الطعن الذي وجهته إلي مع كاتبه ورئيس تحرير المجلة جميعاً

ظهرت مجلة (نور الاسلام) فأحسن تقريرها في المنار وتمنيت لما أن تكون خيراً منه في خدمة الاسلام لما يرجى من دوامها بكونها لمصلحة اسلامية غنية للشخص قد يموت بموته ، ونصحت لما بنا أملاه على اختبار ثلث قرن في مثل الخدمة التي أفشئت لها ، وذكرت محرريها ومشيوخ الازهر ورياسة المعاهد الدينية بأن تبعة ما ينشر فيها ليس كتبعة ما ينشر في المجلات والصحف الشخصية ليتحروا فيما يكتبون

كان المثير للظاهر لهذا الطعن فتويين مختلفتين في مسألة البدعة التي ابتدئها المؤذنون بمصر في القرن الثامن وهي زيادة السلام على النبي ﷺ في آخر الأذان ثم زيادة الصلاة مع السلام وزيادة نداء السيد البدوي أيضاً بعد أذان الفجر . أفنيت في المنار بأنها بدعة في شعار ديني تدخل في عموم قوله ﷺ من حديث كان يقوله ﷺ في خطبته « وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه مسلم في صحيحه وأفتت مجلة نور الاسلام بأنها بدعة محدثة

ثم نشرت للاستاذ الدجوي مقالا طويلا في الرد على ما كتبه المنار في هذه المسألة أكثر فيه من الطعن والتهكم والغمزة والزراية على صاحب المنار والتجهيل والتكفير له ، وقد فقه بأنه كذب الله ورسوله ، وعزا اليه مسائل لا يقول بها كذا ولا ببعضها أحد يؤمن بالله وبما جاء به محمد خاتم النبيين عنه عز وجل وهي :

(١) انكار الملائكة وتقرير أنهم عبارة عن القوى الطبيعية

(٢) إنكار الجن وتقرير أن الجن المذكورين في القرآن عبارة عن الميكروبات

(٣) جواز تطبيق القرآن على مذهب داروين المخالف لقوله تعالى (إن مثل

عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب) الآية

(٤) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس « ليفرس في

قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينتش في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من

القسوس والمبشرين هناك » — بهذا علل الفتوى المفتراة أي أنني أذيتهم بهذا

لأجل أن يكونوا نصارى، فجعل العالم المسلم داعية الاسلام ومدبره داعياً الى

النصرانية وهو الذي قال القس زويمر أجراً المبشرين على البلعن في الاسلام حتى

إنه طعن عليه في الجامع الأزهر : أنه لا يوجد في علماء المسلمين من يدافع عن الاسلام

بمحبة وعقل إلا صاحب المنار

(٥) قوله [كبرت كلمة تخرج من فيه] وعليه إيمها وعلى المجلة التي نشرتها

والشيخة المتولية إصدارها مانعه « بل وصل الامر من مجتهدنا (الذي يبحث في

جميع شؤون الإصلاح الديني والمدني والسياسي) كما يقول في مناره — أن اجترأ

على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم من أن الشمس تسجد

لحمت العرش » وأطال في هذه التهمة بما خرج به عن موضوعها كمادته حتى قال

« فالشيخ إذاً مخطئ، والله ورسوله مكذب للقرآن والسنة وإن شئت فقل مجهل لها » ؟؟

فالشيخ يوسف الدجوي لا يستغرب منه مثل هذا الاقتراء والبهتان وإنما يستغرب

نشر مجلة الأزهر له وهي لسان حال مشيخته .

(٦) قوله « رد الأحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية (الشيخ

والشيخة إذا زنيا فارجرهما البتة) كانت قرآناً يلى « وفردده كبار الفقهاء من قبل

(٧) « رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ ود

ذلك بموهبات وخيالات لا تطيل بها » والتي طعن في صحة هذا الحديث هو

الاستاذ الامام وسبقه إلى رده الامام الجصاص . والتوجيهات والخطابات التي زعمها هي تنزيه النبي ﷺ أن تؤثر في نفسه القدسية التي متصل بروح الله الامين أن تسلط عليها نفس ساحر يهودي مدة سنة في بعض الروايات وستة أشهر في رواية أخرى حتى يتوهم ﷺ انه يقول للشيء ولم يكن قاله ويخيل اليه انه فعل الشيء الذي يترتب عليه حكم شرعي كالنسل ولم يكن فعله !! هذا مبلغ تعظيمهم للنبي ﷺ يجوزون عليه هذا ويحملونه من قبيل الامراض البدنية حتى لا يجوزوا على البخاري انه أخطأ في تعديل أحدهم الرواة الذين روى عنهم هو وغيره هذا

هذه هي التهم التي أوردتها في مقالة بدعة الزيادة على الاذان وحدها في سياق طويل فلما رأيتها شرعت في الرد عليها وأرسلت النبعة الاولى إلى فضيلة رئيس تحرير المجلة مع كتاب خاص قلت فيه انه أمان نفسه وعلمه بقبوله لرياسة تحريرها والقيمت التابعة عليه وعلى فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في نشرها ، وان المخرج لها من التبعة السامح لي بما يوجبها الشرع وكذا القانون من نشر ما أكتبه من الرد عليها ، وبأنني أرضى بتحكيم فضيلة مفتي الديار المصرية العلامة التقى الشيخ عبد الحميد سليم في ردي وما عسى أن يردوا عليه لا لمنصبه بل لعلمه وإنصافه وتنزهه عن المحاباة

وقد كبر على فضيلة المفتي ما نشرته المجلة وأخبرني ان فضيلة شيخ الجامع استاء منه وانها اتفقا على السعي للصالح . وسأبين للامة ما كان من أمر الصالح وخداج الخصم فيه في المقال التالي

المقال الثاني

﴿ في السعي للصلح والمرحلة الاولى له في دار المقي ﴾

نشر في الجرائد في ٢٨ و ٢٩ جمادى الآخرة

بينت في المقال الاول ما كان من التنازع بين المنار ومجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) وأبين في هذا كيف كان الصلح بدءاً وختاماً
قد راع صاحب الفضيلة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية ، وشق عليه أن يرى في مجلة مشيخة الازهر مثل تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الخامس بعنوان (صاحب المنار . والصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الاذان) وإمضاء (يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالازهر) وهو هو القيور على شرف علماء الدين وعلى مجلة الازهر ، واستغرب ما فيها من التهم التي رشقت بها مجلة المنار وصاحبها . وهو من أعلم العلماء بقيمة المنار وما خدم به الاسلام مدة ٣٥ سنة ، ويقفني جميع مجلداته ، ويعرف شخص صاحبه معرفة علم وأخلاق ، وقد عرف من آثار الشبهات لبعض التهم ، وما فيها من تحريف الكلم ، لهله بما كان قرره الاستاذ الامام أو كتبه فيها كسالة الملائكة ومسألة سحر اليهودي المصطفى أعزه الله عز وجل وأجله وصلى عليه وسلم ، وما نشره المنار في بعضها أو فيها كلها
وكان أروع ما راع نضياته وأغربه وأبعده عن الشبهات أن يرى صاحب المنار بإفناء طلاب العلم في المدارس الاجنبية بأن يصلوا مع طلبة النصارى صلاتهم في كنائسهم لأجل أن يكونوا نصارى !! فلم يملك نفسه ان سألني بالمسرة (التلفون)^(١) عنها وهل يوجد في شيء من مجلدات المنار عبارة يمكن أن تتخذ شبهة عليها ؟ فقلت بل يوجد حجب كثيرة على ضد ما آخرها فتوى طويلة في الجزاءات من منار هذه السنة

ثم ان الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر أخبر الاستاذ المقي بأنني أرسلت

(١) كنت في أيام طلب العلم أطلقت على التلفون اسم المعصرة من قول القاهوس المعصرة بكسر الميم الآلة التي يسار بها كالطوعاراه ثم سبها الكتاب السوريون المانف

إلى مجلة (نور الإسلام) مقالة في استنكار جريمتها والرد عليها ، وإن مقدمة الرد شديدة اللهجة ، خلافا لما قاله كل من رآها في دار المنار إذ وصفوها بأنها في منتهى الألين واللطيف ، في مقابلة طمن هو في منتهى الهجو والمنفض ، وافق الشيخان على وجوب الصلح ، ونيط السعي له بالمفتي للاجتماع على إخلاصه وإنصافه ، فأرسل إلي رسولاً يكشفني به ويعلم ما عندي فجاء هذا البهتان المبين ، فسمع الرسول مني ما لم يكن يحسب من آيات الحلم وسعة الصدر وهو انني لا أشترط للصلح إلا أن تنشر لي المجلة كل ما أرد به على التهم التي قدفتي بها رداً علمياً لا طعن فيه ولا سباب ، ولا نبز باللقاب ، وإن الغرض منه أن يعلم الدين قرواً تلك التهم الباطلة ما عندي من الأدلة العلمية على اقتراف بعضها وبطلان بعض وتحقيق الحق في مسائلها ، وهي مسائل اعتقادية وعملية شرعية يجب لم على المجلة وعلى محبين الحق فيها ، وأنه ليس لي حظ نفسي في تحقير كاتبها بمثل ما قاله في - فبلغ المفتي شيخ الأزهر هذا الجواب ، فاتفقا على أن هذا حق

ثم دار الحديث بيني وبين المفتي في الموضوع بالمسرة ثم بالمشافهة في دار المنار إذ تلطف بزيارتي فيها في أول هذا الشهر (جمادي الآخرة - أكتوبر) وكان مما قاله إنه متفق مع الاستاذ الأكبر على أن لي الحق في الدفاع عن نفسي وفي كتابة كل ما أعتقد أنه حق وخدمة الإسلام والمسلمين ، فإن هذا مما ليس لأحد أن يطالبني بتركه ، وإن على مجلة نور الإسلام أن تنشر لي ما أكتبه من الرد العلمي الذي طلبته ، وإنما المراد من الصلح عدم العود إلى طعن أحد في شخص الآخر بتجهيل ولا غيره ، وإنما يرغبان إلي ترك الرد إلى أن نجتمع به ونبرم الصلح . فوعده بذلك

ثم جاءني في ضحوة اليوم الرابع من الشهر الاستاذ الشيخ محمد حامد المفتي رسول المفتي الأول وقال ان فضيلة الاستاذ للمفتي يقرئك السلام ويخبرك بأنه كلم الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي فيما اتفقنا عليه من أمر الصلح وشرطه قرضي به ووعد بان يكتب هو في مجلة نور الإسلام عبارة يصرف فيها بخدمة المنار للإسلام وموافقت الحمودة فيها وإن الاجتماع لعقد الصلح سيكون بدار فضيلته بعد عيد الجوارح الملكي لأنهم سيأفرون كلهم إلى الاسكندرية لاجله

ثم بلغني المفتي في يوم الثلاثاء الحادي عشر من الشهر دعوته إيانا إلى الغداء في داره، لأجل الصلح في يوم الخميس الثالث عشر منه فأجبت، ثم أرسل إليّ سيارته بعد الظهر من ذلك اليوم فوجدت عنده أصحاب الفضيلة الأساتذة الشيخ فتح الله سليمان نائب المحكمة الشرعية العليا والشيخ أحمد حسين مفتي وزارة الأوقاف والشيخ محمد الخضر رئيس تحرير مجلة نور الإسلام والشيخ طه حبيب المدرس بالأزهر والمحرر في مجلة نور الإسلام والشيخ محمد حامد المفتي من علماء الأزهر وخطباء المساجد وكان معي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم . وبعد وصولنا بقليل جاء الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي فقامت له مع القائمين وصاغته ، واعتذر الأستاذ الأكبر عن الحضور بالنيابة عنه، ولم نلبث أن قمنا إلى المائدة النفيسة المدالة على سخاء صاحبها وحسن ذوقه

وبعد الطعام خرجنا إلى حجرة القهوة والحديث . فافتتح فضيلة المفتي الكلام بالشكر لنا على قبول دعوته إلى طعامه وإلى ما هو خير منه وهو الصلح بين المجتئين الإسلاميتين والمحررين لها ، وقال ان مجلة المنار تخدم الإسلام خدمة جليلة منذ خمس وثلاثين سنة ولصاحبها فلان من البلاء والجهاد في هذه السبيل ما عرف له فضله فيه جميع العالم الإسلامي وأصبح لمجلته مركز عظيم في نفوس المسلمين في مشارق الأرض ومزارعها . ومجلة نور الإسلام قد أنشئت أيضا لأجل هذه الخدمة للإسلام بيمينها وتنوّل إصدارها ونشرها أكبر هيئة دينية إسلامية فالمرسوم واحد والنقصد واحد ، والحاجة إلى التعاون بينهما شديدة ، وخصوصا الإسلام من الملاحدة ودعاة النصرانية (البشريين) والقاتنين للعامة بإباحة الفسوق والشهوات كثير من المصلحة الإسلامية قاضية بتوحيد عملهما . وفضيلة الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي يخدم الإسلام بعلمه وبالتحرير في مجلة نور الإسلام ، فأجدد بالشيخين وبالمجتئين أن يتحدوا ويكونا إلباً واحداً على العدو المشترك ، وقد شجر بينهما من الخلاف ما أسفه الجميع ، وغرضنا من هذا الاجتماع ان يتصافحا ويتصافيا ويتناسبا لماضي المؤسف ، فهذا ما هممتا وبهم كل مخلص للدين وأهله هذه خلاصة ما قاله به الأستاذ المفتي ، وتلاه الأستاذ الدجوي فقال انه لا بد

من ذكر سبب الخلاف والشقاق وما يبنى عليه الصلح وهو ان يكف الشيخ رشيد اخوانه او جماعة الوهايين عن تكفير المسلمين وحملهم على عقائدهم او مذهبهم بالقوة واستباحة دمائهم ، ويكف أتباعه — أو قتل أذنبه — عن الكتابة في الصحف وغيرها ... ووافق يفيض في هذا الموضوع . فراضه الفقي قاتلان نحن لا نريد نبش الماضي وبعثه من قبره بل نريد دفنه وتناسيه ، ولا شأن لنا الآن بالوهاية ولا بغيرهم ، لا نسا لانحاول الصلح والاتفاق لمصلحة جماعة دون جماعة ولا هيئة دون هيئة ، بل نريد مصالحة المسلمين جميعا ، على أن يخدم كل منكم الاسلام بما يعتقده من غير أن يحس كرامة الآخر

حينئذ قلت : أما وقد قال الاستاذ الدجوي ما سمعتم فلا مندوحة لي عن جوابه لان الاتفاق والتعاون يستلزم مع سوء ظن كل منا بالآخر قد سمعتم ما يقول في الوهاية وما يرميهم به وانه بعدني منهم مع سوء اعتقاده أو ظنه بهم . وقد كتب كثيرا في الطعن عليهم وكان يذكرني في أثناء مطاعنه بدون أدنى مناسبة وياقيني بمقتضيتهم ويزعيمهم ، فلم في خياله أقبح صورة تتمثل في شخصي

القول الحق في الوهاية وسبب الطعن عليهم

انني أعلم حق العلم انه ليس في الدنيا مذهب يصح أن يسمى مذهب الوهاية وان أهل نجد الذين يلقبهم غيرهم بالوهاية لا يلقبون أنفسهم بهذا اللقب ، وهم حنابلة ليس لهم مذهب غير مذهب الامام احمد بن حنبل أحد الأئمة الذي يشرف له جميع أهل السنة بالامامة ، بل انتهت اليه إمامة الستة في عصره بغير منازع ، وانما ينسبون أنفسهم الى السلف في العقائد وما كان أحد الا إمام السلف في عصره . وما زال أهل الحديث كلهم ينتمون اليه . وقد عرّح الامام أبو الحسن الاشعري باتباعه له

أما سبب اتهامهم بابتداع مذهب جديد في الاسلام فهو ان الدولة العثمانية قد رأته قاموا بنهضة دينية في جزيرة العرب أيدها إمارة آل سعود ، فخافت أن يؤسسوا دولة عربية تنزع منها سيادتها على الامة العربية فخاربتهم بالسلاح ، وبنزهم

بالابتداع في الاسلام، وجعلت قتالهم لها - وهي العتدية - دليلاً على تكفيرهم المسلمين واستباحة دماء من لا يتبعهم في مذهبهم، وأغرقت بعض العلماء الذين يخضعون للمسلمين والحكام ويخضعونهم بكل ما يهوون أن يردوا عليهم، فألقوا الرسائل في الطعن عليهم في دينهم، لتنفير حرب الجزيرة وغيرهم وصددهم عنهم، كما أغرقت الامارة المصرية المملوكية بقتالهم بعد أن استولوا على الحجاز وعجزت عن إخراجهم منه.

وأما صاحب النار فيعلم السادة الحاضرون وكل من يقرأ المنار أنه لا يقلد في عقيدته أحداً من الأئمة فكيف يقلد أن يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب - على فرض - أنه مذهباً خاصاً غير مذهب الامام أحمد وسلف الأئمة ؟ فمن لا يقلد الامام الاشعري وقد نشأ على مذهب الاشعرية فأجدر به أن لا يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب الاستاذ الدجوي ووجه عنايته في مجلة مشيخة الازهر وغيرها الى الطعن في الوهابية وجعلهم شر خلق الله، وإلى تأويل البدع والخرافات الفاسية عند غيرهم ويزي رزاياها ومفاسدها في بلادنا من توجه الالوف بل الملايين من الجاهلين في قضاء حاجتهم وشفاء مرضهم والانتقام من أعدائهم إلى أضربة البيت حتى من لا يعرف لهم في الاسلام ذكر ولا قدم صدق، وربما كانت أضربتهم مزورة، فيشدون اليها الرجال ويحملون اليها النذور ويقربون لها القرابين، ويقتسمون بحوار ما يفعلون من استغاثات الموتى ودعائهم ويتأول لهم ذلك بالمجاز العقلي والمجاز القضي بقرينة كونهم مسلمين موحدين، وكاننا نعلم أن السواد الاعظم منهم لم يتلق عقيدة الاسلام من عالم ولا من كتاب من كتب الاسلام الصحيحة، وإنما يتلقونها عن أمهاتهم وجداتهم وأقرانهم ولذاتهم ثم انه يعلم بما عليه الالوف من أهل البلاد من ترك الصلاة ومنع الزكاة، وكذا الصيام، ومن استباحة السكر والزنا والقرار وغيرها من الموبقات، وأعني بهذا عدم الاذعان النفسي العملي للأمر والنهي وهو حقيقة الاسلام، ثم انه لا يكتب شيئاً في مجلة مشيخة الازهر في النصيح هؤلاء ولا لاولئك، وإنما يوجهه الى الوهابية فيطعن عليهم ليردهم عما يتبعهم به من تكفير المسلمين واستباحة دماهم، وهو يعلم أنه ينسدر فيهم من يقرأ كلامه، وإن من عسى أن يقرأه عنهم لا يعتد به ولا باخلاصه، وهم يملكون من أنفسهم - كما يعلم كل من اختبرهم - أنه لا يكاد يوجد

في بلادهم كلها من يترك صلاة الجماعة ، ولا من يجهر بقا حشة مبيته ، والسرائر علمها عند الله . وعلماء الوهابية لا يكفرون أحداً من أهل القبلة إلا بما أجمع فقهاء أهل السنة على أنه كفر وردة عن الاسلام ، فهم يخالفون مذهب الامام احمد في هذه المسألة وفي مسألة أخرى لا أعلم لهم غيرها ، وأعني بالمسألة الاخرى أنهم يقدمون العمل بالحديث الصحيح المخالف لرواية المذهب عليها ، ولكن اتفاق الأئمة الاربعة على ترك العمل بحديث آحادي يدونه دليلاً على وجود مانع من العمل به ، ككثرة في سنده أو معارض لنته من نسخ أو غيره ، وما يذكرونه في كتبهم من أحكام الردة فيقل فيه ما يقل في سائر أحكام الردة عند غيرهم من علماء سائر المذاهب : إنها بيان للحكم منوط بالدليل قوة وضعفاً ، ونحن نرى فقهاء المذاهب كلها يختلفون في المسائل الاجتهادية من هذه الاحكام حتى ان ما يعد كفراً وردة عند الحنفية (مثلاً) قد يكون حراماً أو مكروهاً عند الشافعية . فمثل هذا البيان لا يسمى تكفيراً للمسلمين بالفعل الكثرة من تنطبق عليهم هذه الاحكام ، ولا يترتب عليه سفك الحاكم المسلم لدمائهم وإجراء أحكام الردة عليهم . فان تكفير الشخص المعلن لا يصح إلا بحكم يبنى على ثبوت الردة مع مراعاة درء الحدود بالشبهات ، كالتأول والجهل فيما يندر به الجاهل ونحو ذلك ، ولهذا يحتاط جميع العلماء فيه ويشددون في النهي عن تكفير الشخص المعلن . مثل ذلك ان الامام أحمد يقول بكفر نارك الصلاة ، فعلى قاعدة الاستاذ الدجوي يصح ان يقال ان هذا الامام الجليل يستبيح دماء هؤلاء الالوف الذين تراهم في وقت صلاة الجمعة تفص بهم أسواق القاهرة وشوارعها ، وتكتظ بهم ملاهيها وحاناتها ، دمع سائر الصلوات التي يمكن التماس العذر لمن يترك جماعتها بأنه قد يصلها في بيته ، فان صح هذا القول عند الاستاذ في إمام الأئمة أحمد بن حنبل فكيف يصاب به أتباعه الملقبون بالوهابية ؟

ان النصارى يخالفون امامهم في مسألة التكفير بترك الصلاة لأنها ليست اجماعية في غير السنن للترك ، الذي لا يذعن الأمر والنهي ، كما قلت آنفاً . هانحن أرلاء نرى حكومتهم في مكة المكرمة تقيم حدود الشرع كلها ، فتقطع يد السارق ، وتقتل القاتل ، وتقيم الحد على السكران ، إذا ثبت عليهم ذلك شرعاً ،

ولم ترها ولا سمعنا عنها أنها أقامت حد الكفر على أحد ممن على غير مذهب الحنفي وهو مذهب أحمد بن حنبل، ولا مذهبها المزعوم الذي يقول الاستاذ الدجوي أنها تجبر الناس عليه بالقوة، مع علم الملايين من الناس أن أهل الحجاز لا يزالون على مذاهبهم ولا أنكر مع هذا البيان أنه يوجد في النجديين غلاة في الدين، ولا سيما قريبي المهد بالبداوة وجفوتها وجهاتها، وهؤلاء الفلاة الجاهلون بمعتقداتكم بتحضيرهم وتعليمهم، وقد قاتل في الساميين الماضيين طائفة منهم كما هو مشهور، ولا تجد مثل هذا القتل في الحضر منهم، وأكثرهم أو كلهم يعرفون أمور دينهم، وأنا أرى وكيل حكومتهم في مصر الشيخ فوزان السابق يصلي الجمعة في المساجد المتعددة فلو كان يعتقد أن أئمتها والصلين فيها كفار لما كان يصلي معهم

وإذا كان حال بدو زماننا على ما نعلم فماذا نقول فيهم قبل بث النجديين للدين فيهم؟ كانوا يجهلون جل عقائد الاسلام ويتركون أركانها، ويستحلون قتل الحجاج وغيرهم، لتوم ربال واحد يوجد عند أحدهم، وقد بطل هذا من نجد ثم من الحجاز بارشاد هؤلاء الوهابيين وتنفيذ حكومتهم للشرع هذا ماقلته في مجلس الصلح رداً على الاستاذ الدجوي بإيضاح ما في العبارة المكتوبة دون زيادة في أصل الموضوع

وقلت أيها النبي أنصح لهم بل للمكهم نفسه في كل المسائل التي تشرع فيها النصيحة بمكتوبات خاصة لا بالتشهير في المزار أو الصحف، فإن هذا هو الذي يرجى نفعه وبعد أمثالاً للأمس بالتواصي بالحق والصبر والامر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد أبلغ في النصيحة والموعظة بما يستكبره ويستنكره بطانة الملك السعودي لأنني أسألك فيه طريقة السلف الصالح في موعظة الخلفاء والأمراء وهو يجب هذه الطريقة وقد ألفها من علماء قومه

ثم إن الاستاذ الدجوي ادعى أنني أنا المعتدي عليه بالرد والتحقيق وأنه ليس إلا مدافعاً عن نفسه فأخرجت من جيبه كتاباً كان أرسله إلي منذ ١٣ شهراً هو نموذج من رسالته التي أشرت إليها في الهجو والتكفير... فامتنع وقبح، وثني صدره ليستغني منه، وشخصت إليه أبصار القوم حتى تمنى السيد عامر لو كان بصيراً

خيرام، ولكنه قال انني اعترضت عليه قبل هذا فقلت عند دخول مجلة نور الاسلام في صنتها الثانية انها كانت جذيرة بالهتة لولا ما ينشر فيها للشيخ الدجوي ... فقلت له وهل تعد هذا كله عملا بقوله تعالى (وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن هنا وأصلح فأجره على الله) ؟

ثم قال الاستاذ المفتي : حسبنا ما ذكر عن الماضي ويجب أن ننظر الآن في أمر الحاضر والمستقبل ، ونعقد الصلح على عدم إثارة شيء مما تقدم ، قال الدجوي : لا بد أن يكف الشيخ رشيد اذنبه مما يكتبون في الجرائد انتصاراً له . فقلت أنا إنه ليس لي اذنب ولا أتباع ، وهؤلاء الذين يردون على الاستاذ الدجوي وعلى مجلة الازهر في الجرائد ليسوا من أتباعي ولا من تلاميذي وإنما هم من علماء الازهر . والمعروف منهم من أصدقائي وإخواني مستقلون في آرائهم وعلمهم ، وأنا من أشد الناس احتراماً لاستقلال الرأي وحرية العلم والمناظرة لأعلام حتى تلاميذي منهم

ووافقتي بعض الاشياخ الحاضرين على قولي وقال أحدهم إن هؤلاء الذين يكتبون في جريدتي السياسة والجهاد في الرد على مجلة المشيخة هم من علماء الازهر الذين فصلتهم المشيخة منه في العام الماضي والسيد رشيد غير مسئول عنهم لأنهم مرمي آخر ووجهة أخرى ، وما أظن أنهم يرجعون عن الكتابة مما يكن من أمر الصلح والنهي ، فلا يصح أن نجعل كنههم شرطاً للصلح ، وهذا لا يمنع أن يرجعهم فضيلة السيد رشيد أو غيره أن يخففوا من حدة أقلامهم ويقتصروا كلامهم على المناقشة العلمية الهادئة ثم دار البحث في الطريقة التي يمحى بها ما كان لما كتبه الاستاذ الدجوي في مجلة نور الاسلام من أثر فاتفق الجميع على أن يجاب السيد رشيد إلى ما طلبه من الرد على المسائل التي اتهم بها كتابة علمية لا يعرض فيها لفضيلة الشيخ الدجوي ولا لغيره بما يسوء من طعن شخصي ، بأن يذكر التهم واحدة واحدة ويردها عليها بما عنده من الأدلة والشواهد من مجلته وتفسيره ، ويرسلها إلى رئيس تحرير المجلة فينشرها فيها ، ولا تحجب الفضيلة المفتي وقائب المحكة الشرعية العليا ومفتي الاوقاف الحاضرين الحكم الفاصل في موافقة ما يكتبه السيد لهذا الشرط أو عدم موافقته ، فرضى الفريقان بهذا

وسأل الاستاذ الشيخ فتح الله سليمان من المسئول بالآزام النشر في مجلة نور الاسلام؟ قال الاستاذ رئيس التحرير الشيخ محمد الحضر والاستاذ الشيخ طه حبيب المحرر فيها بموافقة الشيخ الدجوي إننا ننشر

ثم ذكر الاستاذ المفتي ما كان سبق اقتراحه في مقدمات الصلح من كتابة الاستاذ الدجوي في المجلة ثناء على الاستاذ صاحب المنار لاجل تحديده، فابى الدجوي البحث في تحديده ذلك وقال انه هو سيكتب ما يرجي أن يمحوا أثر المقاتلين وينشره واتفق الجميع على انه يحسن في اثناء تجديد النزاع أن يتشاور الفريقان فيما يعرض للكتابة من المسائل الخلافية ويتفقا على الطريقة التي يكتبان فيها، كما يحسن أن يتشاور الشيخ الدجوي والسيد رشيد لتأكيد الودة وتوطيدها، ونمنا لو يكون هذا الاتفاق مهيئاً لقد مؤتمري علمي لتحخيص المسائل وحل عقد المشاكل بين العلماء واصلاح حال المسلمين

ثم نهضوا إلى صلاة العصر مسرورين متبطين شاكرين لفضيلة صاحب الدار ومفتي الديار جميعه، وقدم هو السيد رشيداً للصلاة بهم إماماً، فسروا باقتداء الشيخ الدجوي به في الصلاة إذ ظهر به أن ما كتبه في تكفيره نصاً أو اقتضاء فهو عقوبة لا عقيدة. وبعد أداء الصلاة بالجماعة قاموا لشرب الشاي والتشاور الاخوي في شجون الكلام ثم انصرف الجمع مسرورين

ولم نكد نصل نحن الى دار المنار حتى علمنا منها ان مطبعة الاستاذ الدجوي التي يتولى إدارتها ابنه فهي اقدي بدأت توزع في القاهرة أثناء عقد الصلح رسالة اسمها (صواعق من نار في الرد على صاحب المنار) فعلمنا انه حضر مجلس الصلح من جهة ونقضه في وقت عقده من جهة أخرى

فهذه خلاصة خبر للرحلة الاولى لقد الصلح. وسأبين في المقال التالي ما كان من دعوة فضيلة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الازهر الى استئناف الصلح واجتماعنا له في إدارة المهاد الدينية وفشل هذه المرحلة الثانية أيضاً، ويتلو ذلك الرد على البهتان الذي ذكرت أهميات مسأله في المقال الاول من غير ذكر اسم الشيخ الدجوي لاني لا أَرْضَى أن أكون متناظراً له ولا خصماً، واعلم ان الماقبة للمتقين

المقال الثالث

(المرحلة الثانية من مراحل الصلح في إدارة المشيخة والمعاهد الدينية)

في مساء يوم الاحد السادس عشر من جمادى الآخرة (وأكتوبر) التقيت في احتفال وزير دولة الاقنات المفوض بعبد جلوس ملكهم (صاحب الجلالة محمد نادر خان) بأصحاب الفضيلة شيخ الازهر مفتي الديار المصرية وهيب السادة الاشراف وشربت الشاي معهم على مائدة واحدة وجري في حديثنا ذكر الصلح، فقلت ان الشيخ الدجوي قد قبض الصلح في أثناء عقده بتوزيعه لرسالته البديعة. قال المفتي ولكنك أنت لا تنقبضه ، قلت وهل يكون الصلح من طرف واحد ؟ وسألت شيخ الجامع هل اطلعت على الرسالة ؟ قال لا . فأخرجتها من جيبى وقرأت له بعض الايات التى تخاطبني بالكذب والتحذير والوجه المقدور اوقلت أهكذا تكون آداب علماء الدين ؟ فامتعض وامتقع ووجم ، وقال المفتي ان مثل هذه الرسالة لا تؤثر في مقامك من العلم والدين وسعة الصدر - أو كلاما بمعنى هذا . قلت ولكنها تحط من قدر علماء الدين وشرفهم الذي يجب على الاستاذ الاكبر أن يحافظ عليه . وأما أنا فأتمثل فيها بقول المتنبي « فذاك ذنب عقابه فيه » فلا أجازي على هذه الحثثات بمثلها ولا يستطيع عدو أن يبلغ من مجترحها ما بلغته منه . ولكن لا يسعني بعد اليوم السكوت عن رد المطاعن والتهم التي افترمت علي ، وقد أكره الناس من مطالعتي بذلك مشافهة ومكاتبه ونشراً في الجرائد

قال المفتي اني أرسلت الى الشيخ الدجوي صديقا له يكلمه في وجوب الامساك عن نشر الرسالة ووعدته بان أدفع ثمن نفقة طبعها للطابع ونعود الى إتمام الصلح . قلت ان الطابع لما هو ابن الشيخ الدجوي في المطبعة التي أنشأها له والده وأن هؤلاء لا يصدقون ، وأنا لا يهمني نشرها ولا جمعها ، ولا يهمني قبض الدجوي للصلح ولا وقاؤه به ، وإنما يهمني شيء واحد وهو ان تنشر لي مجلة مشيخة الازهر بما أفند به التهم التي نشرتها له ، وأنا على شرط من اجتناب الطعن والهجو الشخصي وفي اليوم التالي كتبت مقالي الاول وأرسلته الى الجرائد فنشرته في ٢٠ و ٢١ من الشهر

فلما قرأ شيخ الازهر اهتد بالامر، فكلّم المفتي في وجوب تداركه في ابائه، وأخذ به برأيه، قبل أن أبسط المسألة في الجرائد، فيتسع الخرق على الراقع، فكلمني المفتي بالمسرة وهو معه مبتدئاً بعتابي على النشر في الجرائد، فكان هذا أول تحاف منه وتزاور عن موقف القسط الذي كان يقيم ميزانه، فطنقت أحجج قضاطعني قاللا ان الاستاذ الاكبر معي بدعوك الى الاجتماع في إدارة المعاهد الدينية يوم الاربعاء للنظر في المسألة فإذا قبلت فلك هنالك أن تدلي بكل ملصتك وتنظر فيه بالانصاف. قلت لا بأس واني لحبيب، قال واني أرسل اليك السيارة عند انتهاء الساعة العاشرة، ونرجوك ان تمسك عن النشر حتى نجتمع وننظر في الامر

اجتمعنا في الساعة العاشرة و ٣٠ دقيقة وكان في المجلس أصحاب الفضيلة شيخ الجامع والمفتي ووكيل الازهر والمعاهد الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف النعمان والاستاذ السيد الشنواني وهو نائب عن الاستاذ الدجوي الذي سافر الى بلده في الريف لحضور ماتم فيها

بدأ الاشياخ الكلام بعتابي على النشر في الجرائد فقلت هل من العدل والانصاف أن يطلب مني السكوت عن الدق عن نفسي ويان حتي في مسألة تداولتها الصحف اليومية، وتناولتها أبدي جميع طبقات الامة، وكثر تساؤل الناس كيف يسكت صاحب المنار عن الرد على الصغني عليه وبيته بأغش البهائم في دينه وعلمه وأدبه؟ والقاعدة الاصولية انه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، وهو قد تجاوز الحاجة معي الى الضرورة، قلّي متى ينتظر مني أن أسكت وقد سكت أكثر من شهر ونصف شهر؟ قل المفتي لا أقول إنه لاحق لك في البيان، ولكني لم أفهم منك في دار سفارة الاقنان أنك عزمت على الرد في الجرائد، وقد تعرضت في مقالك للكلام في الازهر ولا يصح ان نجعل الازهر مضغة في الافواه بنحوض الجرائد فيه وأنت تحرص على كرامته مثلنا

قلت نعم ولكن اللوم كله على مشيخة الازهر قالطن علي قد ظهر في مجلها في أول الشهر الماضي، ثم تكرّر في أول هذا الشهر بعد السعي من قبلها في الصلح وكان من أمر قض الصلح ما علمت، فأنا أصارحكم هنا بأنني لا أبالي بطن الشيخ الدجوي ولا بكفيره، ولا بتفضيه للصلح، ولا برسائله البذيئة التي ذكرت لكم

بدار سفارة الافغان رأي فيها، وفيما يجب على مشيخة الازهر تجاه صدور مثلها
عن رجل من كبار علمائها الرسميين، وخاطبت شيخ الازهر مصرحاً له بما كنت أفضله
لحفظ شرف الازهر لو كنت في منصبه (ولكنني لا أنشر هذا ولا ما قلت عليه
الدليل من حرصي على كرامة فضيلته واجتنابي مشايعة الجرائد على خوضها فيه)
وقلت ان السيد عاصماً قال للذي يبيع الرسالة للبديعة في الازهر انني اطلب ما تقي
نسخة لارسالها الى الخارج فأن أجدها ؟ قل عند فضيلة الاستاذ الدجوي، فخطر
في بالي انه ربما كان يريد نشرها في الخارج لاجل فضيحة الازهر بها ولكن
قاعل هذا الانتقام بدخل في عموم (ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين
آمنوا) فهذا نهية عنه.

ثم قلت ولكن الذي أباليه وأهتم به محصور في مجلة المشيخة . هذه المجلة التي
أقمت الدليل في تقريبها لها على أنني أتمنى لو يكون توفيقها لخدمة الاسلام
والمسلمين أكبر وأتم مما وفقت له في المنار، لان خدمة المنار لا يرجى أن تتجاوز
عمري وقد دخلت في سن الشيخوخة ولم يبق من العمر إلا قليل ، ومجلة نور
الاسلام تابعة لهيئة اسلامية غنية يرجى بقاؤها وأقسمت على صدقي في شعوري
هذا (وكادت تغلبني الدموع على الكلام ، فدعا لي الشيخ الاكبر ومن معه
بطول العمر ودوام التوفيق)

ثم قلت وانه ليحزني أن يخيب أملي وأمل كل من أعرف من فضلاء الازهريين
وغيرهم في المجلة بل زارني من لم أكن اعرف من الخطباء الذين يطوفون في البلاد لبث الوعظ
والارشاد من قبل المشيخة، فسمعتهم يقولون ان هذه المجلة أوقعتنا في مشكلة فنحن
ننهي الناس عن البدع ولا سيما بدع القايير والموالد ثم تبجي مجلة المشيخة والمعاهد
تدافع عن هذه البدع وتناول قواعدها بما يجد أعمالهم هذه مشروعة (وذكرت من
اقوال ارقى علماء الازهر فيها ما لا حاجة الى اذاعته في الصحف الآن) حتى انتهى
امرها الى نشر المقالتين الاخيرتين في العامن علي ، ولا شك في انه طعن بسوء النية
لما فيه من الافتراء والبهتان وتحريف الكلم في النقل، ولم يترك كاتبهما شبهة ولا خاطراً يرى
انه يثبت للناس فيه جهل صاحب المنار إلا وكتبه ونشره حتى انه يذكر أصغر الأمور
الغافية مع التكفير وكبائر الموبقات كتجريحه لصاحب المنار بالنحو لاستعماله كلمة

القبوريين واظهاره لحجته بإيراد قول ابن مالك * والواحد اذا كر ناسبا للجمع * ولا يجعل مثله ان شرط امتناع النسبة إلى الجمع ألا يكون علما أو جرى مجرى العلم كالجزائري والمقابر والانصاري والكرايسي والمصاحفي، وقد ذكرت أمثلة أخرى من أنساب العلماء والمحدثين. وقلت إن كلمة القبوريين قد جعلت علما على المفتونين ببدع القبور وقد استعمل العلماء هذا في كثير من الكتب المطبوعة ومن أشهرها كتاب (صيانة الانسان) الذي رده أحد علماء السند على الشيخ احمد دحلان في طعنه على الوهابية ويحاد طبعه الآن

ومن الغريب أنه اتهمني بأنني أحل الربا بافتائي بجواز الانتفاع بالرهن وإنما كانت فتاوي بهذا نقل العبارة كتاب المفتي في المسألة، وهو أجل كتب الفقه أو من أجلها ولم أزد عليها إلا قولي : ومنها يعلم الحكم في المسألة — وأرى جميع علماء الازهر يأكلون الربا والله تعالى قد توعد آكلي الربا بأشد الوعيد لا من ينقل قول أئمة الفقه في الرهن وغيره قال المفتي : وهل مال الحكومة كله أو أكثره من الربا ؟ قلت اني لا اعني مال الحكومة المختلط وإنما اعني ان المخصص لميزانية الازهر والمعاهد الدينية من ميزانية الحكومة العامة يوضع في البنك الاهلي ويضاف عليه من الربا مثل ما يضاف على سائر ميزانية الحكومة ، ومشبعة الازهر تسحب من البنك كسائر مصالح الحكومة فهل كنت أنا الذي أفقت مشيخة الازهر بهذا ؟ وجرى كلام آخر في حكم المال المختلط من حرام وحلال لأجل بسطه هنا وعلمت منه أن المفتي لا يأخذ من الازهر راتبا .

ثم قال الاستاذ الاكبر اننا اجتمعنا هنا لتضع حدا لهذا النزاع والمطاسع يصلح ثابت تمنع به نشر هذه الردود في الجرائد لأنها تترى بالعلماء قلت اني أكرر ما قلته مرارا وهو أن لي الحق ان انشر في مجلة نور الاسلام وفي الجرائد رد أعلى التهم التي افترت علي ملتزما فيه بما وعدت به من تلقاء نفسي قبل الاجتماع لعقد الصلح وهذه من اجتناب الطعن الشخصي في الشيخ الدجوي . واذا رضيت المشيخة بعز تلك التهم الى المجلة من دون ذكره فاني ارضى بهذا . وقد غيرت مقدمة المقال الذي كنت ارسلته إلى رئيس تحريرها بهذه الصيغة وأخرجته من جيبى وقرأت لهم أكثرها — فوافقوني على النشر في مجلة نور

المنازل: ج ٣٢٩ حرص المفتي على التعاون بيني وبين شيخ الازهر على الاصلاح ٦٩٥

الاسلام بعد اطلاعهم على ما اكتبه ورؤيته موافقا لما اشترطته على نفسي فيه وعدم نشر شيء في الجرائد ولا كتابة ما يجد طعنا على الازهر

قلت انه ليس من دأبي الطعن على الازهر ولا على أحد ولكن الكتابة في إصلاح التعليم والترقية في الازهر وغيره من أم مقاصدي التي أنشأت المنار لاجلها وهذا معروف فيه منذ ٣٥ سنة

قال المفتي هذا صحيح ولا يطالبك أحد بترك الكتابة في الاصلاح ولكن إذا عرض لك أن تكتب في إصلاح التعليم في الازهر فنقترح عليك أن تعرض رأيك أولا على الاستاذ الاكبر للتشاور فيه ثم تكتب ما تنفقان عليه - أو قال ما يقرب من هذا - وكانت هذه الكرة الثانية التي تميز فيها فضيلة المفتي إلى جانب المشيخة بما فيه هضم لحقي في حرية الكتابة ، وهي لا تقل لحدي عن حرية الرقبة

وقد تذكرت بمناسبة ما رواه لي المرحوم الاستاذ الشيخ احمد ادريس عضو المحكمة الشرعية العليا عن الاستاذ الامام أنه قيل له في الاسكندرية : نرجوك أن تمنع صاحب المنار من الطعن في السلطان والدولة العلية فان هذا من السياسة وهي ليست من موضوع مجلته الدينية . فقال لهم الاستاذ الامام : اني والله لا أعرف أحدا من الناس أشد استقلالاً في الرأي من صاحب المنار ، وكيف أقول له هذا وهو يعلم كما أعلم أن دين الاسلام دين سياسة لادين عبادة فقط ، وكل ما يمكن أن أقوله له في هذا الموضوع انني رأيت كثيراً من محبي المنار يسوءهم الانتقاد فيه على الدولة وانني أنا أظن انه خير مفيد لما يرجوه منه - أو ما هذا معناه

بيد أنني أعتقد أن المفتي حسن النية فيما قال ، وانه يريد به الاتصال بيني وبين شيخ الازهر للتعاون على خدمة الاسلام - فأجبت بما يفهم منه رد اقتراحه بالقوى وهو أن رأيي قد يخالف رأي الاستاذ الاكبر في هذا الاصلاح وأنني ذكرت لفصيلته منذ أشهر رأيي فيما أعتقد على تعليم الازهر للمقائد وما يجب من الاصلاح له بدار الدكتور عبد الحميد سعيد بحضور كثير من أهل العلم والرأي فلم يردده ولم يقبله ، ولعلك تذكر اذالتقينا في هذا المكان في العام الماضي وعاتبني الاستاذ الاكبر على عدم زيارتي له قائلا اننا اخوان ومقصدنا في خدمة الاسلام واحد وان كنا نختلف في بعض المسائل ، وذكرت أنت - الخطاب للمفتي - ان من الضروري أن نجتمع ونعاون على خدمة الاسلام . ولعلك تذكر أيضا انني اعتذرت يومئذ

٦٩٦ اقتراح شيخ الازهر أن يثني كل منا على الآخر : النار : ج ٩ م ٣٢

للاستاذ الاكبر عن عتابه اللطيف المتواضع بانني رجل صاحب شغل كثير فلا أجد فراغا للزيارات . ولكن فضيلته اذا دعاني في اي وقت لاجل عمل او تشاور في خدمة الاسلام وهو شيخ العلماء ورؤسهم فاني أمثل أمره

فهم الشيخان بل الاشياخ الثلاثة من هذا الجواب ان هذا الاقتراح لا يعقل ان يقبل ، وظلمنا متفقين على ان أرد على التهم وحدها وان ينشر ردي في مجلة نور الاسلام بشرطه ، ولكن الأستاذ الوكيل قال ان الرد على تلك المسائل كلها بالتفصيل بطول واقتراح الاكتفاء بمقالة واحدة . قلت لا يمكن دحض التهم بمقالة ولا ثنتين ولا ثلاث

ثم اقترح الأستاذ الاكبر ان يكتب الأستاذ الدجوي اعترافا منه بخدمة السيد رشيد رضا للاسلام بمضيه وينشر في المنار ، ويكتب السيد رشيد اعترافا مشله بخدمة الأستاذ الدجوي للاسلام بمضيه وينشر في مجلة نور الاسلام !! وكانت هفوة من الأستاذ الاكبر

قلت يا سبحان الله !! كون انا صاحب الحق المحدث علي وأكلف ان أركي الجاني الطاهر تزكية تنشر في المجلة التي نشر فيها بهي بالتكفير والتجهيل ، كأنني اقول لقرائها انه مصيب فيما كتب !! وتذكرت ما لم أكن أذكر من قول الشاعر :
ولم أر هضا مثل ظلم بنا لنا يساء اليانا ثم عومر بالشكر
وقول الآخر * وتذنبون فنأنيكم ونستدر *

ولكن الأستاذ فطن لهفوته فقال بل ينشر كل من الاعترافين في المجلتين وفي الجرائد وبهذا ينتهي كل القيل والقال -- او ما هذا معناه

قلت قد عرفتم رأيي في الأستاذ الدجوي وانني لا أرى خصما لي فيها نحن فيه الا مجلة المشيخة ، وان حتى الشرعي عليها وحق قرائها ان تنشر لي ما أرد به على ما نشر بشرطي المقبول عنكم ، وحسي ألا أظن فيه على شخص الدجوي قبل أكلف أيضا ان أركيه ؟ فان كانت المشيخة ترى من الحق والعدل أن يكتب شيئا يكفر به عن مطاعته فذلك شأنها او حق عليها ، وان كتب ما أراه ميثا لي فقد أكتب خيرا مما كتب

ودارت أحاديث أخرى في بعض مسائل الطعن ومسألة البدعة في الاذان

وأمر الاستاذ الاكبر السيد الشنواني ان يجمع نسخ رسالة الطعن من الازهر والمطبعة والمكاتب ويأتي بها كلها الى إدارة المعاهد لحفظه فيها . فقلت الى متى ؟ قل الاستاذ المفتي هذه النسخ يجب اتلافها او احراقها . ثم انصرفنا ، وقد علمت أن أمر الاستاذ الاكبر بجمع الكتاب ووضع في إدارة المعاهد لم ينفذ وهو لا يزال يباع في مطبعة الدجوي وفي بعض المكاتب ولكن أعطيت المشيخة ٢٧٠ نسخة منه (فاعتبروا يا اولي الابصار) *

ولم يكتب الاستاذ الدجوي بهذا بل عاد الى الطعن على رسالة نشرها في جريدة الجهاد (٢٣ من الشهر) فأرادت المشيخة ان تستأنف معي قطع مرحلة ثالثة للصلح ، لمنعي من النشر في الجرائد وان تكون حكما بين الخصمين وتكررت مخاطبتها لي بذلك مراراً بالمسرة (التفتون) لاجل الاجتماع في إدارة المعاهد فأبيت ، ثم عرض صحيفة لامضائها فاستنكفت ، وكان جوابي في كل مرة حين ماقررت في المرحلة الثانية وصرحت لفضيلة الاستاذ الوكيل من قبله بان التنازع انما هو بيني وبين المشيخة ، فلا يصح أن تكون هي الخصم والحكم ، وان الصلح بيننا انما يكون بان تنشر لي في مجلتها ما أرد به على تهما بالشرط الذي تكرر ذكره . وأما الشيخ الدجوي فهو من رجالها الموقفين فلها حكما في عمله وفي كفه عن عدوانه ، او اطلاقه عنه ، وهي المسئلة عنه عند الله وفي عرف عباده ، والعاقة للمتقين ، ولا عدوان إلا لاهل الظالمين (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين)

*) انني رأيت كل من كاتبي في هذا السمي للصلح وما وقع فيه يعتقدون أن شيخ الازهر هو المغري للدجوي بما كتب أولاً وآخرأ وأنه لم يكن له غرض في الصلح إلا منعي من فضيحتهم في الجرائد إذ لا يحقل أن يكون عاجزاً عن منعه من نشر الكتاب وصرح لي أنهم أشد حرية معي بأنني خدعت ، وأما أنا فكل غرضي من موالاتهم السماح لي بالرد في مجلة الازهر ليعلم قراؤها الحق من الباطل ، والعلم من الجهل . وهو حق شرعي وقانوني

المقال الرابع

(مقدمة تاريخية للرد على مجلة مشيخة الازهر في تصدي المنار
للاصلاح ومقاومة الشيوخ له)

ان هذا التنازع والتخاصم بين مجلة المنار ومجلة مشيخة الازهر تنازع في مسائل من كتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) وطريق فهمها ودفع ما يرد عليها من الشبهات العصرية وما عارضها من شوائب البدع، فمن حق الامة أن تعرفه وأن يكون لها حق الحكم فيه، وأرى من المفيد لها في أسباب صحة الحكم أن أقدم على الرد العلمي على مسائل النهم البهتانية مقدمة تاريخية وجيزة في تصدي المنار لاصلاح التعليم والتربية في الازهر ومقاومة البدع والخرافات في المسلمين وهذا بعض الاشياخ له - حملي عليها استعداد الشيخ يوسف الدجوي مشيخة الازهر علي في مقالته التي نشرها في جريدة الجهاد يوم الاحد ٢٣ جمادى الآخرة واغرائه اياها بما يرجوه من سعيها لاسقاط المنار، وهو شيء سعى له هو وغيره من قبل نخاب سعيهم، وقد دونت هذا بالتفصيل في مجلدات المنار وفي الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام (رح) وأذكر هنا حكاية فكاهية في الموضوع لم تدون من قبل كان قصصها على أحد علماء الجامع الاحمدي خلاصتها ان أحد وجهاء طنطا المواقفين لمذهب المنار في محاربة البدع زار شيخ الجامع الاحمدي في أيام مولد البدوي منذ سنين خلت وكله في المنكرات التي تقع في المسجد الجامع وعند ضريح السيد وما يجب عليه من العمل لابطالها وانقاذ المسلمين من فضائحها التي يهرف بها الاجانب، فوافقه الاستاذ على ذلك ووعد به بالسعي لابطالها بالتدريج. وبعد أن انصرف زار الشيخ رجل آخر من القبورين فقال له: يا مولانا الشيخ ان مجلة المنار قد فضحتنا بما تكتبه في منكرات الموالد والتوصل بالاولياء وآل البيت قال متى أتم ما كتون عنها؟ فقال له الشيخ اننا نذكر في تأليف لجنة من العلماء لبيان أغلاط المنار الخالفة للشرع والرد عليها ثم بلغنا في سنة ١٣٣٥ انه قد ألف بعض علماء الازهر جمعية لمثل هذا الغرض الذي كان وعد به شيخ الجامع الاحمدي الذي يسمى الآن (مهد طنطا) بعد أن أعلن الحرب على المنار اثنان منهم أحدهما الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي والآخر المرحوم

الشيخ عبد الباقي سرور . فشرط في نشر مقالات لها في جريدة اسمها الافكار ، وكانت معركتها الاولى مسألة من المسائل التي أثارها الشيخ الدجوي في معركته الحاضرة واشتت إليها في المقالة الاولى وهي ابوة آدم عليه السلام للبشر وما يعارضها من مذهب دارون وقول الاستاذ الامام انه إن فرض ثبوت نظريته في تحليل الانواع فانها لا تنقض شيئا من نصوص القرآن القطعية فيظل القرآن فوق كل شيء فلما رأيت ان مطاعنها تدل على انها يكتبان مالا يعتقدان وما لا يضمنان ببعض البني والعدوان ، دعوت البادي . متعما وهو الشيخ عبد الباقي إلى المذاكرة والمناظرة في المسألة بالمشافهة ومعاودة الله على الاخذ بما يظهر من الحق وإلا رفعت عليه قضية الى محكمة الجنايات ، فأبى المناظرة فرفعت القضية وفي يوم الجلسة حضر المحكمة كثير من علماء الازهر . وانتهت القضية بالصلح الذي ساء أولئك الشيوخ فقالوا له : والله ان الحكم عليك بأشد العقوبات كان يكون خيرا لك من هذا الصلح الخزي ولقد كان حفا الله عن ذكيا قريبا من مذهب المنار الاصلاحى بمقدار بعدزيمه عنه ، وانما دفعه الى الطعن حب الشهرة ، وقد عاد بعد أمة من الزمن لما كان سبق له من مودتي ، ولما كتبت مقدمة المغني في أسباب خلاف الامة في نفسه وبيان المخرج من مضاره وما يجب على جميع المسلمين من أحكام الاسلام ، وما لا يجب إلا على من ثبت عنده - قال لي انه لم يكتب مثلها في الاسلام وهي جديرة بأن يطبع منها مئات الالوف من النسخ ويطلع عليها جميع طلاب العلم الاسلامي وخاف الاستاذ الدجوي أن أرفع عليه قضية تنتهي بحكم مهين ، أو صلح خزي مهين ، فتوصل إلى بعض أهل الفضل بالسعي لصلح شريف بالجمع بيننا فاجتمعنا واعتذر الاستاذ عما كان يكتبه بأنه كان عن سوء فهم لا عن سوء قصد ، وأن سببه ان الذي قرأ له عبارات المنار عرف بعضها وأعرض عن بعض الخ فقلنا عفا الله عما سلف ثم ان الاستاذ الدجوي نقض الصلح الاول كما نقض الصلح الاخير في هذه الايام ، وألف جمعية للبحث عن منقوات المنار لاجل الطعن والتشهير ، وما هو شر منها من استعداد مشيخة الازهر والحكومة على صاحب المنار للانتقام منه ، وهذا ما يحاوله اليوم بما له من المكانة في هيئة كبار العلماء ، والقلم الطعان في مجلة المشيخة الرسمية ، وبما للمشيخة من النفوذ في الحكومة .

ولكن المشيخة كانت أعقل منه وأعم بسوء تأثير كلامه وما فيه من النار عليها

وعلى الازهر اذا اقرته، فقد سعت لانتياشه مما تهوك (١) فيه فعجزت عنه فلم تستطع منه من استمرار الطعن علي في أثناء المفاوضة في الصلح ولا بعد عقده، لضعفها عن تنفيذ سلطتها الرسمية عليه، حتى ان رئيسها الاستاذ الاكبر امر بجمع الرسالة البذيضة ووضعا في إدارة للمعاهد وصرح بتأمله منها فلم ينفذ أمره (كما تقدم) وهو مرءوس له وموظف عنده، وأجدر بعجز الرئيس عن الرءوس فيما هو صريح حقه عليه في قانون الازهر أن يكون منار العجب، فهل سببه قوة الإرادة وضعها، أم هنالك قوة خفية يعتز للرءوس بها. ومن مظاهر هذا العجز أن يكون الغرض من الصلح إقناعه بالكف عن هذه الكتابة التي لا تسلم المشيخة من عارها، بل لا يعرف في تاريخ الازهر وسيرة شيوخه مثلها - وأن يكون هذا الصلح بأخذ وثيقة تعني بدفن الماضي قبل أن تظهر براءتي من مطاعنه، وأن ترضى المشيخة بعمل الرد عليها وعلى مجلتها ودونه. وأن يظل هو مع هذا كله يستعديها على، ويوجب عليها الانتقام مني، ويضعها بقوله وهي المشرقة على جميع المسائل الدينية وصاحبة السلطان على ذويها بنص القانون، كأن قانون الازهر وضع للسيطرة على غير أهله، والا يتقام لشيوخه من غيرهم بالباطل (٢) فكانت المشيخة بسعيها هذا كمن يحاول ايجاد الفرق بين فرق معه، فهي انما رغبت إلي بأن أقضها

(١) الانتياش من النوش وأصل معناه التناول واستعمل الانتياش في الانتقاد من الملوك وما في معناها. قال ابن دريد :

ان ابن مكبال الامير انفاشني من بعد ما كنت كالشيء اللقا

والقا الذي يلقي ويحمل لانه لا قيمة له. والتهوك التهور والعجز. وتهوك فيه الشيء وقع فيه بلامبالاة ولا روية، واضطرب في القول وجاء به على غير استقامة

(٢) ألق طالب علم نجد في مجاور في الازهر كتابا في الرد على الشيخ الدجوي، عجز عن الرد عليه مما عا (البروق النجدية، في اكتساح الظلمات الدجوية) فانتقمته له. المشيخة منه بقطع رزقه من الازهر وفصله من الانتساب الى الازهر. وروي لنا أن الاستاذ الاكبر سعي لدى الوزارة لمصادرة الكتاب فامتنعت. ولكن مجلة المشيخة كذبت هذا الخبر وخبر محاولتها شراء كتاب الطالب النجدي. وقد يكون الخبر أصدق من المجلة بدليل اقترانها علينا في ديتنا وهو لا يستعمل هذا

وألقاه ، وقد علمت الامة انني واثبت ، ثم عجزت بعجزها عنه فاثبتت . وأمسكت
عن بيان الحق شهراً ونصف شهر

وأما هو فقرأني في عدوانه الاخير كراي في عدوانه الاول (سنة ١٣٣٥) ولولا ان كان
عدوانه هذا في مجلة مشيخة الازهر الرسمية ، وأن كان الساعي للصلح معه الاستاذان
الاكبران : شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية ، لاجتنبت ذكر اسمه اليوم كما
اجتنبته من قبل حفظاً لكرامة الازهر وكرامتي كما علمت ذلك في وقته ، ورأي في جمعيته
واستعدائه اليوم هو رأي في مثلها بالامس . ومنه ان مثلي لا يرد على مثله ، لاني لا
أستطيع ان أناظره بمثل هجوه الذي أتزه عن وصفه ، لئلا يقال انني شاركته
في شيء منه ولو بتسميته باسمه ، ولانه يغتري التهم ، ويحرف الكلم ، ويقول ما
لا يعلم وما يعلم خلافه ، وذلك لا يمكن أن يكون خدمة للعلم ولا لبيان الحق . وسيرى
القراء الشواهد على هذا فيما ننشره من الرد . ولو أنني أعرف كلمة في اللغة أخف من
الافراء والتحريف تؤدي معناها لما كتبتها . وأحمد الله أن رضيت المشيخة بعمل
الرد على مجلتها لا عليه ، لانه يخنني عن عزو كلامه اليه

وانني اقل للامة في جرائدها ما كتبه بشأن عدوانه الاول في قائمة المجلد العشرين
من المنار الذي صدر في شوال سنة ١٣٣٥ بعد بيان مذهب المنار في الاصلاح وهذا نصه

﴿ كلمة المنار في المجلد العشرين سنة ١٣٣٥ ﴾

« تلك دعوة المنار ، التي رددت صداها الاقطار ، فكانت كالبرق للبشر بما يملوه
من المطر ، في نظر سليمي العقول صحيحي الفطر ، وكالصواعق المحرقة على أهل
البدع ، ومتعصبى الاحزاب والشيع ، وقد آذانا لاجلها الظالمون فعصروا الله بالله ،
ولم تكن كمن أودى في الله فجعل فتنة الناس كعذاب الله ، وجعل علينا بعض أحداث
السياسة المغرورين ، وبعض أدمياء العلم الجامدين ، قلنا « سلام عليكم لانني
الجاهلين » وكاد لنا أعداء الدعوة كيداً خفياً ، أضربنا ضرراً جلياً ، إذ حجب
المنار عن كثير من قرانه الاخيار ، وحرمتنا بذلك وبغيره كثير آمن المال ، وحسبنا
أن حمد الدعوة كل من عرفها من طلاب الاصلاح ، وأهل الروية والاستقلال ،
« وأما الازهريون خاصة ، فقد كانوا أزواجاً ثلاثة ، قليل من الشيوخ وكثير من
الشبان ، يرون أن المنار من ضروريات الاسلام في هذا الزمان ، وكثير من الشيوخ

والشبان يكرهون منه حد الاستقلال وذي التقليد ، ورمي جاهل علماء مصر بالجمود والتقصير ، والسواد الاعظم منهم مشغولون بأمور معيشتهم ، وبمطالعة دروسهم ومناقشات طلبتهم ، عن النظر في مثل المنار لتقريب أو اعتقاد ، وعن كل ما يبتدع في الدنيا من إصلاح وإفساد .

« وقد دخل المنار في السنة العشرين ، ولم ينتقد أحد من الازهريين ، إلا أنه قام في هذا العام شاب متخرج في الازهر فنشر في بعض الجرائد الساقة مقالات . سب فيها صاحب المنار وكفر ، باني ذلك على زعمه أنه أنكر كون آدم أبا لجميع البشر ، على أن المنار قد صرح بآيات هذه الآية تصر بآيات آخرها ما في الجزء الاول من المجلد التاسع عشر ، وزعمه أنه فضل شبلي شبل على الخلفاء الراشدين ، ويعلم كذب هذا الزعم مما نشرناه في شبلي من ترجمة وتأبين ، ومن لا يزعمه هدي القرآن ، عن السب والكذب والبهتان ، قد يزعمه عقاب السلطان ، لهذا رفع أحد كبار المحامين عنا أمر هذا الطعن إلى محكمة الجنايات ، بعد أن أئذنا بذلك كاتب المقالات ، ونصحنا له بلسان بعض ذوي رحمه وصحبه ، بأن يستعينا تأبنا من ذنبه ، فلم يزد ذلك إلا اصراراً على الدنوب ، وتماذياً في الطعن والسب ، ولكنه جنح في المحكمة للسلم ، وطلب هو وصاحبه الجريدة من رئيسها الصلح ، على أن يعتذرا عما اتهمتا به من المطاعن الشخصية ، ويعتقرا باحترام عقيدة صاحب المنار وآرائه الدينية ، وأمضيا عبارة في ذلك أثبتت في محضر القضية . وقد قبلنا ذلك منهما ، وكان خيراً لهما لو فعلا من تلقاء أنفسهما ، على أنهما إذا إلى هذيانهما ، ولا قيمة عندي لمثل هذا الكلام ، فانه مما يقال لصاحبه سلام ، وإنما ذكرناه في فاتحة المنار ، التي نشر فيها عادة إلى ما يبتدع في تاريخ الإصلاح ، تمهيداً لذكر ما قبل انه ترتب على تلك القضية ، من تأليف جمعية ازهرية ، لأجل البحث عن أغلاط المنار الدينية والعلمية ، ويأنها للناس وللحكومة المصرية ، ذكرت ذلك الجريدة التي وقعت تحسباً على الطعن في صاحب المنار ، متوهمة انه سيقرب عليه ابطال المجلة او اخراج صاحبها من هذه الديار ، لان عند أعضاء هذه الجمعية من سقائك العلوم الازهرية ، ما ليس عند صاحب المنار الذي تلقى العلم في البلاد السورية ،... فنقول الواهين ، ولن يدونهم في غيهم من المفرورين : انا نعلم من كنه علم الازهر ما لا تعلمون ، فاعملوا على مكانكم انا طامون ، وانظروا

انا منتظرون (٩ : ١٠٦) وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ،
وستردون الى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون)

« انا ندعو الى الله على بصيرة ، ونكتب ما نكتب عن علم و بينة ، ولكنتنا
كغيرنا عرضة للخطأ والغلط ، كما هو شأن غير المعصومين من البشر ، فلهذا ندعو
قراء المنار في كل عام ، الى أن يكتبوا اليانا بما يرونه فيه من الاغلاط والاوهام ،
لنشره فيه ، فيطلع عليه جماهير قارئيه ، وانا لنتمنى ان تؤلف لجنة من علماء
الازهر ، تقرأ مجلدات المنار التسعة عشر ، وتحصي ماثراء من الاغلاط المتفق
عليها ، بقدر ما يصل اليه علمها وفهمها ، وان تتحرى في ذلك ما يليق بكرامة اهل
العلم ، من صحة النقل والتروى في الحكم ، واجتناب الطعن والبذاء ، والسخرية
والاستهزاء ، وانا نعد ذلك اذا سمت اليه همة بعض الازهرين ، أعظم خدمة للمنار
يخدم بها العلم والدين ، ونعد بأن ننشر لهم ما يكتبونه فرحين مغبوطين ، مقرين
إياهم على ما نراه فيه من الصواب ، مبينين ما نراه من الخطأ مع التزام الآداب ،
وتوريد عبارات الحمد والشكر ، التي تبقى بقاء الدهر ، وثواب الله خير للذين
يصلحون في الارض ولا يفسدون ، والذين هم على البر والتقوى معاونون (ولكن
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
« وانا على ضعف أملنا بصعق تلك الامنية ، واحتقارنا لكل ما يكتب بجهالة
وسوء نية ، ليجزنا ان يقوم في الازهر بعض علمائه ، ورئيس جمعية من جمعياته ،
يلتزم ممن يقاضي بعض أصحابه ، باقتراء الكذب عليه (١) ونسبة ما ينقله عن
غيره اليه (٢) وتحريف آيات القرآن ، استدلالا بها على ما رماه به من الكفر

(١) ادعى ان صاحب المنار قال ان آدم عليه السلام من سلالة القردة وانه
ليس أبا لجميع البشر — وهذا كذب واقتراء — وادعى انه عضو في لجنة ألفت
لنشر كتب شميل وهذا كذا كذب مفتري أيضا (٢) عزا الى صاحب المنار أقوالا
في خلق الانسان وفي تكفير من يحكم على السارق بغير الحد الشرعي وتلك
الاقوال من منقول المنار لا من أقوال صاحبه بل مخالفة لها من الأصل

والفسوق والعصيان (١) بذلك الكذب والبهتان ، الذي زاد فيه على ما سبقه إليه
بذلك الطعان ، وانا لنكرم كلا من المنار والازهر بعدم ذكر اسمه ، وعسى ان
يثوب الى رشده ويحوب من لئمه (٤٩ : ٦ يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ
فغيثوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين — ١١ يا أيها الذين
آمنا لا يستخرق قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى
أن يكن خيراً منهن ، ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق
بعد الإيمان ، ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون)

انتهى ما قلناه من مقدمة المجلد العشرين من المنار ، وكأنه كتب في هذه الحادثة ،
وما أشبه الليلة بالبارحة !

هذا وإنني أعتز هذه المقدمة بالنويه بأولئك الشيوخ الكبار الذي كنا
نتقدم فيما نكتبه في إصلاح الازهر ، فانهم لم ينقموا من المنار صده عن البدع
والخرافات ، ولا ما كتبته في اختان الناس بالكرامات ، ولا إنكار عبادة
الأموات ، ولا طعن أحد منهم في ديننا ، ولا بهتنا ولا افتري علينا ، فرحم الله
من مات منهم وأطال عمر من بقي ، كالاستاذ العلامة الشيخ محمد بن حيت المطيعي ،
الذي لم نصرح في المنار بمناظرة أحد منهم غيره ، وانما كانت مناظرة علم ، لا عدا
فيها ولا إثم ، وقد أننى أخيراً على مقدمتنا للمعني أكد الثناء ، وهي خلاصة
رأينا في الإصلاح (٢)

وقد حاول الحديو أن يحمل بعض الكبار من أولئك العلماء على طعن في المنار
يتوصل به الى نفي صاحبه من مصر ، فأبوا ذلك عليه على ما يعلم الناس من ضعفهم
أمامه . فلم يصل الضعف بهم الى مثل هذا العدوان على عالم يخدم الدين بقيدة
واخلاص ، أحمل في سبيلهما عداوة الحديو والسلطان . وسترى الامة في
المقالات الآتية مبلغ المعتدي عليه من العلم والدين الآن

- (١) استدل بآيات سورة الممتحنة في النهي عن موالات أعداء الله على سب ما حمل
عليه وأعمل ما قيده به السورة من كونه فيمن قاتلوا في الدين الخ ٨١ من الاصل
(٢) قد نشرنا هذه المقدمة في كتابنا (الوحدة الاسلامية)

نراء للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد الحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الاسلام وحظن من الاصلاح الحمدي العام ﴾
(تابع لما نشر في الجزء الماضي وما قبله)

٥٨

(بر الوالدين وتفضيل الامهات فيه على الآباء)

أوصى الله تعالى في مواضع من كتابه بالاحسان بالوالدين وقرنه بالامر بعبادته
والنهي عن الشرك به ، وأمر بالشكر لما اتصل بالشكر له ، وخص الام بالذكر في
بعض هذه الوصايا للتذكير بزيادة حقها على حق الاب ، ونذكر هنا أجمعها

قال تعالى في سورة الاسراء (١٧ : ٢٣) وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا

إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِذَا يَبْتَغُونَ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ

كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

الاف كل مستقذر من وسخ وقلامة ظفر وما يجري مجراها ويقال
لكل مسخف به استقذارا واحتقارا له كما قال الراغب وكذا لكل ما يتضجر
منه . يقال تأفف به اذا قال له أف لك . ومنه (٤٦ : ١٧) والذي قال لوالديه
أف لكما اتعداني ان اخرج وقد خلت القرون من قبلي ؟) وخص هذا النهي
بحالة كبر الوالدين او احدهما لان الكبر مظنة وقوع ما يتضجر منه او يستقذر منها ،
وهو يدل على تحريم ذلك في غير هذه الحالة الاولى . والنهر والانتهاز الزجر من الغلظة
وخشونة . والكريم من الاقوال ادبها ولطفها ، ومن الاعمال اتعها واشرفها ،
ومن الاشخاص افضلهم واجلهم

(٢٤) وَأَخْفِضْ لَهَا جَنَاحَ الذَّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا
رَبَّيْنِي صَغِيرًا (٢٥) رَبِّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنْ تَكُونُوا
صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُورًا

يمر من العطف في المعاملة بخفض الجناح ، وأصله أن الطائر يخفض جناحه
لفرخته بقية به تارة ويعلفه الطيران أخرى . وخفض الجناح من الذل ابلغ من
خفضه لأجل العطف ، فهذا من رعاية الكبير للصغير ومنه قوله تعالى لرسوله (واخفض
جناحك لمن أتبعك من المؤمنين) وذلك من عناية الصغير بالكبير ، ولم يؤمر
أحد به لغير الوالدين . وفي تشبيه ما أمر الولد أن يطلبه من رحمة ربه لوالديه برحمتها
له عند ما يراه في صغره تعظيم كبير لرحمة الوالدين ليتدبر الأولاد ذلك ويأسوا أن رحمتهم
لوالديهم في الكبر والتذلل لها لا يكفي في أداء حقوقها ، وإنما عليهم أن يدعوا الله
تعالى أن يكافئها عنهم برحمته التي وسعت كل شيء ولا يعلوها شيء . ذلك بأن
رحمة الوالدين للولد في صغره ولا سيما الام التي تتولى إزالة أقداره وغير ذلك إنما تكون
مع اللذة والرغبة والسرور ولن تبلغ رحمة الولد بها هذا الحد

ولما كان بلوغ هذا الحد من البر والاحسان بالوالدين عزيز المنال ذكر الله
عباده بأن المداخلة على حسن النية وصلاح النفس قان وقع مع ذلك تقصير ما فانه
لا بد أن يقرن بالتوبة وحسن الاوبة الى التشمير بعد التقصير ، والله تعالى غفور للاوائين
أي الكثيري الرجوع الى الحق والخير كلما عرض لهم ما يصددهم عن المضي فيه أو الثبات عليه

وقال تعالى في سورة لقمان (٣١ : ١٤) ووصينا الانس بوالديه حملته أمه

وهنا على وهن وفصله في عامين أن أشكر لي ولوالديك إلي المصير

الوهن الضعف أي ذات وهن أو تن مدة حملها وهنا على وهن بالوجع والافتقار
والوضوح . وفصله أي قطاعه في انتهاء عامين يكون كل منهما فيها أرضاعه وتغذيته
وتنظيفه . والمجتان معترضتان بين الوصية والموصى به وهو الشكر لله الذي خلقه
ولوالديه الذين عينا بتربيته ولا سيما الام التي كانت أكثر تعبا وعناية به فقرن شكرهم
بشكر الله تعالى وجهله تانيه للايدان بأن فضلها عليه يلي فضل ربه وقوله بعده (إلي
المصير) تذكير بأن جزاء الشكر وضده في الآخرة بالله وحده

(١٥) وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا

تُطِيعُهُمَا وَصَاحِبَيْهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ
إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّشُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

هذه الآية أدل على عظم حق الوالدين على الولد فإن الله يأمره بها أن
يصاحب والديه المشركين في الدنيا بالمعروف من البر والاحسان إلا في شركهما وما
يلزمه من معاصي الله تعالى فإن جاهداً على أن يشرك بالله تعالى فلا يطعهما لأن حق
الله تعالى عليه أكبر من حقهما وتوحيده وطاعته هي الوسيلة إلى سعادته ونعيمه
الذي لا نهاية له. وقوله (واتبع سبيل من أناب إلي) أي واتبع في الدين سبيل من أناب
إلي من النبيين والمرسلين، ومن اهتدى بهم من المؤمنين دون تقليد الآباء الكافرين
قال (ثم إلي مرجعكم) أي مرجعكم ومرجع والدك (فأنبئكم بما كنتم تعملون) عنده
حسابكم وأجازي كلا بما يستحق فعلي حساب والدك وجزاؤهم لأهلك، والآية
نص في البر والشكر للوالدين الكافرين فيما عدا الكفر ولوازمه فهي أرحم مما ينقله
النصارى عن المسيح عليه السلام من التفرقة والعداوة بين الوالدين والأولاد

ففي الإنجيل متى (١٠ : ٣٤) لا تظنوا أنني جئت لآتي سلاماً على الأرض ما جئت
لآتي سلاماً بل سيفاً ٣٥ فإني جئت لافرق الإنسان ضد أبيه والابنة ضد أمها
والكنة ضد حماتها ٣٦ وأعداء الإنسان أهل بيته

وأما قول الله تعالى (أن من أزواجكم وأولادكم عدواً لكم فاحذروهم) فقد
نزلت في قوم من أهل مكة أسلموا فأبى أزواجهم وأولادهم أن يدعواهم ومع هذا
فقد قال الله تعالى فيهم ﴿ وان تغفوا وتصفحوا وتخفوا فإن الله غفور رحيم ﴾

وقال في سورة الاحقاف (٤٦ : ١٥) وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ
إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا
حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ
نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلَحَ
لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي اتَّيْتُكَ وَلَاقِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ

ثبتت القراءة بلفظ الاحسان ولفظ الحسن ، وفتح الكره وضمه ومعناها
واحد (كالضعف والضعف) وهو المشقة ، وهو أقسام منه ما يكرهه الإنسان
ويشق عليه طبعاً وإن أحبه عقلاً أو شراً وبالعكس كالنواء والصبى على السكره

ومنه قوله تعالى (كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم) وكره الام لمشقات الحمل والوحم طبيعية لأعقلية ولا شرعية ولا فطرية . وقوله تعالى (وحمله وقضاله ثلاثون شهراً) معناه أن مدة تمب الام في حمله الى فطامه ثلاثون شهراً وهو معنى على أن مدة الرضاعة الفالبة ٢١ شهراً وهو ما كان عليه الناس في الغالب لانه تشريع ، الا تحديد اكثر الرضاعة بستين في آية البقرة فان الام لا تكلف أن ترضع طفلها أكثر من ذلك لانه بعد اكتمال الستين لا يضره التغذية بغير لبنها مما جرت العادة والتجربة بتغذي الاطفال به ، ويوجد في هذا العصر من الالبان الحيوانية المجمدة او المجففة ومن المستحضرات الاخرى (كالقوسناتين) ما يوافق كل طفل في كل وقت ولم يكن هذا في زمن التبريل ، على ان لبن الام افضل واقع باجماع الاطباء

٥٩

الاحاديث النبوية

(في وجوب بر الوالدين ونحرهم حقوقهما وتخصيص الام بترجيح حقها)

جاء في حديث أبي هريرة المتفق عليه أن رجلاً جاء الى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله من أحق الناس بحسن صحابي؟ قال «أمك» قال ثم من؟ قال «أمك» قال ثم من؟ قال «أمك» قال ثم من؟ قال «ثم أبوك» وفي رواية زيادة «ثم أهلك فأدناك» وفي حديث المقدم بن معدي كرب عند أحمد والبخاري في الادب المفرد وابن ماجه وصححه الحاكم قال (ص) «ان الله يوصيكم بآبائكم ثم يوصيكم بآمهاتكم ثم يوصيكم بآمهاتكم ثم يوصيكم بالاقرب فالاقرب»

وفي حديث أبي رمنة عند أحمد وأصحاب السنن الثلاثة والحاكم واللفظه قال انتهيت الى رسول الله (ص) فسمعت يقول «أمك وأباك ثم أخاك وأخاك ثم أدناك أدناك» فقدم ذكر الاخت على الاخ ايضاً

وفي حديث عائشة عند أحمد والنسائي والحاكم وصححه قالت سألت النبي (ص) أي الناس أعظم حقاً على المرأة؟ قال «زوجها» قلت: فعلى الرجل؟ قال «أمه» وفي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عند أبي داود والحاكم ان امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء، وقندي له سقاء، وحجري له حواء وان أباه طلقني وأراد ان يزرعه مني فقال (ص) «أنت أحق به عالم تنكحي»

وفي حديث أنس عند الترمذي والخطيب في الجامع (الجنة تحت اقدام

الامهات) وفي معناه ما رواه الطبراني عن طلحة بن معاوية السلمي قال أتيت النبي (ص) فقلت يا رسول الله إني أريد الجهاد في سبيل الله - قال « هل أمك حية » ؟ قلت نعم قال « الزم رجلها فتم الجنة » وقال لرجل آخر مثله « فالزمها فان الجنة عند رجلها » ورواية أخرى في الوالدين كليهما وأنه قال له « فالزمها فان الجنة تحت أرجلها » وفي صحيح مسلم من حديث عبد الله بن عمرو أنه قال لرجل استأذنه في الجهاد « أحي والدك » ؟ قال نعم قال « ففيمها تجاهد »

هذه بعض شواهد البر وأما العقوق فقد عدلني (ص) عقوق الوالدين من أكبر الكبائر وخص الامهات بالذكور فقال « ان الله حرم عليكم عقوق الامهات ومنعه وهات ووأد البنات (١) وكره لكم قيل وقال ، وكثرة السؤال ، وإضاعة المال » رواه البخاري من حديث المغيرة. وقال (ص) « الا انبئكم يا كبر الكبار » ثلاثاً قلنا بلى يا رسول الله قال « الاشرار بالله وعقوق الوالدين - وكان متكئاً فجلس فقال - الا وقول الزور ، والا وشهادة الزور - الا وقول الزور الا وشهادة الزور » فما زال يقولها حتى قلنا : لا يسكت . وفي رواية حتى قلنا ليته سكت ، أي لما رأوا من انزعاجه وانما كررها عرضة المتهاونين بالدين للاستغفاف بها بخلاف ما قبلها والحديث متفق عليه

(الاحاديث النبوية في الوصية بالبنات والاخوات)

من مائشة قالت دخلت علي امرأة ومعها ابنتان لها تسأل فلم نجد عندي شيئاً غير تمر واحدة فأعطيتها إياها فقسمتها بين ابنتيها ولم تأكل منها ثم قامت فخرجت فدخل النبي صلى الله عليه وسلم علينا فأخبرته فقال « من أجل من هذه البنات شيء » فأحسن اليهن كن له سترا من النار » رواه البخاري ومسلم والترمذي وفي لفظ « من أجل شيء من البنات فصبر عليهن كن له حجاً من النار » الاجلاء الاختبار بما يظهر به التزام الحق والشرع او عدمه . وكانت العرب كما كثرت الناس بكرهون البنات فلذلك احتيج في القيام بحقوقهن من الترية والاحسان الى الصبر . وعن عائشة قالت جاءت مسكينة تحمل ابنتين لها فأطعمتها ثلاث تمرات فأعطت كل واحدة تمر ورقت الى فيها تمر لما كلفها فاستطعمتها ابنتاها فشقت التمرة التي كانت تريد ان تأكلها بينهما فأعجبني

(١) العقوق الايذاء الشديد من قول أو فعل أو ترك . ولا يدخل في العقوق الحرمان مما لفتها فيما يطلبان من مصيبة الله تعالى وتحكم الهوى المحض فيما يضر الولد كطلاق امرأته أو منعه عنها عليه ، ووأد البنات دفنهن في الحياة وتقدم ، ومنع وهات معناه منع الحق وطلب ما ليس بحق

شأنها فذكرت التي صنعت لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «ان الله قد اوجب لها بها الجنة او اعتقها بها من النار» رواه مسلم وعن انس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «من عال جاريتين حتى تبلغا جاء يوم القيامة انا وهو» وضم اصابعه اي معا رواه مسلم واللفظ له والترمذي ولفظه «من مال جاريتين دخلت انا وهو الجنة كهاتين» وأشار بأصبعيه. وابن حبان في صحيحه ولفظه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من مال ابنتين او ثلاثا او اختين او ثلاثا حتى يملغن او يموت عنهن كنت انا وهو في الجنة كهاتين» وأشار بأصبعيه السبابة والتي تليها. وعن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ما من مسلم له ابنتان فيحسن اليهما ما يحبهما او صحبهما الا ادخلتاها الجنة» رواه ابن ماجه باسناد صحيح وابن حبان في صحيحه من رواية شرحبيل عنه والحاكم وقال صحيح الاسناد. وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من كفل بنتا له ذاق رابة او لا قرابة له فانا وهو في الجنة كهاتين» وضم اصبعيه. ومن سمي على ثلاث بنات فهو في الجنة وكان له كاجر مجاهد في سبيل الله صائما قائما» رواه البزار من رواية ليث بن سليم وروى الطبراني عن عوف بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ما من مسلم يكون له ثلاث بنات فينفق عليهن حتى يملغن او يموتن الا كن له حجابا من النار» فقالت له امرأة او بنتان قال «او بنتان» وشواهد كثيرة. وعن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من كان له ثلاث بنات او ثلاث اخوات او بنتان او اختان فاحسن صحبتهن واقى الله فيهن فله الجنة» رواه الترمذي واللفظ له وابو داود الا انه قال «فادبين واحسن لليهن وزوجهن فله الجنة» وابن حبان في صحيحه. وفي رواية للترمذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يكون لاحدكم ثلاث بنات او ثلاث اخوات فيحسن اليهن الا دخل الجنة»

✽

(اقول) تحدثنا بالنعمة، ومنها أننا اهل لحسن الاسوة؛ نحمد الله تعالى اننا اهل بيت نعي بشكركم بناتنا فوق ما نعي باخوتهن مع انتفاء الظلم الذي يثير الفيرة والعداوة بينهما، فلا تشتم في بيتنا اتى ولا تضرب. وقد خوفت ام بنتا ذات ثلاث سنين أو اربع يضربا بها فقالت انه لا يضربني: قالت وماذا يفعل اذا اخبرته بعنادك هذا؟ قالت (يما يني) اي يصرفني عنه بالحيلة والافتناع. ويشغل على ذوقه ان اذكر غير هذا مما من الله تعالى به علينا من بر والدينا وصلة ارحامنا وتكريم نساءنا، الا اني اقول انهن يعتقدن انهن اسعد للنساء وان رجالهن افضل للرجال، وما هذا الا باتباع هداية الاسلام مع العلم الصحيح بها والله الحمد

الخاتمة

ألا يا مشر الجنس اللطيف

ها أنتين أولاء قد علمتن من هذه الرسالة الوجيزة أن محمداً رسول الله وخاتم النبيين قد جاء بدين قويم، وشرع حكيم، دفع حيف الرجال عنكن، وأمنهاهن لكن، في جميع الأمم القديمة والحديثة، وأتباع الملل السماوية والقوانين الوضعية، وإن الاهتداء بما جاء به يذهب بما بقي من الظلم لبنات جنسكن في بلاد الحضارة المادية، التي يشكو اخواتكن من مصائبها وأرزائها ولا يهتدين إلى النجاة منها سبيلاً، وشرها عليهن وعلى الانسانية إباحة البغاء، والتسري الباطل بأخذ الاخذان، والاتجار بأبضاع النساء بسوقن كالشاء والخنازير من قطر إلى قطر، وقد فهن من حضن إلى حضن، فباحسرة الانسانية، عليهن، وبالمصائب الفضية بهن

إن الإصلاح الاسلامي المهندي يقضي بأن يكون لكل امرأة كامل شرعي يكفيها كل ما بهما لتكون بنتاً مكرمة، فزوجة صالحة، فأماً مربية، فحجة معظمة، ومن حرمت الزوجية أو الامومة، لم تحرم الكفالة والكرامة، ولو نفذ شرعه في أوربة والبلاد المرزوة بنفوذها وسيطرتها، زال منها البغاء الرممي، والتسري المهرري، ولما وجد في أوربة عشرات الملايين من الايامي المحرومات الحياة الزوجية، ومنهن من ينقن على أنفسهن وعلى أولادهن شرعيين وغير شرعيين فمصائب النساء ورزاياهن في تلك البلاد بالنسبة إلى مجموعهن أعظم من رزاياهن في البلاد التي قن نساؤها بتقليدهن في الخلاعة والإباحة وطلب مساواة الرجال، وأولئك لم يطلبن هذه المساواة بالرجال في كل شيء، إلا لأن الرجال قد حرموهن حقوقهن الانسانية التي قررها الاسلام

لوعلم نساء الافرنج في المالمين القديم والجديد أحكام الشريعة وآدابها، ودونت لهن بصورة قانون تظهر بهمزاياهما، لأنهن الأحزاب والجمعيات المطالبة بها، وانقاذ الحضارة من قننة في الارض وفساد كبير يبناه في هذه الرسالة، فعمل للمتملمات من السلمات في مصر وغيرها أن يدرسن هذا الموضوع، ويستقن إلى الدعوة إلى هذا

المشروع، فهو خير لمن ولامتن وللانسانية من افتاتهن بتقليد نساء الافرنج
فيما يطلبن من إعطائهن حق مساواة الرجال في كل أسباب الكسب والتصرف في
الاموال، والدفاع عن الاوطان، ومجالس التشريع ودواوين الادارة، وأخاديع
السياسة، وكذلك حقوق الزواج والطلاق والحمل والرضاع حتى إذا أئبن وظائف
الحبل والولادة لا يكرهن عليها

لا خير للجنس اللطيف في مساواة الرجال ومشاركتهم فيما يصدهن عن
حق الانسانية عليهن في بقائها بالناسل وتربية الأطفال التي يرتقي بها البشر،
وقيام النساء بهذه الوظائف يتوقف في هذا العصر على علوم وفنون كثيرة روحها
جميعها الاصلاح الاسلامي كما يئنا في مسألة المساواة وغيرها
ايتها النسوة المسلمات المتعلات

دعن فتنة السياسة، واخلمن تقاليد الخلاعة، وطالبن أمتكن وحكومتمكن
بمد مطالبة أنفسكن بتربية البنات والبنين، على هداية هذا الدين المبين، والاصلاح
المحمدي العظيم - طالبن الحكومة والامة باؤزام طلبة المدارس من الذكور والاناث
أداء الصلاة والصيام، والتوسع في دروس الدين الاسلامي وآدابه وتاريخه ووجه
تفضيله على جميع الشرائع والادبان، على الطريقة التي تئنها في هذه الرسالة
طالبن الحكومة بابطال البناء الجهرى والسرى، ونحرم معاقره الخمر ومنع تهتك
النساء واختلاطهن بالرجال في المراقص ولللاهي والسباحة معهم في الحمامات البحرية
عدن الى ما كان عليه خير جداتكن في صدر الاسلام من حضور صلاة الجماعة في
المساجد، وسماع ما يلقى فيها من الخطب والمواعظ، وتلقي علم القرآن والسنة، ومساعدة
الرجال في الاصلاح الحق الذى ينهض بالامة، ليظهر لسائر الامم ولاسيما نساءها
ما عتاز به الاسلام من الاصلاح العام للانسانية، حتى يعلمن أن نبيها محمدا ﷺ
هو مصلح النساء الاعظم، وانه لو لم يكن رسول الله وخاتم النبيين الذي جاء به كال
دين الله الذي شرعه على السنة من سبقه من الرسلين، لما جاء للانسانية بخير مما
جاءوا به كلهم أجمعون، فتكن بملكك شريكك لاختومتكن لتجددين هداية الاسلام
وصلى الله وسلم على محمد وآله وعلى سائر النبيين، والحمد لله رب العالمين

عدد المسلمين في أنحاء العالم

٣٩٥ مليوناً و ٧٥٨ ألفاً

(بقلم الدكتور زكي علي المقيم في بلدة مادز - النمسة)

لا يلبث الباحث في احصائيات المسلمين في أنحاء العالم أن يبين اختلافاً كثيراً وخطأً كبيراً فيما دونه الكتاب والجغرافيون الذين عنوا بوضع احصاء شامل لعدد المسلمين على وجه الارض وجل هؤلاء الكتاب من الغربيين ، وقد وجدنا أثناء قيامنا بمثل هذا البحث تضارباً عظيماً في الآراء وخطأً شديداً في كثير من الارقام التي ذكرها المدونون حتى في السنوات الاخيرة أمثال المسيو ماسينون المستشرق الافرنسي والدكتور زويمر وغيرهما ، فمظم تلك الارقام دون الحقيقة بكثير . وان كنا نقرر من باب الانصاف أن معلوماتنا عن عدد المسلمين في كثير من البقاع التي لا يعرف عنها سوى النذر اليسير مثل أواسط افريقيا وبها هلمها قد وصلتنا عن طرق للبشرين المسيحيين الكاثوليك أو البروتستانت الذين توغلوا في تلك البقاع بقصد الدعاية للمسيحية فالتقوا بالمسلمين هناك ثم أذاعوا تعدادهم ومن أمثلة هذا الخطأ أن بعض المؤلفين لا يزال يذكرون أن عدد المسلمين في مصر تسعة ملايين مع أنه في الواقع أكثر من ثلاثة عشر مليوناً وأن عدد مسلمي اندونيسيا ٢٥ مليوناً مع أن الاحصاء الهولندي الرسمي لها كان ٤٥ مليوناً عام ١٩٢٠ ثم أصبح ٦٤ مليوناً في الاحصاء الاخير لعام ١٩٣٠ ويكفي للدلالة على ازدهار السكان بها أنه يوجد ٣١٤ شخصاً لكل كيلومتر مربع . ثم عدد المسلمين في شبه جزيرة العرب التي تشمل الحجاز ونجد والعسير واليمن وعمان وحضرموت وما جاورها والكويت وجزائر البحرين ويقدره بعض الكتاب بثمانية ملايين وهو في الحقيقة يربو على اثني عشر مليوناً (١) كذلك الخطأ الفاحش (١) التحقيق ان اهل جزيرة العرب لا يقلون عن ثلاثين مليوناً . وقد اجتمعت انا والامير شبيب ارسلان بدار المرحوم انور باشا في برلين بالهريق التركي عثمان باشا فراتباء يقدر اهل اليمن وحدهم بـعشرين مليوناً وهو طاف اليمن بعد صلح الدولة مع الامام يحيى

في تقدير عدد المسلمين في افريقيا فيينا يذكر مصدر فرنسي أن عددهم ٤٥ مليوناً
يذكر مصدر ألماني قديم أنه ٧٥ مليوناً غير أن الحقيقة أن المسلمين في القارة
الافريقية يزيد عددهم عن ٨٥ مليوناً كما سنرى فيما بعد مستندين على الاحصاءات
الرسمية الحديثة وأقوال المكتشفين وعلماء الجغرافيا من الاوروبيين أنفسهم :

ثم ان ما يقال عن افريقية يصح أن يقال أيضاً عن تعداد المسلمين في الصين
ذهن العجب أن يرتكب بعض الكتاب غلطة شنيعة فيذكر عددهم بها عشرين
مليوناً في حين أن بعض المنصفين ممن كتبوا حديثاً يذكر أنهم ستون مليوناً أو يزيدون .
ويضيق بنا المقام عند ما نسترسل في سرد الامثلة للاستدلال بها على خطأ
كثير انما نذكر من بين أسباب هذا الخطأ اعتماد بعض الكتاب في احصائياتهم
على مصادر كتبت منذ عشرات السنين مع أن عدد السكان في ازدياد مطرد ثم
العوامل التي حدث بهم إلى وضع ذلك التعداد وأكثرها عوامل دينية للمقارنة
بين الاسلام والمسيحية لاغراض تبشيرية فمالوا عن ذكر الحق وذكر أرقامها
هي أقل بكثير من الحقيقة وانتهوا إلى أن عدد المسلمين في العالم يتراوح بين
٢٠٠ و ٢٢٠ مليوناً فقط ، فلذلك لم نجد بدا من التحرير الدقيق للتعداد الحقيقي
ويجدر بنا في هذا المقام التنويه بمقال مسهب كتبه الامير شكيب ارسلان في مجلته
الفرنسية (لانسيون آراب) محص فيه الحق في هذا العدد كما صحح كثيراً من
الاعطال التي وردت في احصائيات الاوروبيين بالدليل القاطع

وسنذكر فيما يلي تفصيل عدد المسلمين في مشارق الارض ومغاربها مستندين
إلى أحدث الاحصائيات المضبوطة في الممالك التي يوجد فيها تعداد رسمي ، أما البلاد
الاسلامية التي تعتمد على احصاءات رسمية ، أو البلاد العربية التي يوجد فيها
أقليات اسلامية فقد اعتمدنا على المعلومات الصحيحة التي استقيناه من الهيئات
والجسيات الاسلامية ذوات النفوذ فيها والتي تعتبر أوثق المصادر ، وها
هو ذا البيان :

(أفريقيا)

مصر والسودان - ١٨ مليوناً وخمسة

الف نفس

طرابلس - ٨٨٥ الف

تونس - مليونان

الجزائر - خمسة ملايين

صراكش - ثمانية ملايين

الصحراء الكبرى - ثلاثة ملايين

الحبشة - أربعة ملايين

الصومال وارتريا - مليونان وخمسة

الف نفس

زنجبار - ثمانية الف

كنيا وأوغنده وتنجانيقا - ثلاثة

ملايين وخمسة الف

موزنبيق - ثلاثمائة وخمسون ألف نفساً

مدغشقر - سبعمائة الف

جزر الاتحاد وسيشل وموريس -

٩٥ الف نفس

جنوب أفريقيا - اربعمائة الف نفس

الكنغو البلجيكية - ثلثمائة الف

الكامرون وتشاد - مليوناً وخمسة

الف نفس

سوكوتو - ١٥ مليوناً

ليبر - مليون ومائتا الف

النيجر - مليونان وخمسة الف

ساحل العاج - مائتان وخمسون ألفاً

ساحل الذهب - تسعون ألفاً

نيجيريا البريطانية - تسعة ملايين

وخمسمائة الف

داهومي - مائة الف

غينا الفرنسية - مليونان ومائة الف

فوتاجلون - خمسمائة وخمسون الف

المنغال - مليون نفس

السودان الفرنسي - ثمانمائة الف

غينا البرتغالية - سبعون ألفاً

غينيا البريطانية مائة وخمسون ألفاً

سيراليون - ثمانمائة الف

مجموع هؤلاء ٨٦٠ مليوناً ومائة وعشرة

آلاف من النفوس

آسيا

شبه جزيرة العرب - ١٢ مليوناً

سوريا ولبنان - ثلاثة ملايين

فلسطين وشرق الاردن - مليون

العراق - ثلاثة ملايين وخمسمائة ألف

تركيا (آسيا وأوروبا) ١٤ مليوناً

ايران - عشرة ملايين

أفغانستان - تسعة ملايين

الهند - ٨٧ مليوناً

الصين - ٧٥ مليوناً

روسيا آسيا - ٢٥ مليوناً

أمريكا وأستراليا والفلبين	سيام - خمسمائة ألف
الولايات المتحدة - ١٢ ألفا	إندونيسيا والملايو - ٦٦ مليوناً
المكسيك - ألف نفس	ومجموع هؤلاء ٣٠٦ ملايين نفس
البرازيل - ٢٥ ألفا	أوروبا
الأرجنتين - ثمانية آلاف	روسيا وأوروبا - ستة ملايين
غيانا البريطانية - عشرون ألفاً	يوغوسلافيا - مليونان
غيانا الهولندية - ٤٠ ألفاً	ألبانيا - تسعمائة ألف
غيانا الفرنسية - عشرون ألفاً	بلغاريا - ستائة وتسعون ألفاً
ترينيداد - ١٨ ألفاً	رومانيا - ثلثمائة ألف
جيبكا - ستة آلاف	فرنسا - مئتا ألف نفس
كوبا - أربعون ألفاً	اليونان - مئة وثمانون ألفاً
جزر الفلبين وأستراليا وجزر	إنجلترا - ثلاثون ألفاً
الاقوياتوس مليونان	بولنده ولتوانيا - عشرون ألفاً
(الخلاصة)	أسبانيا - عشرون ألفاً
أفريقيا ٨٦ مليوناً و ١١٠ آلاف	المجر - خمسة آلاف
آسيا - ٣٠٦ مليوناً	البلجيكا - خمسة آلاف
أوروبا - ١٠ ملايين و ٤٥٨ ألفاً	إيطاليا - أربعة آلاف
أمريكا - ١٩٠ ألفاً	ألمانيا والنمسا - ألفان
أستراليا والفلبين - مليونان	قبرص - ٦٢ ألفاً
المجموع الحقيقي لعدد المسلمين في	رومانيا - ١٢ ألفاً
العالم كله ٤٠٤ مليوناً و ٧٥٨ ألفاً	كريت - ٢٨ ألفاً
	مجموع هؤلاء عشرة ملايين وأربعمائة
	وخمسمائة وخمسون ألف نفساً

المنار : الاقرب الى الصواب انهم ٤٢٠ مليون أو يزيدون

وفيات الاعيان

(الشيخ محمد توفيق البكري الصديقي)

في شهر ربيع الآخر لاثنتي عشرة ليلة منه توفي عن الاعيان ، ونادرة الزمان ،
اليمين الممن ، ومزن الأدب المرجح ، الذي كان في كل جومتنس ، ومن كل نار
مقتبس ، عديد أرفع بيوتات المجد المديني الدنيوي في مصر عاداً ، وأرسخها في الحسب
والنسب أو تاداً ، صاحب السماحة الشيخ محمد توفيق البكري الصديقي ، بدمر ض
عصبي طال عليه الامد ، وحجبه بضع عشرة سنة عن مخادع رجال السياسة ومحافل العلم
والادب ، قضى معظمها في مستشفى بيروت المروف بالمصفرية ، وعاد منذ
بضع سنين إلى القاهرة ، فاقطع في مكتبه للمطالعة والكتابة ، زاهداً في المزاورة
والمحاضرة والمناظرة ، على أنه وهو لم يبل من مرضه كل الابلال ، ظل حاضر
الذهن ، قوي الذاكرة ، صائب الرأي ، صحيح الحكم ، فيما يخوض فيه من مسائل الادب
والعلم ، واتما كان يثمر فكره ويأقن رأيه في أمر واحد سياسي هو الذي كان سبب
مرضه ذلك ، فقاتل الله السياسة وفتنها ، فهي التي أضاعت عليه وعلى الامة
الانتفاع باستمداده النادر في مركزه الرفيع

لقد اوتي محمد توفيق من ذكاء الفؤاد ولوذعية الذهن ما يخبر دونه نذاع ذكاء
وتلفها ، ومن السبق إلى العالي ما تكبر في غاياته جياذ اهمم ما يحيا ومصلها ،
فكان كما قال الشاعر :

وقاد ذهن إذا جالت قريحته يكاد يخشى عليه من قلبه

أخذ حظاً من التعليم المصري واللغة الفرنسية ، في مدرسة الأنجال الخديوية ،
وأصاب ذرواً من الفنون العربية والشرعية من علم الأزهر ، وقبس جذوة من الحكمة
بصحبة الاستاذ الامام وحضور دروسه الخاصة في جامع طابدين ، وتلقى ضرب اللغة
وأدائها عن إمامها في هذا العصر العلامة الشيخ محمد محمود الشنقيطي الكبير ،
فكتب من إملائه أراجيز العرب وشرح غريبها ، ونظم الشعر ، وأتقن الشعر ،
وصنف الكتب ، وكانت داره (سراي الخرنفش) مثابة للوجها والكبراء ، ونادياً
للعلماء والادباء ، ونزلاً لاقامة للآدب للفضلاء والترباء

وكان حظياً عند أمير البلاد عباس حلمي باشا، ووجيهاً عند لورد كرومر عند الاحتلال البريطاني المسيطر على الحكومة المصرية حتى أنه كان يزوره بداره، وولاه الخديوي نقابة الإشراف ورياسة مشيخة الطرق الصوفية، وسافر إلى الاستانة فقال من عطف السلطان عبد الحميد أن وجهه إليه رتبة قاضي عسكر الأناضول العلمية العالية، وبعض الأوسمة السامية فإذا عسى أن يطلب من المجدا الطريف على مجده التليد فوق هذا يد أن هذا كان حملاً ثقيلاً بل أوزاراً ثقالاً على شاب نحيف الجسم، عصبي المزاج، مترف المعيشة، حريص على بلوغ الغاية من حفظ الحياة المادية والمعنوية، وإنما جنت عليه السياسة فأفكته عن كل ما كان يرجى منه من خدمة لأدب اللغة التي كان يميل إليها بطبعه، وإصلاح لطرق الصوفية التي كان متمكناً منها بمنصبه، وقد اجتهدت في ترغيبه فيها منذ عرفته عقب استقراره في مصر سنة ١٣١٥ وسألم بهذا فيما أكتبه من ملخص ترجمته

وانما أقول هنا في خبر وقاته وتشيمه إن مصر قد قصرت تقصيراً منتقداً في تشيمه فكان كتنشيع رجل من الطبقة الثانية أو الثالثة من الوجاهة: قصرت الحكومة فيه فلم يحضره وزراؤها، وكان في منصب وزير أو أكبر، وانما حضره سعادة محافظ القاهرة، وقصر علماء الأزهر فلم يشيمه أستاذ أكبر ورئيس المآخذ والامتنى الديار المصرية ولا هيئة كبار العلماء الرسمية ورؤساء السكليات، وانما شيمه منهم بعض أصدقاء يتهم الأوفياء كالاستاذ العلامة الشيخ حسين والي، وقد كان يحمل من الرتب العلمية وكسب التشريف الرسمية ما لم يصل إليه أحد منهم، إذ كانت رتبته العلمية السلطانية (قاضي عسكر الأناضول) تلي رتبة شيخ الإسلام وطبقته وهي رتبة قاضي عسكر وملي، وقصر في تأييده الخطباء، وفي رثائه الشعراء، وهو في مكانته من حملة الأعلام ومجدي النظم والنثر، ولكن دولة القلم دخلت في هذه السنين الذي احتجب فيها عنهم في طور جديد صار فيه مثله على كونه من الطراز الأول مرغوباً عنه، كما سألته بعد، وأبين أنه ليس بعذر في تقصير طبقات مصر العليا في الحفاوة بتشيمه وتأيينه، ومن لا قديم له يحفظ، فليس له جديد ينتخر به فرحم الله الشيخ محمد توفيق البكري وأحسن عزاء خليفته وابن أخيه صاحب التفضيلة الشيخ عبد الحميد البكري وآل البكري وبقية بيوتات الجدة منه .

أحمد شوقي بك أمير الشعراء

في صبيحة ١٤ جمادى الآخرة قضى نحبه أحمد شوقي بك الذي كان يلقب
شاعر الأمير فأمير الشعراء ، ولعل صديقه الأمير شكيب أرسلان الملقب بأمير
البيان هو أول من أطلق على شوقي هذا اللقب بقوله في آخر قصيدة له أقيمت في
الحفلة التي أقامها أدباء السوريين ووجهاءهم بمصر لمحمد حافظ إبراهيم بخاطب حافظ ،
فأنت أمير النثر غير منازع وأنت أمير الشعر من بعد أحمد

مات محمد حافظ إبراهيم شاعر النيل الاجتماعي وورثاه في حفلة الأربعين أحمد
شوقي بك فذكر في رثائه أنه كان يتوقع أن يكون مرثيه لا راثيه ، ولم يلبث أن مات
لجأة بعد ذلك بقليل ، فقبل أن ترقأ دموع عالم الأدب العربي التي كانت تترقق حزنا عليه ،
وقبل أن يقضي شراؤه لبائسهم من رثائه ، فجاء قد شوقي ، فكان المصاب بالبدء في
سيادة الشعر ثانياً للمصاب بالثنيان^(١) في الزمن ، ولكنه صار الأول في شدة الحزن ،
والمقدم في نوعية الشجن ، فأكبر الأدباء به الخطب ، وتضاعف الأسف في الشرق
والغرب ، فإن شهرة شوقي أكبر ، وعشاق شعره أكثر ، ذلك بأنه طرق جميع أبواب
الشعر القديمة والحديثة فتشبع له أغلاقها ، وكان له الساطان الأعلى على أرواح
عشاقها ، بما أجاد في كل فن من فنونها ، إلا الهجاء والمجون فقد نزه شعره ولسانه عنها
فبقينا نوجس خيفة على دولة الشعراء ، وندهو لكبارهم في مصر بطول البقاء ، وأن
لا يكون هذا موسم الرحيل لشيخ الإبداع ، فقد تثار من سلكهم ثلاثة متقاربون في العمر ،
سافظ غلبكري فشوقي ، وسبقهم في هذه السنة الشيخ عبد المطلب شاعر البداوة
في الحضارة رحمهم الله تعالى ، وسنعود إلى الكلام عن شعره في جزء آخر

كان حافظ يظن بل يقول منذ ثلاث قرن ان مكاة شوقي عن أمير البلاد كانت ترفع
شعره إلى أعلى مما يستحقه ولكن شعر شوقي علا بعد دولة ذلك الأمير بنفسه ، فوق
ماعلا به في عهده ، حتى علم ان قر به من الأمير كان صيباً نوقفة في استمداده

(١) البدء يطلق على الأول في السيادة والثنيان على من يليه . قال الشاعر :

ثنياننا إن انهم كان بدأمو وبدؤم إن انا كان ثنيانا

حالت دون الوثبة التي وثبها بعد إخراج الحرب العالمية إياه من قفص قهر
عابدين ، حتى أن حافظاً بإيمه بإمارة الشعراء في الحفلة العامة التي أقيمت له في
دار الأوبرة الملكية

وتقول اليوم أن الزمان الذي كان يرتفع فيه قدر العالم والاديب والشاعر
بانتائه إلى أمير أو ملك قد مات ودفن ، وحي أو بعث الزمان الذي يرتفع فيه
قدر الشاعر بشعره ، وقرب الزمن الذي تعلو فيه درجة العالم بعلمه ، فإن كان المتنبي
خلد من ذكر سيف الدولة ما لم يخلده له حسامه وسلطانه ، وكان ابن دريد قد انتاش
ابني ميكائيل من موت الذكر بعد موت الجسد ، فوق انتياشهما إياه من ضمة الفاقة
والخول كما قال في مقصودته الخالدة من أبيات أذكر منها قوله

نفسى الفسداء لا ميري ومن تحت السماء لا ميري الفدا
هما اللذائب أثبتا لي أملا قد وقف الناس به على شفا
تلافيا العيش الذي رتقه صرف الزمان فاستساغ وصفا
وقلداني منة لو قرنت بشكر أهل الأرض عني ماوفى
بالشمر من معشارها وكان كما حسوة في آذي بحر قد طما

فكنك شوقي قد يحفظ من ذكر عباس حلمي ويخلد من صيته ما لا تحفظه
إمارته ولا ثروته اللتان نمت شوقي في ظلهما الوارف حقبة من الزمن ، إلا أن يصل
الأمير للامة بهذه الثروة الواسعة ، وما أوتي منها من الذكاء والهمة ، عملا عليها
إصلاحيا كبيرا ، وربماتة ألف جنيه ينفقها عباس في أثر باق تعجز أن يمدح بها
ويخلد ذكره بمثل قول شوقي له من قضيدة في ديوانه الاول

عباس انك للبلاد وانه لم يبق غيرك من يقول بلادي

ولكن للعباس فضلا على شوقي في شاعريته ، يربو ربا مضاعفا على فضله عليه في
جاهه وثروته ، إذ كان هو العون له على تعليمه وترتيبه ، وتنقيف عقله وخياله كما شرحه
شوقي في مقدمة الشوقيات ، وسأقفي على هذه الكلمة في تأييده بكلمة أخرى أرجو
أن أجد فيها متردما ينادره الشعراء والمؤثنون الكثيرون له رحمه الله تعالى وعزه
آلجاله وسائر آله ، والشعراء من رعيته

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُبَذِّرُهُ اللَّهُ فَإِنَّهُ لَذَّابِلٌ

الْمَسْحُورُ

أَشْفَى ١٣١٥

فَيُزِيلُ الْعَذَابَ مَن يُشَاءُ
وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ أَفْعَادَهُمْ
أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
وَالَّذِينَ هُمْ أُولُو الْأَرْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضرى . وما را . كذا الطريق

رمضان سنة ١٣٥١ هـ برج الجدي سنة ١٣١١ هـ ش سلخ ديسمبر سنة ١٩٣٢

فتاوى المنار

أسئلة من صاحب الامضاء في بيروت (س ٥٧-٦٠)

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لله العلي العظيم وصلاة وسلاماً على رسوله الكريم
حضرة العالم العلامة والمدقق الفهامة الاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى وأدامه نصراً لدين وخذلاناً لأعدائه الملعدين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فالتمس من فضيلتكم أن تتكرموا
بالجواب على ما يأتي في مجلة المنار الغراء ولكم جزيل الشكر

س ١ : هل يجوز دفع زكاة المال أو زكاة الفطر لجمعية خيرية إسلامية تنفق
ذلك على بناء المستشفيات ، وعمارة المساجد وفتح المدارس ، وشراء أطعمة وألبسة
وكتب وغيرها لأولاد فقراء المسلمين أم لا ؟

س ٢ : رجل أوصى قبل وفاته بأن يصرف على تجهيزه ، وخمته ، وأسبوعه
وأربعينه ، أربعين ليلة عثمانية ذهباً ، والعادة عندنا في بيروت أن في اليوم الثالث
من الوفاة ويسمونه ختماً ، واليوم السابع ، والأربعين منها تولم الولائم ، ويدعى
إليها الفقراء وغيرهم صدقة عن الميت يرضى الورثة . فهل تنفذ وصية هذا الرجل
بعد وفاته أم لا ؟ وما هي النصوص التي تعتمدون عليها في الجواب ؟

س ٣ : إن كثيراً من شبان هذا العصر الذين تعلموا بمدارس أجنبية ، إن
أمرتهم بإقامة الشعائر الدينية كالصلاة وغيرها أو نهيتهم عن منكر بفعلونه ،
ردوا على أمرهم ونهيههم بقولهم (المدار على القلب . تق قلبك من النيات السيئة
تكن مؤمناً ناجياً ، والله لا ينظر إلى صوركم ولكن ينظر إلى قلوبكم) فما هو الرد
الشافي على أمثال هؤلاء والقنع لهم ، المدحض لأقوالهم ، وما رأي فضيلتكم فيهم ؟

س ٤ : إن مديراً من مديري المدارس الخيرية الإسلامية في بيروت ألقى خطاباً في ندوة تبشيرية ، دعا الناس به إلى إحلال العامية محل الفصحى لغة القرآن الكريم ، أو تسكين أواخر الكلمات العربية ، لصعوبة تعلم تلك اللغة وإعراؤها على زعمه فهل يتم خطابه هذا عن شيء في نفسه يترى ؟ وما مبلغ دعواه من الصواب ؟ وما رأي فضيلتكم في ذلك ؟

أفتونا وأفيدونا مأجورين من رب العالمين ، ودمتم مقصداً للقاصدين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ذي القعدة سنة ١٣٤٨ السائل سعد الدين خضر الأدلبي

أجوبة المنار بالاختصار

(٥٧) إعطاء الزكاة لجمعية خيرية إسلامية

إذا علم المذكي أن الجمعية الخيرية الإسلامية الذي يعطيها زكاته تنفق في مصارفها الشرعية على علم كان إعطاؤه إياها جائزاً مع إعلامها بأنها زكاة وتوكيل مديريها مثلاً بصرفها في مصارفها الشرعية ، وربما كان خيراً له من تكلف توزيعها على المستحقين بنفسه لصعوبة تمييزه للمستحق من غيره إلا أن يكون في ذوي القربى له من يستحقها وهو ممن لا يجب عليه نفقتهم فتقديمهم على غيرهم أفضل . وينبغي أن يعلم أن زكاة الفطر قد شرعت لا غناء الفقراء عن السؤال في يوم العيد وهو يوم خيافة الله عز وجل للمؤمنين فلا يجوز تأخيرها عن يوم العيد لانفاقها على تلاميذ مدارسهم الفقراء بعده . فإن كان المذكي يعلم أن للجمعية نظاماً لا يصل زكاة الفطر إلى فقراء البلد لينفقوها في يوم العيد فذاك وإلا فليوزعها بنفسه أو من ينوب عنه ممن يثق بهم من الخدم أو غيرهم

(٥٨) تنفيذ وصية الميت

تنفيذ وصية الميت بما خصصه من المال لتجهيزه ودفعه والصدقة المشروعة واجب بإجماع المسلمين وإنما تكون الوصية شرعية إذا كانت لا تتجاوز ثلث ماله ولم تكن في محرم (كوصية امرأة مصرية قاصدة في هذا العام أن تضرب عندها

يوم موتها للمازف وأن تسقى المزيات عنها الحر) وأولياء الميت المختلفون لوصيته هم الذين يجب عليهم تنفيذ وصيته على الوجه الشرعي الذي أراده بها دون ماخالفه، فإن خفي عليهم أمر التوفيق بين لفظه والبادات المألوفة في بلده فليهم أن يسألوا الفقهاء عن تفصيل ذلك والحكم يختلف باختلاف لفظ الوصية وطريقة تنفيذها

(٥٩) شبهة الاباحيين في ترك شمائر الدين

إن ما ذكرتم عن هؤلاء الشبان المتفرجين جهل فاضح خلاصته أن الدين الذي ينجو به الانسان من عذاب الآخرة ويستحق به نصيبها انخالد عبارة عن أمر سلبى باطنى وهو ألا ينوي السوء والنمر، ولم يوجد دين في الارض يقول بهذا وإنما الدين إيمان وعمل صالح ونية سالحة في العمل بأن يكون لمرضاة الله وما شرع العمل لاجله من تزكية نفس العامل وتخليتها بالفضائل ومنفعة عباده في مثل الزكاة من الاعمال المتعدية الفائدة، فن استحل ترك الصلاة أو غيرها من أركان الاسلام فهو كافر بإجماع المسلمين وكذا من استحل شيئا من المحرمات القطعية كالزنا والبكر وأكل أموال الناس بالباطل

قال **عليه السلام** «إنما الاعمال بالنيات» الخ الحديث للشهور وهو في أول صحيح البخاري فمن لا عمل له لانية له إلا ان ينوي عملا ثم يصرفه عنه المجز أو هذر آخر، ومن كان عمله الديني للرياء والسمة وهوى النفس فهو منافق لا ينفعه عمله وإنما ينفعه إذا كان يعمل اتباعاً مخلصاً لله فيه . ويؤيد هذا المعنى انفصل في تنمة الحديث قوله **عليه السلام** «ان الله لا ينظر إلى أجسامكم ولا إلى صوركم وإنما ينظر إلى قلوبكم» وهو في صحيح مسلم والمراد ان مدار قبول المبادات كلها على الاخلاص في الاعمال وصدق النية لا على الظواهر العملية التي تقع من النفاق والصادق، والمراني والخلص، وهؤلاء المتفرجون الاباحيون ظواهرهم قبيحة وبواطنهم اقبح، ولا يستند باسلامهم إلا بإقامة أركان الاسلام وترك نواهيها، حتى إذا ما زل احد هم فترك واجباً أو فعل محرماً تاب الى الله تعالى.

وأمر السوء والشر الذي حصروا الدين في عدم نيتها تختلف آراء الناس وأهواؤهم فيه حتى قال بعض للفاسدين من كتبة مصر ان العفة ليس لها معنى ثابت فهي تختلف باختلاف الزمان ، فظهور المرأة عارية للرجال وسباحتها معهم في البحار وورقصها معهم في الملاهي كانت تعد في الازمنة الماضية رذيلة منافية للعفة والفضيلة ، وهي تعد الآن من فضائل للدنية بزعمهم ، بل استحسنا الجهر بالفواحش التي يخفيها جميع البشر بداعية الفطرة وسموها الادب المكشوف . وجلة القول ان الاسلام هو العمل الصادر عن الايمان والاذعان النفسي لما ثبت في الشرع من الاوامر والنواهي وهو يستلزم الاخلاص وحسن النية

(٦٠) من دعا الناس إلى استبدال العافية بالعمرية الفصحى الخ

ان كان المدير الذي أشرتم اليه يدعو إلى أن تجعل العافية لغة القراءة والكتابة أو يترك الاعراب منها فهو إما جهول لا يعقل مصلحة الامة العربية في دينها ولا دنياها ، وإما سبيء النية يخدم الاجانب في إضمار هذه الامة وإفساد أمرها عليها ، إلا ان كان يقصد بذلك الكلام المعتاد فله عذر ما، وهذا الذي نكته وقد يكون الناقل مخففا في الفهم

﴿معجزات المولد النبوي والشبهة على المراج﴾

(ص ٦٩) من حضرة صاحبي الامضاء في باقا (فاسطين) تأخر

صاحب الفضيلة مولانا العلامة الاكبر الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فلا يخفى على فضيلتكم تطور الحالة الدنية وانتشار العلوم المعسرية من طينية وفلسفية في الاصطاع الاسلامية وبما لفضيلتكم علينا من فضل التربية العقلية والتثقيف العلمي رأينا من الضروري أن نشرف برفع هذا الاستفهام اليكم واننا على يقين من أنكم ستلبون طلبنا

وتكرمون بإجابتنا إلى ملتصنا خدمة الدين وتطبيقا للعلم على العلوم المصرية في هذين الأمرين المبينين الذين هما من مباني الدين الخفيف حتى تكون سلاحة في يدينا لينتفع بكم المسلمون في مشارق الأرض ومزارعها آمين

ينقسم هذا الاستفهام إلى ثنتين

(الاول) عن المولد الشريف ماسبقه من البشائر والعلامات وما لحقه من المعجزات ونأيد ذلك بأبراهيم العقلية والنقلية اجمالية أو تفصيلية

(الثاني) عن الامراء والمراج وبنوع خاص نظرية الصمود واختراق السماوات وقابليتها للاتسام وإسكان اختراق الجومع عدم وجود الهواء في الفضاء أكثر من سبعة أميال وما رآه المصطفى ﷺ في طريقه

هذان الأمران اللذان ينكرهما الطبيعيون والماديون وإن سلم به قسم بشيء منها وأنكر بعضها . كما نرجو من فضيلتكم أن تنفضوا بالاجابة في زمن يسمح لنا بالاستعداد قبل دنو شهر الميلاد أو أن ترشدونا الى الكتاب أو الكتب التي يمكننا الاتفاق منها في هذا الشأن والامتر شاذ بها والله يحفظكم

م . فوزي الامام

محمد فهمي غريب

الواعظ الامام بجامعة باقا الكبير امام وخطيب جامع باقا الكبير

الجواب

(٦١) ما يذكر في قصص المولد النبوي من البشائر والعلامات وما يخص به من المعجزات لا تؤيده برامهن عقلية ولا نقلية ولكن هنالك روايات آحادية ليس فيها حديث مرفوع، ومنها الضعيف والموضوع هو أكثرها صراويل واسرائيليات حنكرة أشهرها في هذه القصص ثلاثة آثار طويلة فيما وقع أثناء حمله وعند ولادته ﷺ من العجائب. وقد قال السيوطي في الخصائص الكبرى «ان فيها نكارة شديدة ولم أورد في كتابي هذا أشد نكارة منها ولم تكن نفسي لتطيب بأزاءها لكني سمعت الحافظ أبا نصير في ذلك » فان شئنا قصة المولد خالية من ذلك مقتصره على

الصحيح فليكن برسالتنا (ذكرى المولد النبوي) فيها غناء وفي مقدمتها تفصيل لحكم الاحتفال بالمولد وتاريخه وما فيه من بدع. ولما مختصر يقرأ في الحفلة الرسمية بمصر وفي غيرها

(٦٢) الاسراء ثابت بنص القرآن فهو قطعي والمعراج روي من طرق متعددة في الصحيحين وغيرهما تدل بجلتها على صحة أصله على ما فيها من التعارض والاختلاف في كونه وقع في البقعة أم في المنام - وهما على كل حال من الأمور الغيبية الخارقة للعادة، ويقربهما من النقل أن روح النبي ﷺ كان لها السامان على جسده في تلك الليلة فاطفت جسده الكثيف فكانت كالجسد الذي كان يمثل به الروح الأمين في صورة دحية الكلبي فأمكنها أن تخرج معه بمثل قوته التي لا تقل عن قوة الكبرياء. وهذا التقريب تسقط شبهة حدود الهواء، ولما شبهة اختراق السموات فيقال فيها أن الوصول إلى السماوات السبع وتجاوزها لا يقتضي اختراقها، وإنما كان هذا شبهة لعلماء الهيئة اليونانية الذين كانوا يزعمون أن الأفلاك التي ركب فيها الدراري والنجوم أجسام صلبة شقافة لا تقبل الخرق والالتام بطبعا، وظن بعض علماء الشرع أن هذه الأفلاك المزعومة هي السماوات، وقد أبطل علم الهيئة هذا الزعم من أساسه وإنما السموات المذكورة في حديث المعراج من عالم الغيب تسكنها الملائكة وتخرج إليها أرواح الأنبياء عليهم السلام. وقدم سبق لنا تفصيل هذه المسألة في المنار من قبل وإن هنا قاعدتين لا ينبغي أن تنسيا عن مسلم (١) أن كل ما ثبت في الكتاب والسنة من خوارق العادات، فالواجب على المسلم قبوله على ظاهره ما لم يقم برهان قطعي حسي أو عقلي على استحالة ظاهره فيؤول (٢) أن كل ما أخبر به الوحي عن عالم الغيب لا يقاس على عالم الشهادة ولا يشترط في قبوله موافقته من هذا العالم وعاداته، وممثلة الاسراء والمعراج من الخوارق الروحانية الغيبية، وليست من المحال الذي يقول علماء الكلام أن قدرة الله لا تتعلق به. وقد فصلنا مسألة الخوارق في التفسير مراراً آخرها تفسير هذا العام. وبيننا فيها أن ما ظهر للبشر في هذا القرن من عجائب الكبرياء وغيرها قد قرب إلى المقول كل ما كانت تستبعد من العجيزات وأمور الغيب

(إخراج مصلى من صلاته وإبطاله عليه لأنه قرأ البسملة)

(ص ٦٣) من صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة والساحة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار
تحية وسلاما وبعد (فانني) بينما كنت قادما من حلوان بمحطة باب اللوق وجدت
عند نزولي بمحطة باب اللوق رجلا اقام الصلاة وحينما قرأ الفاتحة في أول ركعة
ابتدأها بالبسملة وبدأ الآية بعدها بالبسملة فتمه رجل آخر وأخرجه من الصلاة
وعرفه أنه لا يجوز قراءة البسملة لا في ابتداء الفاتحة ولا في ابتداء الآية أيضا وهذا
يختص بمذهب مالك زاعما أن الابتداء بالبسملة في وسط السورة مبطل للصلاة
فهل هذا الزعم في محله وهل كان له أن يخرج من الصلاة

وإلا فما رأي فضيلتكم وأرجوكم التكرم بنشره على صفحات المجلة ولفضيلتكم
الشكر والثناء وخاتما تفضلوا بقبول فائق الاحترام

عزب سيف الدين

من أهالي محطة المعصرة الجديدة

خط حلوان

(ج) مسألة قراءة البسملة في أول سورة الفاتحة اجتهادية ومذهب الشافعي
أن الصلاة لا تصح بدونها وأقوى حجة له تواترها عن بعض القراء وثبوتها في
المصحف الامام بالاجماع ولا يمكن أن يقال في بسملة الفاتحة ما قيل في غيرها من
السور وهو أن البسملة في أولها لفصل بينها وبين غيرها ، وإن الأحاديث المتعارضة
في قراءتها آحادية ويأتي فيها قاعدة تقديم المثبت لها على النافي. ومن المقرر في المذاهب
كلها عدم جواز الإنكار على متبع مذهب بمذهب غيره. وأما قراءة البسملة في ابتداء
قراءة آيات من أثناء السورة فهو غير مشروع ولم يثبت في مذهب من مذاهب الأئمة
ولكنه لا يبطل الصلاة فاعله لا بد أن يكون قد سبق به لسانه أو يكون جاهلا بالحكم،
وكان ينبغي المنكر عليه أن يقول له وهو في الصلاة أو بعدها لا تقرأ البسملة في أول
الآيات فانها غير مشروعة ، وأما إبطاله لصلاته بإخراجه منها فهو خطأ وجهل ظاهر

(الانكار على تأليف الجمعيات الدينية ، يدعو ان قام الاسلام بالسيف)

(من ٦٤) من صاحب الامضاء الرمزي في طنطا

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاعلى صاحب المنار الاغر

تحية من أبنائك المتمتعين بحليل علمك وعظم خلقك المبعين بمهادك في
سبيل الله جهاداً صادقاً لانتشوبه شائبة رياء أو ظهور

وبعد فقد تألفت في طنطا جمعيتان دينيتان ، جمعية الثقافة الاسلامية وجمعية
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الغرض منها العمل على رفعة الدين وبث
روح الهداية في الناس مع بدمهما عن كل ما يمس السياسة وقد وجدنا من كل
الطبقات في البلد تشجيعاً صادقاً وعطفاً ذا أثر .

غير أننا والاسف يلاً جوانحنا وجدنا شيخ معهد طنطا يحارب الجمعيتين
بكل مألوه من الوسائل فيرغم الطلاب المشتركين فيها والمدرسين الذين انتخبوا
في مجلس إدارتها على الانسحاب منها بحجة أنها ليست من الطرق التي رسمها
الدين لاقامته لانه لم يقم إلا بالسيف .

فهل هذا صحيح ؟ وماذا كان يملك النبي ﷺ من وسائل القوة الحربية
في بدء الدعوة .

أفيدونا على صفحات المنار أو في الجرائد اليومية ولكم منا أجزل الشكر
ومن الله حسن الاجر والسلام عليكم ورحمة الله (م.س)

(ج) ان ما حكاه هذا السائل عن شيخ المعهد الديني الاحمدي الذي هو ثاني
الازهر جهل فاضح يكاد يكون غير معقول فان تأليف الجمعيات لاجل الدعوة إلى الخير
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ثبت في كتاب الله بقوله (وتكن منكم أمة
يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) وأولئك هم المفلحون)
ويدخل في ضمن قوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) فكيف يقول شيخ
ممدود من كبار علماء الازهر هذا القول الذي أسند اليه في السؤال وهو من الجهل

الفاضح بصرح القرآن وبما هو معلوم من الاسلام بالضرورة : ان لنا أن نرتاب في صحة هذا القول على إطلاقه وإن كان قد بلغنا عن هذا الشيخ من تأييد الخرافات الذي ينشرها الشيخ يوسف الدجوي ما لم يبلغنا عن غيره من علماء مصر ، بل علمت من بعضهم وعن بعض آخر أنهم ينكرون عليه ما كتبه من الطعن فينا ومن فتاويه الأخرى في تأييد البدع والخرافات ويعترفون بأنه فضح الأزهري ومجملته بذلك وأما شيخ المهدي الأحدي فقد نقل إلينا عنه أنه أمر بقطع أحد الطلبة عنده عن الدرس مدة أسبوع أو أسبوعين (الشك منا) لأنه اعترف أمام أستاذ له بأنه يقرأ مقالات السيد رشيد رضا في الرد على الدجوي ويجهلها ويستفيد منها . فالتسنا له من العذر أنه ربما يكون قد قرأ مقالة الدجوي وبهائته في مجلة مشيخة الأزهر وصدقها فيما افتراه علينا ولم يقرأ شيئاً من مقالاتنا في فضيحة كذبه وبيان جهله ، وإن كان المشهور عنه أنه على رأيه في خرافات القبور وأمثالها ، وهذا الصنف من الأزهريين يقل ويضمحل ولذلك لم يجد الدجوي له في الأزهر من ولي ولا نصير . ولكن لم يعرف عن أحد من الأزهريين إنكار على الجمعيات الدينية والوعظية بل تعددت جمعياتهم في هذا العهد

وأما ما استنده السائل إلى الشيخ الديناري من أنه يقول ان دين الاسلام لم يقم إلا بالسيف فهو من الجهل الفاضح بالسيرة النبوية والتاريخ يؤيد به طعن أعداء الاسلام من دعاة النصرانية وساسة الافرنج فيه ، وقد سبق لنا دحضه مراراً في المنار ، ونحيل السائل وغيره على ما كتبه الأستاذ الامام في رسالة التوحيد في دحض هذه التهمة والرد على مفتريها ، وعلى بحثنا في اصلاح الاسلام الحربي الذي يرى اوله في هذا الجزء

ويبقى الكلام مع شيخ المهدي الأحدي في مسألة أخرى وهي إن كان قيام الاسلام بالسيف يقتضي أن لا يعمل لبيانه ولا نشره عمل إلا سبل السيف فهذه المبادئ الدينية التي يرأس أحدها يجب إبطالها وإرسال طلبتها إلى المدارس الحربية ، وإن كان يفرق بين إقامته في الشر كين المعاندين وتبليغه لغيرهم ولا سيما المسلمين الجاهلين فهاتان الجمعيتان من هذا النوع فكيف ينكر على مؤسسيهما من المدرسين والطلبة ؟

(بدعة كفارة الصلوات الفائتة)

(ص ٦٥) من صاحب الامضاء بعزيزة علام قانة (مجمع حمادي)

حضره صاحب الفضل والفطنة محي السنة وميت البدعة الامتاذ السيد
محمد رشيد رضا أطال الله عمره

يبيدي أشكو اليكم مر الشكوى من جماعة يسمونهم أهل فضل في بلدنا
القمانه مركز مجمع حمادي يقرؤون على الناس فائدة في جبر الصلوات الفائتة في كتاب
صغير الحجم يسمى المجموعة الباركة في صحيفة نمرة ٧ مطراً منه ومضمونها ان من
يصلي أربع ركعات في آخر جمعة من شهر رمضان وقرأ دعاء كانت كفارة له
لألف سنة هن الصلوات الفائتة وإن لم يمض هذا العمر فيكون الباقي إلى آثاره
وجيرانه وأهل بلده ولربما فضيلكم اطلعتم على هذا الكتاب فارجو الجواب
ولكم الثواب يا منادي الاصلاح ، أبناك الله ذخراً للإسلام والمسلمين . والرد
يعتكون بجلتكم النار القراء
ابنكم حسين محمد

بعزيزة علام قمانه

(الجواب) اننا آخرنا هذا الجواب مدة طويلة وهو بديهي رجاء الاطلاع على
الكتاب المسمى بالمجموعة الباركة ونبين مقاصده وبدعه المضلة ولما يتسن لنا ذلك .
وقدر ايضاً ان نشره الآن في هذا الجزء الذي يصدر في شهر رمضان مناسب فنقول
ان هذه الكفارة باطلة بالضرورة وكذب على الله تعالى واقتراء على شرعه القويم
بل هي مفسدة تجرى الجاهل الذي يصدقها على ترك الصلاة التي هي عماد الاسلام
ولا يصدقها مسلم يعرف ضروريات دين الاسلام ، بل يدرك بطلانها كل من له مسكة
من العقل وقليل من الذكاء فانه يدرك ان صلاة أربع ركعات من التوافل لا تنفي عن
جميع الصلوات المكتوبة . ومن علامات الحديث الموضوع ان يكون فيه ثواب
عظيم جداً على عمل قليل . وأجدر بهذا التكفير لترك الصلاة أن يكون تكفيراً
بالإيمان من أصله . وليتمكم تجدون لنا نسخة من هذه المجموعة الضلالية المفسدة
للاسلام لتبين ما هي ان يوجد فيها من هذا الضلال غير هذه المسألة

نموذج من كتاب

الانجيل والصليب

(لعالم كبير من قسوس الاشوريين هداء الله الى الاسلام)

« الباب الثاني »

غرضه الانجيل وموضوعه ((الاسلام)) و ((احمد))

المبشر لوقا يبشر (بالاسلام) و (باحمد)

لننظر الآن في التأويل والتفسير الحقيقي للفظ انجيل الذي يبشر بالسعادة الحقيقية وماذا يحتمل أن يكون القصد من كلمة « امل » او « ملكوت الله » . فاذا انكشف هذا السر نكون قد فهمنا روح الانجيل ولبه . أسأل الله تعالى أن يمن على هذا المؤلف الاحقر بان يجعل له نصيب الفخر بكشف هذه الحقيقة التي تعدل الدنيا وما فيها بأهميتها العظمى وقيمتها التي لا يساويها شيء - مع انها وبالأسف لم تزل حتى الآن مجهولة لدى كل من المسلمين والمسيحيين - وتمحيصها من التحريفات والتأويلات الفاسدة ، وإبرازها بتمامها وصفائها بالأدلة القاطعة والبراهين السكتة بصورة صريحة واضحة بحيث يفهمها كل أحد

وهاءنذا أتحدى باعلان واظهار هذه الحقيقة لجميع العالم وكافة رواسي النصراري وأشهر أساتذة الالسة والعلوم الدينية في دور الفنون الموجودة في العالم المسيحي ، تسلية لقلوب المسلمين ، وثبتة لايمان الموحدين ، الذين أصيبوا بأنواع المصائب ، وأمسوا هدفا للتنقيير والطعن في هذه الايام الاخيرة . وهاءنذا أفتح كلامي بالحمد والشكر ونحياتي مع روحي وحياتي مسعوعهم شهادة ان لا إله إلا الله ، تلك الكلمة الطيبة كلمة للتوحيد والايمان الصحيح تقربا إلى الله الواحد الاحد ، مكون الكائنات ، وواهب العقول والافهام ، المطلع على خفايا السرائر (النار: ج ١٠) (٩٤) (المجلد الثاني والثلاثون)

والميات ، جل جلاله ، وخدة لدين حبيبه ومصطفاه سيدنا محمد ﷺ فاني قد عاهدت الله عز اسمه بان أقف نفسي على خدمة هذا الدين المبين وخدمة أمته المظلومة ، والدعاء لها ، والله وبي الاجابة والتوفيق . بعد هذا أقول :

جاء في لوقا أنه ظهر في الليلة التي ولد فيها المسيح عليه السلام الرعاة الذين كانوا في البرية جمهور من الجنود السماوية يترنمون بهذا النشيد : (لوقا ٢ : ١٤)
« الحمد لله في الاعالي ؛ وعلى الارض اسلام ؛ وللناس أحمد »^(١)

إن الذي فتح عيني هذا المحرر الفقير ، ووهب له مفتاح أبواب خزائن الانجيل ، وكان له دليلا في تتبع الاديان الاخرى ، وانعام النظر في الانجيل مرة أخرى ، هو هذه الآية آية الآيات الالهية .

اني معامثن بأن هذه الآية الجليلة سبغت البقطة مع الحيرة والدهشة في قلوب كثير من المسيحيين كما وقع ذلك لي لاني واثق بأنه يوجد في هذه الملة اليوم أناس كثيرون برءاء من التعصب والسفسطة ، وانهم لا يتأخرون عن الاذعان والتصديق للكلام الحق ، ولا يترددون في قبول الفكر الصحيح وقتاً ما

كيف ترجموا هذه الآية

كما تقدمت في هذا المؤلف الوجيز ترعجني هاتان الواهتان . الاول هل يوجد من يشمر باني راغب في انتساب الشرف والعظمة بنقد المفسرين والمترجمين ؟ والثانية — هل أنا مصيب في ترجعتي وعلى حق في تفسيرتي ؟ إن في مكتبة هذا العاجز نسخة من الكتاب المقدس بالبرانية ونسخة من ترجمته بالسرانية الجديدة ونسخة ثالثة بالتركية مع نسخة من الانجيل والتوراة باليونانية ولم أجد ما أحتاج الى مراجعته من المؤلفات في مكتبة بايزيد العامة لا كمال هذا

(١) في الترجمة العربية : وعلى الارض السلام و بالناس المسرة .
والمؤلف يعلم هذا وقلة فيما يأتي ولكنته يقول هنا ان الاصل الصحيح هو ما قاله ثم شرحه في التفصيل الآتي اه مصيحه

العمل النافع . فأنا مضطرب إلى الاكتفاء بما عندي من هذه الكتب . على أنه ليس في المطبعة حروف عبرانية ولا يونانية

وعاء نذا أشرع في القصور وقبل أن أدخل في بيان شرح الآية التي نحن فيها . صدد الكلام عنها وأبسط تدقيقاتي فيها سأورده في اثباتها بصورة مفصلة في الفصل العاشر . أراني مضطرباً إلى تقديم بعض التدمات الإيضاحية بمباراة مختصرة فأقول : إن الرعاة السوريين الذين ذكروا في الآية لم يكونوا من خريجي أكاديمية أثينيه وقد سمعوا جمهور الجنود السماوية يترنمون بتلك الانشودة العجيبة فلا يمكن إذاً أن تكون الانشودة باليونانية . هذا شيء لا يوجد من يعترض عليه ، ومن البديهي أنهم كانوا يرتلون التسبيح باللغة السريانية . ولم يذكر أنشودتهم المهمة هذه متى ولا المبشرون الآخرون ، وإن لوقا كتب موعظته باللغة اليونانية لأنه روماني أو لاتيني على ما هو معلوم من اسمه .

كلمتان وردتا في اللغة الأصلية للآية المذكورة لم يدرك أحدهما محتويان عليه من المعاني تماماً ، فلم تترجم هاتان الكلمتان كما يجب في الترجمة القديمة من السريانية على وفق ما وقع في التراجم إلى اللغات الأخرى ، فبناء عليه يجب البحث عن تشديد الملائكة في اللغة الأصلية ، لأن لوقا إنما كتب كتابه متخذاً كثيراً من المؤلفات المقدمة (١) مادة له ، ثم إن تلك المآخذ المقدمة صارت عرضة للتفتيح وتصريف مراقب مجمع نيقية (٢) الفاقد للرأفة ، وبعد كل ما كان فإن ترجمتها باليونانية وقعت على الوجه الاتي كما في (ترجمة بايبل سوماتي)

« الحمد لله في الاعالي ، على الارض سلامه ، في الناس حسن الرضا »

ومن البديهي ان الملائكة لم ينشدوها باللغة اليونانية ، وإلا كانوا كمن يكلم الرعاة الاكراد في جبل هكاري باللغة اليابانية ، فلتبين الآن التفسير الصحيح الحقيقي للكلمتين « ايريني » السلامة « و « ايودكيا » حسن الرضا « في اللغة العبرية . لكن انظروا أولاً إلى هذا التفسير الذي فسروه هم .

أولاً ، كلمة « دو كسا » مشابهة لكلمة (الحمد) في العبرية والعبرانية

(١) (لوقا ١: ١٠ — ٤) (٢) نيقية هي بلدة أزيقي من توابع بخداوندكاره .

والسريانية . وهي من الالفاظ المشتركة بين جميع اللغات السامية ، و «دوكسا» مشتقة عن (دوكو) أو (دوكثر) .

وبناء على ذلك تكون التسميات ، بمعنى حمد وعقيدة وفكرة . والكلمة المستعملة في السريانية بمقابل (دوكسا) هي كلمة (تشيوحا) وفي اللاتينية Gloria والفريسيون والانجليز والمثلل العربية تستعمل كلمات تشبها

كثيراً مانصادف في صحائف كتب العهد القديم كلمات بين الكتابة مشابهة لكلمات (حمد) و (احمد) و (محمد) فما يشابه (محمد) ما جاء في ملوك أول ٦:٢٠ وهو شم ١٦:٩ ويوثيل ٥:٣ ومرثي ارميا ١:٧ و ١١) ... الخ

فالاولى من الكلمتين اللتين هما موضوع بحثنا الآن هي (ابريني) فقد ترجمت بكلمات (سلامة) و (مسألة) و (سلام) لكنني لا أفهم لماذا يترجم مترجمو (بايبل سوسايتي) اللفظ الواحد مرة (سلام) ومرة [سلامة] وأخرى [مسألة]؟ ان كلمة [ابريني] بمعنى [سلم] و [سلام] وهي من الالفاظ المشتركة بين جميع اللغات السامية^(١) كما ان كلمة [حمد] كذلك موجودة في جميع تلك اللغات . ففي السريانية [سلم] وفي العبرانية (شالوم) التي يستعمل في مقابلتها الفرييون للنسويون إلى اللغات اللاتينية Pace, Paix, Pax, Peace

من المعلوم ان لفظ (إسلام) يفيد معاني واسعة جداً ، ويشتمل على ما تشتمل عليه ألفاظ (السلام ، السلم ، الصلح ، المسألة) و (الأمن ، الراحة) أي ان من أسلم وجهه لله واجب الوجود يكون مسلماً ، وتزول من قلبه الصداوة والخصومة التي يثيرها الكفر بالايمان الذي يحل في قلب من أسلم مع الاقرار باللسان ، فهو لقلب راحة ، وفي الآخرة أمان ، ومن للمسلمين المجاورين اطمئنان على العرض والنفس والال . وهذا الاسلام يعطي راحة للفكر ، واطمئناناً للقلب ، وأما ان يوم القيامة

ان الكلمتين (ابريني) و (سلم) تفيدان هذا المعنى بعينه ، وأما كلمة (إسلام) ، فهي مع ما تشتمل عليه من المعاني التي شرحناها آنفا باختصار تتضمن معنى زائداً وتأويلاً آخر أكثر وأعم وأشمل وأقوى مادة ومعنى ، ولكن قول

(١) شام أحد أولاد نوح عليه السلام وهو جد الاقوام السامية

الملائكة « على الارض سلام » لا يصح أن يكون بمعنى الصلح العام والمسالمة . لان جميع الكائنات وعلى الاخص الحية منها ولا سيما النوع البشري الموجود على كرة الارض دارنا الصغيرة هي بمقتضى السنن الطبيعية والنواميس الاجتماعية خاضعة للمواقف والنفجائع الوخيمة كالاختلافات والحاربات والمنازعات . وذلك لكي يتمتعوا بالحياة والرفق ، ويملؤ قسطنهم من قانون الترقى والتكامل . وهذه النزعة الفطرية الضرورية من غرائز البشر يحدث لهم ضروب الاختلاف والتنازع ، وتحملهم على الشقاق والجدال والجلاد

فمن المحال أن يعيش الناس على وجه الارض بالصلح والمسالمة ، ولا يتمكن أي دين كان أن يضمن دوام السلم العام بين الامم والاقوام حتى لو تعلقت إرادة الله عز وجل بذلك لاقتضى أن يبدل منه الاجتماعية في طباع البشر ونظام معاشهم ويغير النواميس الطبيعية فيهم ويستبدل بها غيرها

إن الحكومات المستريحة الآمنة المسالمة اذا لم تكن على حذر دائم من عدوها تكون مقضيا عليها بالتدلي والسقوط ، ولا تزال تتقهقر حتى تصير الى البداوة والانحطاط أو الاضمحلال ، واذا كانت الامم لا تخشى اعتداءا على حياتها أو عرضها أو مالها ، والحكومات الحاضرة لا تحسب للداء ولا للذار حسابا ، فلماذا تراها منهمكة في المسابقة الى الاختراعات الحربية المرعبة التي نشاهدها ؟ خرقوا جبال الالب من أسفلها وهي التي نمرت على ذكاء (بونايرت) و (انيبال) وعتما ، وعبدوا الطرق فيها حتى صارت تمر منها القطارات بالكهرباء ، وبساق فيها الجيوش

ليقم كبار العرب — الذين سافروا من حضرموت إلى الصين وجاوا — من أجدانهم ولينظروا إلى تلك البحار التي غرقوا فيها والامواج التي تستموا غواربها ماذا يرون ؟ أما البحار فهي هي بصيها ، ولكن أي قسفن أنشئت ، وأي آلات اخترعت لطى تلك المسافات بالسرعة العجيبة ؟ وإلى الرياح العاتية والمواصف القاصفة في حو السماء ! هي وإن كانت باقية على حالها منذ القدم ، ولكن لم يصروا كيف ان اتفن أنفذ فيها التلغراف اللاسلكي وسخرها كخادم له ، ثم لينظروا

هذه الناطيد والعيارات ، والمدركات والنواصات والديابات ، من مخترعات العقل والفن ، ما أوجدتها الا الضراوة بالحرب ، وعدم الثقة بما هذات الصلح ، والامان من الحرب ، واذا يكون (السلام) الذي هتفت به الملائكة ليس عبارة عن الاستراحة والمسألة الدنيوية ، او ان يدخل جميع النامس الكنيسة فيصعدون آمنين مرتاحين تحت إدارة الاساقفة والرهبان خدام (الامرار السبعة) بل ان كان في الدنيا شيء قد اكتسب أكبر شهرة في اقتراف المظالم وإيقاد نيران العداوة فلا شك انها الكنيسة ، أقول لاشك ، لان تلك حقيقة تاريخية ثابتة بالفعل ويقول المسيح نفسه (ما جئت لألقي سلاماً على الارض) وأما الذين يصدقون بانه ميثاق صلح عام ، فاولئك هم عبيد الوهم والخيال .

الاسلام

الاسلام : دين أساس ادارته وحكمه العدل المطلق الذي لا هوادة فيه ، لان الجرائم والجنايات تعاقب عليها يد العدالة ، وليسكن الاشرار والمنافقين من المسلمين لا يزالون يسعون في الارض فساداً ، ولم يخل زمن الخلفاء الراشدين — مثال العدل المطلق السكامل — من مثل هذه الاختلافات والشقاق من الحروب

إذن فإذا كانت تعبد الملائكة ؟ هل قصدت (سلام عليكم) (سلم لهن) كما يريد أن يجي بعضنا بعضاً ، ويؤدي له رسوم المجاملة ؟ الناس يمكنهم أن يستمعوا ما يشاءون من الكلمات الرقيقة لأجل المجاملة ، ولكن لاحكة ولا حاجة أبداً إلى ذلك في التبشير السماوي ، ولا سيما اذا كان من قبل جيش من الملائكة يترنمون في جو الافلاك .

(إيريقي) أي (الاسلام) هو الدين المين ، وحبل الله للتين ، المكمل للانسان جميع وسائل ترقية المادية والمعنوية ، والكافل لسعادة الحياة والعيش الرغيد إلى الابد .
مهما أكن حريصاً على التزام الاعتدال ، وعلى سوق القلم فيما لا يجرح عواطف المسيحيين ، فلا بد أن أكون معذوراً اذا ما تجاوزت أحياناً هذه الخطئة

رحمك ربي ! ما أكثر ما ينبغي به أحرار الفكر (١) والموحدون في أوروبا وأمر بك على النصرانية من التحقير الشفهي ، والاعتداء التحريري ! ومن المعلوم بالضرورة ان مثل تلك المطاعن لا تقع في بلاد المسلمين كتركيا ما كان أجدر الكنائس بخدمة الإنسانية لو صرفت عنايتها في مجامعها الكبرى من مجمع نيقية الى آخر مجمع للماتيكان (٢) عن فحص الامرار والاشياء السحرية ووجهت همها إلى المعاني المعبقة للآية التي نحن بصدد التدقيق في معناها : كم كان المسيح من طبيعة وإرادة ؟ هل كانت أمه عريم إذ كان في رحمها بريئة من الذنب المفروس أم لا ؟ عند ما يتحول الخبز والخمر إلى لحم المسيح ودمه في القربان المقدس هل يفقدان جوهرهما أم أعراضهما فقط ؟ اذا كان عقد النكاح كارتباط المسيح بعروسه الكنيسة أبديا فيكون افتراق الزوجين وانفصال أحدهما عن الآخر محالا حتى الموت أم لا ؟ هل ينبثق الروح القدس من الآب وحده ، أم من الآب والابن معا ؟ وأسنا على الكنيسة التي تشتغل بمثل هذه المسائل !

إذن فالملائكة أرادت أن تقول « سيؤسس دين الاسلام على الارض » .
اقول إلى رهبان البروتستانت وواعظيهم الذين يدعون ان المسيح جاء بالسلام ان مدعائكم غلط محض ، وان المسيح قد قال صريحا ونكرا أن انه لم يأت بالسلام بل بالسيف والنار ، والاختلاف والتفريق بين الناس ، فلا مناسبة للسلام بالمسيح ولا بالمسيحية ، ودونكم هذه النصوص .

« لا تظنوا اني جئت لألقي سلاما [ايربني] على الارض . ما جئت لألقي سلاما بل سيفا » (متى ١٠ : ٣٤) وفي موعظة أخرى للمسيح « جئت لألقي نارا على الارض ، أتظنون اني جئت لاعطي سلاما على الارض ، كلا أقول لكم ، بل اتقاسما » (لوقا ١٢ : ٤٩-٥٣)

إن تدقيقتنا ومطالمتنا المعبقة في هذا الموضوع متدرجة في الفصل العاشر ولكن اضطررت ههنا عند تحقيق معنى الانجيل إلى تدقيق في المعاني المهمة التي

(١) احرار الفكر - هم الذين ينتقدون كل الاديان والفرنسيون بسمون هؤلاء .
(٢) مجمع الماتيكان ، معطل الآن . وكان قد دعي من قبل (يونونو)

تتضمنها الآية المذكورة لا غير ، فان الملائكة في هذه الآية تخبر وتعلن صريحا بأنه سيظهر دين باسم « الاسلام » و « السلم »
 فاذا كانت هذه الفكرة التي بينها باطلة ، فالآية المذكورة ليست إلا نعمة
 لامعنى لها [حاشا] فاما دامت النصرانية تعتقد ان الآية المذكورة وحي وإلهام
 من قبل الملائكة حقيقة ، فيجب علينا ان نقبلها مثلهم ، ونضطر إلى الاعتقاد
 بأنها أهم وأعظم شأنا من أية آية في الكتب السماوية ، لان هذا الإلهام ليس من
 قبل نبي أو رسول أو ملك واحد ، بل هو إلهام من قبل جمهور من الجنود السماوية
 يهللون ويترنمون بالذات ، فنحن على هذا مضطرون إلى قبول ان محتوياتها
 أيضا عبارة عن تظاهرات صكيرة وتجليات مهمة جدا تتعلق بمنافع البشر
 وبنجاتهم في المستقبل .

ولنبين ان أنبياء الله قد استعملوا من قبل في أسفار التوراة (العهد العتيق)
 هذا المعنى اللغوي لكلمة (اسلام) بمادة هذا المصدر نفسه ومشتقاته وهي (سلم
 تسليم ، اسلام) العربية ، و (شلم ، شلوم) العبرانية ، و (شلم) السريانية ،
 على الوجه الآتي :

(اشعيا ٤٤ : ٢٦ و ٢٨) تمام ، اكمال ، اكمال النقص ، الذهاب به إلى مكانه

(اشعيا ٣٨ : ١٢) الانتهاء ، الابطال إلى المنتهى

(أمثال سليمان ١٦ : ٧) المصالحة ، الصلح مع .

(يشوع ١٠ : ١-٤) عقد الصلح والمصالحة ، التسليم والضبط .

فالاسلام عبارة عن الدين المتم والمكمل للاديان السابقة والحاكم في الاختلافات
 الكائنة بين اليهودية والمسيحية والمصلح بينهما ، ومدخلها في ضمن دينه المكمل
 المتم ليكون الجميع سوية مسلمين لله ، مسلمين ومؤمنين

أليس لهذه الآية رابطة بصورة بليغة بآية القرآن الحميد التي نزلت على حضرة
 خاتم الانبياء في حجة الوداع ؟ وبلغها لا كبر مجتمع في عمره ﴿ اليوم أكملت
 لكم دينكم وأنتم علىكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً ﴾

(لنموذج بقية)

المقال الخامس

البهية الاولى انكار الملائكة

زعمت مجلة مشيخة الازهر أن صاحب المنار « قرر أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية » واحتجت عليه « بالحوار بينها وبين الله تعالى » وقوله تعالى (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً) فمن يريد محرر هذه المقالة بما بهتت به أن يعتقد قراؤها الذين أنشئت لارشادهم بلسان هذا المعهد الاسلامي العظيم أن صاحب المنار لا يؤمن بالملائكة وهو الذي أنشأ مجلته منذ خمس وثلاثين سنة لدعاية الاسلام والدفاع عنه وتبرئته من البدع والخرافات التي تصد عقلاء البشر عنه وتفتح لهم أبواب الطعن فيه وهو المفسر للقرآن بالجمع بين المعقول والمنقول وتزيمه عن الخرافات الاسرائيلية وغيرها - وهو المتصدي الماتوء العام في أصول الدين وفروعه حتى لقبه العلامة الشهير الشيخ محمد محمود التركزي الشنقيطي « بنقي الآفاق » على رغم أنف كل ذي حسد وحقاق « هل يريد أن يقول في هذا الرجل إنه يشكر أن الله ملائكة منهم الروح الامين مبلغ وحي الله لرسله ، ومنهم حملة العرش ، ومنهم ملك الموت وأعوانه ، ومنهم ملائكة الرحمة وملائكة العذاب والمدرات لا مور الخلق باذن الله

من كان لا يؤمن بالملائكة فهو لا يؤمن بوحى الله إلى رسله ولا يكون مسلماً ولا يهودياً ولا نصرانياً ولا ملئاً وثنياً . فان كان صاحب المنار من هذا الصنف فلماذا سكت له على كفره هذا علماء الازهر الاعلام وغيرهم من علماء الاسلام مدة ٣٥ سنة وهو يطالبهم في كل جلد من مجلته كما يطالب جميع من يطلع عليها بأن يكتبوا اليه بما يرونه باطلاً أو متقدماً فيها مع بيان دليله لينشره لهم فيطلع عليه سائر قرائه كيلا يضلوا بما ضل هو به ؟ حتى اذا سخط عليه أحد محرري مجلة المشيخة بانتقاده لبعض ما نشره فيها من تأييد البدع والخرافات ، بتجريف الآيات وتصحيح

للموضوعات ، أظهر للناس هذا الطعن انقاسا لنفسه ولها ، لا خدمة للدين ، ولا نصيحة للمسلمين ، فهل كانوا عاجزين أو جاهلين ، أم لا يهمهم أمر الدين ؟ هذا ما قوله من ناحية الالتزام العقلي ، ووقف عليه بعض الشواهد الناطقة بعقيدة الايمان بالملائكة واتباعنا عقيدة السلف الصالح فيها ، ويجب أن تكون هذه الشواهد بعضها من كلامنا في التفسير وفي مجلة النار ، وبعضها من كلام الاستاذ الامام في تفسير النار نفسه وفي تفسيره هو الجزء عم .

ذلك بأن شبهة المفتري في هذه المسألة هي عبارة للاستاذ الامام قالها في درس التفسير بالازهر وقتناها عنه في المجلد الخامس من النار (سنة ١٣٢٠) قاستشكلها بعض من سمعها منه وبلغوه ذلك فوضح مراده في درس آخر ، لا يزال في علماء الازهر الذين حضروه من يذكره . وقد صرح به في مجلس الصلح أحد محري مجلة المشيخة ، ثم كتب بيده ايضا حا آخر له نشرته في تفسير الجزء الاول معزواً اليه رحمه الله مطبوعاً بحرف أكبر من الحرف الذي نطبع به التفسير ،

فهذه مسألة فرغ منها منذ سنة ٣٤٠٠ ومن مقاصد إقارتها الطعن في دين الاستاذ الامام وعلمه من وراء حجاب الطعن في صاحب النار ، مع العلم بأن صاحب النار إذا كتب فيها فلا بد له أن يعزوها إلى الاستاذ الامام ، فیریه الطاعن بأنه هو الذي أظهر كفر أستاذة للناس ، وكان من حق الوفاء له عليه أن يقبل الطعن على نفسه وحده وليس له قليل الوفاء . وقد كتب الطاعن مثل هذا في مسألة الطعن علينا بانكار وقوع السحر على النبي (ص) والمنكر له هو الاستاذ الامام في تفسيره لجزء عم لافي النار وله سلف فيه من أئمة العلماء ، وسيأتي بيان ذلك في محله ، وهالك الشواهد

(الشاهد الاول)

ان اول موضع ذكرت فيه للملائكة من تفسير النار لسورة البقرة هو قولي في الايمان بالغيب من تفسير الآية الثالثة ما نصه

« الناس قسمان : مادي لا يؤمن إلا بالحسيات ، وغير مادي يؤمن بما لا يدركه الحس أي بما غاب عن الشاعر متى أرشد اليه الدليل أو الوجدان السليم ، ولا شك أن الايمان

المنازل: ج ١٠ م ٣٢ الشواهد من الآثار وتفسيره على الإيمان بالملائكة ٧٥٥

بالله وملائكته - وهي جنود غائبة لها مزايا وخواص يعلمها الله سبحانه وتعالى -
وباليوم الآخر - إيمان بالغييب. اهـ [من صفحة ١٢٧ من جزء التفسير الاول]
فهل هذا النص على أن الملائكة جنود لله تعالى من عالم الغيب لها مزايا خاصة
بها - يتفق هو والقول بأنهم عبارة عن القوى الطبيعية ؟

(الشاهد الثاني)

ذكرت في الكلام على الوحي من مباح اهجاز القرآن من تفسير سورة البقرة
أيضا أن ملك الوحي يتمثل للأنبياء عليهم السلام واستشهدت عليه بآيات ثم قلت
« وأما مثل الملك فكانوا يكتبون في إثباته بقولهم أنه ممكن في نفسه وقد
أخبر به الصادق فوجب تصديقه . وقول اليوم أن العلوم الكونية لم تبق شيئا من
أخبار الغيب غريبا ، إلا وقربته إلى العقل بل إلى الحس تقريبا ، بل ظهر من
الاختراعات المادية المشاهدة في هذا العصر ، ما كان يده عند الجماهير محالاً في نظر
العقل - لا غريبا قطعاً ، فإذا كان الإنسان الكيميائي يحلل الأجسام الكثيفة
حتى تصير غازات لا ترى من شدة لطافتها ، ويكشف العناصر الطليقة فتكون كالجمادة
بطبيعتها ، فكيف يستغرب نكشيف الملك لنفسه - وهو من الأرواح ذات البردة والقوة
الغاية - بأخذ من مواد العالم المنبثة فيه ميكلا على صورة الإنسان مثلاً ؟ مع
مخترعات الكهرباء المجدبة التي لا يوجد شيء مما أخبر به الرسل من عالم الغيب إلا
وفيها نظير له يقربه من الحس لا من العقل وحده . وهل الكهرباء إلا قوة مسخرة
لملائكة - اهـ وبليبه كلام في أرواح البشر وقول الامام مالك فيها [راجع ص
٢٢٠ من جزء التفسير الاول أيضا] فهل معنى هذا أن الملائكة من القوى الطبيعية ؟

(الشاهد الثالث)

قلت في الكلام على الملائكة من تفسير آية البر مانعه : إن الإيمان بالملائكة
أصل الإيمان بالوحي لأن ملك الوحي روح مائل عالم يفيض العلم بأذن الله على روح
النبي ﷺ بما هو موضوع الدين ، ولذلك قدم ذكر الملائكة على ذكر الكتاب

والنبيين ، فهم الذين يؤتون النبيين الكتاب (٩٧ : ٤) تنزل الملائكة والروح فيها بأذن ربهم من كل أمر - ٢٦ : ١٩٣ نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين ١٩٤ يا ايمان عربي ميين) فيلزم من انكار الملائكة انكار الوحي والنبوة - إلى أن قلت - وللملائكة خلق روحي عاقل قائم بنفسه ، وهم من عالم الغيب فلا نبهت عن حقيقتهم كما تقدم غير مرة (اء صفحة ١٢٣ و ١٢٤ من جزء التفسير

الثاني) فهل معنى هذا أن للملائكة قوى طبيعية ؟

(الشاهد الرابع)

قلت في تفسير آية سورة النساء (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله) الآية التي أوردتها على مانصه : فالإيمان بالله هو الركن الاول ، والإيمان بجنس الملائكة الذين يحملون الوحي إلى الرسل هو الركن الثاني ، والإيمان بجنس الكتب التي نزل بها الملائكة على الرسل هو الركن الثالث . والإيمان بجنس الرسل الذين بلغتهم الملائكة تلك الكتب قبلها هو الركن الرابع . الخ (راجع ص ٤٥٩ ج ٥ تفسير) فهل يمكن أن يكون المراد بالملائكة الذين يحملون الوحي إلى الرسل (ع. م.) من القوى الطبيعية

(الشاهد الخامس)

كتبت في الصفحة ٣١٦ وما بعدها من جزء التفسير السابع في الكلام على اقتراح المشركين انزال ملك على النبي (ص) والرد عليهم في تفسير الآيتين الثامنة والتاسعة من سورة الاسام بحثا طويلا في عدم استعداد البشر لرؤية الملائكة في صورهم الاصلية لقوله تعالى (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون) أذكر من هذا البحث ما نصه :

«والخيار عندنا أن البشر في حالتهم العادية غير مستعدين لرؤية الملائكة والجن في حالتهم التي خلقوا عليها كما قال تعالى في الشيطان (انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) لا لانهم لا يطيقونها لوهولها بل لان ابصار البشر لا تدرك كل الموجودات بل تدرك في عالمها هذا بعض الاجسام كالماء وما هو كنف منه من الاجرام الملونة دون ما هو اللطيف منه كالهواء وما هو اللطيف منه كالعناصر البسيطة التي يتألف منها الماء والهواء ، والملائكة والجن من عالم آخر غيبي اللطيف ما ذكر . وهذا العالم

كما يهده المتكلمون في الفلسفة وراء عالم المادة ، وليس عند المتكلمين عالم غير مادي ولذلك يعدون الملائكة والجن من الاجسام اللطيفة ، ويقولون أنهم قادرون على التشكل في صور الاجسام الكثيفة ، فمثل تشكيل الماء في صورة البخار اللطيف والبخار الكثيف (كالسحاب) وصورة المائع السيل وصورة الثلج والجليد ولكن الماء يتشكل بما يطرأ عليه من حر وبرد بغير اختيار منه ، وذاتك يتشكلان باختيارهما اذ جعل الله لهما سلطانا على العناصر التي تتركب منها مادة العالم اقوى من سلطان البشر الذين يتصرفون فيها بأيديهم لا بأنفسهم وما هيأتهم ، فهم لا يقدرّون على تحليل أبدانهم وتركيبها مع غيرها من المواد فاذا تمثل الملك أو العنان في صورة كثيفة كهصورة البشر أو غيرهم أمكن للبشر أن يروه ولكنهم لا يرونه على صورته وخلقته الا صاية بحسب العادة وسنة الله في خلق عالمه وعالمها ، فاذا وقع ذلك كرؤية النبي (ص) لجبريل مرتين كان من خوارق العادات ، واخوارق لا تثبت إلا بنص ، لانها خلاف الاصل ، على أن رؤيته بصورته لا ينافي التشكل ، إذ يجوز أن تكون مادة صورته اللطيفة التي لا ترى قد ظهرت بمادة كثيفة فيكون التشكل في هذه الحالة بمادة جديدة مع حفظ الصورة الاصلية ، والتشكل في غيرها بانمادة والصورة معا ، وعلى أن لأرواح الانبياء من التناسب مع أرواح الملائكة ما ليس لغيرها ، ففي الحال التي تغلب بها روحانيتهم على جنائيتهم يكونون كالملائكة فيجوز أن يروهم بأي صورة وشكل تجلوا لهم فيه ، اهـ

(الشاهد السادس)

كتبت في ص ١٦٢ وما بعدها من جزء التفسير السابع بحثا آخر في تشكل الملائكة والجن في الصور ورؤيتهم في هذه الحالة وفيه إثبات رؤية النبي (ص) لغير جبريل من الملائكة ورؤية بعض الشياطين

(الشاهد السابع)

قلت في تفسير (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) وهي آخر آية من سورة الاعراف ما نصه : أي ان ملائكة الله المقرّين الذين هم عنده كحملة عرشه والحافين من حوله ومن شاء تقدس وتعالى بهذه العندية الشريفة التي لا يعلمها سواه وهم أعلاما مقاما من الملائكة الموكلين بال مخلوقات وتدير نظامها لا يستكبرون عن عبادته الخ فراجع في (ص ٥٥٨ من جزء التفسير التاسع)

ولو شئت ان اذكر جميع الشواهد من تفسير النار على ان الملائكة خلق روحي مستقل قائم بنفسه، وانهم اوعا أو لوعبادات مختلفة واعمال كثيرة لا يحيط بها إلا خالقها، وان الايمان بها واجب، وإنكارها كفر لا زب لئلا القاري لها وهذه الشواهد نصوص قاطعة في ذلك بدحض المفتري لهذه البهينة التي أراد جهتنا بها من إيهام المطلع على كلامه أننا ننكر حقيقة الملائكة ونجعلهم أعراضاً لنفوسهم . وحقني عليها بدحض شبهات علينا من كلام الاستاذ الامام يشتمل على شواهد أخرى من كلامه وكلامنا أخرناها لمناسبتها لها

المقال السادس

شبه الطاعن المحرف في مسألة الملائكة

ان تفسيرنا للآيات الواردة في قصة آدم عليه السلام من سورة البقرة قد بلغت ٣٣ صفحة من الجزء الاول من تفسير النار (صفحة ٢٣١ الى ٢٨٤) وأكثره لشيخنا الاستاذ الامام قدس الله روحه - فانزع طمان مجلة الازهر منها عبارة واحدة فرعية محكية جعلها أصل الموضوع وعقيدة لصاحب النار في الملائكة بقول الزور، وانما هي حكاية حكاها الاستاذ الامام عن بعض الناس ونقلها مؤلف التفسير عنه، فلو كانت كفرًا لكانت من باب حاكى الكفر ليس بكافر فكيف بالحاكمي عن الحاكم، واننا لنخص الموضوع في خمس مسائل بعبارة مختصرة يفهمها كل قاري

(المسألة الاولى)

ان آيات محاورات الملائكة للرب عز وجل في خلق آدم عليه السلام من التشابهات الواردة في شأن عالم القيب وان للمساء المسلمين في مثابا طريقتين (إحداهما) طريقة السلف وهي التنزيه الذي أيد العقل فيه النقل... وتفويض الاسر إلى الله تعالى في فهم حقيقة ذلك مع العلم بان الله يعلمنا بمضمون كلامه مانستفيد به في أخلاقنا وأعمالنا وأحوالنا وبأيتنا في ذلك بما يقرب هذه المعاني من عقولنا ومخيالاتنا

(والثانية) طريقة الخلف وهي التأويل . يقولون ان قواعد الدين الاسلامي وضعت على أساس العقل فلا يخرج شيء منها عن المعقول . فاذا جزم العقل بشيء وورد في النقل خلافه يكون الحكم العقلي القاطع قرينة على ان النقل لا يراد به ظاهره ولا بد له من معنى موافق يحمل عليه فينبغي طلبه بالتأويل

(قال الاستاذ) وأنا على طريقة السلف في وجوب التسليم والتفويض فيما يتعلق بالله وصفاته وعالم الغيب . وأنا نسير في فهم الآيات على كلتا الطريقتين لانه لا بد للكلام من فائدة يحمل عليها لان الله عز وجل لم يخاطبنا بما لانستفيد له معنى هذه عبارة الاستاذ الامام التي أوردتها في ص ٤٢ من مجلد المنار الخامس ثم في ص ٢٥٢ من جزء التفسير الاول ثم زدت عليها قولي :

(وأقول) أنا مؤلف هذا التفسير اني والله الحمد على طريقة السلف وهديتهم عليها أحياء وعليها أموت ان شاء الله تعالى ، وإنما أذكر من كلام شيخنا ومن كلام غيره ومن تلقاء نفسي بعض النوازل لما ثبت عندي باختباري للناس ان ما انتشر في الامة من نظريات الفلاسفة ومذاهب البتدعة المتقدمين والمتأخرين جعل قبول مذهب السلف واعتقاده يتوقف في الغالب على تلقيه من الصغر بالبيان الصحيح وتخطئة ما يخالفه ، او طول ممارسة الرد عليهم ،

ثم وضحت هذه المسألة في صفحة ٢٥٣ برمتها فبينت فيها للقاري المؤمن ان الخير له ان يطعن بمذهب السلف ولا يحفل بغيره فان لم يطعن قلبه إلا بتأويل يرضاه أسلوب الامة العربية فلا حرج عليه باتفاق أهل السنة سلفهم وخلفهم

(المسألة الثانية مذهب السلف في الملائكة)

قال الاستاذ الامام : أما الملائكة فيقول السلف فيهم انهم خلق أخبرنا الله تعالى بوجودهم وبعض عملهم ، فيجب علينا الايمان بهم ، ولا يتوقف ذلك على معرفة حقيقتهم ، فنفوض علمها إلى الله تعالى ، فاذا ورد أن لهم أجنحة تؤمن بذلك ، ولكننا نقول انها ليست أجنحة من الريش ونحوه كأجنحة الطير ، إذ

لو كانت كذلك لرأيناها ، وإذا ورد أنهم موكلون بالعالم الجسمانية كالبيت والبحار فأننا نستدل بذلك على أن في الكون عالماً آخر أطف من هذا العالم المحسوس وأن له علاقة بنظامه وأحكامه ، والعقل لا يحكم باستحالة هذا بل يحكم بإمكانه لذاته ويحكم بصدق الوحي الذي أخبر به . اهـ من الصفحة ٢٥٤ ج أول تفسير . فهل يتفق هذا مع زعم مجلة الأزهر أننا نقول أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية ؟

ثم تكلم فيمن بحثوا في جوهر الملائكة وقفى عليه ببيان فوائد الخطاب بينهم وبين الله تعالى وهي أربع تراجم في ص ٢٥٤ و ٢٥٥ منه . وقفى على هذا بطريقة الخلف ومن تكلم منهم في حقيقة الملائكة وكون قصة آدم على طريقةهم « وردت مورد التمثيل لتقريب من أفهام الخلق ما تفيدهم معرفته من حال النشأة الالهية ، وما لها من المكانة والخصوصية »

(المسألة الثالثة أنواع الملائكة)

قال رحمه الله : نطق الوحي ودل العيان والاختبار على أن الله تعالى خلق العالم أنواعاً مختلفة ، وخص كل نوع غير نوع الانسان بشيء محدود معين لا يتعداه ، فأما ما لا نعرفه إلا من طريق الوحي كالملائكة فقد ورد في الآيات والاحاديث ما يدل على أن وظائفه محدودة . قال تعالى (يسبحون الليل والنهار لا يفترون * وإنا لنحن الصافون * وإنا لنحن السبعون — والصابغات صفاء فالزاجرات زجراً الخ والنازعات غرقاً ، والناشطات نشطاً ، والسابحات سبحاً فالسابقات سبقاً ، فالمدبرات أمراً) على قول من قال ان المراد بها الملائكة — إلى غير ذلك مما يدل على أنهم طوائف لكل طائفة وظيفة محدودة ، وورد في الاحاديث أن منهم الساجد دائماً والراكم دائماً الى يوم القيامة . اهـ (من ص ٢٥٩ منه) — أفلا يمد هذا فصلاً صريحاً في افتراء مجلة الأزهر علينا أننا نقول ان الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية

(المسألة الرابعة في الملائكة والشياطين والخواطر)

قال الاستاذ الامام في الملائكة والشياطين ما نقلته عنه في الصفحة ٢٦٦ وما بعدها من جزء التفسير الاول ملخصاً (والعبارة لي) تقدم ان للملائكة خلق غيبي لا نعرف حقيقته ، وإنما تؤمن به بأخبار الله تعالى الذي نقف عنده ولا نزيد عليه ، وتقدم أن القرآن ناطق بأن الملائكة أصناف لكل صنف وظيفة وعمل ، ونقول لأن ان إلهام الخبير والوسوسة بالشر مما جاء في لسان صاحب الوحي ﷺ وقد أسندنا الى هذه المواقف الغيبية ، وخواطر الخبير التي تسمى إلهاماً ، وخواطر الشر التي تسمى وسوسة كل منهما محله الروح . فالملائكة والشياطين اذاً أرواح تتصل بأرواح الناس فلا يصح أن نغل للملائكة بالتمثيل الجنانية المعروفة لنا (لان هذه ^(١) لو اتصلت بأرواحنا ، فاعما تتصل بها من طرق أجسامنا ، ونحن لا نحس بشيء يتصل بأبداننا لا عند الوسوسة ولا عند الشهور يدعي الخبير من النفس ، فاذا هي من عالم غير عالم الأبدان قطعاً) والواجب على المسلم في مثل هذه الآيات الايمان بمضمونها مع التفويض أو الحل على انها حكاية تمثيل ثم الاعتبار بها بالنظر في الحكم التي سبقت لها القصة (وأقول) ان اسناد الوسوسة الى الشياطين معروف في الكتاب والسنة ، وأما اسناد إلهام الحق والخير الى الملائكة فيؤخذ من خطاب الملائكة لمريم عليها السلام ومن حديث الشيخين في المحدثين وكون عمر منهم - والمحدثون بفتح الدال وتشديد ها الملمحون - ومن حديث الترمذي والنسائي وابن حبان وهو « ان للشيطان لمة بابن آدم وللملك لمة : فأما لمة الشيطان فايما بالشر وتكذيب بالحق . وأما لمة الملك فايما بالخير وتصديق بالحق . فمن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله على ذلك ومن وجد الاخرى فليتعوذ بالله من الشيطان ثم قرأ (الشيطان يمدكم الفقر وبأمركم بالفحشاء) قال الترمذي حسن غريب لا نعلمه مرفوعاً إلا من حديث أبي الاحوص . والرواية إيماد في الموضعين كما أن الآية من الثلاثي في الموضعين ، فما قالوه في التفرقة بين الوعد والايمااد أغلبي فيما يظهر وإلا فهو غير صحيح . والامة بالفتح الالمام بالشيء والاصابة

(١) هذا التعليل كتبه شيخنا بقلمه بعد نشر هذا التفسير في المنار وقبل طبعه على حدة

(المسألة الخامسة وهي منار شبيهة بحلة الازهر)

جاء في صفحة ٢٦٧ وما بعدها منه ما نصه :

(قال الأستاذ) وذهب بعض المفسرين مذهباً آخر في فهم معنى الملائكة وهو أن مجموع ماورد في الملائكة من كونهم موكلين بالأعمال من إغناء نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك فيه إيماء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة ، وهو أن هذا النمو في النبات لم يكن إلا بروح خاص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة وكذلك يقال في الحيوان والانسان ، فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الإلهية في إيجاده فأما قوامه بروح إلهي سمى في لسان الشرع ملكاً ، ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسمي هذه الملائكة القوى الطبيعية إذ كان لا يعرف من عالم الامكان إلا ما هو طبيعة أو قوة يظهر أثرها في الطبيعة . والامر الثابت الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة أمراً هو مناطها ، وبه قوامها ونظامها ، لا يمكن لما قل أن ينكره ، وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكاً وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة ، أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموساً طبيعياً ، لأن هذه الاسماء لم ترد في الشرع - فالحقيقة واحدة والمائل من لا توجه الاسماء عن المسميات [وإن كان المؤمن بالغيب يرى للأرواح وجوداً لا يدرك كنهه ، والذي لا يؤمن بالغيب يقول لا أعرف الروح ولكن أعرف قوة لا أفهم حقيقتها . ولا يعلم إلا الله على م يختلف الناس وكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهمه حق الفهم ، ولا يصل بمثله الى إدراك كنهه . وماذا على هذا الذي يزعم أنه لا يؤمن بالغيب وقد اعترف بما غيب عنه لو قال أصدق بغيب أعرف أثره وإن كنت لا أقدر قدره ، فيتفق مع المؤمنين بالغيب ، ويفهم بذلك ما يرد على لسان صاحب الوحي ، ويحظى بما يحظى به المؤمنون] [إمامنا الأستاذ الامام في المسألة وهو محل التهمة ، وهذه العبارة التي بين علامتين هكذا] [قد كتبها بقلمه كالتالي قبلها

﴿ خلاصة ما تقدم من الرد على هذه البهية ﴾

- (١) ان عقيدتنا وعقيدة شيخنا الاستاذ الامام في الملائكة هي عقيدة سلف الامة الصالح وهي انهم من عالم الغيب الذي تؤمن بكل ما جاء في كتاب الله وثبت عن رسوله ﷺ من أخباره من غير تأويل ولا زيادة ولا نقصان ولا رأي ولا قياس . وقد أكثرنا من الشواهد على هذه العقيدة ، وخلصنا ان الملائكة من عالم الارواح العاقلة المستقلة وانهم انواع لكل منها وظائف وأعمال خاصة به لا تبحث عن حقيقتها بأرائنا
- (٢) ان علماء الكلام ومن تبعهم من المفسرين والفقهاء يتأولون أكثر أخبار الغيب من صفات الله وأسمائه ومنها بعض ماورد في الملائكة
- (٣) اتفاق علماء السلف والخلف في الامة على من تأول شيئاً منها تأولا مبتدعاً لا ينبض شيئاً من أمور الدين القطعية المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة وهو مذهب الأسم والنهي يكون مذكوراً في تأوله فلا يحكم بكفره .
- (٤) انا نقلنا عن أستاذنا في تفسير قصة آدم ان بعض المفسرين من علماء الخلف المتأولين ذهب الى ان مجموع ماورد في نوع الملائكة الموكلين بالاعمال « من إيمان نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك لافي كل أنواع الملائكة فيه إيمان الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة » وخلاصة هذا الإيمان ان الروح الالهي الذي قام به نظام هذه الاعمال هو أمر وجودي خفي لا ندرك حقيقته ، وان المعنى الالهي لا المطابق لمعنى النصوص - يتفق مع قول الذين يثبتون هذا الروح الخفي من النكرين للوحي وعالم الغيب ويمبرون عنه بالقوى الطبيعية في الاشياء لانهم اذا سئلوا عن حقيقة هذه القوى يعترفون بانهم لا يعرفونها ، وبهذا يكون الخلاف في التسمية فالمؤمنون بالوحي يسمون ما به نظام هذه المخلوقات بالملائكة ومن لا يؤمنون بالوحي يسمونها القوى الطبيعية . والجامع بين التسميتين ان ذلك أمر يعرف بأثره ولا تعرف حقيقته
- فلاستاذ يحكي هذا عن بعض المفسرين وانهم قالوه من باب الإيمان والإشارة

لامن باب التفسير للنص أو الظاهر من العبارة . وصرح بان غرضه منه ان من يميل اليها ويضمن بها قلبه لا يكون كافراً خارجاً من هذه الملة السمحة ، فهو لم يكن موافقاً لهم على هذا الايمان بل لم يكن موافقاً لهم على ما قالوه من ان هذا النوع من الملائكة هم المراد بمثل قوله تعالى (والنازعات غرقا — الى قوله — والمدبرات أسراً) فانه فسر هذه الاشياء في سورتها بالكواكب لا بالملائكة

(٥) ان محرم مجلة مشيخة الازهر والمضرب في هيئة كبار علمائه يرى هذا كله ثم ينشر في هذه المجلة ان الشيخ رشيد رضا قد قرر في مجلته وتفسيره ان الملائكة في مجلتهم عبارة عن القوى الطبيعية واحتج عليه بحوار الملائكة لربهم في خلق آدم (ع.م) وبآيات أخرى ليفهم قراء هذه المجلة التي رزى بها الاسلام ان صاحب المنار ينكر أن يكون لله ملائكة غير هذه القوى الطبيعية .

فان كان هذا العلامة لم يفهم مما ذكر كله على جلالة ووضوحه وتكراره والتكرار يعلم... ما نستهمجن ذكره ولا يجوز تغيير الامثال، ويؤثر في الاحجار، كما قال الشاعر :
أما ترى الجبل بتكراره في الصخرة الصماء قد أثرا .

أقول : اذا كان لم يفهم من هذا كله ان صاحب المنار ناقل عن ناقل عن بعض المفسرين المتأولين المخالفين لاعتقادها الثابت بما تقدم من الشواهد الصريحة وغيرها، فصرح بعدم فهمه وتمييزه بين المنقول للتفريب، والمنقول المعتقد مع التاكيد، بان صاحب المنار هو الذي يمتدح قله عن قله عن غيره، ودون ما صرح بأنه اعتقاده الذي يدين الله به . فكيف يوثق بعلمه وفهمه ويجعل مدرسا في الازهر ومحوراً في مجلته ؟ وإن كان قد فهم هذا كله وتصدىح تحريف الكلم عن مواضعه ، واقتراء الكذب على صاحب المنار بالظن في عقيدته ، انتقاماً لنفسه ، بعد أن بين صاحب المنار في مجلته خطأ وجهله بتصحيح بعض الاحاديث التي صرح أوسع الحفاظ عنها بالجرح والتعديل بوضعها ، وعدم تمييزه بين دعاء العبادة انخاص بالآله العباد وربهم ولا استغاثه به فيما لا يقدر عليه خلقه ، وبين دعاء العادة واستغاثه الناس بعضهم ببعض في الامور الكسبية ، وعدم تمييزه بين السنة والبدعة . أقول : إن كان قد فهم هذا كله واستباح معه هذا الانتقام بالتحريف والاقتراء والبهتان فكيف

يوثق بدينه وبقوله ، وبأمانته على العلم ، ورحم الله الشاعر الذي قال :
إذا كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم
يجب على الامة أن تسأل شيخ الأزهر عن هذا فإن لم يجبها كما امتنع إلى
الآن عن لاذن لإدارة المجلة بنشر ما أرسلناه إليها من الرد على هذا البهتان ، فليرجعوا
إلى بسط شكواهم إلى الساطة العليا المسيطرة على مشيخة الأزهر لعلها تنصفهم منه
واختم هذا بأنني قد رددت في المنار على من قال بمثل ما نقله الاستاذ الامام
عن بعض المفسرين أو قريب منه وهو تسمية بعض القوى الطبيعية بالملائكة
تأكيداً لقضية الفتنري ومجلة الأزهر

« رد المنار على من زعم أن بعض العوالم الطبيعية وقواها من الملائكة »

ان المنار كان ولا يزال بالمرصاد لتأولي نصوص الكتاب والسنة بما يخرجها عما
فهمه المصدر الاول وقد قال الدكتور محمد توفيق صدقي في كتابه (دروس من
الكائنات) إن كلمة ملك أصلها مأك ومعاها الرسالة فهي تطلق على كل رسول
مما يرسله الله الى هذا العالم من المادة او قواها فما يرسله منها يصح ان يسمى ملكا بلا
نزاع فالرجح تسمى ملكا ورسولا من الله ولذلك قال تعالى في الرياح (والمرسلات عرفا) الخ
وان انواع الميكروبات الخفية المؤثرة في تغير بعض الاشياء ونحوها وفي الامراض -
كلها من قبيل الملائكة والجن

وقد نشرت له هذا في ص ٦٠٣ من مجلد المنار الثامن عشر وعلقت عليه في الحاشية
بالرد الآتي

« المنار : ما قاله الكاتب في هذا البحث ضعيف لغة وشرما ، إلا انه مذهب
له واصطلاح خالف فيه الناس كما قال ، ولكن له قاعدة لاجلها (جزئا نشره ، وهي
أن المفرورين بما أصابوا من علم البشر القليل بشئون الكون يتوهمون أنهم بذلك
القليل من القليل قد أحاطوا علما بهذا العالم العظيم وبخالفه أيضا ، وان ما لا ينطبق
على علمهم لا يكون صحيحا وان كان ممكنا في نفسه . فمثل هذه التأويلات تقطع
ألسنة هؤلاء الواعين المفرورين دون الاعتراض على النصوص ، أو تزيل شبهاتهم
فلا يصعب عليهم الجمع بين علمهم وبين الدين ، ولا أن يكون أحدهم متدينا مؤولا ،
خير من أن يكون زنديقا أو معطلا

أما بيان ضعف ما ذكر لغة فلان الالفاظ التي صارت حقيقة شرعية أو عرفية
لا يجوز ان يدخل في مفهومها كل ما يتناسب الاصل الذي اشتقت منه ، وأما ضعفه
شرعا فهو أظهر ، والملائكة من عالم الغيب الذي يجب على كل مؤمن الايمان به كما

ورد في خبر الوحي من غير تأويل ولا تحريف ، ويكفي في ذلك كونه ممكنا عقلا والايان بالملائكة هو الركن الثاني من أركان الايمان والاول هو الايمان بالله تعالى ، فهل يدخل في مفهومه هذه الميكروبات التي يصفها هؤلاء الكتاب بالدينونة الحقة ؟ كلا ، وأما ادخالها في مفهوم كلمة الجن فليس يعيد لغة ولا ممنوع شرعا فقد ورد ان الجن أنواع ومنه ما هو خشاش الارض . ولا مانع في العقل ولا العلم من كون بعض عوالم الغيب من الملائكة موكلا ببعض شؤون الكون وسببا له . وتفصيل هذا البحث لا تتسع له هذه الحاشية اهـ

{ شبهة لفظية ، يظنها الجاهل علمية }

نشرنا في صفحة ٢٥٥ من مجلد المنار الخامس سنة ١٣٢٠ تحت عنوان (الملائكة والنواميس الطبيعية) ما نصه :

سأل سائل : اذا كانت الملائكة هي عبارة عن القوى المعنوية ، والنواميس التي بها نظام العوالم الحية . فما معنى « يوم يقوم الروح والملائكة صفا » وأمثاله والجواب : ان الذي تقدم في التفسير هو أن الملائكة عالم مستقل مستقر هنا وإنما كان ذكر القوى والنواميس الطبيعية جذبا لمنكري الملائكة الى التصديق لان بعض ماورد يوافق ما يعتقدون فكيف يكفرون لاختلاف الالفاظ ؟ لا أن الكلام كان ارجاعا لنصوص الدين الى أقوالهم اهـ

وأقول الآن ان هذه الشبهة التي عرضت لبعض الناس منذ ٣٨ سنة وكشفنا له خطأه فيها فعقله ورضيه - هي التي يقولها الشيخ يوسف الدجوي حتى اليوم : يقول ان التأويل الذي ذكر في تفسير المنار هو صريح في ارجاع نصوص الدين إلى أقوال علماء الطبيعة ، لا إرجاعهم هم إلى نصوص الدين ، فهل يقول هذا بعد كل ما تقدم رجل بعقل أو يفهم ما يسمع وما يقرأ له ؟

بلغني أنه بنى على هذه الجملة في هذه الشبهة مقالا طويلا استدل فيه على تأييد بهيته الاولى بالرغم من كل ما تقدم وهي أننا نعتقد أن جميع الملائكة قوى طبيعية وأننا نريد بذلك رد نصوص الدين إلى عقائد الطبيعيين ، وأراد نشرها في مجلة المشيخة فتمنع شيخ الارهر المجلة من نشرها لما فيها من تسجيل فضيحة المجلة وفضيحة الدجوي . وقد تعلق الدجوي من هذه الجملة بالابهام والاجمال بكلمة (لان بعض ما ورد يوافق ما يعتقدون) أي ما يعتقد المنكرون لوجود الملائكة . فأراد أن يهدم بها جميع تلك النصوص الصريحة المفصلة المبينة التي كتب أكثرها بعدها ، لان مبلغ الدجوي وأمثاله من العلم محصور في التشكيك والمناقشات اللفظية في العبارات الحزنية ، دون تحقيق أصل الموضوع في المسائل العلمية كما تقدم.

المقال السابع

الهيئة الثانية إنكار النار للجن

هذه أخت التي قبلها ، والكلام فيها متم لما قبله ومشارك معي في بعض شواهد
كما تقدم في خاتمة المقالة السابقة ، ولهذا قدمناها على مسألة الشمس
قال في مجلة الازهر بعد مسألة الملائكة : ومثل ذلك ما فرده في الكرويات
عند ذكر الجن في القرآن . وايت شعري هل هذه الكرويات الجنية هي التي كانت
تميل سليمان ما يشاء من محارب ومثيل وتدور راسيات ؟ وهل هي التي قل
عفريت منها لسلطان (عم) أنا آتيك به « برش بلقيس » قبل أن تقوم من مقامك
وأنى عليه لقوي أمين ؟ وهل هي التي قالت لقومها (إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد
موسى مصدقا لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم) الخ ؟ أم نصه -
وقد أعاد هذه المسألة في غير المجلة

يوم محرر مجلة مشيخة الازهر من ابتلاء الله بقراءتها أن صاحب المار يقول
ن الجن الذين أخبر الله بهم في كتابه عبارة عن هذه الكرويات التي كشف
الاطباء أمرها في القرن الماضي ، وأنه ما ثم شيء يطلق عليه هذا الاسم واسم المعاريت
والشياطين غيرهم . وهذا افراء وبهتان كالذي قبله سواء

الجن خلق خفي مستتر من عالم الغيب أثبتهم جميع الأديان وطريقتنا فيهم
هي وجوب الإيمان بكل ما أخبر الله تعالى من أمرهم في كتابه وبكل ما صرح عن
رسوله ﷺ لمن علم به وليس منه شيء قطعي يدخل في العقيدة ، ولا يزيد على ما ثبت
عندنا من خبر المعصوم شيئا

وقد ورد ذكر الجن والشياطين وإبليس في مواضع كثيرة من نثرنا ، ففسرنا
العشرة وفي مواضع كثيرة من مجلة المار فأثبتنا في كل موضع من التفسير ما أثبتته
الكتاب العزيز بما يقربه إلى العقل ورددنا على المنكرين والمتأولين لما هو المتبادر

من النصوص . ولو أردنا إيراد الشواهد منها كالشواهد في الملائكة لطال الكلام في لافئدة من نشره في الجرائد اليومية وأما نشره إلى بعض مواضعها لمن يريد مراجعتها، ونكتفي منها بما ثبت به أن محرر مجلة مشيخة الأزهر وعضو هيئة كبار العلماء فيه بين أمرين لا ثالث لهما : إما أنه لا يفهم ما يقرأ له ولا يعقله مما تكن درجة وضوحه وتكراره . وإما أنه يعتمد الكذب والبهتان والحياة في العقل واعزو انتقاما لنفسه لا خدمة للعلم والدين — لتعلم الأمة أن العلم الصحيح لا يكون بالانقباض الرسمية، ولا بمجرد الشهادات المدرسية . وقد يدنا في المنار وفي ربح الاستاذ الامام ما كان من قيمة شهادات العالمية في الأزهر وما كان من المحبة والرشوة فيها قبل الإصلاح الذي وضع قواعده ذلك المصلح العظيم . على أن الإصلاح لم يشف العلل كلها كما يعلم أهل الأزهر أكثر من غيرهم . ومن شاء الوقوف على هذه الحقائق فليقرأ المقصد الثاني من الفصل السادس من (تاريخ الاستاذ الامام) من صفحة ٤٢٥ — ٤٨٤ بأكبر على العلم والدين

(بعض الشواهد في مسألة الجن والشياطين)

(١) جاء في تفسير (٢: ٢٤) واذا قلنا للملائكة سجّدوا لا آدم فسجدوا، لا إبليس (من جزء التفسير الاول (ص ٢٦٥) مانعه ملخصاً من درس الاستاذ الامام: « أي سجدوا، كلهم أجمعون إلا إبليس وهو فرد من أفراد الملائكة كما يفهم من هذه السورة وأماها في القصة الآية الكف قننا ناطقة بآله كان من الجن (فقتى عن مر ربه) وليس عندنا دليل على أن بين الملائكة والجن فصلاً جوهرياً يميز أحدهما عن الآخر، وإنما هو اختلاف أصناف عندما تختلف أوصاف، كما ترشد إليه الآيات والظاهر أن الجن صنف من الملائكة، وقد أطلق في القرآن لفظ الجنة على الملائكة على رأي جمهور المفسرين في قوله تعالى (٣٧: ١٥٨) وجعلوا بينه وبين الجنة سبباً) وعلى الشياطين في آخر سورة الناس

زد الاستاذ الامام هنا بعد نشر تفسير هذه الآيات في المنار سنة ١٣٢٠ مانعه بخطه » وعلى كل حال فجميع هؤلاء التسميات بهذه الاسماء من عالم الغيب

لا نعلم حقاقتها ولا نبحث عنها ، ولا نقول بنسبة شيء اليها ما لم يرد فيه نص
عاطمي عن المصوم عليه السلام اهـ

فكان رحمه الله يرى ان تعريف الملائكة والجن بالحد المنطقي متعذر لانهم
من عالم الغيب وقد اشتركوا في اسم الجن المفيد لمعنى الخفاء والستر والمقول ان
يكون تعريفهم بالرسم وهو الصفات كالطاعة والمصمة للملائكة دون الجن فهم
في الجنس الروحي الخفي كالأنبيا في البشر ، والشياطين كأشرار البشر الظالمين
المجرمين الفاسقين ، وسائر الجن كسائر البشر يتفاوتون في الصلاح والفساد مثلهم .
وللراغب الاصفهاني كلام كهذا في مفردات القرآن ذكرته في تفسير سورة الاعراف
(٢) ما تقدم نقله عن الاستاذ الامام في المسألة من بحث الملائكة وتعليقنا عليه
وهو مسألة إسناد الوسوسة الى الشياطين والالهام الى الملائكة وما هو بعيد

(٣) ذكرت في صفحة ٩٦ من الجزء الثاني من التفسير ان قوله تعالى (١٦٧:٢)
ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين) لا يقتضي معرفة ذات الشيطان
وانما يعرف بأثره وهو وحي الشر وخواطر الباطل والسوء في النفس التي يفسرها
قوله تعالى (انما يأمركم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وفصلنا
ذلك تفصيلا ، وكذا تفسير هذه الجملة بمينها من آية (٢٠٧) من سورة البقرة أيضا
وهو في ص ٢٥٧ من هذا الجزء وفيه تفصيل آخر

(٤) ذكرت في بحث إعادة مريم وذريتها من الشيطان الرجيم من (ص ٢٩ ج ٣)
حديث « كل بني آدم بمسه الشيطان يوم ولدته أمه إلا مريم وابنها » وتفسير
البيضاوي المس بالطمع في الاغواء ، وقول الاستاذ الامام ان الحديث من قبيل
التمثيل ، — وحديث اسلام شيطان النبي صلى الله عليه وسلم وما يرد على الموضوع من قوله
تعالى (٤٢:١٥) إن عبادي ليس لك عليهم سلطان) ومشغبة دعاة النصرانية
للمسلمين في تفضيل المسيح على نبينا وما يرد عليهم من انجيل صرقس في تجربة
إبليس ليسوع المسيح أربعين يوما لم يأكل فيها طعاما مع تحقيق المسألة . وهذا
كله بنا في الافتراء علينا باننا نقول ان الجن والشياطين عبارة عن الكروبات فقط
(٥) في الصفحات ٤٢٥ — ٤٣٠ من جزء التفسير الخامس تفسير لقوله تعالى

(٤ : ١١٧ ان يدعون من دونه إلا إنا وإنا يدعون إلا شيطان مريداً — الى الآية ١١٩) بينت فيه نصيب الشيطان من الناس وإضلاله لهم واشغالهم بالأماني وما يأمرهم به في وسوسته وحال من يتخذ ولياً من دون الله ، وهو في حملته وتفصيله يدحض شبهة بحلة الازهر وبهتانها

(٦) في (مس ٦٥ ج ٦) تفسير لقوله تعالى (١٢٧.٦ يا معشر الجن قد استكثرتم من الانس) الآية وفي أوله « وانما يسمى كل من الجن والانس معشراً لانهم جماعة من عقلاء الخلق » وفي هذا البحث شبهنا تأثير الشياطين في النفس بتأثير الميكروبات في الجسم بعد ذكر المنكرين لوجود الجن وهذا نص عبارتنا :

فان كل انسي يوسوس له شياطين الجن بما يزين له الباطل والشر ويفريه بالفسق والفجور كما تقدم مفصلاً^(١) فان هذا الخلق الخفي الذي هو من جنس الارواح البشرية يلابسها بقدر استعدادها للباطل والشر ويقوي فيها داعيتها ، كما تلبس جنّة الحيوان الخفية الاجساد الحيوانية فتفسد عليها مزاجها وتوقعها في الامراض والادواء ، وقد مر على البشر ألوف من السنين وهم يجهلون طرق دخول هذه النسم الحية في أجسادهم وتقوية الاستعداد الامراض والادواء فيها ، بل إحداث الامراض الوبائية وغيرها بالفعل ، حتى اكتشفها الاطباء في هذا العصر وعرفوا هذه الطرق والداخل الخفية بما استحدثوا من المناظير التي تكبر الصنير حتى يرى أكبر مما هو عليه بألوف من الاضفاف ولو قيل لا كبر أطباء قدماء المصريين أو الهنود أو اليونان أو العرب ان في الارض انواعاً من النسم الخفية تدخل الاجساد من خرطوم البعوضة أو البرغوث أو القملة ومع الهواء والماء والطعام وتنمي فيها بسرعة عجيبة فتكون ألوف الألوف وبكثرتها تتولد الامراض والابوثة القاتلة — اقولوا ان هذا القول من تخيلات المجانين ، ولكن العجب لمن ينكر مثل هذا في الارواح بعد اكتشاف ذلك في الاجساد ، وأمر الارواح أخفى ، فعدم وقوفهم على ما يلابسها ألوقاً من السنين أولى . وقد روي في الآثار ما يدل على جنّة الاجسام ولو صرح به قبل اختراع هذه المناظير التي

ترى بها لكان فتنة لكثير من الناس بما يزيدهم استبعاداً لما جاء به الرسل من خبر الجن ، ففي الحديث « تنكبوا الفبار فان منه تكون النسمة » والنسمة في اللغة كل ما فيه روح وفسره ابن الاثير في الحديث بالنفس (بالتحريك) أي نواتره الذي يسمى الربو والنهيج وتبعه شارح انقاموس وغيره ، وهو تجاوز لا يؤيد الطب ما يدل عليه من الحصر . وروي عن عمرو بن العاص : اتقوا غبار مصر فانه يتحول في الصدر إلى نسمة . وهو بعيد عن تأويلهم وظاهر فيما يقوله الاطباء اليوم وهو مأخوذ من الحديث الذي تأولوه ، وعمرو من فصحاء قريش جهابذة هذا اللسان اهـ

وذكرت في مواضع أخرى من النار ماورد من الآثار في أنواع الجن ومنها حديث « خلق الله الجن ثلاثة أصناف : صنف حيات وعقارب وخشاش لارض وصنف كالريح في الهواء وصنف عليهم الحساب والمقاب » أخرجه ابن أبي الدنيا والحكيم الترمذي وأبو الشيخ وابن مردويه . وفي معناه غيره

(٧) في (ص ٣٢٨ — ٣٧٢ جزء ٨) بسط قصة آدم مع إبليس . وقد فصلت في هذا البحث ما تقدم في سورة البقرة من كون الجن الروحاني جنساً يشمل الملائكة . وقالت ان لفظ الجنة اللغوي يشمل الجن الروحاني والجن المادي التي تسمى المكروبات (ص ٣٤٢) ثم فصلت هذا في تفسير قوله تعالى من هذا السياق (انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) تفصيلاً موضعاً لهذا البحث براجع في ص ٣٦٤ — ٣٧١ ومنه يعلم مأخذ شبهة المفتري المحرف للكلم عن مواضعه

ولا تطيل القول في هذا لانه لا طائل تحته ، وحسبنا ما ذكرنا دليلاً على قلة اضلاع المفتري علينا وسوء فهمه وفساد نيته ، وما سيأتي في المقال الآتي قوى دليلاً ، وأقوم قتيلاً .

المقال الثامن

(البهية الثالثة ما سماه تكذيب سجود الشمس)

هذه هي البهية الكبرى التي افترتها علينا مجلة مشيخة الازهر وسمتها «عظيمة المظاهر» لتذكرنا من حيث لا يدري محررها بقوله تعالى فيما دونها من الخوض في حديث الافك (إذ تلقونه بالسفكم وتقولون بأفواهكم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم) وكل جريمة تصغر وتتضائل دون ما سماه «تكذيب الله ورسوله وتجهيلها» وقد أكثر من إعادتها وتكرارها في الجرائد حتى كدنا نظن انه صدق نفسه في اختلاقها أو خدع الناس فصدقوها، والكلام فيها من وجوه (١) صيغة الفرية ومفهومها (٢) مأخذها من تحريف مقال لنا في نصر السنة ودحض الشبهات عليها قلبه إلى ضده، (٣) عبارتنا التي حرفها وزعم انه نقلها بنصها وفصمها (٤) عبارة المفتري المحرف بنصها (٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم (٦) جوابنا عن حديث الشمس (٧) أقوال العلماء المتقدمين في استشكله والجواب عنه

(١) صيغة الفرية ومفهومها

قال المحرر بعد افتراءه علينا الافتاء بحل صلاة التلاميذ المسلمين مع النصارى بالكنيسة - وقد أخرنا الكلام عليه - ما نصه باختصار لكن بدون تصرف :
« بل وصل الامر من اجتهاد مجتهدنا ... ان اجترأ على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم عن أبي ذر من أن الشمس تسجد تحت العرش وقال ان الانبياء لا تعرف هذه العلوم ، ولو كان رشيداً لم يضق صدره بذلك ولومعه إيمانه بالتيب ، فان لم يسمعه إيمانه بالتيب فكان ينبغي ان يسمعه بسمعة لفة العرب وكثرة مذاهب البيان فيها ، فان ضاق عليه كاضاق إيمانه فا كان ينبغي أن تضيق سياسته وهي التي وسعت الشرق والغرب . ويان ذلك انه كان يستطيع أن يقرر في الحديث ما قرره العلماء في قوله تعالى حكاية عن الارض والسماء (قالتا أتيناطائعين)

ثم قال ما أذكره عملاً بقول العلماء « حاكى الكفر ليس بكافر » وأنه لتفشّر منه جلود المؤمنين :

« وكان ينبغي إذ لم يتسع صدره ولا إيمانه ولا علمه شيء من ذلك أن تنسج سياسته لحسن المخرج منه بأية وسيلة غير تجهيل النبي ﷺ ولو أن يرمى البخاري أو غيره من رواة الحديث بالخطأ والكذب ولا يتعرض لرسول الله ، فقد كان تكذيبهم أهون من تكذيبه ﷺ فما أضيق دينه وعلمه وسياسته « اه بحروفه وما فيها من أدبه مع الرسول الأعظم الذي يدعي تعظيمه و...! »

وقد شعر - خلافاً لطبعه - بأن الدين ابتلاه الله بقراءة مجلة الازهر لا يصدقون هذه الفرية فزعم انه ينقل لم عبارة صاحب المنار بنصها وفحصها ولكنه نقل لم عبارة قصيرة مقتضبة منها كن ينقل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقرّوا الصلاة) دون ما بعده من الآية . وستعلمون أيها المسلمون من بياني لما نقله ولا أصله ولما قررته في هذه المسألة أي الفريقين « أضيق ديناً وعلاً... » أصحاب المنار أم هذا الضو في هيئة كبار علماء الازهر ؟ وتعلمون درجة صدق المشيخة في مجلتها ومقدار أمانتها على العلم والدين ، وصدقها في إرشاد المسلمين ، في جرائنها على ما تقدم وعلى قولها في آخر هذه المقالة نموذ بالله منها ومنه ثم من الشيطان الرجيم ^(١)

« فالشيخ إذاً محطى لله ورسوله ، مكذب للقرآن والسنة ، وإن شئت فقل بجعل لها » : نعم شعر بأن الناس يكذبونه ولكن لم يشعر بما يستلزمه هذا الطعن في كلام كتب سنة ١٣٢٧ في مجلة المنار - أي منذ ٢٣ عاماً - من الطعن في علماء الازهر في سكوتهم عن الانكار عليها وهي تخاطب علماء الاسلام وغيرهم في كل سنة بما يجب عليهم من بيان ما يجدون فيها من خطأ ، أو لا يلزم من سكوتهم هذا وقوع الطعن عليهم في دينهم وعلمهم ؟ بلى لو كانت المجلة صادقة ، أما وهي مفترية فتما يقع ذلك على من أنكر الحق المعروف ونطق بالباطل والزور ومن أقروا وهو قادر على منعه

(١) وضع المخطوط فوق الكلام الذي يراد التنبيه عليه طريقة علمائنا وأما وضعها تحته فهي طريقة أجنبية وأنا أخضعها بالعناوين الفرعية

يفهم كل من قرأ عبارة هذه المجلة ان صاحب المنار رأى في الصحيحين حديثاً فيه ان النبي ﷺ أخبر ان الشمس تسجد تحت العرش فاعتقد صحة منده أى عدالة رواته وصدقهم وسلامته من كل شذوذ وعلّة، وإلّا كذب خبر هذا السجود فيه لانه لم يكن عنده من العلم باللغة ولا من الايمان بالنبي ولا.. ولا.. ما يحمله على تصديق رسول الله ﷺ فيه حقيقة ولا مجازاً — وقد رأيتم أدب هذه المجلة في التعبير عن هذا المعنى المفتري والبهتان الجريء.

(٢) ما أخذ التهمة من مقال في تأييد السنة والدفاع عنها

انني ذكرت حديث أبي ذر في مسألة الشمس في المجلد الثاني عشر من المنار في سياق الاحاديث المشككة وطرق الحل لمشكلاتها من مقال طويل في تأييد السنة كان حكماً فصلاً في مناظرة تلو مناظرة في أصل الاسلام أو أصوله وفي النسخ وأحاديث الآحاد هل هي من الدين أم لا؟ — دارت هذه المناظرات في أثناء أربع سنين فجعل البهات المفتري نصرنا للسنة ودفاعنا عنها تكذيباً وكفرّاً لصاحبها ﷺ ولكتاب الله الذي نطق بسجود كل شيء لله عز وجل — والعياذ بالله من بهتان من لا يخاف الله

ذلك ان البحاث الشهير المرحوم الدكتور محمد توفيق صدقي كان كتب مقالاً عنوانه (الاسلام هو القرآن وحده) وقد نشر في المجلد التاسع من المنار تمهيداً للعلماء ولا سيما علماء الأزهر أن يردوا عليه فكبر ذلك عليهم، وقل بعضهم لبعض ان صاحب المنار هو الذي يريد أن يجذبنا إلى المناظرة معه، وأمسكوا عن الرد عليه، حتى جاءني من قال لي ان فلاناً من العلماء يريد الرد على الدكتور إذا كنت أنت لا ترد عليه، فقلت واني لا أرد عليه ولكنني قد أحكم في المناظرة أخيراً إذا احتيج الى حكمي

فرد العالم الذي أخبرني عنه على الدكتور بمقالين رد عليهما الدكتور أيضاً ثم حكمت في المسألة حكماً نشر في الجزء الاخير من المجلد التاسع، فكتب الدكتور اعترافاً برجوعه عما أقنمته بأنه كان مخطئاً فيه. ونشرت خطابه هذا في صفحة ١٤٠ من مجلد المنار العاشر

ثم كتب مقالا آخر عنوانه (النسخ في الشرائع الالهية) أنكر فيه وجود النسخ في القرآن مطلقا وزعم ان السنة القولية (الاحاديث) قد نسخ بعضها بالقرآن وبعضها بالسنة ولم يبق منها شيء. يجب العمل به غير موجود في القرآن ونشرنا هذا المقال في الجزء التاسع من مجلد المنار العاشر وطالبنا العلماء بالرد عليه بشرط التزام ما يليق بالعلماء من الادب والنزاهة واحترام المناظر. فلم يتصد أحد من علماء الأزهر لرد عليه ولكن رد عليه العلامة الشيخ صالح اليافعي من علماء الحضارمة المقيمين في حيدر آباد الدكن (الهند) بست مقالات نشرت في ستة أجزاء من المجلد الثاني عشر من المنار وقد حكمني للتناظر ان فحكت بينهما بمقال أبدت به السنة وشرعية العمل بالاحاديث القولية بشرطه

(٣) عبارتنا التي حرفها البهات المفتري

بينت في تلك المقالة مسألة (أحاديث الآحاد والدين) ثم مسألة (أحاديث الآحاد تفيد العلم أو الظن) بما لم أعلم ان أحدا سبقني إلى مثله في نصر السنة في التفرقة بين اليقين اللغوي الشرعي ، واليقين المنطقي الاصولي . وانتقلت من هذا الى بحث ما يوثق به وما لا يوثق به من الروايات ، وما انتقده المحدثون من أحاديث الشيخين (البخاري ومسلم) بمرح كثير من رواياتهما وغلط بعض متونهما وذكرت بعض المتنون التي حكموا بالغلط فيها ، ومنها حديث شريك عند البخاري في المراج إذ عرح بأنه رؤيا منامية وخالف غيره من رواة البخاري في مسائل أخرى فيه — وحديث مسلم « خلق الله التربة يوم السبت » الخ - وحديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وثلاث سجودات في كل ركعة وغير ذلك ثم قلت مانصه :

« وجملّة القول في الصحيحين ان أكثر رواياتهما متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أسانيدها ، والقليل منها يختلف فيه وما من إمام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فاذا جاز رد الرواية التي صح سندها في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجاز رد رواية خلق الله التربة يوم السبت لمخالفتها للآيات الناطقة بخلق السموات والارض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك ، فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من

حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالروايات في نسخ التلاوة) ولا سيما لمن لم يجد لها تخريباً يدفع الشبهة كالدكتور محمد توفيق صدقي وأمثاله كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ ردها الاستاذ الامام وم يصحبه شيء مما قالوه في تأويلها لان نفس النبي ﷺ أعلى وأقوى من أن يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ : ٨) وقال الظالمون إن تبتمون إلا رجلاً مسحوراً) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلوها فلا يستطيعون سبيلاً)

ومثل هذا وذاك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب ؟ والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالظلوع الخ وقد سألنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لا أننا لم نجد جواباً مقنعاً للمستقل في لفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تنيب عن الارض طرفه عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه ، فاذا قلنا إنها يصدق عليها مع ذلك أنها ساجدة تحت العرش لأنها خاضعة لمشيئة الله تعالى ولأن كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن — إن لم تكن النحنية فيه حسية لان الجهات أمور نسبية لا حقيقية فهي معنوية — إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب ، فهل ينطبق على السؤال والجواب انطباقاً ظاهراً لا مراء فيه ؟ اللهم لا .

ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من باب الرأي في أمور العالم والانبيا لا تتوقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ولم يقل أئمة الدين إنهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم الغيب فهم معصومون فيه اه هذه هي عبارتنا بنصها وفصها التي استند اليها البهات المحرف في اتهامه إيانا برد حديث عمر في رجم الشيخ والشيخة وانه كان آية من القرآن — ورد حديث سحر اليهودي للنبي ﷺ — وحديث سجود الشمس وتكبيره للاصربانها وردت في الصحيحين — ونحن إنما ذكرنا هذه الاحاديث وغيرها كحديث المراج وحديث

صلاة الكسوف وحديث خلق السموات والارض في سبعة أيام - من باب التمثيل
للاحديث المشككة التي تتعلق بموضوع المناظرة التي حكمتا فيها بما بينا به مزية الصحيحين
وان ما انتقده المحدثون والتكلمون والفقهاء وردوه من أحاديثها قليل لا ينافي
تفضيلهما على غيرهما ، وقد ذكرناها بموضوعها لا بنصوصها بل لم نذكر حديث
عمر في الرجم مطلقاً لان المقام مقام التمثيل لما انتقده بعض المتناظرين بالاجمال ، ولم
نذكرها لاستئناف انتقاد عليها أو استشكال لها من عند أنفسنا ، ولا لاجل
الاجوبة عنها فان هذا قد بيناه في مواضع أخرى من النار وتفسيره ، ولكل مقام
مقال ، من تفصيل وإجمال ، وهذا مهور في جميع الكتب ، فكيف ينكر مثله الصنف ؟
ولكن باغى المنت ، بطرق المغالطة في الجدل ، بجمل حكاية خصمه بقول مذهباً
له ، وسكوته عن بيان شيء في غير موضع البيان حجة عليه فيما بينه في موضعه مع تجاهله
ذلك البيان ، وبأليت محرومة مجلة الازهر يكتفي بمثل هذه المغالطة ولا يفتري عليه
الكذب البواح ويرميه بالبهتان

وقد صرحنا في ذكر حديث الشمس بأن وجه الاشكال فيه هو مخالفة الواقع
المشاهد وهو كون الشمس طالعة دائماً لا تنسحب عن الارض طرفة عين ، لا السجود
الذي زعمه واقتري علينا تكذيبه ، على أن شراح الصحيحين وغيرهم استشكلوا الأمرين
وأجابوا عنهما بما سند كره بعد ، ونحن صرحنا بأن الشمس يصدق عليها أنها ساجدة
تحت العرش دائماً بالمعنى الذي أثبت القرآن فيه سجود كل شيء لله عز وجل من
السواك والشجر والنبات وغير ذلك ، وذكرنا توجيهاً آخر لسجودها وهو
انه لا تمثيل لموضوعها في طلوعها وغروبها لمشيئته تعالى ، وهو عين المراد من قوله
تعالى عن السموات والارض (قلنا أتينا طائعين) الذي قال المفتري انه كان في
استطاعتنا ولم نفعله لان اللغة ضاقت علينا فلم تضق علينا سعة اللغة بل ضاقت عليه
سعة الصدق فافتري علينا - ولكننا قلنا ان سجود الشمس بهذا المعنى أوداك لا يرفع
الاشكال بمخالفة مضمون الرواية للمعلوم بالقطع من مشاهدة وأدلة علمية على كونها
لا تنسحب عن الارض كلها طرفة عين . وقال العلماء قبلنا مثل قولنا - كما سنبينه في
البحث السابع من هذا الرد

وأما قولنا « ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من باب الرأي في أمور العالم » الخ فالمراد به النوع المخالف للواقع المشاهد ، ولا تدل العبارة على أن حديث الشمس المذكور من هذا البعض ، بل تدل على أنه ليس منه ، من وجهين (أحدهما) أنني قلت قبلها أنني سئلت من قبل بعض علماء تونس عنه ، وأنني إلى الآن لم أجب عن هذا السؤال لأنني لم أجده جواباً مقنعاً للمستقل في الفهم - وسأشرح هذا المعنى بعد - ولو كان حديث الشمس حندي من هذا البعض لكان جوابي للسائل أنه كحديث تأبير النخل الذي قال فيه النبي ﷺ « أنتم أعلم بأمور دنياكم » وما في معناه ، ولم أرجح الجواب

(الوجه الثاني) أنني استثنت من هذا النوع من الاحاديث الواردة في أمور الدنيا التي لا تنافي عصمة الانبياء ما إذا كان الاخبار عن عالم الغيب والطاعن يقول ان حديث الشمس منه ، وهو مع رؤيته بل علمه بهذا الاستثناء يفترى علي أنني قسمت حديث سجود الشمس على حديث تأبير النخل ، وأنني قلت انه من العلوم التي لا يعلمها الانبياء ولم أقل هذا ، فهو لم ينقل شيئاً من تفسيري للسجود - ولا من حصري للاشكال في ذهاب الشمس وغيبتها عن الارض - ولا من سكوتي عن جواب السائل عنه - ولا من استثناء جملة من قبيل الاخبار عن أمور الدنيا دون أمور الدين والاخبار عن عالم الغيب . مع انه زعم انه نقل عبارتي بنصها ونفسها ليؤيد بهذه القرينة تلك المفتريات كلها ، ثم قال انه ينقل محصلها وهو ينقض وعده بنقلها بنصها ونفسها ، ولعل غرضه منه ان أكثر قراء مجتهدتهم لا يفرق بينهما فينعم انه صادق أمين في نقله لها وهذا نص عبارته

(٤) عبارة المفتري المحرف بنصها

« وإني أحسن منك بامتياز شديد خيرة على المقام النبوي ، ولعلك تستبعد حدود ذلك من الشيخ أو لاتصدق ، فلنقل لك عبارته بنصها ونفسها وما طعن به على احاديث كثيرة في البخاري غير هذا الحديث ، ثم ترقى من تكذيب الرواة في تلك الاحاديث إلى تكذيب النبي ﷺ في هذا الحديث

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد السنة المذكورة ما تعرض عليك محصله لتحكم فيه ، ولتوضح به للوضع الذي نحن فيه ، فإنه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنا يتلى " وأن عمر قال ذلك بمجمع من الصحابة ولم يشكر عليه أحد ، وهو معروف لا مرأى فيه ، ويستند حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول : ان ذلك لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ! ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا من جهة ولا يكون إلا في زمنه بإرشاده وتبيينه ، وبين التفرقة في القرآن وضياح شيء منه . ثم رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ رد ذلك بتعويبات وخيالات لا لطيل بها » ومثل هذا وذلك ماخالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطولع الخ - إلى أن قال - فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفة حين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه - أي فكلام النبي كذب لا شبهة فيه » اهـ

هذا ما عزاه إلى ذلك المقال بعد زعمه انه ينقل العبارة بنصها ونفسها ثم محصلها وكلاهما كذب ظاهر من تقلنا لها بحروفها . فهو لم يذكر إلا عبارة مقتضبة ناقصة منها لم تبلغ أربعة أسطر وما ذكره من محصل ونص كله كذب وباطل كما علمت وزاد ما لا ذكر له فيها بحديث الرجم ، فهكذا يكون صدق العلماء وأمانة النقل هذا أحدهما كبار علماء الأزهر وعمرري مجتهد الرسمية ، أم هكذا يكون فهم الكلام بطريقة المناقشات الأزهرية

(١) عبارتي ليس فيها كلمة واحدة من هذا الحديث . علي أن البخاري لم يرو المسألة هكذا . وهذا المحرر وأمثاله من العلماء الرسميين لا يدرون ما في البخاري إلا إذا راجعوا المسألة فيه ثم لا يدرون لماذا لم يرو هو ولا مسلم في خطبة عمر هذا اللفظ ولا يدرون ما يعارضه لان كتب السنة ليست من علومهم ولا عما يحتاجون اليه

رحم الله الاستاذ الامام الذي كان يقول في أمثال هؤلاء العلماء انهم يتعاملون كتباً لا علماء ، وقد بين مراده من هذا في رسالة التوحيد بعد بيان خلاصة تاريخ علم الكلام الذي لا يزال أمثال هذا الرجل يتناقشون في بعض كتبه التي لا يفهمون من مواقفها ومقاصدها إلا ما قرره الامام في قوله :

(٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم

« ثم جاءت قنن طلاب الملك من الاجيال المختلفة وتقلب الجهال على الامر ، وفسكوا بما بقي من أثر العلم النغرى التابع من عيون الدين الاسلامي - فأنحرفت الطريق بسالكها ، ولم يعد بين الفاضلين في كتب السابقين إلا تحاور في الالفاظ أو تناظر في الاساليب ، على أن ذلك في قليل من الكتب اختارها الضعف ، وفضلها القصور

« ثم انتشرت الفوضى العقلية بين المسلمين تحت حاية الجبهة من ساستهم ، فجاء قوم غلبوا في أنفسهم ما لم يعترف به العلم لهم ، فوضعوها ما لم يعد للاسلام قبل باحتماله . غير انهم وجدوا من نقص المعارف انصاراً ، ومن البعد عن ينابيع الدين أهواناً ، فشردوا بالمقول عن مواطنها ، ونحكوا في التضييل والتكفير ، وغلبوا في ذلك حتى قللوا بعض من سبق من الاعم في دعوى المداوة بين العلم والدين ، وقالوا لما تصف المنهم الكذب : هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا اسلام . والدين من وراء ما يتوهمون ، والله جل شأنه فوق ما يظنون وما يهفون ، ولكن ماذا أصاب العامة في عقائدهم ومصادر أعمالهم من أنفسهم يمد طول الحبط وكثرة الخلط ؟ شر عظيم ، وخطب عميم » اهـ

(٦) جوابنا عن الاشكال في الحديث

علم بما تقدم أننا ذكرنا مضمون حديث الشمس في ذلك المقال مع أحاديث أخرى من أحاديث الشيوخ المشكلة من باب التمثيل لاثبات قلة أمثالها في الصحيحين ولم يكن من موضوع المقال إيراد ألفاظها ولا الحكم في هذه المشكلات ثم أننا بينا في موضعين من المناظر رأينا في الاشكال ، بما يرى الرسول ﷺ

من كل ما عصمه الله منه ، كما أشرنا إلى ذلك في المقال الاول من بياننا هذا للأمة إجمال ذلك أنني وجدت ان أصح رواياته التي اتفق عليها الشيخان هي ما أخرجاه من طريق الأعمش عن إبراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر — هكذا بالمنعنة — وإبراهيم التيمي قال الحافظ في التقریب : ثقة ولكنه يرسل ويدلس ، فهذه علة في سند أصح روايات الحديث تبطل الثقة بها ، ولمسلم رواية من طريق أخرى ذكر فيها الراوي مباح إبراهيم من أبيه مع عنعنته ولم يعتد بها البخاري ، وثم روايات أخرى لا يصح شيء منها سنداً ذكر بعضها ولذلك عدت فاعتمدت إعلاله من ناحية متنه

وبيان ذلك أنه في أمر غيبي بكثير خطأ الرواة في أمثاله ويختلفون في فهمها فيروونها بالمعنى الذي فهموه وكثيراً ما يكون فهمهم خطأ ، وأكثر الأحاديث المروية بالمعنى لا بلفظ الرسول ﷺ بكثير الاختلاف في ألفاظها ومعانيها حتى الأمور الحسية التي يفهمها كل أحد كالطهارة وصفة الصلاة فإذا لم يجد شراحها وجهاً وجبها للجمع بينها حملوها على تعدد ماوردت فيه حتى قال بعضهم بتعدد المعراج لكثرة الاختلاف والتمارض في رواياته

وقد بينت وجوه الدفاع عن الأحاديث المشككة بالتمارض وغيره في مواضع من المنار وتفسيره أهمها الكلام في أشراط الساعة ولا سيما أحاديث المهدي والمدجال فان التمارض والتناقض فيها كثير جداً

وإني أقول للأمة هذين الجوابين بحروفهما مع عزوهما إلى مواضعهما من المنار والتفسير لتأكيد تكذيب مجلة الأزهر في زعمها الذي تقدم

﴿ الجواب الاول في علة السند ﴾

جاء في الصفحة ٧٢٥ من مجلد المنار الثاني والمشرين وفي حاشية ص ٢١١ من جزء التفسير الثامن ما نصه :

«ومن هذه الأحاديث في الباب حديث أبي ذر جندب بن جنادة الذي يعد من أعظم المتنون اشكالا فهو يقول ان النبي ﷺ سأله أتدري أين تذهب

الشمس اذا غربت ؟ قل قلت لا أدري ، قال « انها تنتهي دون العرش فتخر ساجدة ثم تقوم حتي يقال لها ارجعي فيوثقك يا أبا ذر أن يقال ارجعي من حيث دخلت وذلك حين لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل » وهذا الحديث رواه الشيخان من طرق عن الشعبي عن ابراهيم بن يزيد بن شريك التيمي عن أبيه عن أبي ذر وهو - أي ابراهيم - عن توثيق الجماعة مدلس ، قال الامام أحمد لم يلق أبا ذر ، كما قال الدارقطني لم يسمع من حفصة ولا من عائشة ولا أدرك زمانهما ، وكما قال ابن المديني لم يسمع من علي ولا ابن عباس . ذكر ذلك في تهذيب التهذيب وقد روى عن هؤلاء بالمنعنة فيحتمل أن يكون من حديثه عنهم غير ثقة اه
وأعني بهذا أن روايته عنهم مرسله ولم يذكر من حديثه بها فثبت أنه يرسل ويدلس كما قال الحافظ في التقریب ، ومن كان هكذا لا تقبل روايته بالمنعنة .
فهذه علة في أصح أسانيد الحديث تبطل الثقة به مع عدم العلم في البخاري ولا في الاصحاح ولا في ابراهيم التيمي أيضاً

﴿ الجواب الثاني في علة متن الحديث ﴾

جاء في باب فتاوى المنار في ص ٦٧١ مجلد ٢٤ مانعه :
(س ٢٦) من صاحب الامضاء المدرس في مدينة تطوان - في المغرب الأقصى
الحمد لله وحده - من تطوان في ٢٧ شوال سنة ١٣٤١
فضيلة أستاذي الوحيد ، وملاذی الفريد ، أستاذ العالم ومفتيه ومرشده
السيد محمد رشيد رضا

سلام على تلك الذات وتلك الروح الطاهرة من قلب يتأجج بنار الاشواق
ويضطرم في سدير البعاد ، غير أن ثلج ماء عين (مناركم) قد يطفي شيئاً من ذلك
الغروب ، ويخمد سديرها عندما يهيم الفكر في استحسان تلك الدرر القيمة ، والتمتع
بتلك الماني الوحيد القريدة .

سبيدي وسندي ، أرجو من فضيلتكم الجواب على صفحات «المنار» الاغرى عما يأتي :
من المقرر عند علماء الجغرافية أن الارض لها دورتان يومية وسنوية وأن

الليل والنهار والفصول ينشأ عن هاتين الدورتين للأرض ويقتضي هذا أن الشمس ثابتة والله تعالى يقول (والشمس تجري لمستقر لها) فأرجو من فضيلتكم جواباً كافياً شافياً كما هو شأن فضيلتكم بحيث لا يبقى في النفس ولو كانت جاحدة دنى مخافة . حفظكم الله وأطول حياتكم ، وبارك في عمركم وعمر أجيالكم الكرام ، مدى الأليالي والأيام ، من الداعي لفضيلتكم بذلك تليذك وصديقكم

محمد العربي بن أحمد الخطيب

(ج) إذا كان ما ذكره السائل من المقرر عند علماء الجغرافية فإن من المقرر عندهم وعند علماء الفلك (أيضاً) أن الشمس تدور على محورها كغيرها من الأجرام السماوية، وأنها تدور هي والكواكب السيارة التي حولها حول نجم آخر مجهول يمدونه المركز لها ، وبافتناع أحد المعاصرين من هؤلاء العلماء أنه حقق حديثاً أن مجاميع الشمس كلها — أو العالم كله يجري في الفضاء لغاية مجهولة . وتجدون هذا البحث ماعدا القول الأخير في مقالة طويلة للدكتور محمد توفيق صدقي (رح) في المجلد الرابع عشر من المنار ، وتجدون فيها رأياً عزاه اليينا إذ تلقاه عنا وهو أن لجميع العالم المؤلف من هذه الشمس والكواكب مركزاً واحداً هو مصدر التدوير والنظام لها وهو عرش الرحمن تبارك وتعالى (راجع ص ٥٩٠ و ٥٩١ ج ٨ منه) ونحن قد استنبطنا من عرض مذهب الفلكيين على قوله تعالى (إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الأمر) جريان الشمس ثابت بالاتفاق فإن دورانها على محورها يسمى جريانا ، ودورانها مع مجموعها المعلوم حول نجم مجهول على قولهم — كدوران المجاميع الشمالية حول نجم القطب الشمالي — يسمى جريانا أيضاً . وأولى منه وأظهر سيرها مع بقية العالم الذي قال به بعض المتأخرين كما ذكر في تقويم لقلامريون المشهور .

على أن الجريان يستعمل استعمالاً مجازياً في السير المعنوي كما يقال جرى الفصاء بكذا ، ولأن تقول الآن إن أوربة تجري في تنازع دولها لحرب أخرى شر من الحرب الأخيرة

وأما المستقر الذي تجري الشمس إليه أوله ففيه وجهان (أحدهما) أنه ما

ينتهي اليه أمرها بخراب عالمنا هذا التي هي ركن نظامه فيكون جريانها كجريان غيرها بمعنى قوله تعالى في أول سورة الرعد (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش وصخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى . يدبر الأمر يفصل الآيات لعلكم يلقوا ريبكم توقنون) وهو بمعنى ما روي عن قتادة قال تجري لمستقر لها : لوقتها ولأجل لا تطفئ (ثانيها) أنه مستقر نظامها لا أجلها وهو النجم المجهول عند علماء الفلك والعرش على رأينا - ويؤيده حديث أبي ذر في كون مستقرها تحت العرش ، والحديث قد روي بألفاظ مختلفة أظهرها أنصرها وهو ما رواه الجماعة إلا ابن ماجه وغيرهم عنه قال سألت رسول الله ﷺ عن قوله (والشمس تجري لمستقر لها) قال « مستقرها تحت العرش » وبعض ألفاظه

مشكل في ظاهره جداً ورواته أقل ، وهو ما ذكر فيه موجودها لله تحت العرش

واستئذانها وإن فسر بمعنى خضوعها لأرادته كقوله (والنجم والشجر يسجدان)

والراجح عندنا أنه روي بالمعنى فأخطأ بعض الرواة في فهمه فغير عنه بما فهمه والله أعلم . وسنعود إلى هذا البحث في وقت أوسع ومجال أوسع إن شاء الله تعالى . وحاصل هذا الجواب المختصر الذي وعدت بالرجوع اليه لأجل تفصيله عند

ما تسنح الفرصة وينسج المجال هو كما تقدم آنفاً أن الحديث مروي بالمعنى وهو في أمر غيبي أخطأ بعض الرواة في فهمه كما أخطأوا في أمثاله ولا سيما أحاديث الدجال المتعارضة المتناقضة فليراجع تفصيلي لها ولا مثالا من شاء في تفسير قوله تعالى (٧ : ١٨٧ يسألونك عن الساعة أيان مرساها ، قل إنما علمها عند ربي) الآية (من ص ٤٨٩ - ٥٠٧ ج ٩ تفسير)

وأما العبرة للامة الاسلامية في هذا الجواب فهو ان من كبار علمائها الرسميين في هذا العصر من فقد الصدق في القول ، والامانة في النقل ، والفهم لمسائل العلم ، مع استباحة التكفير للخصم ، وان قصارى علمهم مشاغبات ومغالطات في الالفاظ ومخريف لها وإيراد للاحتالات فيها كما تقدم آنفاً من الاستاذ الامام .

المقال التاسع

(٧) استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه

هذا الحديث رواه الشيخان وبعض أصحاب السنن والمسانيد والتفسير المأثور والبيهقي في الاسماء والصفات بالفاظ متقاربة ولكنها غير متفقة، ورواه غيرهم بزيادات مختلفة بل مختلفة، ولفظ البخاري في باب بدء الخلق بسنده : عن الاعمش عن ابراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر (رض) عن قال : قال رسول الله ﷺ لا يبي ذر (١) حين غربت الشمس « أتدري أين تذهب ؟ » قلت الله ورسوله أعلم ، قال « فانها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها ، وبوشك أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث جئت فتطلع من مغربها ، فذلك قواه تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ورواه أيضاً في تفسير سورة قيس وفي كتاب التوحيد هكذا بالعمنة وقد استشكله العلماء من المحدثين اللتين تقدم ذكرهما وكان استشكلهم مخالفتهم لما تقرر في علم الهيئة أقوى وأجوبتهم عنها أضعف . وقد كان جماهير علماء المسلمين حتى غير الناظرين في علم الهيئة الفلكية يعلمون أن نور القمر مستمد من نور الشمس وعلماء المنطق منهم يمثلون بهذا للحدس المنطقي الذي هو أحد اليقينيات الستة ، وكانوا يعلمون أيضاً ان سبب خسوفه حيلولة الارض بينه وبين الشمس ويمثلون بذلك للقضية الوقتية في المنطق أيضاً . وقال الفزالي إن من أدلة كروية الارض ظهور ظلها في القمر عند خسوفه مستديراً ، وان هذا من القطعيات . فروية القمر بعد غروب الشمس دليل حسي على وجود الشمس وراء الافق التي تتوارى عنه مقابلة للقمر تلتقي نورها عليه . ولم يكن علم الهيئة وصل في عهدهم إلى ما وصل اليه الآن ولا علم الجغرافية أيضاً . ولا كان الناس في عصرهم يطوفون حول الارض بطياراتهم وغيرها فيرون بأعينهم مصداق أدلة ثبات الشمس في فلكها ، أفليس من الجنابة على الاسلام ان تحكم بحجة الازهر على من يقول ان مضمون الحديث مخالف للحس بأنه مكذب فهو لرسوله ﷺ ؟

(١) يشعر هذا اللفظ بأن عائشة غير أبي ذر وهو يدل على روايته بالمعنى كما قلنا

« المجلد الثاني والثلاثون »

« ٩٩ »

« المنار ج ١٠ »

﴿ ما نقله الحافظ ابن حجر في استشكال العلماء للحديث وأجوبتهم عنه ﴾

قال الحافظ ابن حجر في شرحه في فتح الباري : والغرض منه هنا بيان سير الشمس في كل يوم وليلة . وظاهره منابر لقول أهل الهيئة أن الشمس مرصعة في الفلك . فإنه يقتضي أن الفلك هو الذي يسير ، وظاهر الحديث أنها هي التي تسير ونجري ، ومثله قوله تعالى في الآية الأخرى (وكل في فلك يسبحون) أي يدورون . قال ابن العربي أنكر قوم سجودها وهو صحيح ممكن . وتأوله قوم على ما هي عليه من التسخير الدائم ، ولا مانع أن تخرج عن مجراها فتسجد ثم ترجع (قال الحافظ بعد نقله لهذا) قلت : إن أراد بالخروج الوقوف فواضح وإلا خلا دليل على الخروج . ويحتمل أن يكون المراد بالسجود سجود من هو موكل بها من الملائكة أو تسجد بصورة الحال فيكون عبارة عن الزيادة في الانقياد والخضوع في ذلك الحين اهـ

فلم من هذا أن العلماء استشكلوا الحديث وقالوا كما قلنا بأنه منابر لقول علماء الهيئة القطعي وأنهم استشكلوا أيضاً سجودها وأنكره بعضهم ولم يكفرهم متأولوه ، وأجابوا عنها بما رأيت وما ستري مما تنقله اليك ، ووازن بعد ذلك بين أجوبتهم وجوابنا

وقال الحافظ في شرحه للحديث من تفسير سورة يس من صحيح البخاري حافضه : « وروى عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو في هذه الآية قال : مستقرها أن تطلع فيردها ذنوب بني آدم ، فإذا غربت سلت ومسجدت وأستأذنت فلا يؤذن لها فتقول ان السير بعيد ، واني ان لا يؤذن لا أبلغ ، فتحبس ما شاء الله ثم يقال : اطلعي من حيث غربت . قال فمن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفسها إيمانها ، وأما قوله « تحت العرش » فقيل هو حين محاذاتهم ولا يخالف هذا قوله (وجدها تعرب في عين حنة) فإن المراد بها نهاية مدرك البصر حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب

« وفي الحديث رد على من زعم أن المراد بمسقرها غاية ما تنتهي إليه في

الارتفاع وذلك أطول يوم في السنة . وقيل إلى متى أمرها عند انتهاء الدنيا
 « وقال الخطابي يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر
 تحت استقرار الأنبياء به نحن . ويحتمل أن يكون المعنى : أو علم ما سألت عنه
 من مستقرها تحت العرش في كتاب كتب فيه ابتداء أمور العالم ونهايتها ، فيقطع
 دوران الشمس وتستقر عند ذلك ويبطل فعلها . وليس في سجودها كل ليلة
 ما يبين عن دورتها في سيرها » اهـ

ثم قال الحافظ بعد نقل هذه الاحتمالات في تأويل الحديث والآية
 (قلت) وظاهر الحديث أن المراد بالاستقرار وقوعه في كل يوم وليلة عند
 سجودها . ومقابل الاستقرار المسير الدائم المبر عنه بالجري والله أعلم اهـ
 أقول يعني أن هذه التأويلات خلاف المتبادر من لفظ الحديث . وأما حديث
 عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو بن العاص الذي
 نقله وسكت عليه فهو أعصى على تأويلنا وتأويلهم وأبعد عنهما بعد الشمس عن العرش
 وفي معناه روايات أخرى أغرب منه . وهب هذا وثقه ابن معين والمعالي وقال
 علي بن المديني وابن حبان : وهب بن جابر مجهول سمع من عبد الله بن عمرو بن
 العاص قصة يأجوج ومأجوج و « كفى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت » ولم يرو
 غير ذين ، وقال النسائي : مجهول ، وكفى بقول علي بن المديني أنه لم يرو غير
 هذين حجة على أن رواية حديث الشمس عنه مردودة سواء كان ثقة أم لا ؟

(جواب الحافظ ابن كثير في تفسيره)

وأجاب العباد بن كثير عن سجود الشمس تحت العرش بما حاصله أن العرش
 قبة ذات قوائم تحمله الملائكة وهو فوق العالم مما يلي رموس الناس فالشمس إذا
 كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون إلى العرش ، فإذا
 استدارت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا المقام وهو وقت نصف الليل صارت
 أبعد ما تكون من العرش فيبتعد تسجد وتستأذن في الطلوع كما جرت بذلك
 الأحاديث اهـ وهذا جواب من يصدق الفلكيين في ثبات الشمس في فلكها

ودوران الفلك بها حول الأرض ، وقد تفض ارتقاء علم الهيئة بالمناظير المقربة
للابصار هذا المذهب اليوناني ، وأجمع علماء الفلك في هذا العصر على كروية الأرض
ودورانها تحت الشمس الثابتة في مركزها . على أن قوله منقوض على ذلك المذهب
أيضاً إذ لا خلاف عند أهل في كروية الأرض وسكنى الناس على سطحها من كل
جانب فلا يتجه القول بأن العرش فوق رؤوس المقيمين في جانب منها دون آخر

(ما نقله الفقيه ابن حجر الهيتمي في حديث سجود الشمس)

جاء في الفتاوى الحديثية للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي مانعه :

(وسئل) نفع الله به : إذا غابت الشمس أين تذهب ؟

(فأجاب) بقوله : في حديث البخاري أنها تذهب حتى تسجد تحت

العرش . زاد النسائي « ثم تستأذن فيؤذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها
وتؤمر بالطلوع فلا يؤذن لها ، وتؤمر بالطلوع من محل غروبها » ولا يخالف هذا
قوله تعالى (تغرب في عين حنة) لأن المراد به نهاية إدراك البصر لها حال
الغروب وسجودها تحت العرش تماماً بعد الغروب . وأخرج ابن أبي حاتم وأبو
الشيخ عن ابن عباس أنها بمنزلة الساقية تجري بالنهار في السماء بفلسكا وإذا غربت
جرت بالليل في فلسكا تحت الأرض حتى تطلع من مشرقها وكذلك القمر ،
وأخرج أبو الشيخ عن حكيم أنها إذا غربت دخلت نهراً تحت العرش فتصبح
رهباً حتى إذا أصبحت استعفت رهباً عن الخروج ، قال : ولم ؟ قالت إني إذا خرجت
هبت من دونك . وقيل يبتلعها حوت ، وقيل تخب في عين حنة كما في الآية
والحكمة بالهمز ذات العين الأسود وقرى حامية بالياء أي حارة ساخنة ، وقيل
تطلع من مماء إلى مماء حتى تسجد تحت العرش وتقول يا رب إن قوما يصنعونك
فيقول لها أرجعي من حيث جئت فنزل من مماء إلى مماء حتى تطلع من المشرق
وتنزلها إلى مماء الدنيا يطلع القمر . قال امام الحرمين وغيره لا خلاف أنها
تغرب عند قوم وتطلع عند قوم آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند
آخرين إلا عند خط الاستواء فيستويان أبداً ، وفي بلاد يفتقر بموحدة مضمومة

ثم معجبة لا تغيب الشمس عندهم إلا مقدار ما بين المغرب والمساء ثم تطلع هـ
أقول الشيخ أحمد بن حجر هذا هو الفقيه الشافعي المتوفى سنة ٩٧٣ وهو
قليل البضاعة في الحديث وفي علوم العقول ينقل من الكتب عند الحاجة، وماءزاه
الى النسائي من لفظ الحديث ثابت في البخاري، وسائر الروايات التي ذكرها لا
تصح. وقد أورد كلام علامة العقول الأكبر إمام الحرمين ولم يردده لأنه إما
الاشعرية والشافعية الذين يقدم ولا استطاع أن يوفق بينه وبين الحديث
(فائدة لها علاقة بحديث الشمس)

يقول الفقيه ابن حجر الميمني هذا اذا اختلف العلماء فالذي يجب اعتناؤه
كلام الفقهاء. ولكن بضاعة أكثر الفقهاء مزجاة في مشكلات الاحاديث ولا سيما
غير الفقهية وقد قرأنا في بعض كتبهم تعليلا لبرودة مياه الآبار في الصيف وحرارتها
في الشتاء كما يدوم من لا يعرف الحقيقة وهو ان الشمس بطول مكثها تحت الارض
في ليالي الشتاء لطولها فيكون دفء مياه الآبار من ذلك، ويقصر مكثها تحت الارض
في ليالي الشتاء أقصرها فتظل مياه الآبار باردة!! فكيف يوفق بحور مجلة
نور الاسلام بين هذا التعليل الخرافي وبين ما يفهم من ظاهر الحديث من ان الشمس
في الليل تكون تحت العرش فوق السموات السبع؟؟ كما دته في تصحيح أسأل هذه
الجهالات والخرافات؟

﴿كلام الألويسي وجوابه عن الحديث في تفسيره﴾

قال الشاب السيد محمود الألويسي في تفسير آية سورة يس من تفسيره روح
الأماني ما نصه :

« وفي غير واحد من الصحاح عن أبي ذر قال : كنت مع النبي ﷺ في
المسجد عند غروب الشمس فقال « يا أبا ذر أتدري أين تذهب هذه الشمس ؟
قلت الله تعالى ورسوله أعلم ، قال تذهب لتسجد فتستأذن فيؤذن لها ، وبوشك
أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث
جئت فتطلع من مغربها ، فذلك قوله عز وجل (والشمس تجري لمستقر لها » وفي

رواية « أتدرون أين تذهب هذه الشمس ؟ قالوا الله تعالى ورعوله أعلم ، قال إن هذه تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة » الحديث ، وفي ذلك عدة روايات وقد روى مختصراً جداً . وأخرج أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن أبي ذر قال : سألت رسول الله ﷺ عن قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها) قال «مستقرها تحت العرش» فالمستقر اسم مكان والظاهر أن للشمس فيه قراراً حقيقة «قال النووي : قال جماعة بظاهر الحديث ، قال الواحدى وعلى هذا القول إذا غربت الشمس كل يوم استقرت تحت العرش إلى أن تطلع ، ثم قال النووي : وسجودها بتمييز وإدراك مخلقه الله تعالى فيها ، وذكر ابن حجر الميمني في فتاويه الحديثية أن سجودها تحت العرش إنما هو عند غروبها . وأورد (ملخص ما تقدم أنقأه) قال «والسجود تحت العرش قد جاء أيضاً من روايات الإمامية ، ولهم في ذلك أخبار عجيبه ، منها أن الشمس عليها سبعون ألف كلاب ، وكل كلاب يحرس سبعون ألف ملك من مشرقها إلى مغربها ، ثم ينزعون منها النور فتخر ساجدة تحت العرش ، ثم يسألون ربهم هل تلبسها لباس النور أم لا ؟ فيجابون بما يريد ساجدانه ثم يسألونه عز وجل هل نطعمها من مشرقها أو مغربها ؟ فيأتيهم النداء بما يريد جل شأنه ، ثم يسألون عن مقدار الضوء فيأتيهم النداء بما يحتاج إليه الخلق من قصر النهار وطوله . وفي الهيئة السنية للجلال السيوطي أخبار من هذا القبيل ، والصحيح من الأخبار قليل ، وليس لي على صحة أخبار الإمامية وأكثر ما في الهيئة السنية تعويل ، نعم ما تقدم عن أبي ذر بما لا كلام في صحته ، وماذا يقال في أبي ذر وصدق لهجه ؟ والامر في ذلك مشكل إذا كان السجود والاستقرار كل ليلة تحت العرش سواء قيل إنها تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل إليه فتسجد ، أم قيل أنها تستقر وتسجد تحته من غير طلوع ، فقد صرح امام الحرمين وغيره بأنه لا خلاف في أنها تغرب عند قوم وتطلع على آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند آخرين ، وبين الليل والنهار اختلاف ما في الطول والقصر عند خط الاستواء ، وفي بلاد بلفار قد يطلع الفجر قبل أن يضيئ شفق الغروب ، وفي عرض تسعين لا تزال طالعة

المنار : ج ١٠ م ٣٢ جواب الأکوسي عن الحديث وكون جوابنا أقوى من غيره ٧٩١

مادامت في البروج الشمالية وغاربة مادامت في البروج الجنوبية ، فالسنة نصفها ليل ونصفها نهار ، على ما فصل في موضعه . والادلة قائمة على انها لا تسكن عند غروبها ، والا لكانت ساكنة عند طلوعها ، بناء على ان غروبها في أفق طلوع في غيره ، وأيضاً هي قائمة على انها لا تفارق فلکها فكيف تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل إلى العرش ؟ بل كون الامر ليس كذلك أظهر من الشمس لا يحتاج إلى بيان أصلاً . وكذا كونها تحت العرش دائماً بمعنى احتوائه عليها وكونها في جوفه كسائر الافلاك التي فوق فلکها والتي تحت

« وقد سألت كثيراً من أجلة المعاصرين عن التوفيق بين ما سمعت من الاخبار الصحيحة وبين ما يقتضي خلافها من المبان والبرهان ، فلم أوفق لان أفوز منهم بما بروى الفليل ، ويشفي المليل » اه ما قرره الالوسي من استشكل الحديث من الوجهين وكونه مخالفاً للقطبي وعجز أجل معاصريه من العلماء عما ينزل الاشكال اه ثم انه رحمه الله استنبط له حلا غريباً بمد مقدمات مؤلفة من خرافات كثيرة أغرب منه خلاصته أن الشمس لها نفس عاقلة مدركة كروح الانسان وان هذه النفس هي التي تصعد فتسجد تحت العرش ، ويبقى جسم الشمس المضي على ما يراه الناس . ولم أره يخرج من عقله واستقلاله العلمي وأثبت عدة خرافات خلط فيها بين تخيلات الفلاسفة والصوفية والابتدعة كما فعل في هذه المسألة عفا الله عنه ، ومن شاء فليرجع الى عبارته فيه

﴿ حاصل أقوال العلماء والمبرة به ﴾

وحاصل ما أوردناه من كلام المفسرين والمحدثين والفقهاء والمتكلمين انهم اتفقوا على ان الحديث مشكل كما قلنا ، وانهم أنكروا منه السجود تحت العرش واحتجاب الشمس عن الدنيا ، وكانت أجوبتهم عن السجود أقوى من أجوبتهم عن الاحتجاب ، وان أحداً منهم لم يكفر أحداً عن استشكله ، ولا رماه بنكذب الله ورسوله وان لم يسلم له تأويله ، وأن جوابنا في حل الاشكال أظهر من جميع أجوبتهم ، واننا على توفيقنا هذا لخدمة السعة قد رمانا محرراً من مجلة الازهر زوراً وبهتاناً بما علم القارئون ، ولنا ان تتمثل بقول الشاعر :

واذا أراد الله نشر فضيلة طوبت أتاح لها لسان حسود

خاتمة البحث في تحديثنا لمشيخة الأزهر فيه

قد علمتم أيها المسلمون مما شرحته لكم في هذه المسألة أن أحد كبار هيئة علماء المشيخة الرسميين وعمره مئتي سنة قد اقترى علينا في هذه المسألة بغير أمانة ولا علم - وترك الذين قد يصدقون كلامه في هذا الحديث وربما كانوا مئات الآلاف في حيرة أو شك من دينهم إذ علموا منه أن الحديث يدل على أن الشمس تغيب عن الأرض كلها بعد غروبها عنهم، وجميع الذين تعلموا الجغرافية منهم وكثير من غيرهم يعلمون علمًا يقينًا أن الشمس لا تغيب عن الأرض طرفة عين، وإنما تغرب عن قوم وتطلع على آخرين، كما قال بعض كبار علماء الإسلام المتقدمين فكان الواجب على هذا العالم أن يرشد المسلمين أولاً إلى الجمع بين معنى الحديث الذي أخبرهم أنه متفق عليه وبين اعتقادهم القاطن لما يخالف مضمونه قبل أن يقول لهم إن الذي لا يمتد صحته يكون مكذباً لله ولرسوله، وهم لا يستطيعون هذا الاعتقاد وانني بعد أن بينت لهم ما عندي من حل الاشكال وما قاله العلماء الذين استشكلوا الحديث من قبل، وإن ما قلته هو الذي يطمئن به القلب، أتحدثي الأستاذ الأكبر شيخ الأزهر ومن شاء من هيئة كبار العلماء (غير الدجوي الذي ليس في علم الحديث جهل ولا ناقة، ولا بذكرته في مقدمة ولا ساقه، بل هو بعد أعظم حنافة كالأدبي في عصره أعداء لرسول الله ﷺ ويطمئن في صدقهم) أن يبينوا للأمة طرق هذا الحديث وما يصح منها بحسب اصطلاح الحديث وما لا يصح، وما يجب على المسلمين أن يصدقوه مما يخالف منه المشاهدة وما تقرر في علم المنطق وعلم الجغرافية الذي يدرس في الأزهر وفي جميع مدارس هذا العصر، إما بالجمع بين الأمرين جميعاً مقولاً، وإما بتكذيب الحسن وما أثبتته العلم إن كان مستطاعاً، إذا كانوا لا يوافقونا على ما ذكرنا من إبطال مته وأصبح أمانته، فلهذه سبيل العلماء حماة الدين لا الاقواء على العلماء الذين هداهم الله إلى هذه الحماية قبلهم، والتعالي والتفج بسلطان الالقاب الرسمية التي لا قيمة لها عندهم، وإيقاع الناس في شك من دينهم، وإذا لم يكف شيخ الأزهر مرءوسيه عن مثل هذا العدوان والبهتان فأتهداهم بمناظرات أخرى في علم التوحيد وفي التفسير والحديث وإن خالفت مقتضى الحليم والتواضع التي اعتصمت به إلى الآن

وفيات الاعيان

(توفي في هذا العام عالمان طاعلان مصلحان أحدهما الشيخ محمد امين الشنقيطي في بلدة الزبير التابعة للبصرة وقد كتبنا أحد أصدقائه كتاباً ترجمته ، والثاني صديقنا الاستاذ المصلح الشيخ محمد عبد القادر في ملياري وقد كتب لنا ترجمته أعد تلاميذه ومريديه فنشرها باختصار قليل وهي)

في غرة رجب من هذا العام (١٣٥١) توفي العالم العلامة محرز المجلة الغراء «ديك» (النير) استاذ الاصلاح الديني لملياري محمد عبد القادر المولوي ابن العالم المرحوم محمد كنجي رحهما الله تعالى ، فقد مسلو ملياري استاذهم وهي أرواحهم بالاصلاح الاسلامي

وكانت أعمال التعبد لجنازته على غاية من اتباع السنن رغم أهواء الخرافيين ، لان أبناء الفقيد وأقرباءه وتلاميذه المصلحين قد بذلوا جهدهم لتلافي مزج الناس تشيع هذا المصلح الاول فيهم بشيء من مبتدعات هذه البلاد من الجهر بالتهليل او غيره حين تشييع الجنازة حاملين لها أو ماشين معها ، ومن جمع الناس وضياقتهم بعد الدفن في ذلك اليوم أو في الثالث أو غيرها ، فيفضل الله وتوفيقه كان فيهم هذا المصلح الاكبر غالباً من جميع البدع والنفكرات ، والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

وكان أهل ملياري كافة وأهل بيت الاستاذ الفقيد بل كان هو نفسه أيضاً ممن يحافظون على المحدثات والبدع مقلدين لكتب المتأخرين للوائفة في الفقه والتصوف وغيرهما من الفنون الاسلامية ، ولكن بعد ما شرع الاستاذ يقرأ مجلة « المنار » انشأ الله بها إلى التفكير في الاصلاح الديني ، وصار أول استاذ مصلح في هذه البلاد المليارية ، جزاه الله عنا خير الجزاء ، ورضي الله عنه وأسكنه في حنة الجلاء ، ومنه بالنعم المقيم ، آمين ، وهذه خلاصة ترجمته :

كان الفقيد من أعضاء قبيلة كريمة معروفة بالمجد والشرف في نواحي تراونكور وفي الخارج أيضاً . ولد من أبوين كريمين سنة ١٨٧٣ م ووالده رحمه الله كان

من التجار الكبار ، والمطاء الكرام أهل التقى والسخاء ، وكان قد أحضر من الخارج بعض علماء ذلك الوقت لتعليم العقيد ، فقرأ عليهم وعلى غيرهم كتب النحو والبلاغة والفقه الشافعي والتصوف وحقائقه والمنطق . ثم لم يلبث أن وجه عقله للبحث عن حقائق الدين وأسرار المبادئ والأعمال المشروعة . ثم بعد ماتوفي والده وحصل على سهمه انطاس به من التراث اجمع أسره وعزم على وقف حياته على خدمة الأمة بماله ونفسه . وكان عجا لقراءة الجرائد والمجلات فأسس أولا جريدته الاولى المشهورة باسم « شوديشابهايني » (الوطني) ومطبعة مسماة بذلك الاسم أيضا ، وبعد عام عين في رياسة تحريرها أديبا هندوسيا مشهورا بتحريره للافكار السياسية الاستقلالية في اهالي تروانكور ، فمن ثم شرعت الجريدة بقله السيل تنفض الحكومة وتنتقد أعمال موظفيها ولاسيما وذيرها الاعظم الذي كان شهبانيا أكثر من أنه إداري ، فاحتازلت الحكومة وصادرت الجريدة والمطبعة ، ونفت الناصح الصادق من أرضها ومات في غربته ، جزاء الله بصدقه وخير أعماله وأوصافه ، فهذه المصادرة خسرت فقيدنا خسرانا عظيما يقدر بخمسة آلاف روبية أو أزيد ، وكان فقيدنا عقيب تأسيس الجريدة المذكورة قد أسس لخدمة أمته الاسلامية خاصة بمجلته المشهورة باسم « المسلم » ولكنه بهذه المصادرة التي خسرها مطبعته قد اضطر لتعطيلها أيضا ، ثم لم يتمكن من متابعة أعماله للأمة والملة التي وقف حياته عليها إلا بعد ثلاث سنوات أو أربع

وفي سنة ١٩١٣ م استأنف إصدار مجلته « المسلم » الفراء فوجد أمته الاسلامية على شيء من الاستعداد لقبول الاصلاح والتجديد ، فعزم على الصدع بأهم قواعد الاصلاح الديني متوسلا اليه بإصدار مجلته في لسان قومه بأحرف عربية لأن غالب المسلمين من قومه رجلا ونساء لا يقرءون لغتهم المليارية بأحرفها الاصلية وإنما يقرءونها بالأحرف العربية ، فأسس تلك المجلة باسم « الاسلام » ومطبعتها سنة ١٩١٧ م وأصدر عددها الاول في غرة رجب سنة ١٣٣٦ هـ منيها للمسلمين إلى احوالهم الحاضرة من حيث دينهم وتعليمهم واجتماعهم واقتصادهم ، وصادعا بالاصلاح الديني المبني على الاعتصام بالكتاب والسنة وسيرة السلف الصالحين .

وتلك المجلة «الاسلام» وإن لم يتمكن أن يصدر منها إلا خمسة أعداد فإنها نورت وجه أرض البلاد الليارية ، ووجهت وجوه عقلاء المسلمين المفكرين علماء كانوا أو عوام ، شياناً أو شيوخاً إلى مبادئها الاصلاحية من تميم التعليم : الديني والعصري بين الذكور والاناث ، مع المحافظة على التربية الدينية الصحيحة ونبد الخرافات والبدع وجميع أنواع الاعمال الشركية ، وتجهيد توحيد الالهية والربوبية ، والاعتصام بالكتاب والسنة وسيرة السلف الصالحين في جميع نواحي الحياة ، وعلاوة على ذلك جعل مجلة (السلام) جريدة أسبوعية ، وولى رئاسة تحريرها أحد تلاميذه المصلحين حفظه الله آمين

ثم وجهه منتهى إلى تأسيس الجمعيات بين أهل وطنه وخصوصاً المسلمين ، فأست جماعات ومجالس في مختلف البلاد لليارية «تراونكور» و«كوسن» و«مليبار» البعض بسعيه والباقي على وفق إرشاداته في الاصلاح الديني ، وإن كان بعضها قد غاب من أفق الوجود فالبعض الآخر لا يزال حياً ظاهراً عاملاً بتوفيق الله وفي النهاية وجه عزمه إلى تأسيس «دار النشر الاسلامية» وإلى الصحافة ، فشرع في إصدار مجلته الاخيرة «ديك» (النير) منها موجهاً عالي مهنة وأكبر عنايته الى الرد على الملحدين والماديين الذين ظهرت فروغهم في أهالي هذه البلاد ولا سيما الهندوس والنصارى في هذه الاعوام الاخيرة ، وإلى نشر محاسن الاسلام وفضائله ومآثر الواضيع النافعة للهمة . فهاتان المؤسساتان لا تزالان جاريين أدامهما الله تعالى آمين. وكان قد شرع في تفسير القرآن الكريم بلغة قومه في مجلتيه الاخيرتين «الاسلام» و«النير» وكان عضواً من أعضاء الهيئة المؤلفة لامتحان سلمى العربية في مدارس الحكومة

وله مقالات في مختلف الواضيع الاصلاحية في جرائد شتى مليارية وترجم من الفارسية كيمياء السعادة للقرالي رحمه الله ، ومن الاوردية رسالة أهل السنة والجماعة ، ورسالة السنة والوحي ، وكتاها للعلامة السيد سليمان الندوي حفظه الله. وترجم أيضاً رسالة السيد جمال الدين الافغاني في الرد على الدهريين وله أيضاً رسالة «اسلامت سدها تنها منكرهم» (خلاصة مبادئ دين الاسلام)

كان رحمه الله حلياً ، محباً للسلم والسكون ، شجاعاً لا يخاف في الله لومة لائم ،
ولكنه على كونه لا يحب الثورة ولا الثوار في شيء ، يحب ويكرم مبادئ الجمعية
الوطنية الهندية ، وكان ذا عزم وثبات لا يتزلزل للأهوال والبلايا مما تكن عظمة ،
وتقياً ورعاً لا يوصف ، وكان إيمانه وتوحيده وتوكله وتفويضه جميع أموره إلى
الله ماثراً تعجب عند جميع من يعرفون أحواله ، وكانت اخوته شاملة لجميع البشر ،
وكذلك كان صبره وصفحه وعفوه وتسامحه واحترامه للمخالفين تبعته على
الاحسان إليهم والرحمة بهم وكذا باعدانه في جميع الأحوال ، وكان على حفظ عظيم
من التواضع يتواضع وينخفض جناحه لجميع الاصحاب بل لخدمه أيضاً ، وفي الجملة
كان مثالا عظيماً لمكارم الاخلاق

وكان يعرف من اللغات سوى لغته المليارية وآدابها العربية والفارسية
والاوردية والتاميلية معرفة جيدة والانكليزية والسانسكريتية معرفة دون ذلك
وكان في العربية وعلومها الادبية فرداً فذاً في مليار بل في جنوب الهند أجمع ،
وفي العلوم الاسلامية وأسرارها ودقائقها من الافراد النادرين الممتازين بالاستقلال
في التفكير والبحث في بلاد الهند جميعاً

وكان بمنزلة الاب المطوف لجميع مسلمي مليار « كبراه » في جميع شعوبهم
للتجديد والاصلاح غير حركة الاحمدية قاديانيين كانوا أو لاهوريين إذ لم يشارك
أي فريق منهم فيها بل كان مخالفاً لها وإن لم يصوب سهامه اليها
وأما مذهبه في التجديد والاصلاح فقد كان فيه سلفياً لا يقول بالتقيد بأي
مذهب كان غير مذهب السنة والجماعة ، داعياً إلى نفي جميع العادات والاعمال
الشركية والخرافات والبدع الدينية ، والإعتصام بالكتاب والسنة ، وسيرة
السلف الصالحين رضي الله عنهم ، ومع كونه مستقلاً في البحث والتفكير كان في
مبادئ التجديد والاصلاح ، موافقاً لإرشاد مجلة للنار القراء ، محباً لها ولصاحبها
السيد محمد رشيد رضا حفظه الله ، وكان يحب حكيمي الاسلام والشرق السيد
جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري رحمهما الله ، وشيخ الاسلام ابن

تيمية وتلاميذه ، وشيخ الاسلام مرشد أهل نجد محمد بن عبد الوهاب ، والفقيد في الذب عن ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب والثناء عليهما رسالة (ضوء الصباح) في اللغة المليارية ، وكان أيضا محب امام للملكة العربية السعودية عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل السعود أصلحه الله وهداه ووقفه لما يحب ويرضى آمين وقد أعقب (رح) ذرية مباركة بنتا واحدة وتسعة أبناء أكبرهم عبد السلام نال شهادة (البكالورية) من الجامعة الوطنية للملية في دهلي ، فنسأله تعالى أن يجعل منهم خير خلف لوالدهم الكريم ، المجدد الحكيم ، ويوفق سائر أهل المليار للاستقامة على ما هدام اليه من الصراط المستقيم ، وأن يثيبه عنا جنات النعيم ، آمين

(المنار) اننا نشارك انجال هذا الصديق الكريم والمصلح الحكيم ومريديه وسائر أهل وطنه في مصابهم العظيم بفقدده ونعزيهم أصدق التعزية وندعو لهم بالثبات على ما أرشدتم ونعدهم بان نكون لهم كما كنا له فيما يرجعون اليه ، ونسأله تعالى ان يتولى توفيقهم وتوفيقنا .

والشيخ محمد الكسبي ، والشيخ عبد اللطيف نشابة

وقد توفي هذا العام من رجال العلم والادب في سورية الشيخ محمد الكسبي قاضي الشرع الاكبر في بيروت ، والشيخ عبد اللطيف نشابة في طرابلس وكان كل منهما شاعراً أديباً ، فالاول قد اشتهر بمنصبه فوق شهرته بأدبه وهو نجل المرحوم الشيخ أبو الحسن الكسبي شاعر بيروت المشهور ، ولوالده ديوان كبير مطبوع ، والثاني نجل استاذنا الاكبر شيخ الشيوخ الشيخ محمود نشابة الذي سبق لي التنويه بعلمه وفضله في المنار . وماتلقيته عنه من الحديث والفقه ، وكان الشيخ عبد اللطيف ذكياً لودعياً ، لكن ضرورة العيشة اضطرته إلى الاشتغال بالتجارة عن العلم ، ولو انقطع للالامة والادب والتلقي عنه لكان تحصيله عظيماً لذكائه ، ولما كنت أتردد على دار والده لقراءة الحديث والفقه عليه في الدروس الخاصة بي كان يرغبني في دعوة الشيخ عبد اللطيف لحضورها معي على سبقة أيادي في الطلب يضع سنين . رحمهم الله أجمعين

(خاتمة المجلد الثاني والثلاثين من النار)

نختتم هذا المجلد من النار بما افتتحناه به من حمد الله عز وجل والصلاة والسلام على خاتم النبيين محمد رسول الله وآله وصحبه ومن اهتدى بهديه ثم بتذكير قرانه بحقه عليهم ولا سيما الذين يستذكرون بالمسرة العامة عن الوفاء له بهذا الحق ويقل فيهم من يعجز عن توفير بضعة قروش في كل شهر من شهور السنة يساعد بها من وقف حياته طول السنة على خدمة دينه وأمنه بعلومه وعقله وماله وسميه، ومن كان منهم في هذه الحالة من المسر والفقر فلا عتب لنا عليه، ولكننا نعلم أن كثيراً من المشتركين المظل ينفقون الالوف في الترف والزينة أو اللهو أو مظاهر الفخفة الباطلة، أو الولائم والمآدب والحفلات، ومن سرواتهم وأغنيائهم من آخر دفع قيمة الاشتراك منذ سنين لم يكن لهم فيها عذر بمسرة عالية ولا شخصية. وكان الذين يستذكرون أو يعذرون أنفسهم بالمسرة المالية لا يفكرون في إرهاب هذه المسرة لصاحب المجلة، ولا في أن نفقته عليها أضاعف أضعاف ما يطلب لها من كل واحد منهم. بل صار لا يكفيها كل ما يجيء من مجلة المشتركين. ونسأل الله تعالى وندعوه لهم بدعاء الملائكة اللهم اعط منفقا خلفا، واعط ممسكا خلفا، هذا — ولو أن الحكومة نفذت علينا تلك القرامة التي ذكرناها في الجزء الأخير من المجلد الحادي والثلاثين لمجرتنا عن إصدار هذا المجلد (٣٢) على أننا قد اضطررنا المسرة ومضاعفة الحكومة لرسم البريد الخارجي إلى منع أكثر أجزائه من الذين لم يدفعوا قيمة الاشتراك عما قبله في أكثر الاقطار الثانية حتى علمنا أن بعضهم لم يصل إلى بعض الاوفياء الذين يؤدون حقهم في كل عام خطأ وقع في الاحصاء بالميزان الموقن والماملين، فلهؤلاء الحق في طلب ما لم يصل اليهم، وأما غيرهم فلا حتى لهم في طلب شيء إلا مع إرسال قيمة الاشتراك إلى آخر هذا العام وهو حق المجلد الثاني والثلاثين

لم يرد علينا في هذا العام شيء من الانتقاد على النار ولكن مشيخة الازهر الرسمية قد هاجمت النار فيه بمجلات الرسمية التي صممتها (نور الاسلام) لا بتقد علي

يليق بعلماء الدين ، بل بالعلم والسب والتجليل والتضليل ، وأفطع لوازم التكفير ، ففضحت نفسها وهتكت الاستار عن جهلها بالكتاب والسنة وعدي سلف الأمة في عقائدها وآدابها ، وعما هو شر من الجهل المقابل للعلم ، وهو الجهل المقابل للعقل والحلم ، والشتم والسباب ، والنيز بالالقاب ، واقتراء الكذب والبهتان ، كما علم القراء من جزء المنار الماضي (التاسع) وهذا الجزء وسيزدادون علما بذلك في أجزاء المجلد ٣٣ كان في صدر الشيخ محمد الاحمد الطواهي شيخ الأزهر لهذا العهد سخيمة وإحنة من حملت المنار على البدع والخرافات والموالد ، التي جعلت من قبيل شعائر الاسلام يحتفل بها في المساجد ، وهو قد تربى في نعمها وثروتها وجاهها ، ولم يكن يشجراً على الرد ولا على النقد لأسباب يتوقف بيانها على سيرته العلمية والشخصية ، وهذا مما لا تخوض فيه ، ولكنه كان منذ سنين يتمنى لو يوجد في مشايخ الأزهر من يشفي غلته بالعلم على المنار وصاحب المنار ، فلم يظفر بما تمناه إلا بعد أن صار شيخاً للأزهر ، وصار للمشيخة مجلة ، وجعل هو من محرري هذه المجلة من ينصر رأيه في بدع القبور والمشاهد والموالد وغيرها وهو الشيخ يوسف الدجوي ، وكان يعلم أن في صدر هذا الشيخ مثل ما في صدره من سخيمة وحقد على صاحب المنار فأباح له أن ينشر في مجلة الأزهر ما نشره من تأييد البدع والخرافات . وكان من المعلوم بالبداهة أن ينتقد ذلك عليها صاحب المنار وقد كان . وكان من جرائه ما كان من هدوان ، واقتراء و بهتان ، والدليل على ما بسطناه في حديث السبي الصلح ومنه وعد شيخ الأزهر بنشر اجوبتنا عن مطاعن مجلة المشيخة ، وإصدار امره بمنع توزيع رسالة الدجوي البذيئة وعدم تنفيذ الخ ولو حاكنا الطاعن ورئيس تحرير مجلة المشيخة الى محكمة الجنايات لحكمت عليهما بالعقاب أو اضطرتهما الى طلب الصلح بناء على ما يترقان به من الذنب والاعتذار عنه ولكننا حاكنا المشيخة ومجلتها الى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وقواعد العلم الحق في محكمة الأمة وهي الصحافة فكان الحكم العدل عليها شديداً ، ونصر الله صاحب المنار على شيخ الأزهر وعلى الشيخ الدجوي ، وأظهر فضل منار الاسلام الصحيح على مجلة الأزهر والله الحمد من قبل ومن بعد . ينصر من يشاء وهو القوي العزيز

سيكون أهم مسائل المجلد الثالث والثلاثين أعام بحث الوحي المحمدي ومقاصد القرآن وكليات فهمه الأعلى على الوجه الذي تبين به أنه لا يمكن إصلاح فساد الأمم والدول في هذا العصر بدون اتباع القرآن، والإيمان بنبوة محمد عليه أفضل الصلاة والسلام، وهذا موضوع لم يسبقنا أحد إلى مثله فيما نعلم

وستنفي على هذا بابطال مسيحية الدجال ميرزا غلام احمد القادياني واتباعه المدعين للوحي له ولهم في هذا الزمان، وبيان حقيقة حال الازهر وما ينبغي له فيه وستتم ان شاء الله تعالى فيه ما كنا بدأنا به من تحرير مسألة الربا وما ألحق به من الاحكام المالية ومنها معاملات المصارف (البنوك) والشركات المختلفة والاعمال وأنواع التأمين على البضائع والدور والسفن والحياة، ولا يزال أهل العلم يطالبوننا بإتمام هذا التحرير

وكنا نشرنا المسائل الأولى من موضوع محاضر تينا في التجديد والمجدين وفي المساواة بين النساء والرجال، ثم شغلنا عن اتمام الأولى ما بسطناه في تاريخ الامامين الحكيمين السيد جمال الدين الافغانى والشيخ محمد عبده المصري من بيان تجديد يداهما وهو القصد من موضوع هذه المحاضرة وشغلنا عن اتمام نشر الثانية أننا بسطنا في رسالتنا (نداء للجنس اللطيف في حقوق النساء في الاسلام) جل ما أجلناه فيها. وبقي علينا أن نختم المحاضرتين بخلاصة ما في التاريخ والرسالة لاجل اصدار ما طبعناه من كل منهما على حدته كذلك كنا وعدنا به في المجلد الثامن والعشرين ان نبين رأينا في قانون الزواج الذي وضعتة الحكومة المصرية لمحاكمها الشرعية، ثم نسيناه فذكرنا به رسالة أو استفتاء لأحد العلماء في بعض الاقطار الاسلامية بين لنا شدة حاجة بلادهم الى هذا القانون وانه ما منهم من بين العمل به الا انتظار ما نقوله فيه لشدة ثقهم بنا وسعود إلى قراءة هذا القانون وإبداء رأينا فيه إن شاء الله. وفي الختام ندعو أهل العلم والرأي بما اعتدنا دعوتهم اليه في كل عام من الانتقاد على ما يرونه في المنار مخالفاً للحق أو المصلحة العامة ونعدهم بنشره بشرطه الذي ذكرناه مراراً. ونسأل الله تعالى التوفيق لما يرضيه من بيان الحق المبين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

مفتي المنار

محمد رشيد رضا